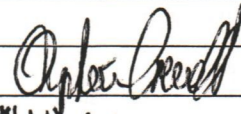
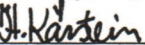


Bakgrunn for vedtak - KTI-notat nr. 10/2007

Innsjøfisk AS/ Grunnvannsutttak til fiskeoppdrettsanlegg	
Søker/sak:	
Fylke/kommune:	Finnmark/Kautokeino
Ansvarlig:	Øystein Grundt Sign.: 
Saksbehandler:	Stian Bue Kanstad/Heidrun Kårstein Sign.: 
Dato:	02 MAR 2007
	NVE 200402090-28
Vår ref.:	NVE 200700885-1
Sendes til:	Innsjøfisk AS og høringsinstanser som har avgitt uttalelse

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Innhold

Søknaden.....	1
Innkommne høringsuttalelser.....	11
Søkers kommentar til høringsuttalelsene.....	14
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) bemerkninger.....	15
NVEs vurdering og konklusjon.....	17

Søknaden

NVE har mottatt søknad fra Innsjøfisk AS datert 07.07.2005. Søknaden består av en samling brev. Søknaden refereres nedenfor. Enkelte brev er innholdsmessig referert og vedlegg som ikke er av relevans i behandling av søknaden refereres ikke i dette dokument.

Som det framgår av dette notatet har NVE valgt å kun behandle det første av de tre omsøkte alternativene. Dette er i tråd med søkers ønsker og skyldes søknadens mangelfulle dokumentasjon for de øvrige alternativer.

"SØKNAD OM TILLATELSE

Vi søker i henhold til vedlagte om uttak av vann etter beslutning hos Dere, prioritert etter følgende alternative/kombinerte vannkilder:

- 1. Grunnvann fra brønn i grustaket inntil maks 1000 l/min, minimum 500 l/min.*
- 2. Pumping av vann fra Suoidnevuohppi på inntil 1000 l/min under forutsetning om at dette ikke medfører lavere vannstand i tjønnet enn det som er naturlig.*
- 3. Bortledning av vann fra bekken Adjetjohka for inntil 500 l/min under forutsetningen om at restvannføring ikke blir mindre enn det som er bestemt ved lov. Og eventuelt regulere Adjetluoppal og Adjetjavri med inntil 50 cm og med det kunne øke maks uttaket inntil det volum som tillates utifra begrensningen om restvannføring.*

Vi håper at Dere kan innvilge søknad om et minimumsutttak på 500 l/min, så snart det er mulig. Så kan behandlingen for et eventuelt høyere forbruk gjennomgå en lengre

behandlingsprosess, dersom det er behov for det. Reguleringsplan for tomt sendes ut til høring i nær fremtid."

Vedlegg A - Søknad om vann til oppdrettsanlegg i brev datert 23.11.04

"Info i henhold til punktene i Vannressurslovens kap. 4.1:

- a) Tiltakshaver: Innsjøfisk AS
 Tiltakets navn: Oppdrettsanlegg for abbor

b) Beskrivelse av hva det søkes om:

Vi søker om tillatelse til

1. å bore etter grunnvann og bruke inntil 1000 l/min
2. å ta vann fra Suoidnevuohppi (Sainnavuohppi på kart) og pumpe dette vannet opp til anlegget i en mengde på inntil 1000 l/min
3. å bortlede vann fra Adjetjohka tilsvarende inntil 1000 l/min i perioder av året
4. å eventuelt regulere Adjetluoppal og Adjetjavri med 50 cm

Vi søker om at foranstående tillatelser behandles i slik rekkefølge at de tillatelser som kan gis innfris først. Vi er avhengige av å få tillatelsene avklart i løpet av januar/februar neste år, hvis det er mulig.

Samtidig vannforbruk fra de ulike vannkildene skal ikke overstige 2000 l/min. Det vises til vedlagte hydrologirapport ved Oppdretts Teknologi, Steinar Skybakmoen. Her antydes det at vi skal gjennomføre grunnundersøkelser. Slik undersøkelse er ikke aktuelt å gjøre før eventuelt i forbindelse med detaljprosjektering av anlegget.

c) beskrivelse av det berørte vassdraget og eksisterende vesentlige tiltak som berører vassdraget eller grunnvannet i det aktuelle området:

1. Utsnitt av kart 1:50 000 (vedlegg 1) og 1:5000 over området. (Vedlegg 2)
2. hydrologiske grunnlagsdata, jfr. vedlegg 3.

d) jfr. vedlegg 3.

e) beskrivelse av forholdet til rettighetshavere

Vi har et vedtak i Bygdelaget, som sier at Bygdelaget ikke har noen innvendinger til omsøkte tiltak. Vi vil gjennomføre en privat reguleringsplan for dette formålet, hvor Statskog deltar med finansiering og bistand for gjennomføring. Vi anser at rettighetshavere er orientert og kan akseptere tiltakene.

f) Jfr. pkt. e) foran. Ved gjennomføring av privat reguleringsplan, vil berørte parters eventuelle interesser bli avklart.

g) Jfr. vedlegg 3.

h) beskrivelse av tiltakets virkninger på

1. Landskap og naturverdier; Omsøkte tiltak 1.2 og 3 anses ikke å få noen betydelig innvirkning på landskap og naturverdier. Tiltak 4 vil gi økt vannstand med inntil 50 cm i Adjetluoppal og Adjetjavri. Rundt begge disse innsjøene er det høy vannkant, slik at vannet ikke vil ta mye land- eller myrareal utover det som er omfattet av innsjøene slik de er. Muligens vil noe vann dekke et lite område på nordenden av

Adjetjavri. Det er ikke gjort noen nærmere undersøkelser om dette, men med den minimale høying av vannstanden, vil det ikke skje større endringer for landskap.

2. berørte brukerinteresser, ferdsel, fiske og friluftsliv; fiskebetandene i de aktuelle innsjøene er abbor og gjedde. I nederste del av Adjetjohka kan det gå opp noe småørret. Dette er noe som har skjedd helt i det siste, fordi man har satt ut ørret i Kautokeinoelva og denne bestanden har begynt å øke. Denne fisken hører ikke naturlig til vassdraget og mye av fisken er av dårlig kvalitet.
3. Vannforsyningsinteresser; 3 bolighus tar drikkevann fra en brønn i elva nedenfor den planlagte bortledningskummen. Ovenfor inntaksbrønnen for bolighusene kommer en liten bekk til Adjetjohka. Drikkevannsforsyningen skal ikke bli påvirket av bortledningen av vann fra elva, fordi den mengden det søkes om bare utgjør en mindre del av vannet.
4. faste kulturminner; det er ikke gjort undersøkelse om hvorvidt kulturminner blir berørt. Vi regner med at også denne delen vil bli avklart i forbindelse med reguleringsprosessen.
5. jordbruk, skogbruk, reindrift, utmarksnæringer og annen næringsvirksomhet; fra inntakskum i elva og inn til anlegget vil det være behov for å grøfte vannledning. Grøfta vil bli ca 350 meter lang. Grøfta kan naturlig gå langs en oppkjørt vei, som Statens vegvesen har laget da grustaket var etablert og i drift. Vi kan ikke se at tiltaket har noen negativ innvirkning på annen næring. I forbindelse med reguleringsprosessen vil eventuelle berørte parter kunne ytre sine interesser.
6. flom og erosjon; vi kan ikke se noen fare for at det skal kunne oppstå noen form for flom eller erosjon. Selv om endel av vårflommen skulle bli utsatt til senere, så vil det jo ikke samlet renne mer vann enn naturlig langs elva. Ved å dempe noe på flommen om våren, så kan eventuell fare for erosjon imidlertid minskes.
7. forurensning og resipientforhold; jfr. vedlegg 3.
8. virkningene på samisk kultur, med samfunn og næringer; tiltakene anses ikke å være i et omfang som skulle gi noen større effekt hverken på samisk kultur eller samfunn. Dette punktet antar vi gjelder større inngrep i vassdrag,

i) avbøtende tiltak, så som minstevannføring, terskler, landskapspleie eller liknende; jfr. vedlegg 3.

Vi søker om at tiltakene vurderes enkeltvis, slik at vi kan vurdere om behovet for reell behandling av f.eks tillatelse til regulering av Adjetjavri er tilstede, hvis vanntilgangen allerede kan oppfylles med tiltakene om vann fra tjernet Suoidnevuohppi, brønn for grunnvann eller bortledning av vann fra elva Adjetjohka.

Vi håper på en positiv og snarlig behandling av søknad om tillatelse for å ta ut vann.”

Vedlegg B – Bortledning av vann og bruk av grunnvann i brev datert 23.08.04

Brevet refereres ikke da det innholdsmessig erstattes av brev datert 07.07.2005.

Vedlegg C – Bortledning av vann i brev datert 21.05.04

”Vi viser til vedlagte kart i målestokk 1:5000 over vassdraget og til etterfølgende redegjørelse.

Middelvannføringen i vassdraget er beregnet til 340 l/s, dvs 20 800 l/min. Odd-Ivar Lekang ved Norges Landbrukshøgskole, avdeling IFT har i IFT rapport 159/2000 anslått at minstevannføringen utgjør ca 1/3 av middelvannføringen, dvs ca 6900 l/min.

A Pilotanlegg for oppdrett av innsjøfisk

Vi planlegger å lede bort vann fra elva med kum i elv og rør til oppdrettsanlegg. Vannbehovet vil være maks ca 2500 l/min - minimum ca 1600 l/min. Restvannføringen i naturlig lavvannføring vil dermed utgjøre 4400 l/min, som er ca 20% av middelvannføringen. Vi søker om å ha tillatelse til å lede bort vann maks inntil restvannføringen utgjør minimum 10% av middelvannføringen, selv om det nærværende behovet er maks 2500 l/min.

B Magasinering av innsjøene Adjetluoppal og Adjetjavri

1. Dersom det gis tillatelse til magasinering av innsjøene Adjetluoppal og Adjetjavri med forsinkelse av flomvann inntil 0,75 m over naturlig vannstand og tapping ned med inntil 0,25 m, eventuelt magasinering inntil 0,50 m og tapping inntil 0,50 m, så vil dette åpne for flere videreutviklingsmuligheter:
2. Tilleggsvannet vil gi økt sikkerhet ved unaturlige (ekstremt tørre perioder) svingninger.
3. Tilleggsvannet vil åpne for langsiktige muligheter for utvidelse av oppdrettsanlegget med økt naturlig vanninntak.
4. Reguleringen av vannnivået gir oppdrettsanlegget mulighet til å benytte innsjøene som naturlig tilvekstmagasin for abboryngel i en semiintensiv driftsform. Yngelen vil få økt næringstilfang i innsjøene ved regulering av vannstanden. Dette vil Nørut NIBR Finnmark v/Petter Nilsen først søke om forskningskonsesjon på og Innsjøfisk AS tror dette vil lykkes som metode og antakelig være den mest lønnsomme driftsformen.
5. Tilleggsvannet kan eventuelt vurderes benyttet til en mindre turbingenerator og dermed øke lønnsomheten i drift av anlegget.

I tilfelle magasinering, vil restvannføringen på min. 10 % av middelvannføring holdes som grense for bortledning av vann. Magasineringen vil grovt anslått kunne gi min. 1000 l/min tilleggsvann gjennom året.

Vi håper at Dere kan vurdere forannevnte punktene A og B. Vi har nå endelig fått tilrådning fra Planutvalget i kommunen om å kunne igangsette privat reguleringsplan for tomtformålet og ønsker dermed også å gå videre med å avklare med Dere om vi for det første får tillatelse til å bortlede vann fra elva til oppdrettsanlegget, jfr. A. Undertegnede er ikke fullt klar over om vi skal ha særskilt tillatelse til dette og sender derfor denne søknaden også for dette forholdet.

Dernest vil vi gjerne få en vurdering fra Deres side om mulighetene for å få innfridd også punkt B, med tanke på de nevnte fordelene foran.

Vi håper på en snarlig tilbakemelding hos Dere."

Vedlegg D – Tilleggsinfo til søknad om vanntillatelse i brev datert 02.06.05

"Vi sender vedlagt uttalelse ved Torbjørn Alm om botaniske forhold i tilknyttet til uttak av vann fra Suoidnevuohppi.

I forbindelse med vurderingen av søknad om konsesjon for anlegget, er forhold om rensing av avløpsvann beskrevet. Avløpsvann vil bli rensert mekanisk og biologisk i eget renseanlegg og

siden drenert i et dreneringsanlegg av grus og sand. Det forutsettes at vannstanden i Suoidnevuohppi ikke skal bli lavere enn normalt ved uttak av vann fra denne kilden. Det planlegges heller ikke fysiske inngrep i Suoidnevuohppi utover uttak av vann eller som kan påvirke vannstand eller gi tilsig av næringsstoffer i skadelige mengder. Vi regner med at vann som pumpes opp fra Suoidnevuohppi vil sige tilbake gjennom morenemassene så raskt at vannstanden ikke påvirkes.

Vi håper nå at vanntillatelse kan innvilges og konsesjonssøknaden dermed settes til behandling hos Fiskeridirektoratet."

Vedlegg E - Hydrologisk rapport

"1. INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet for Innsjøfisk AS som grunnlag for selskapets søknad om uttak av vann til oppdrett av abbor og evt annen art på et senere tidspunkt. Anlegget for abbor skal lokaliseres til det eksisterende grustaket kalt Økseidet ca 10 km sydvest for Kautokeino. Det vises til Vedlegg 1.

2. VANNFORBRUK

Vedlegg 2 viser beregnet vannforbruk satt opp som en summasjonskurve over året. Maksimalt forbruk pr minutt er 1000 l/min som gir et maksimalt døgnforbruk på 1440 m³. Totalt vannforbruk i løpet av ett år er beregnet 500 000 m³.

3. VANNKILDER

For å sikre optimale vekstbetingelser for abbor året rundt, skal vanntemperaturen i anlegget ligge på 15-20 grader C. Dette betyr at vannet må varmes opp. For å sikre en tilfredsstillende økonomi for anlegget, vil det drives med ca 95 % intern resirkulering av vannet. Det vil da kun være det nye vannet, det såkalte spede vannet som utgjør ca 5 % av sirkulerende vann i anlegget, som skal varmes opp. Oppvarmingen foregår ved at det nye vannet først varmeveksles med avløpsvannet, deretter brukes varmepumpe for å hente resterende varmeenergi ut av utgående avløpsvann. Det utgående avløpsvannet vil da ideelt sett ha samme vanntemperatur som det nye innkommende vann. På grunn av varmetap fra karene og ulike vannbehandlingsprosesser, må imidlertid mer energi trekkes ut avløpsvannet slik at vanntemperaturen i utgående vann blir lavere enn i innkommende vann. Dette betyr at innkommende vann må ha en minimumstemperatur så langt unna frysepunktet som mulig. En konsekvens av dette er at det ikke vil være aktuelt å bruke vann fra elv på vinteren da vanntemperaturen her vil være for lav. Alternativet vil være grunnvann som forventes å ha en temperatur på ca 2 grader eller vann fra dyp innsjø hvor temperaturen kan være rundt 3 grader.

Om sommeren vil det være fordelaktig å bruke en vannkilde hvor temperaturen er så nær optimal driftstemperatur som mulig for å spare oppvarmingskostnader. Aktuelle kilder vil være elveinntak eller innsjøinntak. Grunnvann kan være aktuelt også på sommeren dersom det viser seg at temperaturen f.eks i elveinntak varierer for mye over døgnet pga sterk solinnstråling.

Ovenstående vurderinger gir følgende alternative vannkilder:

Kilde 1: Inntak i elva Adjetjokha

Kilde 2: Inntak i innsjøen Adjetjavri

Kilde 3: Grunnvann

Det foreslås at det søkes om uttak av 1000 l/min for Kilde 1 og 2 samlet og 1000 l/min for Kilde 3 med mulighet da for totalt 2000 l/min samtidig forbruk.

4. KAPASITETSBEREGNING OVERFLATEKILDER

Vedlegg 3 viser nedslagsfeltene for Kilde 1 og Kilde 2.

Kilde 1: Inntak i innsjøen Adjetjavri

Det forutsettes inntak direkte i innsjøen som ligger innenfor Vassdragsnummer 212.J1B. Nedslagsfeltets størrelse er 19 km² og feltet har en middelvrenning på 10,65 l/s pr km² (1961-1990) som gir et midlere totalt tilsig på 6,38 mill m³/år.

Ut fra feltets karakter antas en god naturlig reguleringsevne (relativt stor innsjøareal, noe myr, relativt flatt) som kan indikere alminnelig lavvannføring på 10% av middelvrenningen, dvs ca 1,1 l/s pr km² som utgjør 201/s eller 1200 l/min for hele feltet. Dette er i samme størrelsesorden som beregnet vannforbruk på 1000 l/min og konsekvensen av dette er behov for magasinering av vann for å sikre tilstrekkelig vannuttak og en minstevannføring i Adjetokha i år med liten avrenning.

For inntak fra Kilde 1 foreslås at det søkes om oppdemning av Adjetjavri som gir et magasin som totalt tilsvarer summen av beregnet vannforbruk og alminnelig minstevannføring, dvs totalt 2200 l/min i en sammenhengende periode på 6 måneder (vinterhalvåret eller fra og med november til og med april). Dette vil utgjøre et samlet vannvolum på 570 000 m³ vann. Adjetjavris overflate er på 1,139 km² eller 1,139 mill m². Nødvendig magasin høyde eller oppdemning blir da 0,5 m.

Kilde 2: Inntak i Adjetjohka

Inntak i elva Adjetjohka vil kun være aktuelt i sommerhalvåret eller i den perioden på året da vanntemperaturen i elva er høyere enn ca 3 grader. Det antas at denne perioden løper fra og med mai til og med oktober.

For videre beregning forutsettes at Kilde 1 dvs inntaket direkte i innsjøen Adjetjavri, ikke etableres, dvs det blir ikke aktuelt med begge disse inntakene, kun ett av dem.

Inntaket for Kilde 2 ligger innenfor Vassdragsnummer 212.J1A. Nedslagsfeltets totale størrelse er på 46 km², men det reduseres til 45 km² på grunn av inntakets plassering litt ovenfor Adjetjohkas utløp i Kautokeinoelva. Feltet har en middelvrenning på 10,52 l/s pr km² (1961-1990) som gir et midlere totalt tilsig på 15,34 mill m³/år.

Ut fra feltets karakter antas en god naturlig reguleringsevne (relativt stort innsjøareal, noe myr, relativt flatt) som kan indikere alminnelig lavvannføring på 10 % av middelvrenningen, dvs ca 1,1 l/s pr km² som utgjør 49 l/s eller 2940 l/min for hele feltet. Dette er nesten 2000 l/min høyere enn beregnet vannforbruk og på grunn av at inntaket kun skal brukes på sommerhalvåret anses det ikke behov for reguleringstiltak for dette vanninntaket.

5. GRUNNVANN

Vurderingene av grunnvannsinntak er gjort på grunnlag av "Løsmassegeologi i Finmark fylke" (NGU-kart i målestokk 1:500 000), Brønndatabasen til NGU (på nettet) og informasjon og faglige innspill innhentet fra NGU, NVE, Jordforsk og Kautokeino kommune.

Det er foreløpig ikke utført grunnundersøkelser, men det tas sikte på at dette skal gjøres som del av kvalitetssikringsarbeidet for etableringen av anlegget for abboroppdrett. Det er i denne forbindelse utarbeidet et "Utviklingsprosjekt" som søkes finansiert av blant annet NT-programmet. Dette prosjektet tar sikte på å etablere et pilotanlegg på den aktuelle lokaliteten

for det endelige anlegget. Pilotanlegget er planlagt for et vannforbruk på 50-100 l/min og på grunn av vinterdrift er grunnvann den eneste aktuelle vannkilde.

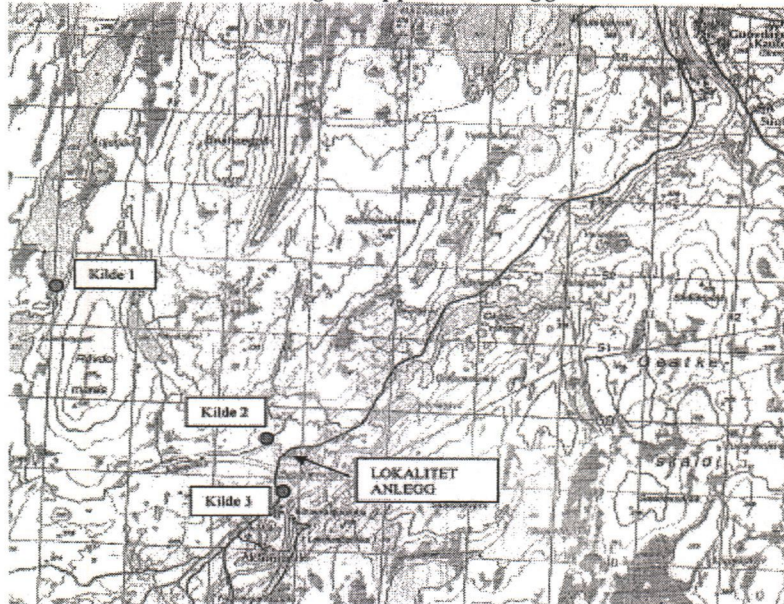
Det søkes i denne forbindelse om etablering av grunnvannsbrønn i løsmasser for vannforbruk til pilotanlegget og for prøvepumping av 50 % av beregnet vannforbruk i endelig anlegg, dvs 500 l/min.

Lokalitet for omsøkt grunnvannsbrønn i løsmasser er angitt i Vedlegg 4.

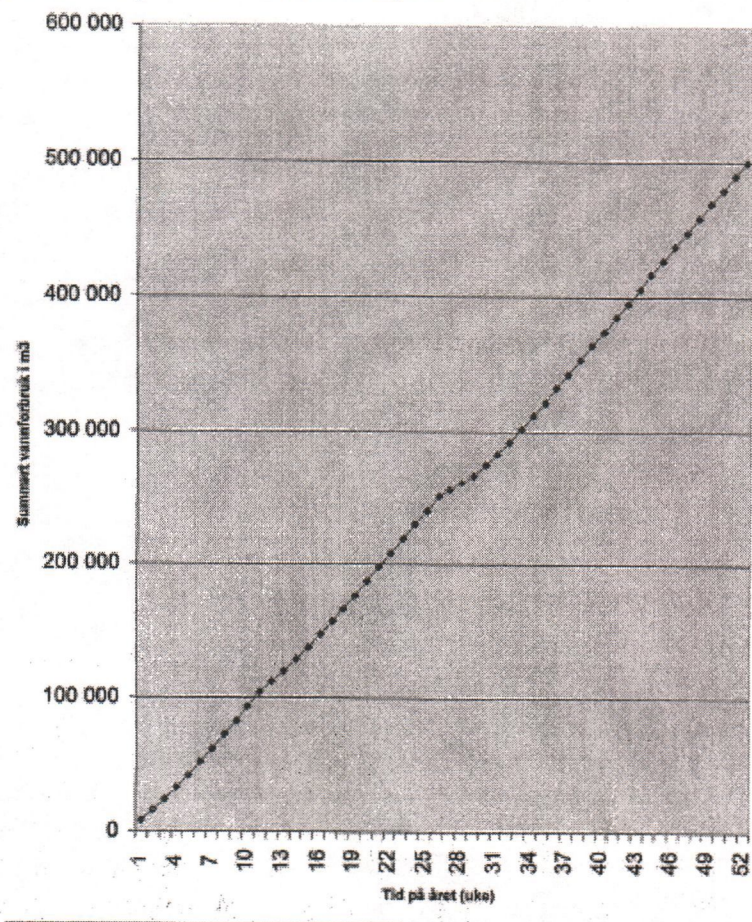
I følge NGUs kartverk består grunnen i dette området av breelavsetninger. Innenfor dette området, mot vest, består grunnen av "morenematerialer, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet". På NGUs "Kvartærgeologiske kart over Norge" (Målestokk 1:1 mill) er det også angitt vindavsetninger og det er kun et fåtall plasser i Norge vi har en tilsvarende type avsetninger, blant annet i Gardermoenområdet og Haslemoen i Hedmark fylke. Dette er områder kjent for gode grunnvannsforekomster.

Vedlegg 5 viser diverse kartutsnitt fra NGU.

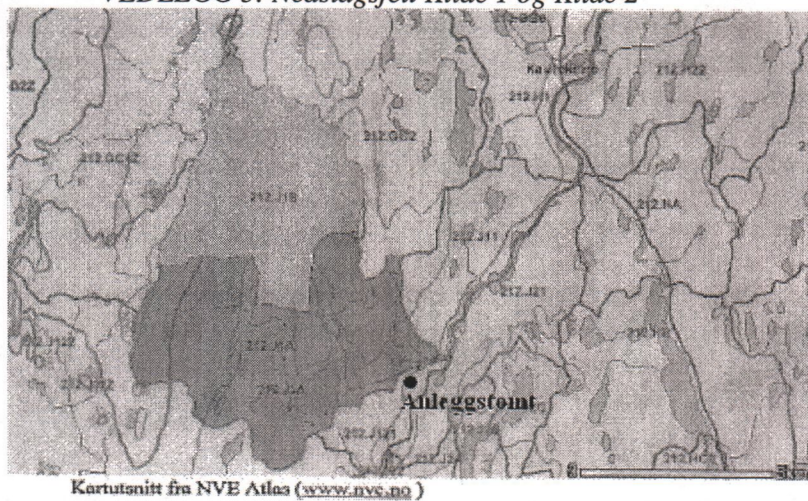
VEDLEGG 1: Lokalisering av oppdrettsanlegg



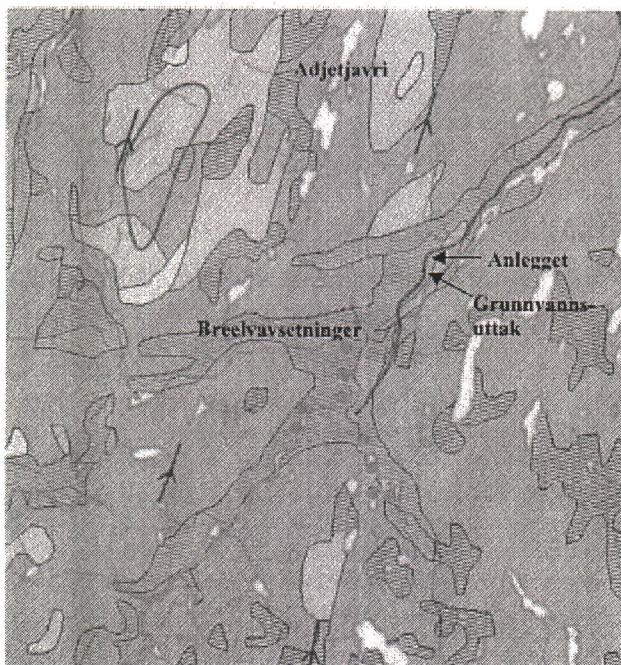
VEDLEGG 2: Vannforbruk i m³, summasjonskurve



VEDLEGG 3: Nedslagsfelt Kilde 1 og Kilde 2



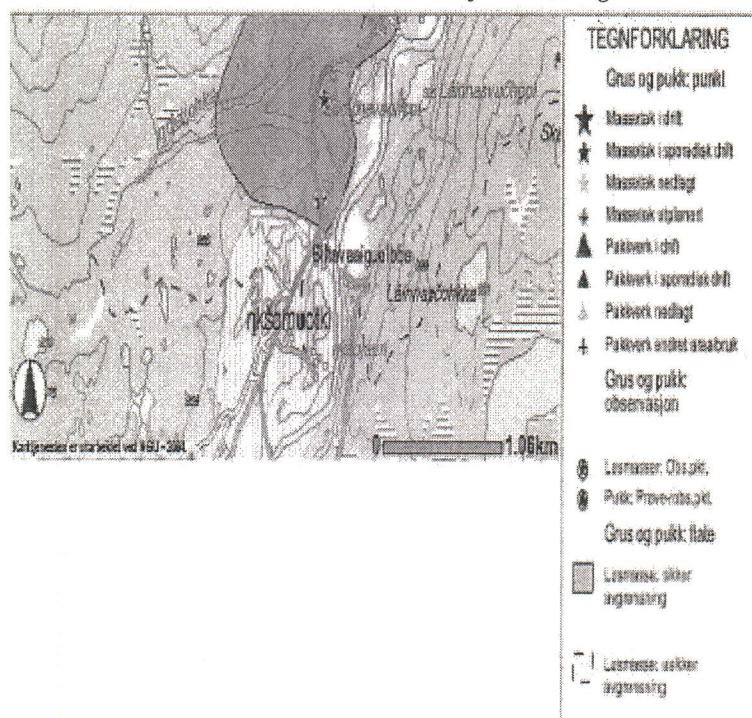
VEDLEGG 4: Lokalitet grunnvannsbrønn



Kartutsnitt fra Løsmassegeologi i Finnmark (NGU):

- Oransje skravur: Breevavsetninger
- Grønn skravur: Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet
- Lys grønn skravur:

VEDLEGG 5: Diverse kartutsnitt fra NGU og Arealis



Kartutsnitt fra Arealis karttjeneste (www.statkart.no eller www.ngu.no)



Kartutsnitt fra Løsmassegeologi i Finnmark (NGU)

Vedlegg F - Brev fra Torbjørn Alm, Tromsø museum datert 12.05.2005

"Oppdrettsanlegg ved Suoidnevuohppi og mulig innvirkning på den lokale forekomsten av korsandemat (Lemna trisulca)

Jeg viser til tilsendt kart og tilhørende papirer med beskrivelse av et foreslått oppdrettsanlegg på vestsiden av Suoidnevuohppi.

Guovdageaineatnu/Kautokeinoelva har en artsrik og variert flora av vannplanter, med et markert innslag av østlige arter som dels er svært sjeldne eller mangler helt ellers i Norge, som hengegress (*Arctophila fulva*) - på kirkestedet, brudelys (*Butomus umbellatus*) - flere steder og korsandemat (*Lemna trisulca*) - flere steder. Alle de nevnte artene er rødlistet i Norge (DN 1998), henholdsvis i kategoriene V (sårbar), R (sjelden) og DC (hensynskrevende) - i avtagende rekkefølge etter hvor sterkt truet de er.

En rekke botanikere har gjort undersøkelser på ulike steder i vassdraget fra midten av 1800-tallet til i dag. Det foreligger ingen samlet kartlegging av elva og nærområdene, og utbredelsen av planter som vokser helt nedsenket på dypt vann (for eksempel brudelyr) er ikke kjent i detalj. Alm & Sommersel (1998) gjennomførte en botanisk befaring av strekningen mellom Gálaniitu og kirkestedet, med særlig vekt på vannplanter. Korsandemat (*Lemna trisulca*) ble funnet på flere lokaliteter, dels sparsomt og dels i mengde. Utbredelsen av arten i Finnmark er kartlagt hos Alm & Often (1998) og Alm (2005 - i manuskript), på bakgrunn av egne undersøkelser og herbariebelegg i Tromsø (herb. TROM) og Trondheim (herb. TRH).

Det foreslåtte oppdrettsanlegget ligger nær flere forekomster av korsandemat. Suoidnevuohppi har en meget rik forekomst av arten (herbariebelegg i TROM). Den forekommer også i Láinasvuohppi, litt lenger nord og på motsatt side av elva (Alm & Sommersel 1998:33) og flere steder både opp- og nedstrøms i elva.

Området mellom Gálaniitu og kirkestedet har i det hele storparten av de kjente lokalitetene for korsandemat i Finnmark. Arten er ellers bare kjent fra en enkelt tjønn i Deatnu/Tana (se Alm & Often 1998) og i Svanvann i Sør-Varanger. Forekomstene er viktige også i norsk målestokk. I resten av landet er arten bare kjent fra et fåtall lokaliteter på Østlandet og i Trøndelag.

Når det gjelder Suodnevuohppi, er det tre typer inngrep eller påvirkninger som kan ha betydning for forekomsten av korsandemat:

1) Fysiske inngrep i selve Suoidnevuohppi - som ikke synes å være planlagt.

- 2) Endret vannstand ved en mulig tapping av vann fra Suoidnevuohppi.
- 3) Tilsig av næringsstoffer fra oppdrettsanlegget.

Jeg er ingen hydrolog, men så lenge vann til oppdrettsanlegget hentes et annet sted enn i selve Suoidnevuohppi (eventuelt siger tilbake dit så raskt at vannstanden ikke endres), tviler jeg på at den foreslåtte virksomheten vil ha noen større betydning for bestanden av korsandemat, hverken i Suoidnevuohppi eller andre steder i elva.

Korsandemat forekommer som nevnt flere steder i området mellom Gálaniitu og kirkestedet, og lokalt dels i stor mengde. I forbindelse med pågående feltstudier av rødlistede arter i Norge ble lokalitetene ved kirkestedet i Guovdageaidnu/Kautokeino, i Deatnu/Tana og Sør-Varanger besøkt i august 2004. Tilstanden var god på alle disse tre lokalitetene, med store og rike forekomster.

I Guovdageaidnu/Kautokeino forekommer arten bl.a. rikelig i Gorovuohppi, dvs. midt inne på kirkestedet. Denne delen av Guovdageaineatnu/Kautokeinoelva er utvilsomt påvirket av et visst tilsig av næringsstoffer, uten at dette synes å ha hatt noen negativ effekt på bestanden av korsandemat.

Siden vannet fra oppdrettsanlegget ifølge søknaden skal renses før utslipp og filtrering gjennom løsmasser, vil det neppe medføre noen større tilførsel av næringsstoffer til Suoidnevuohppi. Beskjedne mengder vil neppe ha noen negativ effekt på forekomsten av korsandemat. Arten er i utgangspunktet ikke særlig næringskrevende (Alm & Often 1998), men finnes i Finnmark først og fremst i litt rikere vannmasser, gjerne i grunne, skjermete bukter eller små tjøenner som lett varmes opp om sommeren.

Om vann til oppdrettsanlegget hentes fra en annen kilde, og det ikke skjer fysiske inngrep i selve Suoidnevuohppi, tror jeg ikke den skisserte virksomheten vil ha noen negativ effekt på korsandemat eller andre vannplanter her."

Innkomne høringsuttalelser

Søknaden behandles etter bestemmelsene i vannressursloven og har vært kunngjort i "Altaposten" i Alta og, etter oversettelse til samisk, i "Áššu" i Kautokeino og har vært lagt ut til offentlig gjennomsyn på rådhuset i Kautokeino. Søknaden har vært sendt på høring til Kautokeino kommune, Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune, Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark og Sametingets miljø- og kulturvern avdeling. NVE har mottatt følgende høringsuttalelser:

Kautokeino kommune har i brev datert 28.11.2005 kommet med følgende uttalelse:

"Kautokeino kommune er positiv til lokalisering av oppdrettsanlegg i det gamle grustaket ved Økseidet. Kommunen har reguleringsplanen til behandling. Planen skal opp til eigendogkjenning i kommunestyret i desember i år. Kommunen har gjennom denne planprosessen gjennomgått de ulike sidene ved etablering av oppdrett i området.

Denne søknaden omfatter inntak av vann til oppdrettsanlegget. I følge NVE er denne søknaden å anse som en konsesjonssøknad. Det søkes om 3 alternativer for inntak. Det er noe vanskelig å få oversikt over innholdet i søknaden, da den baserer seg på kopier av brev til NVE og brev/rapporter fra ulike aktører, og dermed en god del indirekte informasjon.

Alternativ 1 gjelder pumping av grunnvann fra brønn. Kommunen har ingen merknader til dette alternativet.

Alternativ 2 er pumping av vann fra Suoidnevuohppi (eller Sainnevuohppi). Det ikke foretatt kapasitetsberegninger av dette alternativet. Men her må det forutsettes at denne bukten er en del av Kautokeinoelva. Det ligger i hvert fall i betegnelsen vuohppi, som betyr bukt. Det må

forutsettes at kanalen mellom bukta og elva er tilstrekkelig bred og dyp til at vannstanden i Suoidnevuohppi ikke endres ved pumping av vann til oppdrettsanlegget. Kanalen må eventuelt utvides (eller mudres). Utover dette har ikke kommunen merknader til alternativet.

Alternativ 3 går ut på bortledning av vann fra bekken Ádjetjohka. Det kommer ikke helt klart fram av kapasitetsberegningen hvilken vannføring det er i Ádjetjohka i ulike deler av året. Kommunen forutsetter imidlertid at uttaket styres slik at Ádjetjohka aldri tørrlegges. Dette må heller ikke skje i kortere perioder.

Det er et boligområde som har sine private vannbrønner med tilknytning til vannressursen i Ádjetjohka. Det bør undersøkes om disse brønnene blir påvirket av en regulering av vannføringen i Ádjetjohka.

En mindre oppdemming av Ádjetjávri anses som uproblematisk. Men dersom det blir aktuelt med inntak fra Ádjetjávri, vil dette tilsi graving av en 4 km lang ledning. Dette vil medføre en del ødeleggelser i et område som er uberørt av inngrep. Bortsett fra dette har ikke kommunen kommentarer til alternativ 3.

Denne høringsuttalelsen er gitt administrativt og etter fullmakt fra rådmannen. Eventuelle spørsmål kan rettes til undertegnede."

Fylkesmannen i Finnmark uttaler i brev datert 13.01.2006 følgende:

"Vi viser til oversendt søknad datert 15. juli 2005 og uttalelsen fra Kautokeino kommune datert 28. november 2005.

Det blir søkt om 2000 l/minutt som maksimalt uttak av vann fra fire alternative kilder. Vi mener at tiltaket får liten betydning for allmenne interesser eller interesser knyttet til fisk og fiske dersom;

Adjetluoppal og Adjetjavri ikke blir regulert

Ádjetjohka sikres restvannføring

Det ikke skjer fysiske inngrep i Suoidnevuohppi

Dersom reguleringen skal gjennomføres eller det skal skje fysiske inngrep i Suoidnevuoppi må det settes vilkår som sikrer flora og fauna med konkrete vilkår for fisk og korsandmat.

Omsøkte uttak av vann får ikke betydning for landbruk eller forurensning."

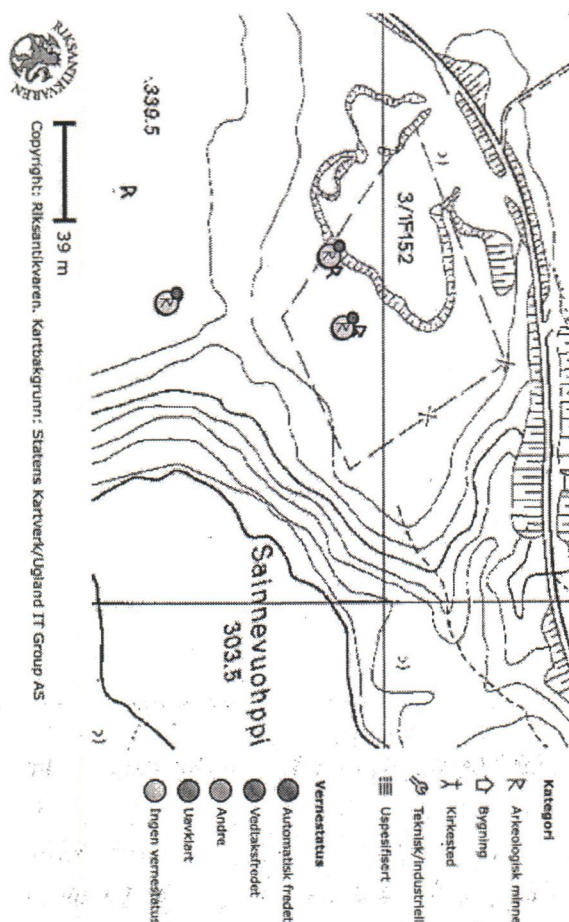
Finnmark fylkeskommune uttaler i brev datert 27.09.2005:

"Areal- og kulturvernavdelingen kjenner til automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle området. Dette gjelder området mellom grustaket og Suoidnevuohppi. Her er det tidligere registrert et boplassområde, jf punkt nærmest grustaket på vedlagt kart. Det er svært sannsynlig at det i dette området finnes flere kulturminner, og blir det aktuelt med en ledning/grøft gjennom området blir det nødvendig å foreta ei befarung.

Alternativet med boring etter grunnvann er etter vår mening det beste da dette ikke fører til inngrep utenfor grustaket og således ikke kommer i konflikt med automatisk freda kulturminner.

Skulle det under arbeidet likevel komme fram gjenstander eller andre spor fra eldre tid, må arbeidet stanses omgående og melding sendes areal- og kulturvernavdelingen, jf. lov om kulturminner av 1978, § 8. Denne meldeplikt må formidles videre til de som skal utføre tiltaket.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør forøvrig oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametingets miljø- og kulturvernabdeling, Finnmark.



Sametinget uttaler i brev datert 10.08.20045:

"Sametinget er kjent med at det finnes automatisk fredede samiske kulturminner som kan berøres av de forskjellige alternativene for vannuttak. Det tilsendte materialet og kartmaterialet gir ikke et godt nok grunnlag til å uttale seg om tiltakenes virkninger for samiske kulturminner. Vi har uttalt oss til varsel om reguleringsplanstart for oppdrettsanlegg for innsjøfisk mellom Galanitoveien og Kautokeinoelva. Vi forutsetter at eventuelle tiltak i forbindelse med uttak av vann får en behandling etter Plan- og bygningsloven også om de ligger utenfor reguleringsområdet og at vi får mulighet til å uttale oss vedrørende tiltakenes virkning på samiske kulturminner."

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark uttaler i brev datert 30.08.2005:

"Saken har vært til høring i berørt reinbeitedistrikt, 30/31 Vestre sone. Distriktet har ikke merknader til søknaden.

Områdestyret i Vest Finnmark v/reindriftsagronomen vil uttale:

Områdestyret har ikke merknader til søknad om tillatelse til uttak av vann ved etablering av oppdrettsanlegg jf. søknad fra Innsjøfisk AS.

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjonsvedtak i sak 13/04."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Innsjøfisk AS har kommentert høringsuttalelsene i brev datert 08.02.2006:

"Boring etter grunnvann"

Det er i brevet fra Dere ikke sagt noe om tillatelse til boring etter grunnvann innenfor regulert tomt. Dette er det primære alternativet vi vil starte med og håper at tillatelse for vannuttak for dette alternativet kan innvilges som søkt snarest. Vi vil starte første utbygging på min. 500 l/min tilgjengelig vannressurs. Vi regner imidlertid med at det ikke skal være problem å pumpe mer fra grunnvann i området. Alt vannet vil dessuten resirkuleres i grunnen via grusmassene på tomten. Boring og testpumping vil bli foretatt etter at tillatelse foreligger.

Godkjent reguleringsplan vedlegges (Vedlegg 1).

Vi anmoder NVE om at dette alternativ behandles og det gis tillatelse til uttak av grunnvann. Tiltaket om oppdrett vil bli startet på grunnlag av denne vannressursen og de øvrige alternativene kan da sluttbehandles over et lengre tidsrom, med nødvendig supplerende info om alle forhold.

Hvis det i etterkant er nødvendig å søke på ny om vanntillatelse på alternative vanninntak for pumping fra Suoidnevuohppi eller bortledning av vann fra Adjetjohka, eventuelt med regulering av Adjetluoppal og Adjetjavri, vil vi gjøre det. Ellers må behandling av de alternative vannkildene kunne fortsette for seg.

Etter at eventuell tillatelse til uttak om omsøkt mengde grunnvann er gitt, vil vi bore etter vann og prøvepumpe for den mengde som det er behov for. Dersom det da viser seg at det ikke er tilstrekkelig grunnvann tilgjengelig, vil vi måtte avvente med utbygging av oppdrettsanlegget inntil tilstrekkelig mengde vann er sikret, eventuelt ved de forannevnte alternativ. Imidlertid vil vi anta det ligger store grunnvannsressurser tilgjengelig. Vår faglige kompetanse både hos Norut NIBR Finnmark og Oppdrettsteknolog Steinar Skybakmoen har ved befaring og tilgjengelig topografisk og geologisk info ment at det bør være tilstrekkelige mengder grunnvannsressurs tilstede i området. Vi anser det imidlertid lite hensiktsmessig å bore og prøvepumpe før tillatelse foreligger.

Informasjon om normalvannstand

Vannspeilet mellom Suoidnevuohppi og Kautokeinoelva er nesten på samme nivå. Det er ca 50 meter fra utløp av bekk i Suoidnevuohppi til elva. Her er det bare så vidt strøm i vannet ned til elva. Når vannet i elva øker ved regnperioder også om sommeren, renner vannet i motsatt retning. Vi har ikke gjort måling av normalvannstand i Suoidnevuohppi og Kautokeinoelva og har ikke fått tak i noen informasjon om dette fra kommunen.

Vannutveksling

I flomperioden på våren er det direkte korrespondanse mellom elva og Suoidnevuohppi via overflatevann. Uten at vi kan dokumentere det, så regner vi med at vannivået i Suodnevuohppi også ellers korresponderer med elva via underjordisk tilsig.

Biologisk mangfold

Det er gjort en vurdering av biologisk mangfold ved faglig botanisk kompetanse. Notat ved Torbjørn Alm vedlegges (Vedlegg 2).

Anleggsvei/adkomst

I privat reguleringsplan er det angitt avkjørsel/anleggsvei til tomt.

For et alternativ om regulering av Adjetluoppal og Adjetjavri for uttak av vann er det ikke laget noen konkret plan for anleggsvei eller plan for eventuell rørgate. Dette forutsettes gjort i en egen søknad for regulering av tiltaket, dersom det blir gitt tillatelse om slik vannuttak.

Det samme gjelder for eventuell detaljplan om bortledning av vann fra Adjetjohka.

Trasé vannrør

Trase for vannrør er ikke inkludert i reguleringsplanen, men forutsettes avklart i detaljfasen, dersom tillatelse til bortledning av vann fra Adjetjohka innvilges. Det samme gjelder for eventuell regulering av Adjetluoppal og Adjetjavri.

Restvannføring Adjetjohka

Eventuell bortledning av vann fra Adjetjohka vil bli gjennomført i henhold til bestemmelse hos NVE om restvannføring ved slik tillatelse.

Kulturminner

Vi har snakket med kulturminneforvaltningen om at kulturminner ikke vil bli berørt ved det alternativ at det bores etter vann innenfor regulert område. Dette vil gjelde et område hvor det fra før er tatt ut grusmasser og det derfor ikke kan finnes noen kulturminner som blir berørt. I uttalelsen fra Finnmark fylkeskommune er det vist til at det finnes kulturminner mellom grustaket og Suoidnevuohppi. Disse er også avmerket på vedlagte kart hos dem. Jeg vil sende et eget brev til Finnmark fylkeskommune om dette og be om at det foretas en kontrollbefaring for disse, fordi jeg mener at disse kulturminnene må være ødelagt, da grustaket er grav ut ved det aktuelle området, slik jeg kan tolke kartet. Dersom disse kulturminnene fortsatt finnes intakt, vil vi ha de avmerket og opprette en vernesone for disse, slik at de ikke skal bli berørt av vår aktivitet.

For begge de øvrige aktuelle alternativene, bortledning av vann fra Adjetjohka og eventuell regulering av Adjetluoppal og Adjetjavri, vil området befares med tanke på beskyttelse av kulturminner."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) bemerkninger

Søker

Innsjøfisk AS er et privateid aksjeselskap. Innsjøfisk AS er etablert med tanke på nyetablering av oppdrett av abbor.

Søknaden

Det søkes om vannforsyning fra tre forskjellige kilder til anlegget.

1. Uttak av inntil 1000 l/min grunnvann fra løsmasser. Grunnvannet skal reinfiltreres i grunnen.
2. Uttak av inntil 1000 l/min overflatevann ved pumping fra innsjøen Suodnevuohppi.
3. Uttak av inntil 1000 l/min overflatevann fra elva Adjetjohka. I forhold til sistnevnte søkes det eventuelt om å regulere vatnene Adjetluoppa og Adjetjavri med inntil 0,5 m.

Totalt vannforbruk er planlagt til å ikke overstige 2000 l/min.

Søker ber om å få konsesjon først til det tiltaket som kan sluttbehandles først.

Omsøkt plan

Søknaden er svært mangelfull når det gjelder detaljer om de omsøkte tiltak. Dette gjelder både tekniske løsninger og hydrologiske forhold. Spesielt er det mangelfullt i forhold til mulige konsekvenser når det gjelder alternativene som skal benytte overflatevann. Begge alternativene må

utredes ytterligere før en realitetsbehandling kan foregå. Begge alternativene om uttak fra overflatevann vil derfor ikke behandles eller utredes i dette notatet. Det vil kun være alternativ 1 om uttak av grunnvann som behandles.

Det er ikke foretatt nærmere vurdering av kapasiteten til grunnvannskilden. Det er heller ikke foretatt prøvepumping. Innsjøfisk AS tar sikte på å foreta grunnundersøkelser og prøvepumping når vannuttaket er godkjent.

Eksisterende forhold

Brønnen er planlagt plassert i et nedlagt grustak, inntil og på østsiden av fylkesvei ca 400 m sør for Suoidnevuohppi. Området består av breelvavsetninger med innslag av noen områder med morenematerialer og vindavsetninger.

Forhold til eksisterende planer

Alta-Kautokeino (Guovdageaineatnu) vassdraget er vernet i Verneplan II for vassdrag.

Reguleringsplan er nå ferdigbehandlet i kommunen.

Tiltakets virkninger

Fordeler

Tiltaket vil gjøre det mulig å etablere ny virksomhet i en kommune hvor dette er ønskelig. Verdiskapningen vil komme lokalsamfunnet til gode og vil støtte opp om bosetting i kommunen. Det er uklart om foredling utover oppdrett og slakt skal skje lokalt.

Ulemper

Rørtrasé for grunnvannuttak kan komme i konflikt med kulturminner.

I byggefasen vil det være noe mindre miljøulempere, men disse vurderes ikke å være til skade for vassdragets verneverdier.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden har vært kunngjort og sendt på høring til offentlige etater. Høringsuttalelsene har vært forelagt søker for kommentar.

Kautokeino kommune er positiv til lokalisering av oppdrettsanlegg i det gamle grustaket ved Økseidet. Kommunen har hatt reguleringsplan til behandling og har i planprosessen gjennomgått de ulike sidene ved etablering av oppdrett i området. Kommunen har ingen kommentar til alternativ 1 uttak av grunnvann.

Fylkesmannen i Finnmark mener at tiltaket får liten betydning for allmenne interesser eller interesser knyttet til fisk og fiske dersom Adjetluoppal og Adjetjavri ikke blir regulert, Adjetjohka sikres restvannføring og det ikke skjer fysiske inngrep i Suoidnevuohppi. Omsøkte vannuttak får heller ikke betydning for landbruk og forurensning.

Finnmark fylkeskommune anbefaler alternativet boring etter grunnvann som vannforsyning. Fylkeskommunen uttaler seg ellers i forhold til kulturminner og henviser til registrerte automatisk fredede kulturminner i området mellom grustak og Suoidnevuohppi.

Sametinget viser til at det finnes automatisk fredede kulturminner som berøres av de ulike alternativene for vannuttak. Det tilsendte materiale og kartgrunnlaget gir ikke et godt nok grunnlag for å uttale seg om tiltakets virkninger for samiske kulturminner.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark har ikke merknader til etablering av oppdrettsanlegg. Søknaden har også vært forelagt reinbeitedistrikt 30/31 Vestre sone som heller ikke har merknader til søknaden.

Innsjøfisk AS har gitt blant annet følgende kommentarer til høringsuttalelsene:

- Uttak av grunnvann er det primære alternativet. Første utbygging kan starte ved minimum 500 l/min tilgjengelig vannressurs. Boring og prøvepumping vil bli foretatt etter at tillatelse foreligger.
- I reguleringsplan er det angitt avkjørsel/anleggsvei til tomt.
- Kulturminneforvaltningen er kontaktet. Kulturminnemyndigheter påpeker at det finnes kulturminner i området mellom grustaket og Suoidnevuohppi. Søker påpeker at etablering av grunnvannsbrønner innenfor grustaket uansett ikke vil berøre kulturminnene. Søker vurderer at kulturminnene må være ødelagte og vil be kulturminnemyndighetene om en kontrollbefaring. Dersom disse kan påvises ønskes disse avmerket med en vernsone.

NVEs vurdering og konklusjon

Tiltakshaver er et heleid privat aksjeselskap med formål å drive oppdrett av abbor. Anlegget er planlagt etablert i et området hvor Statens vegvesen har drevet uttak av grusmasser. Innsjøfisk AS har informert om at det har vært dialog mellom firmaet og Statens vegvesen i forhold til opprydding og avslutning av grusuttaket i sammenheng med etablering av oppdrettsvirksomhet. Det er nå vedtatt reguleringsplan for området med etablering av oppdrettsvirksomheten. I forbindelse med utarbeidning og vedtak av reguleringsplan er grunneier Statskog/Finnmark jordsalgskontor kjent med planene.

NVE vil innledningsvis bemerke at foreliggende søknad på enkelte punkt er så mangelfull at uttak av overflatevann fra Adjetjohka og Suoidnevuohppi samt regulering av Adjetluoppal og Adjetjavri ikke kan realitetsbehandles. Dette gjelder beskrivelse av konsekvenser for natur- og miljøverdier samt hydrologiske forhold. Denne vurderingen må også ses i sammenheng med at vassdraget er vernet, og vannressurslovens særbestemmelser om vernede vassdrag. Innsjøfisk AS må fremlegge en ny og vesentlig forbedret søknad dersom NVE skal foreta en konsesjonsbehandling av disse alternativer for vannuttak.

Imidlertid vurderer NVE at det foreligger tilstrekkelig informasjon til å behandle den delen av søknaden som omfatter uttak av grunnvann. Dette til tross for at det ikke er foretatt nærmere vurdering av kapasiteten til grunnvannskilden. Det er blant annet ikke utført prøvepumping. Det søkes om uttak av maksimalt 1000 l/min grunnvann og minimum 500 l/min. Uttaket av grunnvann vil bli lokalisert ca 400 m syd for Suoidnevuohppi inntil og på østsiden av fylkesveien.

NVEs syn er at uttak av grunnvann fra løsmasser, som etter nødvendig rensing og infiltrering til grunnen like ved, ikke vil medføre nevneverdig forandring verken av vannstanden i Suoidnevuohppi eller grunnvannstanden.

I den sammenheng vil NVE legge vekt på at Suoidnevuohppi i deler av året trolig forsynes med vann fra Kautokeinoelva, via grunnvann og periodevis av overflatevann. Indikasjoner på dette kan leses av ØK-kart hvor kotehøyden i Suoidnevuohppi er 303,5 m. På motsatt side av og inntil Kautokeinoelva ligger Lainnavuohppi også med kotehøyde 303,5 m og samme kotehøyde er oppgitt for Akšojavri ca 850 m sydover langs Kautokeinoelva. Dette kan tyde på at vannstanden i Suoidnevuohppi henger sammen med vannstanden i Kautokeinoelva.

NVE vil påpeke at vannvegetasjonen i Suoidnevuohppi er verneverdig. Det er en forutsetning at vernverdige naturverdier ikke skades. Det fremgår av vannressursloven at hensyn til vassdragets verneverdier og allmenne verdier skal vektlegges når avgjørelser fattes. Videre heter det at nye anlegg bare kan tillates hvis hensynet til verneverdier ikke taler imot. NVE mener at den verneverdige vegetasjonen i Suoidnevuohppi ikke vil bli skadelidende som følge av et grunnvannsuttak som

omsøkt. Et slikt uttak av grunnvann vil da ikke være i strid med vannressurslovens særbestemmelser for vernede vassdrag.

Basert på nevnte forutsetninger og med tanke på muligheten til etablering av ny virksomhet i Kautokeino, mener NVE at de fordeler som følger av etablering av ny virksomhet overstiger skader og ulemper for allmenne interesser i vassdraget. NVE vurderer at uttak av grunnvann heller ikke vil være til skade for vassdragets verneverdier.

Konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og foreliggende uttalelser mener NVE at fordelene og nytten av det omsøkte tiltaket vil overstige skader og ulemper for private og allmenne interesser som kan bli berørt av tiltaket. Kravet i vannressursloven § 25 for å gi konsesjon er dermed tilfredsstilt. NVE gir derfor Innsjøfisk AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til etablering og uttak av grunnvann begrenset oppad til 1000 l/min. Tillatelsen gis på de vilkår som følger vedlagt.

Vedtaket gjelder kun tillatelse til uttak av grunnvann etter vannressursloven. Innsjøfisk AS må selv avklare planene i forhold til kulturminnemyndigheter. Innsjøfisk AS må også avklare planene med forurensningsmyndighet. Det må søkes særskilt til Fiskeridirektoratet om oppdrettstillatelse.

Merknader til konsesjonsvilkårene

Post 1. Grunnvannsuttak

NVE forutsetter at Innsjøfisk AS følger opp og skaffer seg nødvendig kunnskap om grunnvannsmagasinet gjennom prøvepumping og rutinemessige målinger av grunnvannsstanden. Vannuttaket må reduseres, og eventuelt opphøre, dersom grunnvannsnivået i magasinet senkes over tid, jf. vannressursloven § 44, 2. ledd.

NVE forutsetter at Innsjøfisk AS etablerer peilebrønner og rutiner for å følge med i variasjonen i grunnvannsnivået under drift for å sikre at det ikke tas ut mer enn det grunnvannsmagasinet tåler.

Innsjøfisk AS må også følge med på grunnvannsuttakets betydning for vannstanden i Suoidnevuohppi.

Målinger av grunnvannsnivå, vannuttak og vannstand skal protokollføres daglig og være tilgjengelige for NVE på forespørsel.

Posten er utformet slik at uttak av grunnvann må reduseres og eventuelt opphøre dersom vannuttak eller utslipp av vann medfører skader for verneverdig vegetasjon eller naturmiljøet ellers i Suoidnevuohppi.

Post 4. Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal godkjennes av NVE og sendes NVEs regionkontor i Narvik før arbeidet med fast etablering settes i gang. Som en del av dette skal normalvannstanden i Suoidnevuohppi fastsettes før prøvepumping eller permanent uttak av grunnvann starter.

Post 6. Automatisk fredete kulturminner

Innsjøfisk AS må før anleggsarbeidene starter avklare direkte med Sametinget og Finnmark fylkeskommune forhold tilknyttet eksisterende kulturminner i området.

Vilkåret ivaretar ellers kommentar fra Sametinget om tiltakshavers plikter dersom det under arbeid i marken skulle komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området. Vi viser ellers til post 3 i vilkårene vedrørende konsesjonærens ansvar ved anlegg og drift.