



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

200701006-16

KD/LAMi

312

KOD

Svorka Energi AS
Postboks 43
6656 SURNADAL

Deres ref
07/01006

Vår ref
08/00056-2

Dato
15 AUG 2008

Sæther Kraft AS ved Svorka Energi AS - klage på NVEs vedtak om avslag på søknad til bygging av Langvatnet kraftverk, Halså og Surnadal kommuner i Møre og Romsdal

Det vises til brev av 13. september 2007 fra Svorka Energi AS på vegne av Sæther Kraft AS. NVE har behandlet klagen i brev av 20. desember 2007 til departementet og har ikke funnet grunnlag for å endre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

Sæther Kraft AS (SK) eies av Svorka Energi AS (52 pst.) og fire grunneiere i utbyggingsområdet (48 pst.).

SK søkte 18. april 2006 om tillatelse til bygging av Langvatnet kraftverk. Kraftverket skulle utnytte et fall på 214 meter nedstrøms Langvatnet. I tillegg skulle reguleringen av Langvatnet økes fra dagens 0,4 til 0,9 meter. Kraftverket er planlagt med en installasjon på 0,5 MW og en årlig produksjon på om lag 2,4 GWh. SK søkte samtidig om konsesjon til Storelva kraftverk. Storelva kraftverk er planlagt med en installasjon på 1,2 MW og en årlig produksjon på om lag 5,7 GWh. Storelva kraftverk skal ha inntaksdam like nedenfor planlagt kraftstasjon for Langvatnet kraftverk.

Konsesjon til Storelva kraftverk ble gitt 8. august 2007 samtidig som Langvatnet ble avslått. I opprinnelig vedtak for Storelva kraftverk ble en omsøkt overføring av sidebekk avslått. Konsesjonen ble på dette grunnlag påklaget. NVE har i ettertid behandlet og gitt konsesjon til en endringssøknad om overføring av sidebekken. Klagen på Storelva kraftverk er i den forbindelse trukket tilbake ved brev av 25. januar 2008 fra Svorka Energi AS.

2. Klage

Klager mener fordelene ved utbyggingen er større enn skader og ulemper og at grunnlaget for konsesjon derfor er til stede.

Det er i det vesentligste anført:

Konsesjonsmyndighetene kan ikke legge *Retningslinjer for små vannkraftverk* utgitt juni 2007 til grunn for behandlingen av Langvatnet kraftverk. Søknaden om Langvatnet kraftverk ble innsendt april 2006 og bør vurderes etter de retningslinjer som gjaldt på det tidspunktet.

De terrenginngrep utbyggingen medfører må sees i sammenheng med at Langvatnet er regulert fra før og at det er lagt ned et vanntilførselsrør i deler av den planlagte rørtraseen.

SK og Valsøyfjord Idrettslag har laget en plan med sikte på å realisere et aktivitetssenter med trekk for syklist og skiløper langs rørtraseen. Inngrepene vil dermed kunne brukes av fellesskapet til fritidsaktiviteter.

Langvatnet kraftverk vil bidra positivt til bosetning og næringsutvikling i lokalmiljøet.

Tiltakshaver tar til etterretning NVEs vurdering knyttet til reguleringshøyden.

3. Departementets bemerkninger

Ad retningslinjer for små vannkraftverk

Retningslinjene er på mange områder en systematisering av konsesjonsmyndighetenes vurderinger rundt konsesjoner til småkraft gjennom noen tids praksis. Retningslinjene skal bidra til forutsigbarhet og enhetlig praksis. Hovedprinsippene i retningslinjene har vært lagt til grunn i NVEs konsesjonsbehandling lenge før retningslinjene ble vedtatt i juni 2007.

Departementet kan av den grunn ikke se at henvisningen til retningslinjene i notatet om bakgrunnen for vedtaket strider mot de krav til saksbehandlingen som gjelder for denne saken.

Ad terrenginngrep

Departementet skal bemerke at vannledningen har liten diameter og ligger grunt. Legging av kraftverksrør krever mer omfattende inngrep i form av grave- og

sprengningsarbeid. Deler av utbygningsområdet har lite løsmasser, beskjeden vegetasjon og er godt eksponert i landskapet. Legging av rørtrase her vil gi varige sår i landskapet.

NVE har foretatt en helhetlig vurdering av det aktuelle området berørt av planene for Langvatnet og Storelva kraftverk. Etter denne vurderingen har NVE funnet å kunne gi konsesjon til Storelva kraftverk. Storelva kraftverk har større produksjon og mindre konflikter med andre hensyn enn Langvatnet kraftverk.

I ettertid er det ved NVEs vedtak av 8. februar 2008, også gitt tillatelse til overføring av Tvillingelva til Storelva, noe som øker produksjonen i Storelva kraftverk med om lag 0,65 GWh og dessuten øker omfanget av påvirkning i området.

Ad planer for annen bruk av rørtraseen

Departementet er enig i NVEs vurdering om at slike planer i utgangspunktet bør konkretiseres gjennom kommunal planlegging for å kunne få betydning i konsesjonsvurderingen. Så lenge en slik virksomhet ikke er nedfelt i kommunal planlegging, kan det skisserte opplegget derfor ikke ha avgjørende vekt i konsesjonsbehandlingen.

Ad Langvatnet kraftverks betydning for lokalsamfunnet

Småkraftutbygginger har som oftest positive ringvirkninger for lokal næringsutvikling og for bosetning og gårdsdrift. Slike positive ringvirkninger av utbyggingen har derfor sammen med de andre fordelene vært avveid mot ulempene i tråd med vannressursloven.

Departementet viser til at SK har fått konsesjon til bygging av Storelva kraftverk. Dette kraftverket har en større produksjon enn Langvatnet med de virkninger det gir for distriktsinteressene.

Avsluttende bemerkninger

NVE har foretatt en helhetlig vurdering av det aktuelle utbygningsområdet. Det er etter denne vurderingen gitt konsesjon til de tiltakene som gir størst produksjon og som har de minste skadevirkningene for andre hensyn.

Departementet er enig med NVE i at den beskjedne produksjonen Langvatnet kraftverk kunne bidra med, ikke er tilstrekkelig til å oppveie landskapsvirkningene inngrepet ville medføre.

4. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 8. august 2007 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen



Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef



Ove Flataker
avdelingsdirektør

Kopi:

NVE/m retur av sakspapirer

Møre og Romsdal fylke

Halsa kommune

Surnadal kommune