



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

KOPI
KTE/LSU

Se vedlagte adresseliste

200701056-68
A: 571

Deres ref

Vår ref
08/00504-3

Dato
28 MAI 2008

Midtfjellet Vindkraft AS - Midtfjellet vindkraftverk i Fitjar kommune – klagesak

Innledning

NVE ga den 19.02.2007 Midtfjellet Vindkraft AS (MVAS) konsesjon til å bygge og drive et vindkraftverk med inntil 150 MW installert effekt ved Midtfjellet i Fitjar kommune. NVE ga samtidig Midtfjellet Vindkraft AS ekspropriasjonstillatelse i medhold av oreigningsloven til det omsøkte tiltaket.

Det er mottatt 19 klager på ovennevnte tillatelse og klagerne er følgende:

- Karl Gloppen
- Fitjarstølene Vel
- Oppsittere på gården Gloppo
- Norges Miljøvernforbund
- Sverre Sandvik
- Annlaug og Lars Hovstad
- Bjørg Abotnes
- Martin G., Berit K., og Hanne K. Lønning
- Malvin Lønning og Hilma Aarskog Lønning
- Åse og Nils Hageberg
- Trygve Eiken og Dag Halle Tvedt
- Atle Aga
- Inger Hageberg Øvrebø
- Gunnar Hageberg
- Einar Matre v/ Smedholmen Kyst og Naturlivskule DA
- Norsk Ornitologisk Forening
- Aksjonsgruppa for vern om Fitjarfjellet
- Petra og Odd Espevoll
- Bergen Turlag og Den Norske Turistforening

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
<http://www.oed.dep.no/>

Kontoradresse
Einar Gerhardsens plass 1
Telefon 22 24 90 90
Org no.
977 161 630

Energi- og
vannressursavdelingen
Telefaks
22 24 95 68

Saksbehandler
Cathrine Brekke
22 24 63 42

114102
NYE fattet den 26.3.2007 vedtak om at Einar Matre ikke har rettslig klageinteresse. Einar Matre har påklaget denne avgjørelsen.

MVAS har kommentert klagene i brev av 08.04.2007.

NVE har vurdert saken på nytt, og opprettholder sin tidligere avgjørelse ved brev av 09.07.2007 til Olje- og energidepartementet.

Bakgrunn

MVAS søkte den 25.11.2005 om konsesjon til å bygge og drive Midtfjellet vindkraftverk med tilhørende infrastruktur. MVAS eies 50 % av det lokale kraftlaget Fitjar Kraftlag PL (Fitjar Kraftlag) og 50 % av det danske energiselskapet DONG Energy AS. I søknaden er det oppgitt at det omsøkte vindkraftverket vil ha en installert effekt på mellom 100 og 140 MW. Det opplyses at nominell effekt på den enkelte mølle vil være på mellom 2 og 5 MW. I tillegg søkes det om tillatelse til å sette opp inntil 3 pilotturbiner med installert effekt på inntil 6 MW.

Siden konsesjonssøknaden ble sendt har MVAS endret noe på utbyggingsløsningen. Det søkes om en installert effekt på inntil 150 MW med en effekt på mellom 2 og 3,6 MW for den enkelte turbin. Med en installert effekt på 150 MW har NVE har lagt til grunn at antatt årsproduksjon vil være ca 450 GWh.

Vindkraftverket planlegges lokalisert i kommunes nordligste fjellområder på Stord, nær tettstedet Fitjar. Planområdet for kraftverket er om lag 15 km² og har en høyde over havet på mellom 220 og 500 meter.

I konsesjonssøknaden var det forutsatt å benytte eksisterende kommunevei fra Rv. 545 til Juvet der anleggsveien til Svartavatnet begynner. Etter ønske fra grunneierne er denne traseen flyttet noe lenger sør, og kommer inn på eksisterende riksvei like over skoggrensen. I tillegg vil det bli anlagt vei til hver vindturbin og ved hver mølle blir det en oppstillingsplass for mobilkran for montasje av vindturbinene.

Fra hver vindturbin er det planlagt å legge jordkabler i grøfter som følger de interne veiene. Jordkablene vil bli ført frem til en transformatorstasjon som er planlagt sentralt i vindkraftanlegget mellom Handfjellet og Midtfjellet.

MVAS søkte primært om å tilknytte vindkraftverket ved Årskog samt oppgradere eksisterende 66 kV kraftledning like vest for planområdet til 132 kV. Samtidig meldte selskapet en 300 kV kraftledning fra Midtfjellet til Børtveit. Etter en nærmere vurdering fant NVE det naturlig at Sunnhordland Kraftlag (SKL), som regional kraftsystem-ansvarlig, fremmet en søknad om en slik løsning til NVE, slik at alternativet kunne vurderes på lik linje med de alternative tilknytningsalternativene for vindkraftplanene i regionen. NVE fant det heller ikke naturlig å se tiltaket som en del av prosjektet Midtfjellet vindkraftverk. NVE anmodet i brev av 25.8.2006 SKL om å søke om å bygge

nevnte 300 kV kraftledning. SKL søkte 16.10.2006, og NVE ga konsesjon til kraftledningen den 19.02.2007. Konsesjonsvedtaket er påklaget til Olje- og energidepartementet og behandles som egen sak.

MVAS har utarbeidet en konsekvensutredning (KU) for tiltaket i medhold av plan- og bygningsloven. Konsekvensutredningsprogram er fastsatt av NVE 29.11.2004.

Olje- og energidepartementet avholdt møte og befaring den 25.10.2007. I tillegg til de fleste klagerne, deltok Fitjar kommune, Stord kommune, fylkesmannen i Hordaland, Miljøverndepartementet, Sunnhordland Kraftlag og MVAS. Sunnhordland Kraftlag deltok fordi det ble holdt en felles befaring av klagen på vindkraftverket og klagen på den tilhørende 300 kV kraftledningen.

Etter befaringen er det avholdt møter i departementet med representanter for Aksjonsgruppa for vern av Fitjarfjellet og tiltakshaver MVAS. På møtet med MVAS den 26.02.2008 fikk departementet overlevert kopi av bebyggelsesplanen som da var oversendt Fitjar kommune.

Departementet har i anledning klagesaken mottatt ytterligere informasjon og innspill fra Jan Rabben i brev av 26.07.2007 og 03.11.2007, Else og Harald Bukkøy i e-post av 11.09.2007, e-post av 03.10.2007 og brev av 28.11.2007, Aksjonsgruppa for vern av Fitjarfjellet i brev av 07.10.2007 og 30.01.2008 og e-post av 7.04.2008, Karl Gloppen i brev av 08.10.2007, Åse og Nils Hageberg i brev av 22.10.2007, Kommunestyregruppa til Fitjar Senterparti i brev av 24.10.2007, NVE i brev av 26.10.2007 (NVEs vurderinger av innspill fra Jan Rabben), MVAS i brev av 28.11.2007, Norges Naturvernforbund i brev av 28.11.2007 og Miljøverndepartementets brev av 04.12.2007 til Norges Naturvernforbund.

Olje- og energidepartementets vurdering

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter og det som fremkom på befaringen bemerke følgende:

NVE har i sin oversendelse til Olje- og energidepartementet opprettholdt sin vurdering av at Einar Matre ikke har rettslig klageinteresse i denne saken. Olje- og energidepartementet påpeker at det følger av forvaltningsloven § 28 første ledd at klageadgangen er begrenset til parter eller andre med rettslig klageinteresse i saken. Matre har overfor departementet vist til at Smedsholmen Kyst og Naturlivskule har Fitjarøyane og Fitjarfjellet som nærmeste nabo og at det arrangeres seil- og fjellturer i området. På denne måten vil hans virksomhet bli berørt av den planlagte vindparken. Etter departementets vurdering er ikke Einar Matre tilstrekkelig berørt av en eventuell etablering av vindparken til å anses å ha rettslig klageinteresse. Departementet legger da vekt på at Matre ikke vil stå i fare for å bli direkte berørt av ulempene fra anlegget. På den bakgrunn vil departementet derfor avvise klagen fra Matre, jf. forvaltningsloven § 34 første ledd. Det understrekes imidlertid at momentene som er anført av Matre i all

hovedsak også er anført av de øvrige klagerne i saken og derfor blir vurdert av departementet.

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningsloven § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerne anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

I vurderingen av om konsesjon skal gis etter energiloven må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre.

Forvaltningsloven

Flere klagerne trekker frem at det er gitt konsesjon til et høyere antall vindturbiner enn det opprinnelig ble søkt om, og derfor også et høyere antall enn hva som ble utredet i konsekvensutredningen. Videre har representanter for Aksjonsgruppa i møte med departementet påpekt at verken den omsøkte 300 kV kraftledningen eller den nye veien ble vurdert i konsekvensutredningen. På denne bakgrunn hevdes det at saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven ikke er fulgt, og at Olje- og energidepartementet må omgjøre tillatelsen.

Fitjar Kraftlag sendte den 18.05.04 inn melding om et planlagt vindkraftverk i Midtjellsområdet i Fitjar kommune. På bakgrunn av meldingen og innkomne høringsuttalelser, fastsatte NVE et konsekvensutredningsprogram for tiltaket. Ved brev av 19.02.07 godkjente NVE konsekvensutredningen under henvisning til befaringer og mottatte merknader. NVEs vedtak om å godkjenne konsekvensutredningen kan ikke påklages, jf. forskrift 01.04.2005 nr 276 § 1 femte ledd.

Veitilknytning er omhandlet i søkers utkast til reguleringsplan. Endelig valg av vegtrase vil bli avgjort gjennom reguleringsprosessen, og departementet viser til denne.

300 kV kraftledningen Midtjellet – Børtveit er omhandlet i særskilt vedtak av dd der departementet stadfester NVEs vedtak av 19.02.2007 om å gi SKL konsesjon for å bygge og drive nevnte kraftledning. Det vises til dette vedtak.

Ifølge konsesjonssøknaden m/konsekvensutredning vil kraftverket ha en installert effekt på ca 100-140 MW. Nominell effekt for hver vindturbin vil være 2-5 MW. I tillegg søkes det om bygging av 3 piloturbiner med en installert effekt på inntil 6 MW. Departementet har merket seg at konsesjonssøker senere har endret noe på utbyggingsløsningen på vindkraftverket. Ifølge utbygger vil det omsøkte kraftverket kunne ha en installert effekt på inntil 150 MW fordelt på vindturbiner mellom 2 og 3,6 MW. NVE har gitt søker tillatelse til totalt å innstallere effekt på inntil 150 MW. Selv om planområdet for vindkraftverket forblir uendret, har departementet merket seg at antall vindmøller vil øke i forhold til opprinnelig omsøkt og konsekvensutredet, jf. søkers utkast til bebyggelsesplan av 14.02.08. Dette vil bli reparert ved at støy og skyggekastproblematikk forutsettes utredet i en særskilt detaljplan, se nedenfor.

Dermed er saken etter departementets vurdering tilstrekkelig opplyst etter forvaltningslovens krav. Det påpekes at Olje- og energidepartementet som klageorgan har et selvstendig ansvar for sakens opplysning, jf. forvaltningsloven § 33 første og femte ledd, jf. § 17 første ledd. I den forbindelse vises det til drøftelsene nedenfor om de enkelte tvistetemaer.

Retningslinjer for vindkraft

Når det anføres at behandlingen av Midtfjellet vindkraftpark ikke er gjort i tråd med Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, vil departementet vise til at disse retningslinjene trådte i kraft i juni 2007. NVE fattet vedtak 19.02 samme år. Imidlertid har departementet ved sin behandling av Midtfjellet vindkraftpark lagt retningslinjene til grunn som del av sitt beslutningsgrunnlag.

Virkninger for friluftsliv

Fitjarfjellet er etter departementets vurdering et viktig område for utøvelsen av friluftsliv for folk i Fitjar og Stord kommuner. En etablering av vindkraftverket vil kunne redusere opplevelsesverdien, samtidig som etablering av veiene gjør området mer tilgjengelig for flere brukergrupper. Det er særlig brukerinteresser som er opptatt av å oppleve stilhet og urørt natur, som vil bli negativt påvirket av vindkraftverket. Vindkraftverket vil redusere inngrepsfrie områder på Stord med om lag 10 prosent. Samtidig vil departementet påpeke at utbyggingsområdet for vindkraftverket er i den nordlige delen av et større sammenhengende fjellområde på Stord og at det er tilsvarende fjellområder lenger sør på øya. I likhet med NVE er det departementets oppfatning at etableringen av Midtfjellet vindkraftverk vil påvirke friluftsinteressene negativt, blant annet ved den visuelle effekten på områdene rundt vindkraftverket, men departementet kan ikke se at de negative virkningene for friluftsinteressene eller opplevelsesverdien kan tillegges avgjørende vekt.

Virkninger biologisk mangfold og forholdet til internasjonale konvensjoner

Det er fra klagerne fremhevet at konfliktene knyttet til kystlynghei, fugleliv og flaggermus er mye større enn hva som er lagt til grunn av NVE. Videre er det påpekt at disse konfliktene medfører at en etablering av Midtfjellet vindkraftverk vil være i strid med Norges forpliktelser etter Bonnkonvensjonen, landskapskonvensjonen og avtale om bevaring av flaggermus i Europa (EUROBATS).

I konsekvensutredningen ble det konstatert at nedre deler av planområdet har forekomster av kystlynghei, som vurderes som en direkte truet naturtype. Olje- og energidepartementet påpeker at gjengroing er en av de største trusler mot denne naturtypen. På den bakgrunn vil departementet slutte seg til NVE, som i "Bakgrunn for vedtak" kap. 7.2.4 viser til at virkningene av vegbygging ikke vil være udelt negative for forekomstene av kystlynghei, da vegnettet vil bidra til å lette arbeidet med å drive skjøtsel av denne naturtypen og eventuelt øke innslaget av arealer med kystlynghei.

I følge konsekvensutredningen for fugl vil utbyggingen medføre relativt store endringer i hekkeområdene til flere fugler. I brev av 26.07.2007 har Jan Rabben kommet med

supplerende opplysninger knyttet til det biologiske mangfoldet i Fitjarfjell, og da særlig med informasjon om observasjoner av storlom, heilo og lirype. Ambio Miljørådgiving har i brev av 11.08.2007 uttalt at observasjonene til Rabben ikke medfører noen endring av de vurderinger som ble gjort i konsekvensutredningen. Heller ikke Rabben kritikk av litteraturbruk mener rådgivningsfirmaet er av betydning for de foretatte vurderinger. Miljøverndepartementet har bedt Direktoratet for naturforvaltning (DN) vurdere Rabbens observasjoner. DN har i e-post av 10.12.2007 til Miljøverndepartementet uttalt at informasjonen omfatter observasjon av et storlom-par som flyr inn i det planlagte vindkraftområdet, noe som vil kunne innebære tap av storlom med et anlegg i drift. DN mener at dette ikke gir grunnlag for å endre konfliktvurderingen i denne aktuelle saken. Av den tematiske konfliktvurderingen fremgår at storlom hekker i fjellområdet og at det er mulig den benytter planområdet til næringssøk. Fra flere klagere er det pekt på potensielle konflikter med kongeørn, havørn, hubro og jaktfalk. NOF viser også til de erfaringene som er gjort på Smøla med hensyn til konsekvenser for havørn.

Når det gjelder forekomster og konsekvenser for fugl, vil Olje- og energidepartementet vise til hva som fremkommer av den gjennomførte konsekvensutredningen og tilleggsinformasjonen beskrevet over. Når det gjelder de erfaringene som er gjort på Smøla med hensyn til havørn, vil departementet presisere at erfaringene fra Smøla må tas hensyn til også ved utforming av et vindkraftanlegg på Midtfjellet. Til tross for de negative konsekvensene som er påvist, kan ikke departementet se at hekkingen til fugl vil være til hinder for vindkraftanlegget.

Når det gjelder påstanden fra Norges Miljøvernforbund om at Norges internasjonale forpliktelser ikke er overholdt når det gjelder flaggermus, slutter Olje- og energidepartementet seg til NVEs beskrivelse av avtalen om bevaring av flaggermus i Europa (EUROBATS). Departementet kan ikke se at det i denne saken foreligger noen brudd på den nevnte avtalen og viser til at det i konsekvensutredningen for fauna fremgår at det ikke er påvist kjente forekomster av flaggermus i planområdet.

Olje- og energidepartementet har vurdert påstandene fra Norges Miljøvernforbund og Aksjonsgruppa for vern om Fitjarfjellet om at vedtaket vil medføre brudd på internasjonale konvensjoner. Departementet kan etter å ha vurdert Norges forpliktelser i den forbindelse ikke se at etableringen av Midtfjellet vindkraftverk vil innebære brudd på verken landskapsvernkonvensjonen eller Bonnkonvensjonen.

På denne bakgrunn er det departementets vurdering at etableringen av Midtfjellet vindkraftverk vil ha negative konsekvenser for det biologiske mangfoldet, særlig for forekomsten av kystlynghei og for fuglelivet i området. Departementet kan imidlertid ikke se at de nevnte ulemper vil være til hinder for å få bygd vindkraftanlegget.

Støy og skyggekast

Flere av klagerne uttrykker bekymring for hvordan forholdet til støy er håndtert i denne saken. Det trekkes frem at det nå er aktuelt å bygge et vindkraftverk med flere møller enn hva det opprinnelig ble søkt om, og derfor flere møller enn hva som lå til

grunn for støyutredningen. Det anføres at flere av de berørte boligområdene vil utsettes for et støynivå over den anbefalte grensen fra Statens forurensningstilsyn (SFT), og at avstanden til nærmeste bebyggelse er om lag 630 meter som er i strid med Miljøverndepartementets retningslinjer for plassering av vindkraftverk. Fra Aksjonsgruppa settes det spørsmål ved den beregningsmetodikken som ligger til grunn for de foretatte støyberegningene.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at kriteriene for støy fremgår av MDs retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442) og SFTs regelverk for støy. Departementet konstaterer videre at utredningene som ble gjort i forbindelse med konsekvensutredningen innen støy og skyggekast ble utført med utgangspunkt i en utbyggingsløsning på 36 turbiner med installert effekt på 3,6 MW. I NVEs konsesjonsvedtak ble det imidlertid gitt tillatelse til en utbygging som kan inneholde et høyere antall møller så lenge total ytelse er innenfor 150 MW. På den bakgrunn har departementet forståelse for den bekymring klagerne uttrykker med hensyn til usikkerheten knyttet til støy. På grunn av den usikkerheten som er knyttet til støy og skyggekast fra anlegget, har NVE i oversendelsen anbefalt departementet å sette krav om at det utarbeides en detaljplan etter energiloven, og at det i forbindelse med denne utarbeides støysone- og skyggekastkart. For å sikre at hensynet til støy blir tilstrekkelig ivarettatt, vil Olje- og energidepartementet sette et slikt krav. Departementet forutsetter, jf. retningslinjene for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg, at kommunens bebyggelsesplan etter plan- og bygningsloven samordnes med detaljplan etter energiloven, og legges frem som ett felles dokument. Departementet henviser til vilkår om at det skal utføres grundige støy- og skyggekastmålinger i forbindelse med detaljplan etter energiloven, som del av betingelsene for konsesjon slik det fremgår nedenfor.

Landskapsmessige virkninger

Når det gjelder de landskapsmessige virkninger, legger departementet til grunn at vindturbinene er store konstruksjoner, som på grunn av landskapets karakter og et visuelt eksponert planområde vil anlegget bli godt synlige fra omkringliggende områder, herunder fra Fitjarøyane. Av utkast til bebyggelsesplan fremgår at man har søkt å unngå mølleplassering på de kjente toppene i planområdet, og i forhold til Beinatjønsvarden vil nærmeste mølle komme ca 150 meter unna etter utbyggingsalternativ B og ca 400 meter unna etter alternativ A. I begge alternativene er det bare plassert en mølle i Handfjellet.

Departementet merker seg de negative konsekvensene for landskapet slik det fremgår av fagutredningen. Departementet registrer at tre turbiner er flyttet østover i forbindelse med arbeidet med reguleringsplanen. Flyttingen reduserer visuell eksponering ved Fitjarstølene. Departementet finner at den negative landskapseffekten av utbygging av vindkraftparken på Midtfjellet ikke er et avgjørende moment mot gjennomføring av tiltaket.

Kulturminner

Departementet har merket seg at det i følge konsekvensutredningens delutredning om kulturminner og kulturmiljø konkluderes med at utbyggingsplanene ikke medfører noen direkte konflikt i forhold til kjente, automatisk fredede kulturminner, samtidig som delutredningen anser potensialet for funn av slike som lavt. I forbindelse med undersøkelser som ble gjort i juni 2006, ble det påvist et automatisk fredet kulturminne på Levågsetra som ligger i ytterkanten av planområdet. Totalt sett anses konsekvensen for automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet som begrenset. Enkelte klagere har hevdet at Levågsetra er et automatisk fredet kulturminne som vil bli berørt av tiltaket. Olje- og energidepartementet viser til den vedtatte reguleringsplanen, hvor Levågsetra ligger utenfor området som er regulert til område for vindkraftverk og i område regulert som friluftsområde etter plan- og bygningsloven § 25 første ledd nr. 6. Olje- og energidepartementet finner at etableringen av Midtfjellet vindkraftverk vil ha begrensede negative konsekvenser for kulturminner.

Forsyningssikkerhet og kraftbalanse

Flere klagere trekker frem SNF-rapport 18/06 som viser at området vil ha et kraftoverskudd i 2012 og at det derfor er feil når NVE som bakgrunn for å gi tillatelsen legger vekt på at Sunnhordland er et underskuddsområde og at vindparken bidrar til å sikre forsyningssikkerheten.

I følge NVE ser SNF-rapporten på hele Sunnhordland og Nord-Rogaland under ett, og analysene tar ikke hensyn til nettinndeling og andre driftsforhold i nettet. Når NVE har gjort sine beregninger, er det lagt til grunn at området består av flere nettområder. Videre er det vektlagt at regionalnettet nord for Blåfalli, herunder Sunnhordland, per i dag er et underskuddsområde. NVE viser til at vindparken er planlagt tilknyttet sentralnettet ved Børtveit via en 300 kV luftledning. Departementet har i eget vedtak av i dag stadfestet NVEs konsesjon til denne ledningen. Av vilkårene for konsesjonen fremgår at den eksisterende regionalnettsledningen Årskog-Stord skal saneres og at ny regionalnettforbindelse etableres mellom Årskog og Midtfjellet. På denne bakgrunn er departementet av den oppfatning at etableringen av Midtfjellet vindpark vil bidra til å styrke forsyningssikkerheten i regionalnettet.

Forholdet til annet lovverk

Det er fra klagernes side hevdet at en tillatelse til den omsøkte vindparken vil være i strid med bestemmelser i drikkevannsforskriften, grannelova og jordlova.

Departementet viser til reguleringsbestemmelser i den vedtatte reguleringsplanen, hvor Fitjar kommune sikrer at det ikke blir satt turbiner i områder med naturlig tilsig til hoveddrikkevannskilden Svartavatnet. Reguleringsbestemmelsene sier at tiltak i randsonen til nedbørsfeltet kan tillates, men tiltakene skal sikres slik at de ikke gir tilrenning til Svartavatnet.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at en konsesjon etter energiloven ikke er ensbetydende med at tiltaket ikke kan følges opp etter privatrettslig regelverk. Dersom naboer mener at en etablering av vindparken vil føre til overtredelse av bestemmelser i grannelova, er det et privatrettslig forhold som eventuelt må avgjøres av domstolene.

Jordlova §§ 9 og 12 gjelder ikke innenfor områder som omfattes av en reguleringsplan, jf. § 2 første ledd i samme lov. Fitjar kommune vedtok reguleringsplan for Midtfjellet Vindkraftverk 27.06.07, som etter klagebehandling ble stadfestet av fylkesmannen i Hordaland 25.08.07. Departementet kan derfor ikke se at tiltaket vil være i strid med jordlova.

Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved en utbygging av Midtfjellet vindkraftverk. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved å få på plass et vindkraftverk med et tilskudd av ny fornybar energi med en samlet installert effekt på inntil 150 MW. Utbyggingen vil bidra til å nå de målsettinger som er fastsatt gjennom behandlingen i Stortinget av St.meld. nr. 29 (1998-99) Om energipolitikken, jf. Innst. S. nr. 122 (1999-2000). Denne målsettingen er gjentatt i St.meld. nr. 18 (2003 - 2004) Om forsyningssikkerheten for strøm mv.

Departementet har i sin vurdering lagt særlig vekt på at vindkraftverket fremstår som et energimessig sett godt prosjekt som NVE har vurdert til å være blant de aller beste prosjektene på sørvestlandet. Departementet er innforstått med de negative miljøvirkningene, som i hovedsak synes å være knyttet til tap av urørt friluftsområde, landskapsmessige virkninger og negative konsekvenser for kystlynghei og fuglebestanden.

Departementet har lagt vekt på at Fitjar kommunestyre i behandling av utkast til søknad om konsesjon har sluttet seg til utbyggingen av Midtfjellet vindkraftverk.

Departementet har i den forbindelse merket seg at Fitjar kommune har vedtatt reguleringsplan for vindkraftverket i tråd med NVEs konsesjonsvedtak, og at det ikke foreligger innsigelse til planen, og at den dermed er akseptert av fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune.

Departementet kan etter en helhetsvurdering ikke se at ulempene er av en slik art at de overstiger fordelene ved å få etablert det omsøkte vindkraftanlegget.

Ut fra de foreliggende opplysningene har departementet etter en helhetsvurdering kommet til at de samfunnsmessige fordeler som vinnes ved vindkraftanlegget utvilsomt må antas å være overveiende i forhold til de skader og ulemper som påføres andre, jf. oreigningslova § 2 andre ledd. Departementet er på den bakgrunn kommet til at NVEs

vedtak av 19.02.2007 om anleggskonsesjon og ekspropriasjonstillatelse skal stadfestes med følgende endring og tillegg i anleggskonsesjonen markert med kursiv:

11. Detaljplan, nytt annet ledd

Det skal utarbeides en detaljplan etter energiloven der det foretas undersøkelser knyttet til støy og skyggekast, samt for sikring av drikkevannskilden. Detaljplanen forutsettes samordnet med bebyggelsesplanen for vindkraftanlegget, og utformes som ett dokument. Arbeidet med støy skal utføres i henhold til Miljøverndepartementets støyretningslinje (T-1442).

Nåværende annet ledd blir tredje ledd. Første ord i nytt tredje ledd strykes slik at leddet lyder som følger:

Detaljplaner skal utarbeides i nært samarbeid med Fitjar kommune og godkjennes før anleggsarbeidet igangsettes.

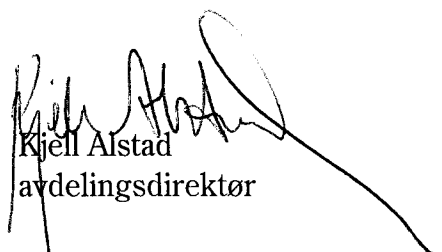
Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Behandlingen av søknaden om forhåndstiltredelse stilles i bero inntil eventuelt skjønn er begjært, jf. oreigningslova § 25 første ledd annet punktum.

Etter fullmakt



Per Håkon Høisveen
ekspedisjonssjef



Kjell Alstad
avdelingsdirektør

Kopi:

- NVE (retur av saksmappe)
- Midtfjellet Vindkraft AS, 5419 Fitjar
- Fitjar kommune, Postboks 83, 5418 Fitjar
- Fylkesmannen i Hordaland, Postboks 7310, 5020 Bergen
- Miljøverndepartementet, Postboks 8013 Dep, 0030 Oslo

Adresseliste

Karl Gloppen, Landa, 5419 Fitjar
Fitjarstølane Velforening, v/Birgit Hobæk, Steinabrekko 40, 5419 Fitjar
Oppsittere på gården Gloppo, v/Sigmund Westvik, Gloppevågen, 5419 Fitjar
Norges Miljøvernforbund, Postboks 593, 5806 Bergen
Sverre Sandvik, Sandvik, 5419 Fitjar
Annlaug og Lars Hovstad, 5419 Fitjar
Bjørg Abotnes, Etterstadkroken 5 B, 0659 Oslo
Martin G., Berit K. og Hanne K. Lønning, Strongalio 45, 5400 Stord
Hilma Aarskog Lønning og Malvin Lønning, Årskog, 5419 Fitjar
Åse og Nils Hageberg, Landa, 5418 Fitjar
Trygve Eiken og Dag Halle Tvedt, Storsteinane 3, 5419 Fitjar
Atle Aga, 5419 Fitjar
Inger Hageberg Øvrebø, Hjelmeland, 6977 Bygstad
Gunnar Hageberg, Grønfjellet 1, 5955 Lindås
Einar Matre, Valbergv. 12, 5419 Fitjar
Norsk Ornitologisk Forening, Sandgata 30 B, 7012 Trondheim
Aksjonsgruppa for vern om Fitjarfjellet, v/Kjell Nesbø, Postboks 47, 5418 Fitjar
Petra og Odd Espevoll, Postboks 208, 5418 Fitjar
Bergen Turlag, Tverrgt. 4/6, 5017 Bergen
Hordaland fylkeskommune, Postboks 7900, 5020 Bergen