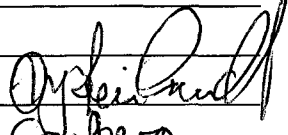
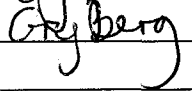




KI-notat nr.: 75 /2010 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Meløy Energi AS/Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk		
Fylke/kommune:	Nordland/Meløy		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.:	
Saksbehandler:	Gry Berg	Sign.:	
Dato:	31 AUG 2010		
Vår ref.:	NVE 200701156-16		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Meløy Energi AS - Søknad om tillatelse til Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk i Meløy kommune, Nordland fylke

Innhold

Søknad	2
Uttalelser til søknaden	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	9
Tilleggsinformasjon	12
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	13
NVEs vurdering	19
NVEs konklusjon	23

Sammendrag

Meløy Energi AS søker etter vannressursloven om tillatelse til å bygge to kraftverk, Tverrfjellelva kraftverk og Selstaddalen kraftverk, i Tverrfjellelva i Meløy kommune. Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for etablering av nødvendige høyspentanlegg.

Tverrfjellelva består av to grener. Den nordre grenen renner ut av 688-vatnet øverst i vassdraget, mens den søndre grenen drenerer fjellsidene i Selstaddalens søndre dalføre. De to grenene møtes ved ca. kote 95 og elva renner derfra ned til Selstadvatnet. Tverrfjellelva kraftverk har ved inntaket et nedbørfelt på 2,8 km² og Selstaddalen kraftverk har til sammen ved de to inntakene et nedbørfelt på 7,2 km².

I henhold til de omsøkte planene vil Tverrfjellelva kraftverk utnytte fallet mellom kote 688 og 190 i den nordre grenen av elva. Inntaket vil legges i 688-vatnet. Vannvegen er presentert i to alternativ, enten med rør i dagen eller med sjakt/ tunnel. Planlagt installert effekt er 3,3 MW og en gjennomsnittlig årsproduksjon på 10 GWh. Det er planlagt regulering av 688-vatnet med totalt 5 m, hvorav 1 m ved senking og 4 m ved heving. Magasinet er tenkt benyttet som buffermagasin som normalt vil ligge med lav vannstand for å kunne dempe flomtoppene.

Selstaddalen kraftverk vil utnytte fallet mellom kote 189 og 64. Det vil bli bygd inntak i begge grenene av elva. I tillegg tas en sidebekk inn til inntaket i søndre gren via kanal (ca. 40 m). Vannvegen vil legges med nedgravde rør. Planlagt installert effekt er 1,6 MW. Kraftverket bygges som et rent elvekraftverk, men vil påvirkes av reguleringen i 688-vatnet. Midlere årsproduksjon for Selstaddalen kraftverk er beregnet til 5,4 GWh. Det er søkt uten slipp av minstevannføring i noen av kraftverkene.

Meløy kommune anbefaler at konsesjon blir gitt og har som merknad til søknaden at det vil være en fordel for landskap og friluftsliv at vannveien fra 688-vatnet blir lagt i tunnel. Fylkesmannen i Nordland fraråder bygging av kraftverkene bl.a. på grunn av negative virkninger på landskapsbilde, inngrepsfrie naturområder og friluftslivet. Dersom det blir gitt tillatelse må det bl.a. slippes minstevannføring om sommeren, monteres omløpsventiler og vannveien fra 688-vatnet lagt i tunnel. Nordland fylkeskommune anbefaler at det gis konsesjon. Det er ikke kjente kulturminner i området. Reindriftsforvaltningen Nordland har fått bekreftet at det ikke er merknader til søknaden fra Saltfjellet reinbeitedistrikt og har selv derfor ingen merknader. Bodø og omegns Turistforening går ikke imot at det gis konsesjon.

En utbygging av to kraftverk i Tverrfjellelva som omsøkt vil gi ca. 15,4 GWh ny årlig energiproduksjon. Tiltaket vil gi inntekter til Meløy Energi AS og grunneierne og kan bidra til lokal verdiskapning og næringsutvikling.

Med avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring, omløpsventiler, tunnel og sjakt, nedgravde rørgater og generelle landskapsmessige tilpasninger vil skadevirkningene for landskap og miljø etter vårt syn være akseptable. Vi kan ikke se at det foreligger andre forhold som berører allmenne interesser i vesentlig grad.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Meløy Energi AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Tverrfjellelva kraftverk og Selstaddalen kraftverk. Det gis tillatelse til å regulere 688-vatnet totalt 5 m, hvorav 1 m senkning og 4 m heving av naturlig vannstand. Vannveien for Tverrfjellelva kraftverk må bygges i fjell. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Meløy Energi AS, datert 10.1.2007:

"SØKNAD OM TILLATELSE TIL Å UTNYTTE TVERRFJELLELVA I MELØY KOMMUNE TIL KRAFTFORMÅL GJENNOM BYGGING AV TVERRFJELLELVA OG SELSTADDALEN KRAFTVERKER.

Meløy Energi AS ønsker å utnytte deler av fallet i Tverrfjellelva og søker herved om tillatelse til følgende utbygging:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk
- å regulere 688-vatnet mellom HRV på kote 692 og LRV på kote 687.

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og jordkabler som beskrevet i søknaden.

3. Etter forurensningsloven om tillatelse til:

- gjennomføring av tiltaket

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning. Vi ber om en snarlig behandling av søknaden.

Det opplyses at berørte grunneiere med fallrettigheter har gitt sitt samtykke til at Meløy Energi søker konsesjon for utbygging av kraftverk i Selstaddalen.

2.1 Hoveddata

Tabell 2.1 Oversikt: hoveddata for kraftverkene

	Tverrfjellelva	Selstaddalen
TILSIG		
Nedbørfelt km ²	2,8	7,2
Middelvannføring (1961 – 60) m ³ /s	0,36	0,75
mill m ³ /år	11,3	
Alminnelig lavvannføring m ³ /s	0,01	Nordre inntak: 0,08 Søndre inntak: 0,03
MAGASIN		
Areal km ²	0,08	
HRV moh	692	
LRV moh	687	
Volum mill m ³	0,32	
Magasinprosent %	2,8	
Naturhesterkrefter Nat.hk	215	

KRAFTVERK

Inntak moh	688	189
Avløp moh	190	64
Fallhøyde, brutto m	498	125
Midlere energiekvivalent kWh/m ³	1,1	0,26
Slukeevne, maks m ³ /s	0,81	1,59
Slukeevne, min m ³ /s	0,04	0,16
Tilløpsrør, diameter mm	600*	Nordre gren: 700 Søndre gren: 400 Fellesstrekning: 800

Sjakt /tunnel mm	600, sjakt*
m ²	16, tunnel*

Tilløpsrør/tunnel, lengde m	1300/1300	1250
Installert effekt, maks MW	3,3	1,6
Bruktid timer	3000	3400

PRODUKSJON

Produksjon, vinter(1/10 – 30/4) GWh	0,9	1,2
Produksjon, sommer (1/5 – 30/9) GWh	9,1	3,2
Produksjon, året GWh	10	5,4

ØKONOMI

Byggekostnad mill.NOK	29,8/32,7	18,7
Utbyggingspris NOK /kWh	3,0/3,3	3,0

* Vannveien for Tverrfjellelva kraftverk presenteres med 2 alternativer – ett alternativ er rør i dagen, ca. 1300 m, og et annet er kombinasjon av sjakt og tunnel, ca. 1450 m.

Tabell 2.2 Oversikt: hoveddata for det elektriske anlegget

	Tverrfjellelva kraftverk	Selstaddalen kraftverk
GENERATOR		
Ytelse MVA	4,1	2,0
Spennning kV	3-5	3-5
TRANSFORMATOR		
Ytelse MVA	4,1	2,0
Omsetning kV/kV	3-5/22	3-5/22
KRAFTLINJER		
Lengde m	900*	2000*
Nominell spenning kV	22	22

* Linjen fra Tverrfjellelva kraftverk føres frem til Selstaddalen kraftverk. Videre til påkobling med eksisterende 22 kV linje brukes felles linje, 2 km.

Uttalelser til søknaden

Søknaden har vært kunngjort i pressen og lagt ut til offentlig ettersyn i Meløy kommune. Videre er søknaden sendt på høring til kommunen, berørte statlige forvaltningsorganer og interesseorganisasjoner. I forbindelse med sluttbehandlingen av saken har NVE vært på befaring og vi har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Meløy kommune gjorde følgende vedtak i kommunestyret 15.3.2007:

"(...)

2. *Meløy kommune har vurdert søknaden med hensyn til kommuneplanens arealdel og lokale forhold.*
3. *Kommunestyret anbefaler at konsesjon og nødvendige tillatelser gis snarest mulig med følgende merknad til søknaden:*
 - *Dersom løsning med sjakt/tunnel er et realiserbart alternativ som vannveien til Tverrfjellelva kraftverk, vil det være en fordel for spesielt landskap og friluftsliv at vannveien velges løst gjennom utbygging med sjakt/tunnel isteden for rør i dagen.*

Dette vedtak er kommunens høringsuttalelse i det offentlige ettersyn vedrørende konsesjonssøknaden fra Meløy Energi AS, datert 22.11 2006, for bygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk."

Fylkesmannen i Nordland uttaler i brev av 15.3.2007:

"Fylkesmannen viser til brev av 29.01.07 fra NVE vedlagt søknad fra Meløy Energi AS om tillatelse til bygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker med tilhørende elektriske anlegg. I følge søker er ikke de to kraftverkene realiserbare hver for seg.

Miljørapporten som beskriver dagens situasjon i vassdraget, naturinngrep som følge av utbyggingen og konsekvenser innen relevante miljøtema er utarbeidet av SWECO Grøner AS. Vi er i hovedtrekk enig i de vurderingene som er gjort av miljøverdiene i området og de konsekvenser en eventuell utbygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker vil få for disse. I vår høringsuttalelse legger vi vekt på miljøtema som vi mener er mest aktuelle i denne saken, samt tema der vi har utfyllende og nye opplysninger. I denne uttalelsen er det hovedfokus på temaene landskap og geologi, inngrepsfrie naturområder, fisk og friluftsliv. De samme tema var også de viktigste i vår uttalelse av 04.02.04 til søknad om unntak fra Samla plan for Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker.

(....)

Landskap og geologi

Nordre gren av Tverrfjellelva synes godt i terrenget og oppfattes spesielt i perioder med mye bresmelting/nedbør som en viktig del av landskapsbilde i Selstaddalen. En utbygging etter de fremlagte planene uten slipp av minstevannføring, vil føre til at berørt elvestrekning vil bli tørr store deler av året. Elvestrekningen vil derfor i stor grad miste sin betydning som landskapselement. Søndre gren av Tverrfjellelva synes i liten grad fra dalen lenger ned. Her vil derfor redusert vannføring/tørrelgging vises mindre. I tillegg til redusert vannføring kommer tekniske inngrep som reguleringssone i 688 - vatnet, rørgater, kraftstasjon, anleggsveg, inntaksdammer, massedeponi m.m.

Selstaddalen har et område med verneverdig kvartærgeologi. Denne lokaliteten består av to randavsetninger og avsetninger av rasmateriale i begge dalsidene. I denne sammenhengen er det den innerste randmorenen som er lokalisert på marin grense (ca. 100 moh.) som vil kunne bli berørt av inngrep i forbindelse med den planlagte utbyggingen.

Vi er enige med SWECO Grøner i at landskap og geologi er det fagtema som har størst verdi og som vil bli mest negativt berørt ved en eventuell utbygging etter de fremlagte planene. Spesielt gjelder dette dersom det velges et alternativ der vannvegen for Tverrfjellelva kraftverk legges

som rør i dagen og ikke i tunnel. Landskap, inngrepsfrie naturområder, friluftsliv og turisme henger imidlertid nøye sammen.

Inngrepsfrie naturområder (INON)

Tekniske inngrep har redusert arealet og antallet villmarksprega områder (>5 km fra tyngre tekniske inngrep) i Norge de siste 100 år. I perioden 1988 - 2003 mista Nordland 701 km² villmarksprega områder, mer enn noe annet fylke i Norge. I samme periode mista Nordland 978 km² inngrepsfrie naturområder (> 1 km fra tyngre tekniske inngrep), også dette mer enn noe annet fylke i Norge.

Det har i mange år vært et miljøpolitisk mål å sikre store, sammenhengende naturområder uten tekniske inngrep. Dette går blant annet fram av St.meld. nr. 29 (1996-97) Regional planlegging og miljøpolitikk, St. meld. nr. 58 (1996-97) Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling, i St. meld. nr. 37 (2000-2001) Om vasskrafta og kraftbalansen, og i Sem-erklæringa til forrige regjering. I Stortingets behandling av stortingsmelding nr. 37 (2000-2001) sier komiteen blant annet følgende: "Komiteens flertall mener potensialet i framtidige utbygginger kombinert med den økte verdien av å sikre de gjenværende naturområdene gjør at epoken med store vannkraftutbygginger er over. Flertallet mener hensynet til kommende generasjoners naturopplevelser tilsier en restriktiv holdning til videre vassdragsutbygging, og at vi lar de aller fleste vassdrag som står igjen forbli urørt".

I St.prp. nr. 1 (2004-2005) fra Miljøverndepartementet, er INON ført opp som eget arbeidsmål nr. 2.2. "Sikre at gjenværende naturområde med urørt preg blir tekne vare på". Dette er klare føringer som man må forholde seg til. Den nye regjeringa viderefører også dette i plattformen de har lagt gjennom Soria Moria forhandlingene. De sier blant annet i sin erklæring: "Hensynet til kommende generasjoners naturopplevelser tilsier en restriktiv holdning til videre vassdragsutbygging, og at vi lar de aller flestevassdrag som står igjen forbli urørte."

Tverrfjellelva kraftverk vil i sin helhet bli liggende i inngrepsfritt område, mens inntakene til Selstaddalen kraftverk vil påvirke INON svakt negativt. Totalt vil de to kraftverkene føre til reduksjon av ca. 4 km² inngrepsfri natur i sone 2 (1- 3 km fra tyngre tekniske inngrep). I vår vurdering av omsøkte prosjekter legger vi stor vekt på hensynet til gjenværende inngrepsfri natur og spesielt de villmarksprega områdene. Vårt utgangspunkt er at vi vil gå imot prosjekter som fører til reduksjon av mer enn 1 km² villmarksprega områder og fraråde prosjekter som reduserer INON sone 1 og 2 med mer enn 2 km².

Fisk og andre ferskvannsorganismer

Selstadvassdraget har bestander av sjøørret, stasjonær ørret og stasjonær røye. Laks forekommer sporadisk. I det nasjonale lakseregisteret www.laksereg.no er sjøørretbestanden plassert i kategori 5a – "moderat/lite påvirket bestand – spesielt hensynskrevende". Bestanden vurderes som hensynskrevende fordi den er liten, dvs. består av mindre enn 500 oppvandrende individer. Sjøvandrende fisk kan gå opp til et vandringshinder ca. 1200 m opp i innløpselva til Selstadvatnet (Tverrfjellelva). Røyebestanden i Selstadvatnet kan betegnes som noe overbefolket, men av god kvalitet. Den stasjonær ørretbestanden regnes som god og storvokst. For både sjøørret og stasjonær ørret er innløpselva til Selstadvatnet vurdert som et viktig gyte- og oppvekstområde.

Selstaddalen kraftverk er planlagt lokalisert ca. 100 m nedstrøms vandringshinderet. Dette betyr at den øverste delen av anadrom strekning blir "tørrlagt". Denne delen av elva er imidlertid stri og storsteinet og har derfor dårlige gyte- og oppvekstforhold. Med de avbøtende

tiltak som er planlagt (omløpsventil i kraftverket, neddykket inntak) antas det at de negative effektene på fiskebestandene nedstrøms Selstaddalen kraftverk vil bli små.

Ørretbestanden i 688 – vatnet vil sannsynligvis bli betydelig negativt påvirket av en eventuell regulering. Her vil utløpsbekken, som i dag trolig er den viktigste gytebekken bli tørrlagt. Også næringsforholdene i vannet vil bli redusert ved utvasking i strandsonen. Det er imidlertid usikkert om ørretbestanden allerede i dag er avhengig av jevnlig utsettinger for å kunne bestå.

Friluftsliv

Friluftslivskvalitetene henger nøye sammen med miljøtema som landskap, inngrepssfrie naturområder, fisk og vilt. Negative konsekvenser for disse verdiene påvirker derfor også friluftslivet.

Konklusjon

Ut fra en totalvurdering av konsekvensene for miljøverdiene i området vil Fylkesmannen i Nordland fraråde bygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker. Hovedårsaken er de negative virkningene utbyggingen vil få på landskapsbilde, inngrepssfrie naturområder og friluftsliv. I tillegg vektlegger vi hensynet til biologisk mangfold og fiskebestander. Dersom det til tross for vår fraråding likevel blir gitt tillatelse til utbygging foreslår vi følgende avbøtende tiltak (flere av tiltakene er også foreslått av tiltakshaver og SWECO Grøner):

Minstevannføring:

En minstevannføring i sommerhalvåret (juni - september) vil gi noe reduksjon av konfliktene i forhold til landskap og friluftsliv. Spesielt bør det vurderes å pålegge minstevannføring i nordre gren av Tverrfjellelva som sammen med omkringliggende breer og fjelltopper er en viktig del av landskapsbilde i området. Ved stans av kraftverkene vil dessuten en pålagt minstevannføring redusere faren for rask vannføringsreduksjon og mulig tørrlegging av elveløpene nedstrøms med etterfølgende stranding av yngel og ungfisk.

Omløpsventil:

Stans av kraftverkene uten at det er montert omløpsventil og/eller slippes stor nok minstevannføring vil kunne føre til rask reduksjon av vannføringen og mulig kortvarig tørrlegging av elveløpene nedstrøms. For å ivareta gyte- og oppvekstmulighetene for sjøørret og stasjonær ørret i innløpselva til Selstadvatnet forutsetter vi at det monteres omløpsventiler i både Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker.

Tilpasning av anlegget:

- Av hensyn landskapsbilde og friluftsliv bør vannvegen for Tverrfjellelva kraftverk legges i sjakt/tunnel.
- Selstaddalen kraftstasjon bør plasseres slik at det er mulig lede vannet ut ovenfor anadrom strekning.
- Under stikking av eksakte traseer for veg, vannveger og kraftlinjer samt plassering av kraftstasjoner, inntaksdammer og deponering av overskuddsmasser må det tas hensyn til miljøverdiene i området.
- Det må være et mål at overskuddsmasser blir brukt til samfunnsnyttige formål fremfor å bli deponert i området.
- Rør og kabler bør graves ned der det er mulig. I den forbindelse er det viktig at den samme massen som graves opp brukes til tildekking. Biologisk og landskapsmessig er

det gunstig at de stedege artene får revegetere rør-/kabeltraseer, vegfyllinger osv. og at det ikke sås til med frøblanding.

- *Rør og kabler bør i størst mulig grad legges i vegtraseene.*
- *Dammen og kraftstasjoner bør plasseres og utformes på en slik måte at de går mest mulig i ett med terrenget rundt.*
- *Det bør gjennomføres tiltak for å redusere støyen fra kraftstasjonene, eks. montering av "gummiskjørt" foran utløpskanalene.*
- *Det må ellers legges vekt på skånsom behandling av terreng og vegetasjon, bl.a. er det viktig å bevare kantvegetasjonen langs elvene."*

Nordland fylkeskommune fattet følgende vedtak i fylkesrådet den 27.3.2007:

- "1. Fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon for utbygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk, som beskrevet i søknaden.*
- 2. Fylkesrådet vil be NVE om å pålegge utbygger å ta landskapsestetiske hensyn i planlegging og etableringa av anlegget.*
- 3. Det er ikke kjente kulturminner i området. Fylkesrådet vil likevel opplyse om utbyggers aktsomhets- og meldeplikt hvis man under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. Kulturminnelovens § 8, 2. ledd."*

Vi refererer videre Fylketsrådets vurdering av saken:

"Fylkesrådets vurdering

Prosjektet omhandler bygging av Tverrfjellelva kraftverk, i den nordre grenen av Tverrfjellelva og et annet, Selstaddalen kraftverk, som i tillegg benytter vannet fra søndre delen av Tverrfjellelva. Fylkesråden mener at det ut i fra hensyn til tema landskap, bør velges alternativ med tunnel og sjakt for føring av vann til Tverrfjellelva kraftverk. Fylkesråden mener det er positivt at det blir en god utnyttelse av elva gjennom to kraftverk, når det først skal bygges ut.

-----"

Reindriftsforvaltningen Nordland uttaler i brev av 21.8.2008:

"Søknaden har vært sendt på høring i Saltfjellet reinbeitedistrikt, og vi har etterlyst svar. I telefonsamtale 16.01.08 opplyste Olof Anders Kuhmunen (leder i distriktet) at de ikke regner med at denne planen vil ha så stor betydning for reindriften. Saltfjellet reinbeitedistrikt har derfor ingen merknader.

Reindriftsforvaltningen har heller ingen merknader til saken."

Statens vegvesen, region nord uttaler i brev av 8.2.2007:

"Kraftverkene vil få atkomst fra RV. 17 på Selstad gjennom kommunal veg. Vi har ingen merknader til denne konsesjonssøknaden."

Bodø og omegns Turistforening uttaler i brev av 14.3.2007:

"Bakgrunn.

Søker Meløy Energi as ønsker å utnytte deler av fallet i Tverrfjellelva i Selstaddalen til kraftproduksjon og søker om tillatelse til utbygging av to småkraftverk med samlet produksjon på ca. 15,4 Gwh/år.

Tverrfjellelva og Selstaddalen ligger like sør for Neverdalen i Meløy kommune, Nordland fylke.

Tverrfjellelva vil i perioder få sterkt redusert vannføring. Vatn, kote 688 brukes som reguleringsmagasin med en regulering mellom kote 687 og 692 – dvs. en reguleringshøyde på 5 meter.

Kraftproduksjonen fra disse kraftverkene vil bli ført i jordkabel fram til bebyggelsen på Selstad.

Virkningen av Miljø, Naturressurser og Samfunn er vurdert:

”Prosjektområdet har middels til stor verdi for fagfeltet landskap og fisk/ferskvannsbiologi. De øvrige fagfelt er av middels verdi eller mindre. Verdien av området for samiske og norske kulturminner er noe usikker, da myndighetene trenger befarings før prosjektet kan realiseres.”

Konsekvenser for Bodø og Omegns Turistforening (BOT)

BOT har ingen merkede ruter, hytter eller andre installasjoner i området. Det lokale Meløy turlag har heller ingen spesielle aktiviteter knyttet til dette området.

Vurdering

Denne reguleringen – isolert sett – representerer et relativt lite inngrep. Imidlertid ser vi en økt interesse for bygging av småkraftverk som samlet sett kan innebære ulemper for friluftslivet.

BOT savner en samlet oversikt over småkraftprosjekter under behandling og i kommende periode.

Ut fra vår vurdering finner vi ikke grunnlag for å gå imot denne reguleringen.”

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i brev av 31.5.2007 kommentert de innkomne høringsuttalelsene:

”Kommentarer til høring - Selstaddalen og Tverrfjellelva kraftverk

Det gleder oss at alle høringsinnspill stort sett er positive til at det gis konsesjon til Selstaddalen og Tverrfjellelva kraftverk. Fylkesmannen i Nordland har imidlertid frarådd at konsesjon gis basert på hensyn til landskap, friluftsliv og inngrepsfrie naturområder i Norge. De vektlegger også hensynet til fiskebestander og biologisk mangfold for øvrig. Fylkesmannen viser til at de er enige i miljøvurderingene som er gjort i forarbeidene til konsesjonssøknaden. Vi ønsker med dette å kommentere en del av innspillene til Fylkesmannen for å klargjøre saken ytterligere.

Landskap og friluftsliv

Vi er enige med Fylkesmannen i at landskapsverdi og friluftsliv henger sammen, siden et landskap hovedsakelig har verdi når det er noen som kan oppleve det. Derfor kommenterer vi også disse temaene under ett. Det er et fint landskap sett både østover og vestover fra Selstadvannet, selv om bl.a. en grov kanalisering av elva forringer landskapsopplevelsen betydelig i nærområdene.

Det er spesielt i regnværperioder Tverrfjellelva er synlig der den renner ned fra 688-vatnet. Basert på vannføringskurven for et middels år vil det i slike perioder bli overløp på dammen i sommerperioden, slik at elva fremdeles kan oppleves som et betydelig landskapselement i den tida på året hvor dette er viktigst i forhold til evt. friluftsliv i dalen.

Meløy er en kommune med store muligheter for friluftsliv og landskapsopplevelser. Meløy turlag har bekreftet (se miljørapporten fra SWECO Grøner, s. 32) at området benyttes lite, da hovedutfartsstedene er bl.a. Glomfjordfjellet og Neverdalen. Også Svartisen nasjonalpark ligger godt innenfor rekkevidden for friluftinteresserte folk. Det er dermed få personer som faktisk benytter prosjektområdet, og disse går sjelden opp i høyden på grunn av at det er svært ulendt. Grenda Selstad har kun et fåtalls innbyggere. De vil for øvrig også få fordeler av tiltaket ved at de får en bedre vannkvalitet på drikkevannet deres, som i dag er urenset.

Det faktum at Bodø og Omegn Turistforening ikke går imot prosjektet, er med på å understreke at området ikke er et friluftslivsområde av betydning, og dermed mener vi at også betydningen av elva som landskapselement blir redusert.

Sjakt/tunnel -løsning vs. rør i dagen

I konsesjonssøknaden for Tverrfjellelva kraftverk er det beskrevet to alternative vannveier. Et alternativ er sjakt/tunnel og et annet er nedgravd/frittliggende rørgate, og Fylkesmannen i Nordland forutsetter sjakt/tunnel dersom Tverrfjellelva kraftverk skal bygges. Når det i søknaden er beskrevet sjakt/tunnel, er det for å illustrere at dette er et godt alternativ for det aktuelle kraftverket, men per i dag er teknologien for sjakt/tunnelalternativet for dyr for å realisere prosjektet. Vi ser for oss at en teknologi som gjør det lønnsomt med sjakt/tunnelalternativ, vil kanskje kunne foreligge i løpet av en 5 års periode. Dersom det skulle vise seg at teknologiutviklingen ikke går så raskt som forventet eller viser seg å være dyrere enn forventet, ønsker Meløy Energi AS å ha muligheten til å bygge ut Tverrfjellelva kraftverk med frittliggende rørgate for å kunne realisere prosjektet.

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

Fylkesmannens retningslinjer er å fraråde konsesjon i områder hvor prosjekter fører til bortfall av mer enn 2 km² av areal i sone 2 (1 - 3 km unna tekniske inngrep), mens de går imot prosjekter som fører til bortfall av villmarkspregete områder.

Dette prosjektet fører til at 4 km² i sone 2 faller bort. Arealet som da gjenstår i det berørte INON- området er ca. 91 km². Omtrent hele dette området er i laveste kategori, sone 2. I regionen for øvrig er det betydelig større areal med INON, og de største inngår i fredete eller foreslått fredete områder. Vi mener derfor at siden det aller meste av INON- områder i regionen bevares gjennom vern, utgjør ikke dette bortfallet så mye at det bør tillegges avgjørende vekt framfor produksjon av ren kraft.

Foreslåtte avbøtende tiltak:

Omløpsventil

Det er som ønsket forutsatt omløpsventiler i begge kraftverka i søknaden.

Minstevannføring

En minstevannføring er ikke nødvendig for å forhindre stranding av fisk. Dette ivaretas gjennom etablering av omløpsventil (se over).

Et krav om minstevannføring fra nordre gren av Tverrfjellelva på grunn av landskapshensyn, må sees i sammenheng med det lave antall folk som faktisk opplever området, og en stram økonomi i prosjektet for øvrig. Miljørapporten fra SWECO Grøner (s. 26) konkluderer med at det er lite sannsynlig for å finne høye artsantall av ferskvannsinsekter i både nordre og søndre grein av Tverrfjellelva. Spesielt for Tverrfjellelva kraftverk er det et lavt antall, som følge av at elva har sterkt fall på strekningen. Det er også fremhevet som lite sannsynlig at det finnes

rødlistede ferskvannarter i prosjektområdet. På bakgrunn av dette, og at det fremdeles vil gå vann i elva i perioder med flom, mener vi slik slipping ikke er en samfunnsøkonomisk god løsning.

Kraftstasjon oppstrøms anadrom strekning

Det fremheves både i miljørapporten og i Fylkesmannens kommentar at berørt elvestrekning har dårlige gyte- og oppvekstforhold for anadrom fisk. Fylkesmannen mener også at omløpsventil og neddykket inntak antas å være tilstrekkelig for å ivareta fiskebestandene nedstrøms kraftverket til at det gir kun små negative effekter på bestanden. Dette er vi enige i, og mener derfor at det ikke er grunnlag for å flytte kraftstasjonen til registrert vandringshinder ca. 100 m lenger opp, som Fylkesmannen nevner i sine forslag til avbøtende tiltak.

Detaljstikking av trase

Fylkesmannen ber om at det tas hensyn til miljøverdier ved stikking av traseene etc. Dette vil bli etterkommet, og inngår som en naturlig del av detaljplanen.

Overskuddsmasser

Vi er positive til at andre kan overta evt. overskuddsmasser fra anlegget, så fremt det ikke medfører vesentlig merarbeid eller merkostnader for prosjektet.

Nedgraving av rør og kabler, bruk av veitrase til dette

Det er allerede forutsatt at kraftlinja skal graves ned som jordkabel overalt for å hindre unødvendige anlegg i området. For Selstaddalen kraftverk vil hele vannveien bli nedgravd. Sjakt/tunnelløsning er det foretrukne alternativ for vannvei for Tverrfjellelva kraftverk også for oss, men på grunn av usikkerheten som ligger i teknologiutviklingen ønsker vi at spørsmålet om valg av vannvei holdes åpent, slik at man kan vurdere dette nærmere etter at en eventuell konsesjon er gitt.

Traseene vil ikke bli tilsådd, men planlegges revegetert av eksisterende frømateriale i jordmassene, som Fylkesmannen også anbefaler.

Det har vært lagt vekt på å benytte eksisterende veianlegg i størst mulig grad i dette prosjektet, bl.a. for å unngå uttak av unødvendig skog. Resultatet av dette er at det for Tverrfjellelva kraftverk er behov for kun 400 m ny vei i forlengelsen av den gamle, mens det for Selstaddalen kraftverk er behov for 200 m ny vei i forlengelsen av eksisterende. På grunn av dette vil det være vanskelig å legge vannveien i samme trase. Ved etablering av jordkabel vil vi prøve å etterkomme kravet om å benytte eksisterende traseer så langt det er mulig, spesielt ved Selstadvatnet.

Utforming av dam og kraftstasjon

Vi ønsker å forsøke å etterkomme forslaget om å forme dammer og kraftstasjon på en miljøvennlig måte. Dette vil bli vektlagt i detaljplanen.

Støy

Det er allerede forutsatt støyreducerende tiltak i konsesjonssøknaden, som Fylkesmannen foreslår.

Kantvegetasjon

Det søkes å etterkomme Fylkesmannens ønsker om å bevare kantvegetasjonen langs vassdraget. Dette vil bli vektlagt i utformingen av detaljplanen."

Tilleggsinformasjon

NVE ba om noe tilleggsinformasjon og denne ble mottatt i brev av 15.3.2010:

"Skogsbilveien fra utløp av Selstadvannet og til vannverket er 2,5 km lang.

Veien fra vannverket og opp til inntaket i den sørlige sidegreina av Tverrfjellelva på kote 189 blir ikke permanent.

Vannverket som er der i dag er privat og under forutsetning av en utbygging er det allerede inngått avtale om sikring av midlertidig vannforsyning i anleggsperioden samt oppgradering av vannverket.

Notat i tilknytning til Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk.

Meløy Energi AS har i mange år jobbet mot grunneierne på Selstad med tanke på muligheten for å søke konsesjon for Tverrfjellelva og Selstaddalen Kraftverk på Selstad. Alle avtaler med grunneierne er inngått, men vil ikke kunne tinglyses før konsesjonen foreligger. Planlagt produksjon for Tverrfjellelva er beregnet til 10 GWh (9,1 GWh sommerkraft og 0,9 GWh vinterkraft) 3,3 MW og Selstaddalen 5,4 GWh (3,2 GWh sommerkraft og 1,2 GWh vinterkraft) og 1,6 MW

Tilkoblingen av disse anleggene skal skje på Meløy Energi AS sitt 22 kV-nett på Selstad. 22 kV - nettet fra Selstad er også knyttet opp mot T4 132/22 kV trafo i Glomfjord. Denne trafoen er på 25 MVA og er ca. 50 % utnyttet.

SKS har kjent til våre planer fra første dag og hatt det med i sine planer uten at det er kommet signaler av negativ karakter.

Poenget med utbygging av ny kraft er å kunne øke selvforsyningsgraden i forsyningsområde. I dag er egenforsyningsgraden ca. 18 %. Det å få større produksjon i eget forsyningsområde har vært en viktig faktor for at Meløy Energi har engasjert seg, og ønsker å bygge disse to anleggene.

Vi har laget en oversikt over hvordan strømforbruket har endret seg i vårt forsyningsområde fra 1996 til og med 2009.

År	Overført i nettet tot. i MWh	Endring MWh	Prosent endring
1996	98398		
2000	101217	2819	2,86
2001	103256	2039	2,01
2002	101038	-2218	-2,29
2003	103471	2433	2,40
2004	109996	6525	6,30
2005	113635	3639	3,30
2006	112413	-1222	-1,07
2007 *	129958	17545	15,6
2008	139776	9818	7,55
2009	143978	4202	3,00

- Meløy Energi AS overtok ansvaret for strømforsyningen i Glomfjord fra Yara pr. 1/7-2007.
- Det kan nevnes at forbruket for januar 2010 var ca. 1,2 GWh høyere enn for januar år 2009 og 1,44 GWh høyere enn januar år 2008.

Strømforbruket i forsyningsområdet fra 1996 til 2006 har øket med 14.398 MWh dvs. 14,24 %.

Tar vi med overtakelsen av Glomfjordsamfunnet er økningen 45.580 MWh dvs. en økning på 46,3 %.

Som vi ser har Meløy Energi AS underskudd på kraftproduksjon i eget område, men skulle vi ha behov for å belaste overliggende nett så blir produksjonen for det meste på sommerhalvåret når overliggende nett normalt sett er lite belastet.

Vi håper at søknaden om konsesjon for disse anleggene blir innvilget da dette er en utbygging som er ønsket av alle grunneierne i tillegg til Selstad vannverk.

Utbygging av småkraft - kapasitet i regionalnettet

Vi viser til forespørsel av 28.01.10 om nettkapasitet i regionalnettet i forbindelse med planlagt bygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverker - totalt 4,9 MW og 15,4 GWh.

I området Salten og Nord-Helgeland er det et betydelig potensial for småkraft. SKS Nett, Statnett og Helgelandskraft (HK) har i den forbindelse nylig gjennomført et felles prosjekt hvor det er kjørt lastanalyser på eksisterende nett med tre ulike grader av småkraftutbyggingen.

Disse er:

Konservativ utbygging: 70 MW småkraft - med status under bygging eller fått konsesjon

Middels utbygging: 167 MW småkraft - som over + søkt konsesjon og meldt.

Stor utbygging: 253 MW småkraft - som over + planlagte prosjekt.

Analysene viser at dagens nett i perioder er tilnærmet fullt, og at det ikke er plass til mer småkraft utover de 17,2 MW som allerede er under bygging. Begrensningen i eksisterende nett ligger spesielt i linjen mellom Langvatn og Svabo (HK) i Rana-området, som må forsterkes/ombygges før produksjonskapasiteten kan økes i området.

Analysene viser videre at bygging av Svartisen trafo med ny luftledning Svartisen - Halså vil være et samfunnsøkonomisk lønnsomt tiltak for å legge til rette for ny småkraftutbygging i området.

Statnett har på bakgrunn av analysen gjort en systembeslutning på bygging av Svartisen trafo med tilhørende luftledning til Halså. Beslutningen forutsetter nødvendige avtaler med SKS nett og Helgelandskraft. Tiltaket krever anleggskonsesjon og dette arbeidet vil bli igangsatt så snart som mulig."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Søker er Meløy Energi AS som produserer, kjøper, selger og overfører kraft til kundene i konsesjonsområdet som omfatter Meløy kommune med unntak av Glomfjordsamfunnet.

Om søknaden

Det søkes om tillatelse etter vannressursloven § 8 om å bygge to kraftverk i Tverrfjellelva, Tverrfjellelva kraftverk og Selstaddalen kraftverk i Meløy kommune, Nordland. Forventet midlere produksjon for begge kraftverkene til sammen er 15,4 GWh/år.

Det er også søkt etter energiloven om tillatelse til bygging og drift av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og jordkabler.

Beskrivelse av området

Tverrfjellelva ligger i Selstaddalen i Meløy kommune i Nordland. Den består av to grener. Den nordre grenen renner ut av 688-vatnet ved Melkartuva øverst i vassdraget, mens den søndre grenen drenerer fjellsidene i Selstaddalens søndre dalføre. De to grenene møtes ca. ved kote 95 og elva renner derfra ned til Selstadvatnet. Nærmeste tettsted er Ørnes som ligger ca. 11 km unna.

Berggrunnen i prosjektområdet består av diorittisk til granittisk gneis. Dette er harde og næringsfattige bergarter som ikke forvitrer lett. Rundt 688-vatnet er landskapet goldt og preget av breaktivitet med lite vegetasjon. I lia nedenfor tregrensa preges området av blåbærskog. Søndre grenen er generelt mer frodig enn elvas nordre gren og her er det også småbregneskog. Vegetasjonen i området er vanlig både lokalt og nasjonalt.

Det er et tykt morenedekke rundt Selstadvatnet med to godt markerte randavsetninger som er vurdert som kvartærgeologisk interessant lokalitet.

Den nordre grenen av Tverrfjellelva kan tidvis oppfattes som et betydelig landskapselement der den renner nedover bratte fjellsider.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Det er ingen eksisterende kraftverk eller reguleringer i nedbørfeltet i dag. Det er flere skogsbilveier nær den østre enden av Selstadvatnet både langs deler av elva og som krysser elva i bru.

Fra Selstadvatnet og et stykke oppover Tverrfjellelva er elva kanalisert.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er planlagt å regulere 688-vatnet med 5 m, 1 m senkning og 4 m heving. Reguleringen vil gi et neddemt areal på ca. 10 dekar.

Overføringer

Ettersom den søndre grenen av elva renner i ulike bekker og samles først ved ca. kote 145, vil det bygges en delvis sprengt 40 m lang kanal ved ca. kote 220 for å overføre det ene sideløpet over til hovedløpet.

Inntak

I det nordre løpet vil inntaket for Tverrfjellelva kraftverk etableres i utløpet av 688-vatnet med en betongdam eller gabiondam på maks 5 m høyde og 45 m bredde. Det må graves og sprenges noe for å få inntaket dypt nok.

Rett nedenfor Tverrfjellelva kraftverk i den nordre grenen av elva etableres inntaket til Selstaddalen kraftverk på kote 189. Inntaket utformes som en gravitasjonsdam med ca. 4 m høyde og ca. 20 m bredde. I søndre gren av elva bygges det en dam med høyde 3 m og bredde 20 m. Overføringen av sideløpet via kanal vil ha en enkel sperredam i betong.

Rørgate

Vannveien presenteres i to alternativ for Tverrfjellelva kraftverk. Et alternativ er 1300 m frittliggende rør i dagen fra inntak til kraftstasjon. Røret vil klamres/legges på bukker nedover fjellet. Det andre alternativet er sjakt/tunnelløsning. Da vil vannveien være 550 m tunnel og 900 m boret sjakt.

Fra inntaket til Selstaddalen kraftverk i den nordre grenen legges 650 m nedgravde rør med diameter 700 mm. Fra inntaket i søndre gren legges det 430 m nedgravde rør med diameter 400 mm. Ca. 170 m ovenfor kraftstasjonen møtes de to grenene av røret og får et felles rør med diameter 800 mm ned til kraftstasjonen.

Kraftstasjon

Tverrfjellelva kraftverk vil bli plassert i dagen med avløp på kote 190 på vestsiden av elva. Bygget vil få en grunnflate på ca. 80 m². Installert effekt vil være 3,3 MW. Kraftstasjonen er planlagt med en maksimal slukeevne på 0,81 m³/s og minimum slukeevne på 0,04 m³/s. Til sammenligning er middelvannføringen ved inntaket beregnet til 0,36 m³/s og alminnelig lavvannføring er 0,01 m³/s.

Selstaddalen kraftverk vil bli plassert i dagen med avløp på kote 64 på nordlige bredd av elva, ca. 900 m fra elvas utløp i Selstadvatnet. Bygget vil få en grunnflate på ca. 80 m². Det er tenkt benyttet to Francis aggregat med samlet installert effekt på 1,6 MW. Kraftstasjonen er planlagt med en maksimal slukeevne på 1,59 m³/s og minimum slukeevne på 0,16 m³/s. Til sammenligning er middelvannføringen ved inntakene samlet beregnet til 0,75 m³/s og alminnelig lavvannføring er 0,08 m³/s i den nordre grenen og 0,03 m³/s i den søndre grenen.

Elektriske anlegg

Tverrfjellelva kraftverk vil bli installert med en generator med ytelse på 4,1 MVA og en spenning på 3-5 kV. Transformatorene får en ytelse på 4,1 MVA og en omsetning på 3-5/22 kV.

Selstaddalen kraftverk vil bli installert med en generator med ytelse på 2,0 MVA og en spenning på 3-5 kV. Transformatorene får en ytelse på 2 MVA og en omsetning på 3-5/22 kV.

Kraftstasjonen forutsettes tilknyttet 22 kV-linjen ca. 400 m nedstrøms Selstadvatnet. Det er planlagt en jordkabel på 900 m fra Tverrfjellelva kraftverk og ned til Selstaddalen kraftverk. Fra Selstaddalen kraftverk er det planlagt en 2000 m lang jordkabel ned til tilknytningspunktet. Netteier i området er Meløy Energi AS.

Veier

Det er en eksisterende vei fram til Selstadvatnet som vil bli benyttet. Videre innover langs vatnet går det en traktorvei opp til vannverket som må rustes opp og forlenges fram til kraftverkene. Oppgraderingene vil omfatte en lengde på ca. 1800 m fram til Selstaddalen kraftverk. Fra Selstaddalen kraftverk og opp til vannverket må eksisterende skogsbilvei på 150 m utbedres og forlenges midlertidig, ca. 200 m opp til søndre inntak. Eksisterende skogsbilvei på ca. 350 m oppgraderes og ny vei på ca. 400 m bygges videre opp til Tverrfjellelva kraftverk.

Massetak og deponi

Det er planlagt deponi ved Tverrfjellelva kraftverk for overskuddsmassene fra grunnarbeidene og eventuelt tunnellarbeidet.

For Selstaddalen kraftverk vil massene fra inntaksarbeidene og rørgrøfta i hovedsak benyttes til gjenfylling av traseen. Eventuelle overskuddsmasser legges i det planlagte deponiet ved Tverrfjellelva kraftverk.

Hydrologiske virkninger

Tverrfjellelva kraftverk vil utnytte et felt på 2,8 km². Middelvannføringen ved inntaket er 360 l/s og alminnelig lavvannføring er beregnet til 10 l/s. Videre er 5-persentil sommervannføring beregnet til 20 l/s og 5-persentil vintervannføring er 10 l/s. Kraftstasjonen er planlagt med en maksimal slukeevne på 810 l/s noe som tilsvarer 225 % av middelvannføringen. Laveste slukeevne er oppgitt til 40 l/s. Det forslås ikke slipp av minstevannføring.

I søknaden er vannmerke 156.24 Bogvatn benyttet i produksjonsberegningene. Varighetskurvene viser at avrenningen er svært forskjellig i sommer- og vintersesong, noe som skyldes at breandelen er svært høy, ca. 80 %. Kurvene viser at det er svært liten avrenning gjennom vinteren, helt fram til mai, og at hoveddelen av avrenningen kommer i perioden juni til august.

Restfeltet mellom inntaket og kraftstasjon er meget lite, ca. 0,2 km², og antas å bidra med 20 l/s i midlere restvannføring rett oppstrøms planlagt kraftstasjon. Det er ingen markerte sidebekker i denne delen av vassdraget slik at restvannføringen vil komme i hovedsak under perioder med stort tilsig. Slik kraftverket er planlagt vil elva nedenfor inntaket være tilnærmet tørrlagt i store deler av året med unntak av perioder med flomoverløp og mye tilsig.

Selstaddalen kraftverk vil utnytte et felt på 7,2 km². Nordre grenen utgjør 5 km² og middelvannføringen ved det inntaket er 580 l/s og alminnelig lavvannføring er beregnet til 80 l/s. Videre er 5-persentil sommervannføring beregnet til 150 l/s og 5-persentil vintervannføring er 70 l/s. Den søndre grenen utnytter et felt på 2,2 km² og middelvannføringen ved det inntaket er 180 l/s og alminnelig lavvannføring er beregnet til 30 l/s. Videre er 5-persentil sommervannføring beregnet til 50 l/s og 5-persentil vintervannføring er 20 l/s. Kraftstasjonen er planlagt med en maksimal slukeevne på 1,59 m³/s noe som tilsvarer i overkant av 200 % av middelvannføringen. Laveste slukeevne er oppgitt til 160 l/s. Det forslås ikke slipp av minstevannføring.

Beregninger for den nordre grenen av elva er avhengig av hvordan Tverrfjellelva vil kjøre sitt kraftverk og er derfor ikke tatt med her.

I søknaden er vannmerke 157.3 Vassvatn benyttet i produksjonsberegningene. Varighetskurvene viser en variasjon i avrenningen mellom sommer- og vintersesong. Feltet er preget av bratte fjellsider og skog. Kurvene viser at det er mindre avrenning gjennom vinteren fram til mai, og at den største avrenningen kommer i perioden mai til oktober.

Restfeltet mellom inntakene og kraftstasjon er ca. 1,6 km², og antas å bidra med 110 l/s i midlere restvannføring rett oppstrøms planlagt kraftstasjon. Det er ingen markerte sidebekker slik at restvannføringen vil komme i hovedsak under perioder med stort tilsig. Slik kraftverket er planlagt vil elva nedenfor inntakene være tilnærmet tørrlagt i store deler av året med unntak av perioder med flomoverløp og mye tilsig.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Tverrfjellelva kraftverk til ca. 10 GWh fordelt på 0,9 GWh vinterproduksjon og 9,1 GWh sommerproduksjon. Beregnet byggekostnad hvis man velger

rør i dagen er 29,8 mill. kr, mens med sjakt/tunnel er byggekostnadene beregnet til 32,7 mill. kr. Dette tilsvarer en utbyggingspris på 3,0, evt. 3,3 kr/kWh.

Midlere årsproduksjon for Selstaddalen kraftverk er beregnet til 5,4 GWh fordelt på 2,2 GWh vinterproduksjon og 3,2 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er beregnet til 18,7 mill. kr noe som tilsvarer en utbyggingspris på 3,0 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

I følge søknaden vil tiltaket legge permanent beslag på totalt ca. 17,3 dekar. Videre vil det være behov for rundt 30 dekar til rørgate og riggområder, men disse arealene skal tilbakeføres etter ferdigstillelse av anleggene.

Meløy Energi AS har inngått avtale med grunneierne og alle berørte parter, og de har gitt sitt samtykke til at det søkes konsesjon for bygging av Tverrfjellelva og Selstaddalen kraftverk.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Utbyggingsområdet er i sin helhet definert som LNF-område i kommuneplanens arealdel for Meløy kommune. Det må derfor søkes dispensasjon fra kommunens arealdel dersom de omsøkte planene skal realiseres.

Samlet plan (SP)

I 2003 ble det utarbeidet en søknad om unntak fra Samlet plan for kraftverkene. Tverrfjellelva kraftverk ble gitt unntak fra SP, mens Selstaddalen kraftverk ikke ble gitt unntak. Dette pga. at det bl.a. berørte anadrom strekning i elva. Prosjektene kan likevel konsesjonsbehandles nå, da de er under 10 MW og dermed under den nye grensen for behandling i SP.

Verneplan for vassdrag

Tverrfjellelva inngår ikke blant de vassdragene som er vernet. Skauvollelva er nærmeste verna vassdrag, ca. 7 km nordøst for 688-vatnet.

Inngrepsfrie områder (INON)

Tverrfjellelva kraftverk vil i sin helhet bli liggende i inngrepsfritt område, mens inntakene til Selstaddalen kraftverk vil påvirke INON svakt negativt. Totalt vil de to kraftverkene føre til reduksjon av ca. 4 km² inngrepsfri natur i sone 2 (1- 3 km fra tyngre tekniske inngrep).

Nasjonale laksevassdrag

Vassdraget inngår ikke blant de nasjonale laksevassdragene.

Andre verneområder

Det er foreslått å opprette et naturreservat i Sundsfjordfjella ca. 8 km øst for 688-vatnet. Foruten dette, ligger Saltofjellet-Svartisen nasjonalpark ca. 13 km sør for Selstadvatnet. Alle disse områdene ligger et stykke unna prosjektområdet og vil ikke bli berørt av planene.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området, og høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringsuttalelsene er tidligere referert i sin helhet. Her følger et kort sammendrag av de enkelte uttalelsene:

Meløy kommune anbefaler konsesjon og foretrekker alternativet med sjakt/tunnel pga. at det vil være en fordel for landskap og friluftsliv.

Fylkesmannen i Nordland fraråder bygging av kraftverkene ut fra en totalvurdering for miljøverdiene i området. Dersom det vil bli gitt en konsesjon ber de bl.a. om at vannveien bygges i sjakt/tunnel og at det vurderes å pålegge slipp av minstevannføring, spesielt i den nordre grenen av elva. I tillegg bør det monteres omløpsventil i begge kraftverk med hensyn til fisken i vassdraget. Ellers ber fylkesmannen om at det tas hensyn til miljøet når det gjelder utformingen av prosjektet.

Nordland fylkeskommune anbefaler at det gis konsesjon til kraftverkene. De ber om at NVE pålegger utbygger å ta landskapsestetiske hensyn i planlegging og etablering av anleggene. Det er ingen kjente kulturminner i området. Fylkesrådet minner om aktsomhets- og meldeplikt dersom man skulle støte på fornminner.

Reindriftsforvaltningen i Nordland har ingen merknader til saken.

Statens vegvesen, region nord har ingen merknader til konsesjonssøknaden.

Bodø og omegns Turistforening mener at denne reguleringen representerer et relativt lite inngrep isolert sett og vil ikke gå imot denne søknaden. De ser likevel at den økte interessen for småkraftbygging kan samlet sett innebære ulemper for friluftslivet.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulemper

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Prosjektene vil i følge søknaden totalt gi ca. 15,4 GWh i ny årlig fornybar energi.
- Tiltaket vil bidra til å styrke næringsgrunnlaget for grunneierne og utbygger og gi noe skatteinntekter til kommunen.
- Kraftverket vil virke positivt med tanke på lokal virksomhet.

Ulemper

- En utbygging vil medføre sterkt redusert vannføring og tidvis tørrlegging av Tverrfjellelva mellom inntakene og Selstaddalen kraftverk.
- Ca. 100 m av anadrom strekning vil bli berørt
- Det vil bli en reduksjon på ca. 4 km² av inngrepsfri natur i sone 2
- Det vil bli en tidvis synlig reguleringssone i 688-vatnet

NVEs vurdering

Søknaden gjelder tillatelse til å bygge to kraftverk i Tverrfjellelva i Meløy kommune. Kraftverkene vil etter omsøkte plan gi en årlig produksjon på tilsammen 15,4 GWh. De fysiske inngrepene for Tverrfjellelva kraftverk omfatter i hovedsak inntaksdam i 688-vatnet, enten 1300 m med frittliggende rør i dagen eller sjakt/tunnel med tilhørende deponi og kraftverk i dagen på kote 190. De fysiske inngrepene for Selstaddalen kraftverk er overføring av et sideløp til søndre gren på kote 220, to inntak, ett i nordre og et i søndre grenen av elva på kote 189, nedgravde rør på en strekning på til sammen 1250 m og kraftstasjonen i dagen på kote 64. Utbedring av eksisterende veier og en forlengelse av disse på tilsammen ca. 600 m.

De fleste av høringsinstansene mener at tiltaket skal få konsesjon med visse vilkår, mens Fylkesmannen i Nordland fraråder at det gis konsesjon til prosjektet.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Slik kraftverkene er planlagt vil elva nedenfor inntakene nærmest bli tørrlagte med unntak av perioder med flomoverløp og mye tilsig. Det er ikke foreslått minstevannføring på noen av strekningene, og restvannføringen er veldig liten.

På grunn av den omsøkte reguleringen på 5 m i 688-vatnet vil de stanse kraftverket i perioder med lavt tilsig fordi man vil prioritere å magasinere tilsiget. Dette vil innebære at det kan bli lange perioder i løpet av året med tilnærmet tørt elveleie ned til Tverrfjellelva kraftverk.

Selstaddalen kraftverk er til en viss grad avhengig av hvordan Tverrfjellelva kraftverk vil bli kjørt da tilsiget er påvirket av reguleringen av 688-vatnet. Det er det totale tilsiget til begge inntakene som er avgjørende for driften av Selstaddalen kraftverk.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Det er sjelden isgang i elva, og en realisering av tiltaket vil medføre at elva i perioder stedvis bunnfryser oppstrøms Selstaddalen kraftverk. Tiltaket vil påvirke lokalmiljøet marginalt.

Grunnvann, flom og erosjon

Tverrfjellelva er en tydelig flompåvirket elv med mange flomløp ned mot Selstadvatnet, både langs nordre og søndre gren. Det er foretatt en kraftig kanalisering av innløpet til Selstadvatnet som nå forhindrer at marka ved innløpet blir oversvømt. Det er lite massetransport og det er ikke kjente erosjonsproblemer i elva.

Landskap og friluftsliv

Elva er ikke et betydelig element i de nedre deler av dalen. Etter hvert som man nærmer seg Selstadvatnet forandres landskapsinntrykket. Kontrasten mellom selve vatnet og de steile fjellveggene gir et mektig inntrykk. Tverrfjellelva ned fra 688-vatnet kan tidvis oppfattes som et betydelig landskapselement. Ved 688-vatnet er det et goldt område som preges av glasial aktivitet. Herfra opplever man sprangene mellom fjord, frodig dalbunn og ugjestmildt fjellandskap. Planting av ulike gransorter trekker landskapsverdien noe ned.

Elva oppfattes som et betydelig landskapselement ved Selstadvatnet men kanaliseringen av elva oppstrøms vatnet påvirker området negativt. På grunn av den tette vegetasjonen er elva lite framtredd langs store deler av skogsbilveiene. Tiltaksområdet blir lite brukt i friluftssammenheng. Det er ingen merkede turstier i området. Det drives jakt på elg og fjellrype i området, og grunneierne selv fisker både i Selstadvatnet og i elva, men lite i de berørte delene av elva.

En utbygging av Tverrfjellelva etter omsøkt plan vil medføre sterkt redusert vannføring og lengre perioder med tørrelegging da det ikke er planlagt noe slipp av minstevannføring. Selv om området er lite brukt i friluftssammenheng vil redusert vannføring påvirke landskapsopplevelsen negativt. Spesielt gjelder dette for elva ut fra 688-vatnet som er godt synlig på stor avstand, især under flomperioder. NVE mener at dette til en viss grad kan avbøtes med slipp av minstevannføring.

De tekniske inngrepene består i hovedsak av inntaksdammer, vannveier og kraftstasjoner. Det er to alternativ til vannvei ut fra 688-vatnet, det ene med rør i dagen og det andre med tunnel/sjakt. Dersom alternativet med rør i dagen blir valgt, vil det bli svært visuelt skjemmende i området og være synlig på stor avstand da det er bratt og liten vegetasjon som kan skjule inngrepene. Det andre alternativet med tunnel og sjakt vil ha mindre konsekvenser for landskapet. NVE ser godt den store forskjellen disse to alternativene vil gi for landskapsbildet.

Det ene inntaket vil være i 688-vatnet som vil bli regulert med 5 m og få en bred reguleringsone. Dette området er goldt og vanskelig å komme til, slik at den vil ikke være synlig for mange. Ingen av høringspartene har uttalt seg negativt til reguleringen av vatnet og virkningene dette har for landskapet.

Fra de andre to inntakene skal rørgata på til sammen 1250 m graves ned. Det vil bli bygd en delvis sprengt kanal på 40 m for å lede det meste av det resterende vannet inn til det søndre inntaket. Veien, ca. 1800 m, fram til Selstaddalen kraftverk og ca. 350 m videre oppover mot Tverrfjellelva kraftverk, skal oppgraderes. Videre må det bygges ca. 400 m ny vei. Fra Selstaddalen kraftverk og oppover den søndre grenen må veien inn til vannverket oppgraderes og derfra og inn til inntaket må det bygges en ca. 200 m ny vei. Denne veien vil være midlertidig og skal slettes etter at anleggsarbeidet er avsluttet. Inntaket i 688-vatnet skal bygges veiløst. Ryddesonen for nedgravd vannvei og oppgraderingen og bygging av nye veier vil redusere områdets verdi for landskapsbasert friluftsliv. Med vekt på anordning og landskapsmessig tilpasning mener NVE at inngrepene kan reduseres betraktelig.

Det er usikkert om hvor stort behov det vil bli for et deponi. Hvis alternativet med tunnel og sjakt blir valgt, vil det deponeres masser i nærheten av tunnelpåhugget. Dette må søkes avklare i detaljplanene hvis konsesjon gis.

Det er planlagt nedgravd kabel både på strekningen Tverrfjellelva kraftverk til Selstaddalen kraftverk og fra Selstaddalen kraftverk og ned til påkoblingspunktet ca. 400 m nedstrøms Selstadvatnet. Det har ikke kommet noen kommentarer angående nettilknytningen.

Detaljene rundt de tekniske inngrepene og landskapsmessige forhold er noe som faller inn under konsesjonsvilkårene og som vil bli ivarettatt gjennom NVEs godkjenning av detaljplaner og oppfølging i byggetiden i etterkant av en eventuell konsesjon. Etter vår mening vil virkningene av de tekniske inngrepene på landskapet bli moderate dersom det tas tilbørlig hensyn ved utarbeidelse av detaljplaner og ved oppfølging i byggetiden og vannveien til Tverrfjellelva kraftverk legges i fjell.

Kraftverkene vil totalt føre til ca. 4 km² reduksjon av INON sone 2 i et INON-område på ca. 95 km². NVE er enig med Fylkesmannen at man skal forsøke å bevare store sammenhengende naturområder uten tekniske inngrep. Dette området det her er snakk om, ligger i et område som er lite brukt til friluftsliv og vanskelig tilgjengelig. Hovedutfartsstedene Glomfjordfjellet, Neverdalen og Svartisen nasjonalpark ligger godt innenfor rekkevidden for friluftsjinteresserte folk. Vi finner ikke at et bortfall på 4 km² INON-område i laveste verdiklasse gir grunnlag for å gå imot søknaden.

Biologisk mangfold

Vegetasjon og naturtyper

Det er ikke funnet viktige naturtyper eller områder med spesiell verdi for biologisk mangfold i planområdet. Det er heller ikke registrert fossesprøytoner eller bekkekløfter på de planlagte utbyggingsstrekningene. Etter vår vurdering vil tiltaket ha begrenset virkning for temaet. Slipp av noe minstevannføring hele året er etter vårt syn tilstrekkelig for å opprettholde et livsgrunnlag for vanntilknyttede arter.

Fisk

Selstadvassdraget har anadrom fisk. Tidligere var det oppgitt at det var både sjørøtt og sjørøye, men sannsynligvis er det bare en sjørøttbestand i tillegg til stasjonær ørt og røye. Innløpselva til Selstadvatnet er det viktigste gyteområdet, men dens verdi har blitt redusert som følge av en kraftig kanalisering. Det er lite egnede steder for fisk både i nordre og søndre gren oppstrøms planlagte Selstaddalen kraftverk. En driftsstans i begge kraftverkene vil kunne påvirke fiskebestanden ved at ungfisk strander, og derfor er det planlagt omløpsventil i begge kraftverkene. Fylkesmannen foreslår at Selstaddalen kraftverk flyttes slik at avløpsvannet kan slippes ovenfor anadrom strekning. NVE kan ikke se at det er nødvendig da de foreslåtte avbøtende tiltakene med bl.a. omløpsventil i begge kraftverkene vil etter vår oppfatning redusere eventuelle skader for fisk.

Det er satt ut fisk i 688-vatnet, og det er noe usikkert om bestandens levedyktighet. Sannsynligvis er eventuell fiskestamme i dag utdøende med mindre det stadig settes ut ny fisk. NVE ser at en regulering på 5 m og etablering av en dam i utløpet kan gjøre vatnet mindre egnet til utsetting av fisk da næringsproduksjonen vil reduseres. Fylkesmannen kan likevel i medhold av standardvilkår for naturforvaltning pålegge fiskeutsetting om dette vurderes som hensiktsmessig. NVE vurderer fiskebestanden i 688-vatnet til å være av begrenset verdi, og det er en lite skattet ressurs. Vi har ikke tillagt mulig svekkelse av denne fiskebestanden som ikke er selvreproduserende vesentlig vekt i vår vurdering.

Fauna

Redusert vannføring vil føre til at vanntilknyttede arter vil få marginale livsforhold i berørte elvestrekninger. Det er ikke planlagt minstevannføring i prosjektet, noe som vil påvirke områdets eventuelle verdi for fossefall negativt.

Det er ikke registrert truede eller sårbare dyre- eller fuglearter i tilknytning til tiltaksområdet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven trådte i kraft den 1. juli 2009. Loven fastsetter forvaltningsmål for arter, naturtyper og økosystemer, og lovfester en rekke miljørettslige prinsipper, blant annet "føre-var" prinsippet og prinsippet om økosystemforvaltning og samlet belastning. Naturmangfoldloven legger føringer for myndigheter der det gis tillatelse til anlegg som vil kunne få betydning for naturmangfoldet. Etter NVEs syn blir formålet i naturmangfoldloven i praksis ivaretatt gjennom de grundige prosessene og vurderingene som ligger til grunn for et konsesjonsvedtak.

I NVEs vurdering av søknaden om Tverrfjellelva kraftverk og Selstaddalen kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i §§ 8-12. Et positivt vedtak fattes kun der hvor fordelene og nytten av å gjennomføre tiltaket vurderes å være større enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser. Tiltakets virkning for naturmangfoldet er et sentralt tema i denne vurderingen.

Kulturminner

Sametinget har befart prosjektområdet og ikke funnet noen automatisk fredete samiske kulturminner. De viser videre til det generelle aktsomhetskravet.

Landbruk

Utbyggingsområdet benyttes i liten grad til landbruksformål. Det drives spredt hogst i nedre deler av prosjektområdet som også blir benyttet noe til beiting. En utbygging av kraftverkene vil ikke gi noen negative virkninger for landbruket.

Reindrift

Prosjektområdet ligger i reinbeitedistrikt 24 og er markert som sommerbeite II og vinterbeite I. På grunn av områdets utforming med ulendt terreng, bratte dalsider og nærhet til bebyggelse, brukes ikke området mye av reindriftsnæringen. Reindriftsforvaltningen har heller ingen merknader til søknaden.

Samfunnsmessige virkninger

Tiltaket vil gi til sammen 15,4 GWh per år i fornybar energi etter de omsøkte planene. Utbyggingen vil bidra med ekstra inntekter til grunneierne.

Konsekvenser av kraftlinjer

Ettersom det vil legges jordkabel fra Tverrfjellelva kraftverk ned til Selstaddalen kraftverk og videre langs Selstadvatnet ned til tilknyttingspunktet, forventes det ingen spesielle problemer angående kraftlinjene. Det har heller ikke kommet merknader til denne delen av prosjektet.

Oppsummering

En utbygging av kraftverkene vil gi til sammen 15,4 GWh årlig i fornybar energi.

Med avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring, omløpsventiler, tunnel og sjakt i Tverrfjellelva kraftverk, nedgravde rørgater for øvrig, nedgravd overføring ved søndre inntak og generelle landskapsmessige tilpasninger vil skadevirkningene for landskap og miljø etter vårt syn være akseptable. Vi kan ikke se at det foreligger andre forhold som berører allmenne interesser i vesentlig grad.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Meløy Energi AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Tverrfjellelva kraftverk og Selstaddalen kraftverk. Det gis tillatelse til å regulere 688-vatnet totalt med 5 m, hvorav 1 m senkning og 4 m heving av naturlig vannstand. Vannveien for Tverrfjellelva kraftverk må bygges i fjell. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Meløy Energi AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 2900 m jordkabel med spenning 22 kV til eksisterende linjenett. Det er Meløy Energi AS som er områdekonsesjonær. Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for å undersøke dette i overliggende nett. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Reguleringsgrenser og vannslipp

Reguleringsgrenser

I 688-vatnet gis det tillatelse til en regulering på 5 m, med 1 m senkning og 4 m heving av naturlig vannstand.

Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs vurdering av minstevannføring:

		Nordre gren	Søndre gren
Middelvannføring	l/s	360 l/s	750 l/s
Alminnelig lavvannføring	l/s	10 l/s	80 l/s
5-persentil sommer	l/s	20 l/s	150 l/s
5-persentil vinter	l/s	10 l/s	70 l/s
Største slukeevne	l/s	810 l/s	1590 l/s
Minste slukeevne	l/s	40 l/s	160 l/s

Meløy Energi AS har ikke foreslått slipp av minstevannføring verken i nordre eller søndre løp av Tverrfjellelva. Fylkesmannen mener det må slippes minstevannføring i sommersesongen (juni - september) av hensyn til landskap og friluftsliv. Dette gjelder spesielt i Tverrfjellelva som sammen med omkringliggende breer og fjelltopper er en viktig del av landskapsbildet i området. NVE er enig med Fylkesmannen i at Tverrfjellelva gir et mektig inntrykk der den kommer fra 688-vatnet og ned bergskrenten, og at det bør slippes minstevannføring fra inntaket om sommeren for å beholde noe av inntrykket fossen har som landskapselement. Restfeltet mellom inntakene og kraftstasjonene er meget lite og kan ikke bidra med vann av betydning til noen av grenene og ingen sidebekker kommer inn. Restvannføringen vil i hovedsak komme i perioder med stort tilsig, og da kan det også samtidig være overløp over dammene.

Meløy Energi AS har foreslått omløpsventil i begge kraftverkene for å unngå at en driftstans ikke fører til plutselige vannføringsreduksjoner i elva nedstrøms kraftverkene som kan skade fiskebestanden. Dette er NVE enig i. I tillegg mener vi at det må slippes vann forbi inntakene til kraftverkene hele året for å redusere negative virkninger for anadrom og stasjonær fisk. En høyere vannføring om sommeren vil være viktig for å sikre en viss dynamikk i elva. Økt vannføring om sommeren vil bidra til økt driv av insekter som er føde for blant annet anadrom laksefisk, stasjonær ørret og røye, og det vil også bidra til at ungfisken får større oppvekstområder i vekstperioden.

Vi har satt sommersesongen fra 1.6. pga. feltets brepåvirkning, og dette vil normalt gi økt avrenning etter 1. juni. Vi har også satt betydelig høyere minstevannføring om sommeren enn beregnet sesongmessig lavvannføring. Denne er satt høyere for at elva skal kunne opptre som et betydelig landskapselement i sommerperioden.

For Tverrfjellelva kraftverk skal det fra inntaket i 688-vatnet slippes en differensiert minstevannføring med slipp på 150 l/s i perioden 1. juni til 30. september og 10 l/s i perioden 1. oktober til 31. mai. For Selstaddalen kraftverk skal det fra den nordre grenen slippes en vannføring fra inntaket på 150 l/s i perioden 1. juni til 30. september. I perioden 1. oktober til 31. mai skal det slippes 20 l/s. Fra det søndre inntaket skal det slippes en vannføring på 20 l/s hele året. Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravene skal hele tilsiget slippes forbi. Fra inntaket i Tverrfjellelva gjelder også at 688-vatnet er på laveste tillatte nivå.

Tverrfjellelva kraftverk

Magasin	Reguleringsgrenser		Reguleringshøyde m	Naturlig vannstand
	Øvre kote	Nedre kote		
688 vatnet	692	687	5	688

Slipp av minstevannføring 1.6 – 30.9	150 l/s
Slipp av minstevannføring 1.10 – 31.5	10 l/s

Selstaddalen kraftverk

	Nordre gren	Søndre gren
Slipp av minstevannføring 1.6 – 30.9	150 l/s	20 l/s
Slipp av minstevannføring 1.10 – 31.5	20 l/s	20 l/s

Ut fra NVEs beregninger vil produksjonen med en slik minstevannføring bli redusert med ca. 2 GWh i et midlere år og produksjonen blir ca. 13,4 GWh/år.

Det skal etableres måleanordning for registrering av minstevannføring. Dataene skal forelegges NVE på forespørsel. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen, herunder plassering av vannstandsmåler, ivaretas gjennom godkjenning av detaljplanen

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Driften av kraftverket må være slik at kjøringen blir mest mulig jevn, og med myke overganger.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang. Detaljer i prosjektet, som utforming av inntakene, støydemping og miljøtilpasning av kraftstasjonene med mer, ligger under denne post. NVE vil ikke godkjenne detaljplaner før det er dokumentert at det er kapasitet for innmating av kraften.

Vannveien skal gå i tunnel fra inntaket i 688-vatnet og ned til kraftverket på kote 190. Eksakt påhugg bestemmes som del av detaljplangodkjennelsen. De øvrige rørgatene og overføringen skal graves ned dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Endelig plassering og utforming av inntaksdammene må komme fram i detaljplanene. Utbygger må legge stor vekt på at rørtraseene blir så lite synlige som mulig etter at anlegget er ferdig.

Eventuelle terrengskader som følge av transport skal utbedres så raskt som mulig.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Ev. pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen og Sametinget kommer inn under dette vilkåret. Vi minner likevel om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Det er søkt etter forurensningsloven om tillatelse til å gjennomføre tiltaket. Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til Eus vanndirektiv i sektormyndighetenes konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.