



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Synnøvjord Kraftverk AS
v/ Egil Bertheussen
Steinesveien 5
9022 KROKELVDALEN

Vår dato: **14 JAN 2014**

Vår ref.: NVE 200701530-43 ksk/auko

Arkiv: 312/197.532

Deres dato: 12.10.2012

Deres ref.: Egil Bertheussen

Saksbehandler:

Auen Korbøl

22 95 93 44

Synnøvjord Kraftverk AS – Søknad om tillatelse til bygging av Synnøvjord kraftverk, Tromsø kommune, Troms – NVEs vedtak

Vi viser til søknad av 12.10.2012 om bygging av Synnøvjord kraftverk i Tromsø kommune. Vi viser også til avslag på tillatelsen til bygging av Synnøvjord kraftverk av 19.4.2012 og til KSK-notat nr. 25/2012.

NVE mener at fordelene ved det omsøkte kraftverket er større enn skader og ulemper for allmenne interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Synnøvjord Kraftverk AS tillatelse til å bygge Synnøvjord kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Bakgrunn

Synnøvjord Kraftverk AS fikk avslag på sin søknad om å bygge Synnøvjord kraftverk 19.4.2012 og søker nå om å bygge ut deler av fallet i Synnøvjordelva.

Inntaket skal flyttes fra ca. kote 275, ved lille Synnøvjordvatn, til ca. kote 225. Inntaket blir da liggende ned mot skoggrensa og vekk fra landskapsrommet rundt Synnøvjordvannene. Inntaket vil plasseres i elva som renner ned til fjorden. Planene for rørgatens nedre del forblir uendret, og røret skal graves ned dels i fjellgrøft og dels i løsmasser.

Vegtraseen opp til inntaket justeres slik at den følger rørgaten i størst mulig rad (se vedlagt kart). Traseen over tregrensa avsluttes slik at den dels senkes ned i terrenget og kommer inn i elvejuvet ved vanninntaket. Det berørte arealet over skoggrensa er noe flatere enn ovenfor- og nedenforliggende partier, og store eksponerte fyllinger og skjæringer kan dermed unngås i dette området ifølge søknaden.

Kraftstasjonen vil ha samme plassering som opprinnelig omsøkt. Stasjonen kobles til eksisterende 22 kV linje vha. en 50 m jordkabel.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

I den opprinnelige søknaden skulle det overføres et delfelt som dels drenerer mot Mjeldeelva og dels mot Synnøvjordelva. Denne overføringen utgår i den nye søknaden. Med unntak av dette følger det hydrologiske grunnlaget den opprinnelige søknaden.

Kraftverket vil nå utnytte et nedbørfelt på 7,35 km². Middelvannføringen er beregnet til 490 l/s, og omsøkt maksimal slukeevne er 1200 l/s, noe som tilsvarer 245 % av middelvannføringen. Alminnelig lavvannføring er beregnet til 80 l/s. 5-persentiler for sommer- og vintervannføring er estimert til henholdsvis 170 l/s og 70 l/s. Det søkes om slipp av minstevannføring på 80 l/s i perioden 1. juni til 30. september og drift uten slipp av minstevannføring resten av året. Planlagt installert effekt er på 1,8 MW. Kraftverket vil utnytte et fall på 205 m, mellom inntak på kote 225 og avløp på kote 20, og vil gi en midlere årlig produksjon på ca. 5,4 GWh. Planene omfatter bygging av inntak, rørgate, midlertidig anleggsvei, adkomstvei til kraftstasjon, kraftstasjon og legging av jordkabel. Byggekostnadene er estimert til 21,2 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på ca. 3,9 kr/kWh. Det vil være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Høring

Søknaden har vært sendt på en begrenset høring til de som uttalte seg til den opprinnelige søknaden. Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Fylkesmannen i Troms oppsummerer med følgende i brev datert 27.8.2013:

"Fylkesmannen kan akseptere en utbygging av Synnøvjordelva som omsøkt. Pga usikkerhet om hvor stor minstevannføring som er tilstrekkelig mhp landskapet, mener vi dette kan avgjøres av NVE ved en eventuell konsesjon. Ved en konsesjon må støy utredes i detaljplanen"

Fylkeskommunen i Troms har ingen nye merknader til en utbygging i brev datert 23.8.2013. De mener at hensynet til landskap og friluftsliv er ivaretatt i større grad ved foreslått endring.

Reindriftsforvaltningen i Troms har kommentert endringene i brev datert 14.8.2013 og ser det som positivt at tiltaket nå er plassert lenger ned i lia og at det ikke lenger søkes om å overføre et tilleggfelt som dels drenerer mot Mjeldeelva. De mener at tiltaket vil ha mindre negativ effekt på reinbeiteområder, oppsamlingsplassen rundt Store Synnøvjordvatn og tilhørende flytt- og trekkleier. De kommenterer også avbøtende tiltak de mener må gjennomføres dersom anlegges får konsesjon. Dette er bl.a. redusert aktivitet over skoggrensen i kalvings- og brunstperiodene, anleggsvei skal være stengt for allmenn motorisert ferdsel og at en ev. skogsbilvei forutsettes behandlet etter gjeldende lover og regler. Reindriftsagronomen stiller spørsmålstegn ved det samfunnsmessige behovet for en utbygging.

Statens vegvesen – region nord påpeker i brev datert 5.8.2013 at en ev. avkjørsel fra Fv. 862 er søknadspliktig, men fremmer ingen øvrige merknader.

Søker har kommentert høringsuttalelsene i brev datert 10.10.2013:

"...

1. Troms Fylkeskommune har ingen merknader og kommenteres derfor ikke
2. Fylkesmannen i Troms har flere merknader hvor det ønskes knyttet kommentarer til noen av disse.

I avsnittet "Inngrep mm" i området tar Fylkesmannen i Troms opp at vei og rørgate vil være synlige inngrep i anleggsperioden og veien vil permanent være synlig. Her vil vi påpeke at det i hele det berørte området er tett skog som vil hindre synligheten av veien opp til inntaket for personer som trafikkerer veier og sjøområder. Rørgata vil ikke være synlig når den er tilvokst med skog. Fra områder høyere opp i terrenget på andre siden av fjorden vil 20 meter av veiskuldra opp til inntaket kunne være synlig. Det må imidlertid også påpekes at det lenge har vært planer om etablering av skogsbilvei for uttak av skog i dette området slik at dette inngrepet kommer mest sannsynlig uansett.

Det påpekes også fra Fylkesmannen at elva er godt synlig i midtre del. Dette tas også opp som en del av problemstillingen knyttet til fastsetting av minstevannføringen. Her vil vi påpeke følgende:

- Elva er synlig i en svært begrenset sektor fra fjorden og andre siden av fjorden da elva ligger nedsenket i terrenget og omgitt av skog. Elva er i liten grad synlig fra samme siden av fjorden som den ligger på. Tiltakshaver er derfor uenig i Fylkesmannens utsagn om en elva vil bli relativt godt synlig. I øvre del av Synnøvjordelva er det mer åpent, men dette området er uberørt etter at inntaket er flyttet lengre ned. Foreslått slipping og flomvannføringer som går over inntaket bør derfor kunne aksepteres for å sikre at Synnøvjordelva utgjør et tilstrekkelig landskapselement i perioder av året. Tiltakshaver vektlegger da den begrensede sektor Synnøvjordelva utgjør et landskapselement for.*

Fylkesmannen i Troms ber om at løsninger for støy utredes og beskrives i detaljplan for miljø, transport og anlegg av personell med akustisk kompetanse. Tiltakshaver vil sørge for dette og kan nevne at det vil bli montert lydfelle på utløpskanalen til kraftverket og mellom kraftverket og fritidsboligen på nordsiden forutsettes lagt opp en høy jordvoll for å sikre støyskjerming. Detaljerte løsninger vil framgå av detaljplan for miljø, transport og anlegg.

- 3. Statens Vegvesen har ingen kommentar utover at de påpeker søknadsplikt for avkjørsel. Dette vil selvsagt bli fulgt opp ved gjennomføringa av prosjektet.*
- 4. Reindriftsforvaltningen Troms. Reindriftsforvaltningen tar opp mulig aktivitet i nedslagsfeltet til Synnøvjord kraftverk. Her kan tiltakshaver forsikres at det ikke vil foregå noen aktivitet ovenfor inntaket til Synnøvjord kraftverk og det er ingen sammenheng mellom kraftverkene Synnøvjordelva og Mjelde. I anleggsfasen vil det kunne oppstå problemer for reindriften. Tiltakshaver har hatt et godt samarbeid med reineier Per Kitty ved utarbeidelse av konsesjonssøknaden og forutsetter i samarbeid med han å gjøre nødvendige tilpasninger og avbøtende tiltak som reduserer negative konsekvenser anleggsfasen til et minimum.*

Veien opp til området forutsettes stengt for annen ferdsel. Reindriften vil få tilgang til bruk av veien dersom de ønsker det (uttrykt ønske fra reineier Per Kitty)"

NVEs vurdering

Området er befart og vurdert av NVE i forbindelse med sluttbefaringen den 27.9.2011. Det er ikke avholdt noen ny befaring i forbindelse med den nye søknaden. Den opprinnelige søknaden er tidligere vurdert av NVE i KSK-notat 25/2012 som også ligger til grunn for vurderingene i dette vedtaket.

Synnøvjordelva kraftverk ble opprinnelig omsøkt med inntak ved utløpet av nedre Synnøvjordvatn og nedsprengt/ nedgravd rørgate ned til fjorden med tilhørende anleggsvei opp til vannet. I NVE sitt avslag ble det lagt vesentlig vekt på de negative konsekvensene en utbygging av Synnøvjordelva ville kunne få

på et tilnærmet urørt område som er godt synlig i et større landskapsrom. De øvre delene rundt Synnøvjordvannene ble trukket frem, og det ble henvist til OEDs retningslinjer for inngrep i sårbart høyfjell.

I forbindelse med de nye planene for Synnøvjord kraftverk har Norconsult AS utført nye vurderinger av konsekvenser for forskjellige tema. For landskap er det vurdert at konsekvensene fortsatt vil være negative, men at de blir redusert som følge av at landskapsrommet rundt Synnøvjordvannet skjermes for inngrep. Konsekvensgraden vurderes til under middels negativ. For friluftsliv og reindrift blir det en markert reduksjon i konfliktgrad. Det blir også en liten reduksjon i forhold til den negative konsekvensen for inngrepsfrie naturområder.

Landskap

I forbindelse med høring av de nye planene fremkom det ingen store motforestillinger mot prosjektet. Fylkesmannen har kommentert at rørgate og anleggsvei nok vil bli synlig fra fjorden og fra nordsiden av fjorden, og langs stien opp til vannene. Samtidig påpeker de at en flytting av inntaket har medført at de viktigste friluftsområdene ikke blir berørt. De mener også at NVE må avgjøre størrelsen på minstevannføring dersom det gis konsesjon av hensyn til virkninger på landskapet.

I KSK-notat 25/2012 ble de landskapsmessige konsekvensene ved en utbygging diskutert og vurdert. Vi vektla den gangen spesielt de inngrepene som var planlagt ovenfor tregrensa, og at disse var i strid med OEDs retningslinjer for sårbart høyfjell. Inngrepene er nå flyttet noe lenger ned mot tregrensa. Inntaket skal bygges i selve elveløpet noe som vil kreve en betydelig større konstruksjon enn tidligere. Det må sprenges plass til bygging av inntaksdam, og for å få rørgaten ut fra elva da den har skåret seg noe ned i terrenget i dette partiet. Bygging av inntak og dam vil medføre relativt store lokale inngrep, og vi mener at disse vil bli synlig i lang tid etter en ev. utbygging da det er sparsomt med vegetasjon i dette partiet.

Øvre del av rørgaten med tilhørende anleggsvei vil også bli godt synlig i lengre tid da den ligger i et område med glissen bjørkeskog, som i liten grad vil dekke til de inngrepene som planlegges. Anleggsveien videre nedover lia skal følge høydekontene oppover i store slynger og vil nok i større grad kunne skjermes noe av vegetasjonen og trærne i området. Rørgatetraseen vil også, etter vår vurdering, gro raskere til i den nedre halvdelen da boniteten er betydelig høyere i denne delen av influensområdet.

NVE er enig med Norconsult AS i at de negative konsekvensene fortsatt vil være tilstede ved en ev. utbygging, men at de er redusert. Landskapet rundt Synnøvjordvannene vil forbli urørt også etter en ev. utbygging av Synnøvjordelva.

NVE er av den oppfatning at søker har imøtekommet flere av de ankepunktene som bidro til at den opprinnelige søknaden fikk avslag. Inntaket er flyttet ca. 50 høydemeter lenger ned, noe som bidrar til å begrense inngrepene i området ved en ev. utbygging. Dette gjelder spesielt for de skrinne områdene rundt lille Synnøvjordvatn og videre over brinken ned mot fjorden hvor de planlagte inngrepene ville blitt svært synlig. Fortsatt vil deler av anlegget bli synlig dersom det bygges, både fra avstand og fra nærliggende turområder, men omfanget er noe redusert som følge av flyttingen av inntaket. Fra inntaket vil rørgaten nå bli liggende på et noe flatere område i lisdalen, enn ovenfor- og nedenforliggende partier, slik at store og eksponerte fyllinger kan unngås.

NVE ønsker også å vektlegge at det har vært lite motstand mot prosjektet, og at den har blitt ytterligere dempet i forbindelse med den nye søknaden.

En utbygging som omsøkt vil medføre varige sår i terrenget, men vi mener at forholdet til landskapet ikke lenger vil være avgjørende for konsesjonsspørsmålet alene. Med utgangspunkt i de vurderingene

som ble gjort i NVEs opprinnelige vedtak for Synnøvjord kraftverk, og slik prosjektet er omsøkt nå, mener vi at inngrepene er akseptable for den kraftmengden som skal produseres.

For andre temaer viser vi til de vurderingene som ble gjort i forbindelse med konsesjonsbehandlingen av den opprinnelige søknaden i KSK-notat 25/2012. Forholdet til støy er diskutert der, og søker har lagt til grunn flere tiltak for å imøtekomme bekymringer rundt dette temaet. Forholdet til naturmangfoldloven er også tidligere diskutert og vurdert.

Forholdet til annet lovverk

Forholdet til energiloven

Synnøvjord Kraftverk AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer legging av 50 m jordkabel til eksisterende linjenett.

Ifølge søknaden var det noe usikkerhet knyttet til nødvendig løsning for nettilknytning når denne ble sendt inn i 2008. NVE har ikke mottatt noen nye opplysninger vedrørende status for nettsituasjonen i området.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Troms Kraft Nett AS er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom Synnøvjord Kraftverk AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jmfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep.

NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Oppsummering

NVE mener at ulempene for landskapet er mindre med de nye planene som foreligger for Synnøvjord kraftverk. Vi mener likevel at inngrepene som planlegges i forbindelse med bygging av inntaksdam og fremføring av rørgate i den øvre delen av prosjektet vil være synlig i et større landskapsrom, men at dette ikke lenger er avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Med bakgrunn i vår vurdering, og de vurderingene som ble utført i KSK-notat 25/2012, mener vi at fordelene i form av ny fornybar energi og lokale og regionale ringvirkninger vil veie opp for ulempene slik prosjektet fremstår nå. Vi legger også vekt på at det har fremkommet lite motstand mot de nye planene som foreligger.

NVEs konklusjon

NVE mener at fordelene ved det omsøkte Synnøvjord kraftverk er større enn skader og ulemper for allmenne interesser slik at kravet i vannressurslov § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Synnøvjord Kraft AS tillatelse til å bygge Synnøvjord kraftverk som omsøkt i søknad datert 12.10.2012. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	490
Alminnelig lavvannføring	l/s	80
5-persentil sommer	l/s	170
5-persentil vinter	l/s	70
Maksimal slukeevne	l/s	1200
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	245
Minste driftsvannføring	l/s	60

Søker har foreslått slipp av en minstevannføring på 80 l/s i perioden 1.6 til 30.9 og ingen minstevannføring resten av året. Størrelsen på minstevannføringen er ikke kommentert av biolog i den opprinnelige søknaden, men landskapspåvirkningen ved fraføring av vann er satt til middels til stor negativ i søknaden. Ifølge de samme vurderingene vil tiltaket påvirke landskapet mest i perioder om sommeren med middels avrenning, mens elva vil være naturlig liten om vinteren og i perioder med lavt

tilsig om sommeren. Store flommer inntreffer vår og høst, og det er beregnet 55 dager med overløp i et år med middels vannføring etter en ev. utbygging.

Fylkesmannen i Troms mente opprinnelig at minstevannføringen må heves til 170 l/s om sommeren for å ivareta elva som landskapselement etter en ev. utbygging. I sin uttalelse til den nye søknaden mener de at NVE må avgjøre hvor stor en tilstrekkelig minstevannføring må være mht landskapet.

Elvas synlighet i landskapet ble diskutert i KSK-notat 25/2012 og vi vurderte at elva, etter en utbygging, vil bli preget av minstevannføring store deler av året. Med utgangspunkt i den fotodokumentasjonen som forelå i søknaden var vi også usikre på hva en dobling av den omsøkte minstevannføringen ville utgjøre for landskapsopplevelsen. På dette punktet har vi ikke fått noe ytterligere kunnskap, men vi er av den formening at en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring vil ligge under en naturlig lav vannføring i sommerperioden og slik sett ikke gjenspeile de naturlige variasjonene i vassdraget etter en utbygging.

NVE mener det er viktig å opprettholde noe vannføring i elven som blir berørt. Når største slukeevne er satt til ca. 245 % av middelvannføringen betyr det at i lengre perioder så vil det kun gå minstevannføring i elva. Periodene med overløp vil i stor grad sammenfalle med perioder med mye nedbør og/eller mye snøsmelting og forskjellen fra i dag vil ikke være merkbar, men disse periodene vil bli færre. Minstevannføringen settes først og fremst av hensyn til livet i og langs elva, men også for å kunne ivareta noe av elvas betydning for landskapsbildet. Vi mener minstevannføringen bør følge de naturlige variasjonene slik at minstevannføringen i vekstsesongen er større enn minstevannføringen vinterstid.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på **150 l/s** i tiden 1.5 til 30.9 og **50 l/s** resten av året. I forhold til søknaden vil dette gi en redusert produksjon på ca. **1,2 GWh/år**, basert på tall fra den opprinnelige søknaden. Samlet produksjon vil da bli på ca. **4,2 GWh/år**. Etter vårt syn er ikke denne reduksjonen avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Inntaket skal plasseres slik at det ikke under noen omstendighet påvirker innsjøens vannstand.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er

bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jmfør våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Valg av alternativ	Det er kun omsøkt et alternativ
Inntak	Inntaksdammen skal plasseres i tråd med det som er angitt i den nye søknaden, ca. kote 225, men nøyaktig plassering kan justeres ved detaljplan. Teknisk løsning for dokumentasjon av slipp av minstevannføring skal godkjennes av NVE.
Vannvei	Rørgaten skal graves ned på hele strekningen, dette kan ikke endres i detaljplanen.
Kraftstasjon	Kraftstasjonen skal plasseres på ca. kote 20.
Overføringer	Ingen overføringer inngår i prosjektet.
Største slukeevne	1200 l/s.
Minste driftsvannføring	60 l/s.
Installert effekt	Søknaden oppgir maksimalt 1,8 MW. Nøyaktig installert effekt kan justeres ved detaljplan.
Antall turbiner/turbintype	Søknaden oppgir en Peltonturbin.
Vei	Det skal etableres en permanet vei til kraftstasjonen fra fylkesvei 862. Anleggsvei skal etableres opp til inntak langs rørtaseen for bygging og for vedlikehold av inntak i en driftsfase.
Avbøtende tiltak	I forbindelse med nærhet til bolighus skal det gjennomføres støydempende tiltak. Bygging av inntak, legging av rør og opparbeiding av anleggsvei skal utføres som omtalt i den nye søknaden med fokus på å redusere innsynet til inngrepene.

Annet	Reinbeitedistriktet skal kontaktes i forbindelse med planlegging av anleggsarbeid i området.
-------	--

Det er angitt i tabellen hvorvidt det kan gjøres justeringer i forbindelse med detaljplanleggingen. Dersom det ikke er oppgitt spesielle føringer kan mindre endringer godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta el-sertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsending av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jmfør kulturminneloven § 8 (jmfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Med hilsen



Rune Flatby
avdelingsdirektør



Øystein Grundt
seksjonssjef

Vedlegg: Kart
 Vassdragskonsesjon



Kopi m. vedlegg

Tromsø kommune, Postboks 6900, 9299 TROMSØ

Fylkesmannen i Troms - Miljøvernavdelingen, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

Troms fylkeskommune - Kulturretaten, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Statens vegvesen - Region Nord, Postboks 1403, 8002 BODØ

Advokatfirmaet Østgård Wikasteen, Postboks 1151, 9261 TROMSØ

Kirsten og Arne Mikkola, Kapteinveien 56, 9014 TROMSØ

Eimund Engenes, Leirstrandvegen 1608, 9106 STRAUMSBUKTA

Kart over Synnøvdal kraftverk

