

Vedlegg til:

Planendringssøknad
for konsesjon NVE-200703148-2
for uttak av vann til
Eidane Smolt AS
i Forsand kommune
i Rogaland fylke



Eidane Smolt AS
Reg. nr. R/Fd 003



Innhold

Innledning.....	2
Om søkeren.....	2
Om søknaden.....	2
Begrunnelse for tiltaket.....	3
Geografisk plassering av tiltaket.....	3
Dagens situasjon og eksisterende inngrep.....	5
Beskrivelse av tiltaket.....	6
Hoveddata.....	6
Teknisk plan for det søkte alternativ.....	6
Fordeler og ulemper ved tiltaket.....	6
Virkning for miljø, naturressurser og samfunn.....	7
Hydrologi (virkninger av utbyggingen).....	7
Vanntemperatur, isforhold og lokalklima.....	7
Grunnvann, flom og erosjon.....	7
Biologisk mangfold.....	7
Landskap.....	8
Kulturminner / Landbruk / Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser.....	8
Samfunnsmessige virkninger.....	8
Konsekvenser ved brudd på dam.....	8
Avbøtende tiltak.....	8
Vedlegg.....	8

Innledning

Om søkeren

Eidane Smolt AS, registreringsnummer R/Fd 003, lokalitetsnummer 11894

Eidane, 5110 Forsand
Telefon 51 70 32 80

Kontaktpersoner

Kjell Espedal, Tel.: 915 94 555, eidanesmolt@leroyvest.no
Jesper Økland, Tel.: 481 58 918, jesper.oekland@leroyvest.no

Om søknaden

Eidane Smolt AS har fått denne søknadsdokumentasjonen utarbeidet av Rådgivende Biologer AS, og ytterligere informasjon kan søkes der



Begrunnelse for tiltaket

Settefiskanlegget har siden 1985 hatt konsesjon fra NVE på uttak av driftsvann fra Eidavatnet (innsjønummer 19388, 7 moh), med krav om slipp av minstevannføring til utløpselven på 125 l/s. Dette er regulert ved at nedre vannstand i utløpet av Eidavatnet er på 0,605 på fastmontert skala i utløpet.

Siden det er oppgang av anadrom fisk til Eidavatnet, ble det som del av utvidelsessøknaden for anlegget fra 2003 derfor planlagt å sikre seg tilgang til vann oppstrøms anadromt hinder, samt bedre tilgangen på vann ved å øke gjeldende tillatte regulering av Haukalivatnet med ytterligere en halv meter i perioder da uregulert tilsig er lavere enn minstevannføringskravet for utløpet av det nedenforliggende Eidavatnet. Det ble derfor søkt om å få flytte selve hovedvanninntaket opp i Haukalivatnet og å regulere det noe mer enn det som er tilfellet i dag.

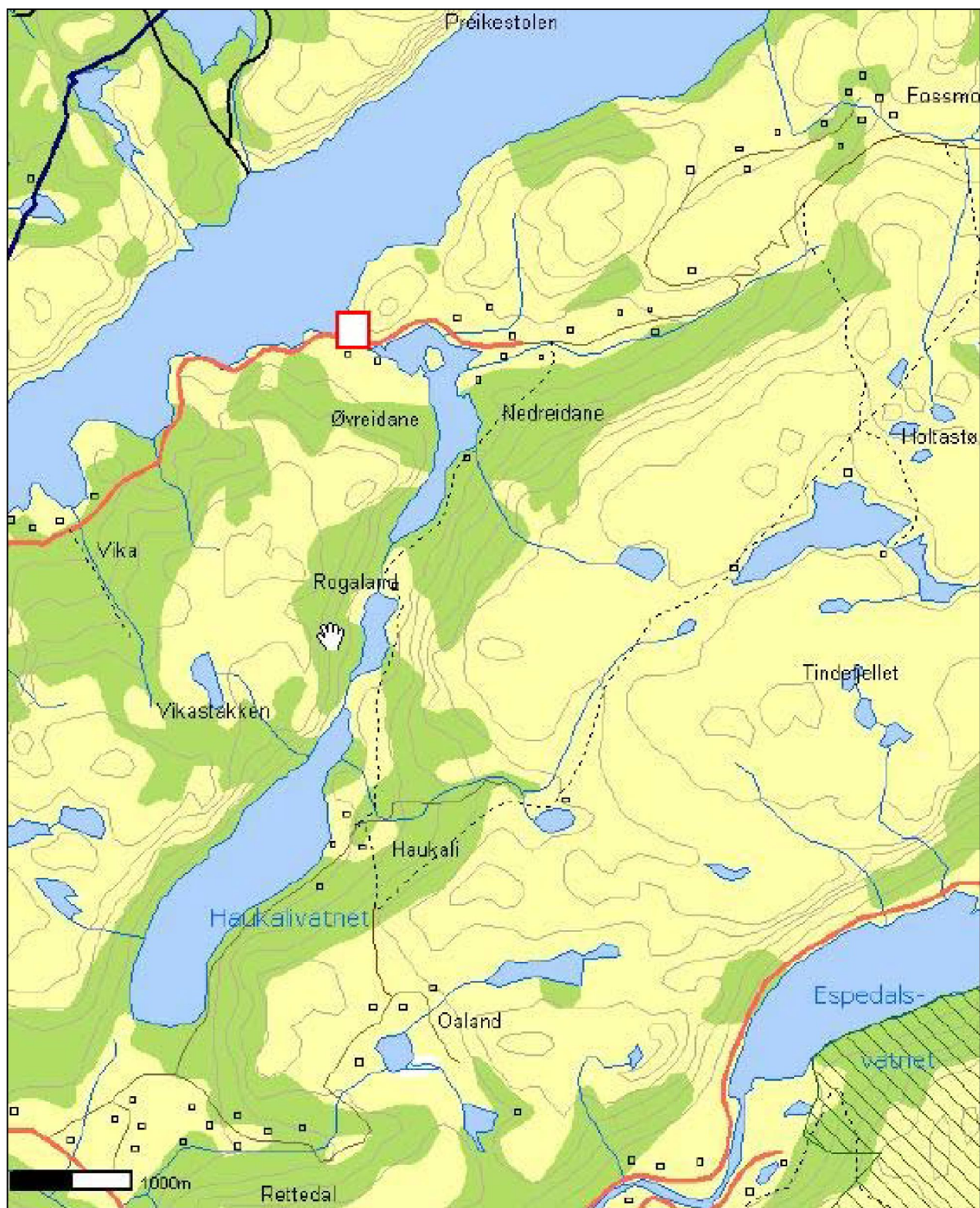
Den tildelte konsesjonen gav ikke mulighet for økt regulering av Haukalivatnet, og siden søknaden ble levert for syv års siden har kostnadene ved å etablere vanninntak i Haukalivatnet økt betydelig. Dette alternativet synes derfor ikke lenger aktuelt. Siden har Mattilsynet dessuten åpnet for bruk av desinfisert vann fra lakseførende strekning i vassdrag til settefiskanlegg. Anlegget har derfor etablert forskriftsmessig UV-desinfeksjon av inntaksvannet, slik at behovet for flytting av inntaket har falt bort.

En søker derfor om planendring i forhold til dagens aktuelle vilkår ved å beholde det eksisterende vanninntaket i Eidavatnet i samsvar med vår aktive NVE-konsesjon fra 1985, og fortsatt benytte gjeldende regulering av Haukalivatnet, som buffer for å sikre minstevannføring i utløpselven fra Eidavatnet i perioder med liten avrenning.

Denne saken er allerede lyst ut sammen med de øvrige søknadspapirene for søknad om utvidelse datert 3.mars 2008. Søknaden ble lagt ut i Forsand kommune og lyst ut i følgende organ: Stavanger Aftenblad (regionalt), Strandbuen (lokalt), Norsk Lysingsblad (nasjonalt).

Geografisk plassering av tiltaket

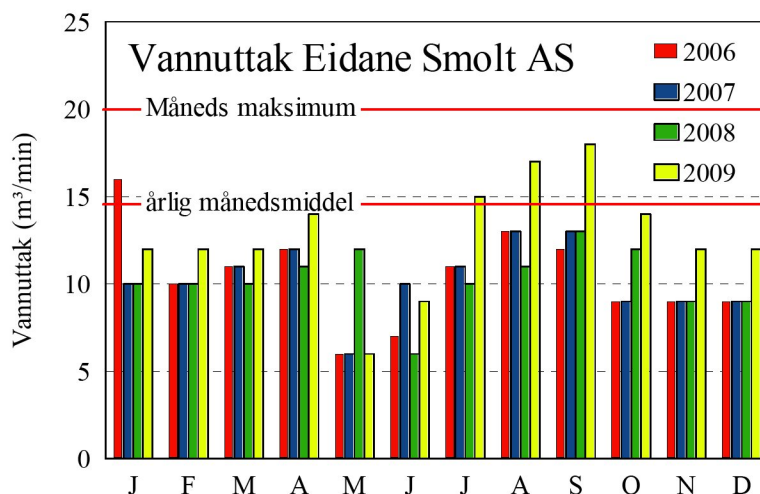
Eidane Smolt AS ligger i Forsand kommune på sørsiden av Lysefjorden ved Eidane.



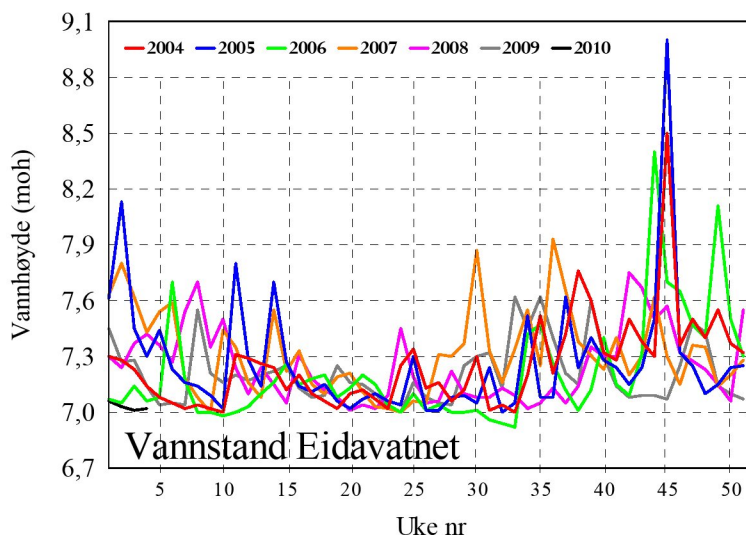


Dagens situasjon og eksisterende inngrep.

Eidane Smolt AS har Vannuttak fra Eidavatnet (innsjønummer 19388, 7 moh). Månedlig uttak av vann logges ved anlegget, og er vist i figuren til høyre for de fire siste årene, sammen med rammene for gjeldende konsesjon. Maksimalt månedlig uttak er på 20 m³/min, mens gjennomsnittlig årlig måneds uttak er på inntil 14,5 m³/min. Anlegget har de siste årene holdt seg innenfor disse rammene, og søker ikke dette endret.

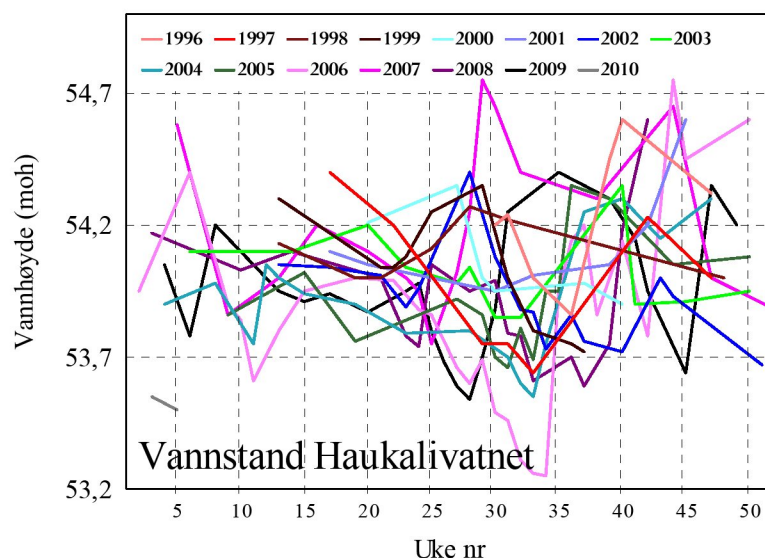


Det er videre forbundet et krav om slipp av minstevannføring til utløpselven på 125 l/s. Dette er kontrollert ved en målestav i innsjøen, der en høyde på 0,605 cm er beregnet å gi en slik minste vannføring i elven. I figuren til høyre er daglig logging av vannstand de siste årene vist, med antagelse om at innsjøens høyde på 7,0 moh tilsvarer denne nedre grensen. Vannstanden har i perioden vært under nivået et par dager høsten 2006.



NVE ble da varslet i brev av 23.august 2006, med tilsva fra NVE 11.september2006.

En har også anledning til å regulere det ovenforliggende Haukalivatnet (innsjøn 1668) mellom LRV 53,2 og HRV 53,7 moh. Logging av vannstand viser at en i perioden siden 1996 kun har vært nede på 53,25 moh en gang, da i slutten av august 2006. Dette vil ikke bli endret ved omsøkte planendring.





Beskrivelse av tiltaket

Tiltaket omfatter dagens situasjon med vannuttak i Eidavatnet. Dette vannuttaket er større enn konsesjonen fra 1985 tillot, men det samme som konsesjonen fra 2007 tillot hentet fra det ovenforliggende Haukalivatnet. Tapping fra Haukalivatnet skjer med en 315 mm nedgravet ledning, som er åpen kontinuerlig for å sikre vannføring i utløpselven, og en nedgravet 630 mm ledning, som åpnes med ventil ved behov, for å få mer vann ned til Eidavatnet. Begge ledningene ligger omtrent 70 meter inn i vannet med sil og går omtrent 60 meter ned i elven. Høydeforskjell er omtrent 4-5 m. Det er ikke etablert noen dam verken i Haukalivatnet eller i Eidavatnet

Hoveddata

TILSIG	
Nedbørfelt	27,74 km ²
Årlig tilsig til inntaket	53,27 mill.m ³
Spesifikk avrenning (1960-90)	61,85 l/s/km ²
Middelvannføring normalår	1,7 m ³ /s el. 101 m ³ /min

SETTEFISKANLEGGET	
Inntak	7 moh.
Avløp	0 moh.
Lengde på berørt elvestrekning	270 m
Vannledning, lengde	300 m
Vannledning, diameter	630 mm
Maksimalt antall smolt	2,4 mill stk

MAGASIN	
Haukalivatnet	0,84 mill. m ³
HRV	53,7 moh.
LRV	53,2 moh.

Teknisk plan for det søkte alternativ

Det skal ikke skje noen nye tiltak. Alt er etablert for mange år siden.

Fordeler og ulemper ved tiltaket

Dette ansees vurdert i sin helhet forbindelse med søknad om konsesjon og innvilging av denne i 2007. Eneste endring er at en ikke vil etablere en flere km lang inntaksledning gjennom relativt uberørt natur opp til Haukalivatnet. Denne planendringen vil således ha utelukkende fordeler, både for søker og omkringliggende samfunn.



Virkning for miljø, naturressurser og samfunn

Også dette ansees i hovedsak dokumentert i forbindelse med foreliggende konsesjon fra 2007.

Hydrologi (virkninger av utbyggingen)

Den omsøkte planendring omfatter ikke noen endring fra dagens praksis i vassdraget. Konsesjonen fra 2007 er ikke tatt i bruk i sin helhet, og de tekniske vassdragsinstallasjonene er i henhold til den opprinnelige konsesjonen fra 1985.

Forskjellen er at den nye konsesjonen angir et større uttak av vann enn den gamle. Uttaket skal i henhold til den nye konsesjonen skje fra Haukalivatnet, medfølgende at elveløpet nedenfor måtte ha en minstevannføring. Den opprinnelige konsesjonen innebar uttak av vann fra Eidavatnet, noe en nå søker opprettholdt i denne planendringssøknaden.

Ved opprettholdelse av vannuttaket i Eidavatnet istedenfor uttak fra Haukalivatnet, kan en ikke se at vannføring i utløpselven fra Eidavatnet vil bli endret på noen måte i forhold til noen av de to konsesjonene. En vil opprettholde gjeldende krav om minstevannføring på 125 l/s ut av Eidavatnet, og en vil benytte magasinet i Haukalivatnet for å sikre vannuttaket nedstrøms.

I prinsippet vil det derfor ikke være noen hydrologiske forskjeller for utløpselven om en henter vannet langt oppstrøms i vassdraget eller like oppstrøms utløpselven. Det kan imidlertid tenkes nyanser i lengden av perioden med minstevannføring i elven dersom tapping av Haukalivatnet ikke synkroniseres helt med uttaket.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Det ansees ikke bli endret i forhold til dagens situasjon eller i forhold til allerede innvilget konsesjon fra 2007.

Grunnvann, flom og erosjon

Det ansees ikke bli endret i forhold til dagens situasjon eller i forhold til allerede innvilget konsesjon fra 2007.

Biologisk mangfold

Dette er omtalt ved forrige søknad, og opprinnelig krav om minstevannføring på 125 l/s fra 1985 i utløpselven vil bli opprettholdt. Denne er på over 7 % av middelvannføring, hvilket for dette vassdraget antas å være nær alminnelig lavvannføring, som i vassdrag med mye innsjøer ofte er noe over 5 persentilen. (og i så fall er ikke uttaket av vann i seg selv strengt tatt heller konsesjonspliktig etter loven).



Biologisk mangfold inneholder tre elementer – terrestrisk miljø, akvatisk miljø og rødlistearter.

- Terrestrisk miljø vil bli positivt påvirket ved at ny rørledning opp i Haukalivatnet ikke etableres.
- Akvatisk miljø blir positivt påvirket nedstrøms Haukalivatnet ved at vannet her følger naturlig elveløp istedenfor å bli lagt i rør.
- Rødlistearter er ikke registrert i området, utover at det er høyst sannsynlig at ål (CR) vandrer opp i vassdraget. Ved opprettholdelse av dagens minstevannføring på over 7% av middelvannføring i elven, og vannføring i naturlig elveløp oppover mot Haukalivatnet, vil forholdene for ål i hvert fall ikke bli negativt påvirket ved denne omsøkte planendring.

Landskap

Tiltaket innebærer ingen nye inngrep, og ved å endre på planene fra allerede innvilget konsesjon fra 2007, vil det relativt omfattende landskapsinngrepet ved legging av vannledning helt opp i Haukalivatnet, bli frafalt. Denne planendringen vil således ha en stor positiv konsekvens for landskapet i tiltaksområdet, i forhold til allerede godkjente plan.

Kulturminner / Landbruk / Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Tiltaket innebærer ingen nye inngrep

Samfunnsmessige virkninger

Tiltaket innebærer ingen nye inngrep, men medfører en betydelig besparelse på mange millioner for Eidane Smolt AS.

Konsekvenser ved brudd på dam

Tiltaket innebærer ingen nye inngrep og damsikkerhet ansees vurdert i forbindelse med gjeldende søknad.

Avbøtende tiltak

Tiltaket innebærer ingen nye inngrep eller endringer fra dagens konsesjoner. Det ansees derfor ikke nødvendig med videre avbøting enn det som er omsøkt og innvilget.

Vedlegg

- Konsekvensvurdering for fisk og ferskvannsbiologi - rapport 913 fra Rådgivende Biologer AS