

From: Bjørn Olav Haukelidsæter <bohaukel@gmail.com>
Sent: 6. november 2018 11:39
To: 'Pettersen Vegard'
Cc: 'Hellebust Per Are'; 'NO Post Lilleaker'; NVE; post@miljodir.no; sabima@sabima.no; fmtepost@fylkesmannen.no; telemark@njff.no; o.f@NJFF.no; 'Siri Parmann'; 'Jarand Felland'; Sørensen Jan Arthur; 'Birger Gauslå'
Subject: SV: Krav om innsyn i undersøkelser/rapport Statkraft 2003/2004 etter miljøinformasjonens bestemmelser
Attachments: Vurdering av stoppforløp i stasjon med utløp til elv - PP0222, sendt TJFF 20181024.pdf

Hei Vegard, takk for svar!

Tokke JFF mener at svar sendt i e-post 24.10.2018 kl.14:57 av Vegard Pettersen ikke tilfredsstillende allmenhetens krav til miljøinformasjon etter vannforskriften og miljøinformasjonslovens bestemmelser og anser vårt krav om innsyn som avslått.

Store deler av vedlagt dokument, som åpenbart inneholder miljøinformasjon er svartsladdet og uleselig. Andre opplysninger vedrørende undersøkelsene er ikke gjort kjent.

I vannforskriften §27 står det:

«Vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget tilrettelegge for at alle interesserte gis anledning til å delta aktivt i gjennomføringen av denne forskriften og særlig ved utarbeidelse, revisjon og oppdatering av forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer. På forespørsel skal det i samsvar med miljøinformasjonsloven gis tilgang til bakgrunnsdokumenter og opplysninger som er brukt ved utarbeidelsen av forvaltningsplaner.»

I miljøinformasjonslovens §13 står det om saksbehandling:

2) Informasjonen skal være dekkende og forståelig i forhold til informasjonsbehovet kravet gir uttrykk for. 4) Dersom et krav om miljøinformasjon avslås, skal forvaltningsorganet vise til den bestemmelsen som er grunnlag for avslaget, gi en kort begrunnelse for avslaget, opplyse om adgang og frist for å kreve nærmere begrunnelse, og opplyse om klageadgang og klagefrist. Avslag skal gis skriftlig.»

Linker til lover:

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2003-05-09-31>

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-12-15-1446?q=vannforskriften>

NVE opplyser at EUs rammedirektiv for vann (vanndirektivet) og den norske vannforskriften står sentralt i revisjonsprosesser. Revisjon av konsesjonsvilkår vil være et sentralt virkemiddel for å forbedre miljøtilstanden, som er et hovedmål i vannforskriften.

<https://www.nve.no/energiforsyning-og-konsesjon/vannkraft/revisjon-av-konsesjonsvilkar/>

Tokke JFF ber Statkraft om å etterkomme krav i vannforskriften og miljøinformasjonsloven. Vi ber om at informasjon skal være dekkende og forståelig samt at avslag på innsynskrav fremmet av Tokke JFF i e-post av 24. september 2018 begrunnes etter bestemmelser i lov om miljøinformasjon §13 pkt. 2 og 4.

For Tokke jeger og fiskerforening

Bjørn Olav Haukelidsæter
Birger Gauslå

Fra: Pettersen Vegard <Vegard.Pettersen@statkraft.com>

Sendt: 24. oktober 2018 14:57

Til: bohaukel@gmail.com

Kopi: Hellebust Per Are <PerAre.Hellebust@statkraft.com>; NO Post Lilleaker <post@statkraft.com>; Norges vassdrags- og energidirektorat (nve@nve.no) <nve@nve.no>; post@miljodir.no; sabima@sabima.no; fmtepost@fylkesmannen.no; telemark@njff.no; 'o.f@NJFF.no' <o.f@NJFF.no>; Siri Parmann (siri.parmann@njff.org) <siri.parmann@njff.org>; 'Jarand Felland (jarand.felland@tokke.kommune.no)' <jarand.felland@tokke.kommune.no>; 'Jan Sørensen (jaso@nve.no)' <jaso@nve.no>

Emne: RE: Krav om innsyn i undersøkelser/rapport Statkraft 2003/2004 etter miljøinformasjonens bestemmelser

Hei,

Vi viser til e-post av 24. september, hvor det fremmes krav om innsyn i Statkrafts notat/rapport, etter miljøinformasjonsloven.

Notatet det kreves innsyn i er et internt notat, og både dere og Tokke kommune er tidligere gjort kjent med innhold og resultat som fremgår av notatet. Det vises her til e-post til Haukelidsæter, Gauslå og Brattestå datert 18. juni 2018 og e-post til Felland/Tokke kommune datert 13. februar 2018. Dere er også gitt anledning til å lese notatet, det vises her til møte hos Statkraft på Dalen 28. august i år.

Notatet ligger vedlagt. Opplysninger som ikke gjelder Tokkeåi og Lio kraftstasjon er sladdet.

Vennlig hilsen

Vegard Pettersen

Senior Specialist
Concessions & Environmental Mgt, Power Generation

-- MOBILE +47 41 69 26 77
-- SWITCHBOARD +47 24 06 70 00

Statkraft Energi AS
Lilleakerveien 6,
Postboks 200 Lilleaker, 0216 Oslo

www.statkraft.no

From: Bjørn Olav Haukelidsæter [<mailto:bohaukel@gmail.com>]

Sent: 24. september 2018 19:12

To: NO Post Lilleaker

Cc: Hellebust Per Are; nve@nve.no; 'Jan Sørensen'; post@miljodir.no; 'Jarand Felland (SP)'; 'Siri Parmann'; 'Øyvind Fjeldseth'; sabima@sabima.no; 'NJFF Telemark'; 'Fylkesmannen i Telemark'

Subject: Krav om innsyn i undersøkelser/rapport Statkraft 2003/2004 etter miljøinformasjonens bestemmelser

Hei

Vi har gjentatte ganger bedt Statkraft om original kopi av rapport på undersøkelser Statkraft gjennomførte i 2003/2004 som omhandler virkning av ulik nedrampings tid ved Lio kraftstasjon, og som Statkraft tidligere har opplyst resulterte i selvpålagt restriksjon for nedramping av Lio kraftverk i 2004. Vi fremdeles ikke mottatt rapporten og ber om å få elektronisk kopi av original dokument.

Vi ber igjen om fullt innsyn i notat/rapport Statkraft utarbeidet i 2003/2004 og saksbehandling/vurderinger som ble gjort ved innføring av selvpålagt restriksjon for Lio kraftverk i 2004. Krav om innsyn fremmes etter Miljøinformasjonslovens bestemmelser.

Vi registrerer at utfall og dagens nedrampingshastighet ved Lio kraftstasjon resulterer i omfattende stranding av fisk, bunndyr og bekkeniøye.

Vi ønsker fullt innsyn i notat/rapport/saksbehandling for å forstå hvordan kraftregulering har påvirket fiskebestandene i Bandak- og Tokkeåi. Gjennom økt kunnskap ønsker vi å bidra til at det gjennomføres nødvendige tiltak for å sikre en bærekraftig utvikling av en i dag sterkt truet storørrestamme i Bandak- og Tokkeåi. (Miljøinformasjonsloven §1).

Vi vet av tidligere uttalelser, utdrag og henvisninger, at undersøkelser/notat vi krever innsyn i inneholder miljøinformasjon definert i Miljøinformasjonsloven §2.

Statkraft har selv opplyst at de på bakgrunn av undersøkelser bestemte å innføre en selvpålagt restriksjon for avstengning av Lio kraftstasjon i 2004. Avstengningsprosedyre fra full drift (12-14 m³/s) til full stans i Lio kraftstasjon skulle foregå over 2t og 15 minutter for å redusere stranding av fisk. Kravet kan fravikes dersom vannføring ved Elvarheim er høyere enn 20 m³/s.

Statkraft er forpliktet til å ha kunnskap om hvordan regulering påvirker naturmangfold ved bestemmelser i konsesjon naturmangfoldloven. Vi ber om fullt innsyn i rapport/notat/saksbehandling presisert nedenfor etter miljøinformasjonslovens bestemmelser i §10.

Grunnlaget for vårt innsynskrav er:

1. Å øke vår egen kunnskap for å sikre en helhetlig forståelse av hvordan reguleringen påvirker fiskesamfunn og artsmangfold i Bandak- og Tokkeåi.
2. Innhente all tilgjengelig kunnskap for at vi kan bidra til at det iverksettes tilstrekkelige tiltak for å bevare og sikre bærekraft for en sterkt truet storørrestamme.

Statkraft har tidligere referert og publisert utdrag av rapporten vi ber om full innsyn i e-post til Tokke kommune. Det er i seinere undersøkelser referert til undersøkelser/rapport i etterfølgende undersøkelser:

1. Masteroppgave, Vandrings- og bestandsundersøkelser av ørret (*Salmo trutta*) i et sterkt regulert elveøkosystem i Telemark» av Even Tranmæl og Lars Midttun 2005

Link til dokument:

<http://docplayer.me/34595190-Ar-vandrings-og-bestandsundersokelser-av-orret-salmo-trutta-i-et-sterkt-regulert-elveokosystem-i-telemark-tittel.html>

Her står det på side 53-54:

«Harby et al. (2004) konkluderte med at senking av vannstanden på 13 cm pr time eller mindre reduserer risikoen for stranding av yngel. Statkraft undersøkte hvor raskt vannstanden i Tokkeåi sank på langsom nedtrapping (135 min) 10. juli. 2003 (Jensen 2003). På målestasjonen nærmest kraftverket sank vannstanden relativt sent de to første timene, henholdsvis 12 og 19 cm, for deretter å tilta den tredje timen (41 cm). Dette kommer trolig av at Lio kan regulere jevnt ned til 5 MW, men derfra blir det full stans. Fordi hastigheten på nedtrappingen avtar med økende avstand fra utløpstunnelen, vil fiskeyngel som står lengst opp i elva være mest utsatt for stranding.»

Kildehenvisning side 74: Jensen, R. 2003. Lio kraftstasjon, KG Tokke, Statkraft Region øst. Internt notat.

2. NINA rapport 1050 Ferskvannsbiologiske undersøkelser i Tokkeåi og Bandakdeltaet, Sluttrapport for perioden 2010- 2013

Link til dokument:

<http://www.nina.no/archive/nina/PppBasePdf/rapport/2015/1050.pdf>

Sitat hentet fra side 84-85:

«Ved rask variasjon i vannføring (drift eller utfall), spesielt om vinteren, er det en reell fare for at ungfisk kan strande og at dette kan påvirke bestandsforholdene. En senkingshastighet av vannstanden på 13 cm pr time eller mindre reduserer risikoen for stranding av yngel (Harby et al. 2004). I Tranmæl og Midttun (2005) er et forsøk Statkraft gjennomførte 10. juli 2003 («Vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp elv-pp022»; Statkraft internt notat) beskrevet. Her angis det hvor raskt vannstanden i Tokkeåi sank ved langsom nedtrapping (over 135 min). På målestasjonen nærmest kraftverket sank vannstanden de to første timene med henholdsvis 12 og 19 cm, for deretter å tilta den tredje timen (41 cm). Den raskere senkningen på slutten av forsøket er forklart med at Lio kan regulere jevnt ned til 5 MW (se «Vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp elv-pp022»), men derfra blir det full stans. Dette tallet er i 2015 oppgitt til å være 10 MW av Statkraft. Dette betyr at de negative effektene vil være enda større). Hastigheten på nedtappingen avtar generelt med økende avstand fra utløpstunnelen, men varierer med elveprofilen. Det betyr at ungfisk av storørret som står øverst i elva kan være mest utsatt for stranding, noe som også fremgikk av resultatene fra forsøkene til Statkraft. Ved den første nedtappingen ble det funnet strandet fisk på alle målepunkter, men mest øverst, der det ble funnet over 50 individer, både 0+ og eldre. Antall strandet fisk avtok nedover elva. Ved gjen-nomføring av det andre stoppforløpet var antall strandede fisk langt mindre, trolig fordi få fisk hadde tatt i bruk områdene etter forrige tørrlegging. Det var i følge Statkraft sitt interne notat ikke tvil om at stranding var et problem nedstrøms Lio kraftverk med de raske nedtappingene som tidligere ble praktisert. Forsøkene resulterte i en selvpålagt restriksjon med langsommere ned-tapping. Imidlertid vil restriksjoner naturlig nok ikke dekke utfallssituasjoner. Forsøkene viser at konsekvensene for fisk ved utfall vil være betydelige og kan bidra til å forklare lave tettheter av eldre ørretunger. Dette understreker behovet for å hindre utfall som gir raske fall i vannstand på strekningen.»

mvh

Bjørn Olav Haukelidsæter Tokke JFF

Birger Gauslå Tokke JFF