

From: Jan Arthur Sørensen
Sent: 11. mars 2019 12:40
To: 'Bjørn Olav Haukelidsæter'
Cc: 'Roar A. Lund'; Carsten Stig Jensen; Ingrid Haug; 'post@miljødir.no'; 'Pettersen Vegard'
Subject: SV: Oppfølging av hendelser i Tokkeåi og ønske om fullt innsyn i vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv - PP022

Hei,

Viser til e-post fra TJFF datert 24.2.2019 om oppfølging av hendelser i Tokkeåi.

I samme e-post ber dere om NVEs hjelp til å få innsyn i Statkrafts dokument «Vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv – PP0222». Vedlagt e-posten er en noe sladdet versjon av samme dokument: «Vurdering av stoppforløp - tilgjengelig 2019-versjon 2».

NVE har tidligere fått kopi av korrespondanse mellom TJFF og Statkraft som gjelder dokumentet «Vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv – PP0222», herunder et innsynskrav fra TJFF til Statkraft datert 24.9.2018, der dere ber om fullt innsyn i dokumentet. I kravet henvises det til miljøinformasjonslovens bestemmelser. Statkraft besvarte innsynskravet i e-post til TJFF datert 24.10.2018. I e-posten skriver Statkraft at notatet det kreves innsyn i er et internt notat, og at både TJFF og Tokke kommune tidligere er gjort kjent med innhold og resultat som fremgår av notatet.

Vedlagt svaret fra Statkraft er en betydelig sladdet versjon av dokumentet. TJFF skriver i e-post til Statkraft av 6.11.2018 at store deler av det vedlagte dokumentet, som åpenbart inneholder miljøinformasjon, er svartsladdet og uleselig. TJFF anser derfor kravet om fullt innsyn som avslått. TJFF ber samtidig Statkraft om en begrunnelse for avslaget etter bestemmelsene i miljøinformasjonslovens § 13 andre og fjerde ledd.

Statkraft kan avslå krav om miljøinformasjon etter vilkårene i miljøinformasjonsloven § 17 første ledd. Unntakene i § 17 første ledd gjelder derimot ikke dersom miljøinformasjonen omfattes av § 12, jf. § 17 andre ledd. Etter § 12 kan allmennheten kreve informasjon om:

- a) Helsekadelig forurensning eller forurensning som kan forårsake alvorlig skade på miljøet,
 - b) Forholdsregler for å hindre eller redusere skade som nevnt i bokstav a,
- og
- c) Ulovlige inngrep i eller ulovlige skader på miljøet.

Statkraft er selv ansvarlige for å identifisere hvilken informasjon som skal frigis, og hvilken informasjon som kan unntas offentlighet etter miljøinformasjonsloven. NVE kan ikke overprøve Statkrafts vurdering av dette.

Etter § 18 femte ledd skal en virksomhet som avslår krav om miljøinformasjon, «vise til den bestemmelsen som er grunnlag for kravet, opplyse om adgang og frist for å kreve nærmere begrunnelse, og om klageadgang og klagefrist». NVE kan ikke se at Statkraft har opplyst om dette.

NVE påpeker at Statkraft ikke plikter å gi en nærmere begrunnelse for avslag i vedtaket sitt. Det kan imidlertid kreves begrunnelse i ettertid, jf. § 18 sjette ledd. Fristen for å be om dette er tre uker fra vedtaket ble mottatt. Et krav som bare delvis er besvart, er å forstå som et delvis avslag som kan påklages, jf. § 19 første ledd.

NVE kjenner ikke til om TJFF og Statkraft har hatt noen korrespondanse etter e-posten fra TJFF av 6.11.2018. NVE registrerer imidlertid at dokumentet «Vurdering av stoppforløp - tilgjengelig 2019-

versjon 2» er en betydelig mindre sladdet versjon enn den Statkraft sendte til TJFF 24.10.2018. Vi har ikke informasjon om når dette dokumentet ble sendt fra Statkraft til TJFF. Dette vil blant annet være avgjørende for når klagefristen starter å løpe.

NVE kan ikke kreve at Statkraft skal innfri et innsynskrav fra en tredjepart. Et avslag på innsyn kan påklages til Klagenemnda for miljøinformasjon, jf. § 19 første ledd. Klagefristen er 3 uker etter at avslaget ble gitt. Hvis det ikke er mulig å overholde klagefristen, kan en rette innsynskravet mot Statkraft på nytt. Saksbehandlingsreglene i miljøinformasjonslovens § 18 vil da gjelde.

Vennlig hilsen

Jan Sørensen

Sjefingeniør
Konsesjonsavdelingen
Seksjon for Vassdragskonsesjon

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 09575 eller direkte: 22959211
E-post: nve@nve.no eller direkte: jaso@nve.no
Web: www.nve.no

Fra: Bjørn Olav Haukelidsæter [mailto:bohaukel@gmail.com]

Sendt: søndag 24. februar 2019 22:41

Til: NVE <NVE@nve.no>; Jan Arthur Sørensen <jaso@nve.no>; roar.asbjorn.lund@miljodir.no; post@miljodir.no

Kopi: 'Birger Gauslå' <birger.gauslaa@gmail.com>; 'Kai' <brattekai@gmail.com>; telemark@njff.no; 'Bjørn Erik Lauritzen' <telemark@njff.org>; Mariken Kjøhl <telemark@fnf-nett.no>; 'Lars Nilssen' <nilssen@larsoglars.no>; 'Jarand Felland (SP)' <jarand.felland@tokke.kommune.no>; 'Silje Helen Hansen' <silje.hansen@sabima.no>; sabima@sabima.no; 'NJFF' <njff@njff.no>; 'Øyvind Fjeldseth' <o.f@NJFF.no>; 'Siri Parmann' <siri.parmann@NJFF.no>; Åsa Renman <aasa.renman@sabima.no>; Hans Christian Deilhaug <deilhaug@gmail.com>; naturvern@naturvernforbundet.no; ah@naturvernforbundet.no

Emne: Oppfølging av hendelser i Tokkeåi og ønske om fullt innsyn i vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv - PP022

Hei

Vedlagt følger dokumentasjon av siste hendelse i Tokkeåi den 10.01.2019. Dette er en oppfølging av tidligere sendt dokumentasjon med samme tema.

Vedlagt følger også siste versjon av dokument «Vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv – P0222» vi har fått tilsendt av Statkraft. Deler av vurdering er dessverre fremdeles svartsladdet.

Skal den negative utviklingen av den kritisk truede storørretstammen i Bandak og Tokkeåi snus kan ikke hendelser som vi dokumenterer her fortsette.

Vi ber om hjelp til å få frigitt innhold av dokument «vurdering av stoppforløp i stasjoner med utløp i elv – PP0222. Det kan ikke være riktig at en lokal jeger og fiskerforening må bruke hundrevis av dugnadstimer for å fremskaffe viktig miljøinformasjon som bør inngå i saksbehandlingen i en stor og omfattende vilkårsrevisjon.

mvh

Bjørn Olav Haukelidsæter
Birger Gauslå

For tokke JFF