

Statskog SF

36 kV jordkabel Stigaffell – Moiffell med trafoanlegg

Søknad om konsesjon, ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse

VEDLEGG

1. Kalkulasjon av anlegg
2. Oversiktskart
3. Liste over berørte grunneier og rettighetshavere
4. Grøftesnitt
5. Bilder av kabeltrase langs Røyslandsvatnet
6. Miljørapport
7. Korrespondanse SAE-Vind vedrørende tilknytning trafo på Moiffellet

Vedlegg 1 - Kalkulasjon av anlegg

33 kV kabelanlegg Stigafjellet Vindpark til Moi- Laksesvela Vindpark

Arbeidsomkostninger

Fra	Til	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Stigafjellet	Moi - Laksesvela	Grøft og forlegging, inkl tilbakefylling	4760	m		
Stigafjellet	kryss RV	Kabelrør 125mm forlagt i vei til Stigafjellet	1200	m	500	600.000
Kryss RV	Kryss Røysdalsvatnet	Kabelrør forlagt i veiskulder	480	m	500	240.000
Kryss Røysdalsvatnet	Kryss Røysdalsvatnet	Ø200 PE rør med lodd forlagt i Røysdalsvatnet	180	m	500	90.000
Kryss Røysdalsvatnet	Vei til Moifjellet	Kabelrør forlagt i utmark frem til vei Moifjellet	900	m	800	720.000
Vei Moifjellet	internvei i vindpark	Kabelrør forlagt i vei til Moifjellet	1400	m	1.000	1.400.000
internvei vidpark	Transformatorstasjon	Kabelrør i fellesføring med internkabling Moifjellet	600	m	500	300.000
Stigafjellet	Moifjellet	Kabeltrekking i røranlegg pr 3 faser	4800	m	210	1.008.000
Stigafjellet	Moifjellet	Skjøting av kabel	10	stk	9.500	95.000
Stigafjellet	Moifjellet	Endeavslutning av kabel	2	stk	7.500	15.000
Kryss av RV	kryss RV	Vegkryssinger etc	2	stk	30.000	60.000
Stigafjellet	Moifjellet	Skjøtegroper, gjenfylling, terrengarondring	10	stk	5.000	50.000
Sum arbeidsomkostninger						4.578.000

Materiell

Fra	Til	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Stigafjellet	Moifjellet	36 kV kabel 1x 3x 1000mm2	15000	m	360	5.400.000
Stigafjellet	Moifjellet	125mm kabelrør	15000	m	42	630.000
Stigafjellet	Moifjellet	diverse materiell	4800	m	50	240.000
Stigafjellet	Moifjellet	Skjøter pr 3 faser	10	stk	27.000	270.000
Stigafjellet	Moifjellet	Endeavslutning pr 3 faser, utendørs	1	stk	17.990	17.990
Stigafjellet	Moifjellet	Endeavslutning pr 3 faser, innenndørs	1	stk	10.826	10.826
Kryss Røysdalsvatnet	Kryss Røysdalsvatnet	Ø200 rør	200	m	142	28.400
		Lodd for Ø200 rør	60	stk	270	16.200
		50% vekt, 2,5m mellom hvert lodd				
		Rørsveising	1	RS	20.000	20.000
Sum materiell						6.633.416

Totalkostnad for kabelanlegget						Sum
Sum arbeidsomkostninger						4.578.000
Sum materiell						6.633.416

Vedlegg 1 - Kalkulasjon av anlegg

Totalkostnad for kabelanlegget	11.211.416
---------------------------------------	-------------------

Alternativ 1, Moifjellet transformatorstasjon, kostnader

Plassering	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Moifjellet transformatorstasjon	33 kV felt for kabel fra Stigafjellet	1	stk	300.000	300.000
Moifjellet transformatorstasjon	Transformatorfundament 33/22kV trafo	1	stk	1.000.000	1.000.000
Moifjellet transformatorstasjon	Transformator 33/22kV, 30 MVA	1	stk	4.000.000	4.000.000
Moifjellet transformatorstasjon	132 kV bryterfelt for transformator	1	stk	3.000.000	3.000.000
Moifjellet transformatorstasjon	Andel av felleskostnader for kontrollanlegg, etc	1	RS	900.000	900.000
Sum kostnader Moifjellet transformatorstasjon, Alternativ 1					9.200.000

Vedlegg 1 - Kalkulasjon av anlegg

33 kV kabelanlegg Stigafjellet Vindpark til Måkaknuten Vindpark

Arbeidsomkostninger

Fra	Til	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Stigafjellet	Måkaknuten	Grøft og forlegging, inkl tilbakefylling	3800	m		
Stigafjellet		Kabelrør forlagt i fjellgrøft	2000	m	1.000	2.000.000
		Kabelrør forlagt i fjellgrøft, vanskelig terreng	328	m	1.200	393.600
		Kabelrør forlagt i skog og myrområde, vanskelig terreng	444	m	1.000	444.000
		Kabelrør forlagt i grøft våtmark, bløtt område	1010	m	900	909.000
Stigafjellet	Måkaknuten	Kabeltrekking i røranlegg pr 3 faser	3800	m	300	1.140.000
Stigafjellet	Måkaknuten	Skjøting av kabel	9	stk	9.500	85.500
Stigafjellet	Måkaknuten	Endeavslutning av kabel	2	stk	7.500	15.000
Kryss av RV	kryss RV	Vegkryssinger etc	0	stk	30.000	0
Stigafjellet	Måkaknuten	Skjøtegreper, gjenfylling, terrengarondring	9	stk	5.000	45.000
Sum arbeidsomkostninger						5.032.100

Materiell

Fra	Til	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Stigafjellet	Måkaknuten	36 kV kabel 1x 3x 1000mm ²	12000	m	360	4.320.000
Stigafjellet	Måkaknuten	125mm kabelrør	12000	m	42	504.000
Stigafjellet	Måkaknuten	diverse materiell	3800	m	50	190.000
Stigafjellet	Måkaknuten	Skjøter pr 3 faser	9	stk	27.000	243.000
Stigafjellet	Måkaknuten	Endeavslutning pr 3 faser, utendørs	1	stk	17.990	17.990
Stigafjellet	Måkaknuten	Endeavslutning pr 3 faser, innenndørs	1	stk	10.826	10.826
Sum materiell						5.285.816

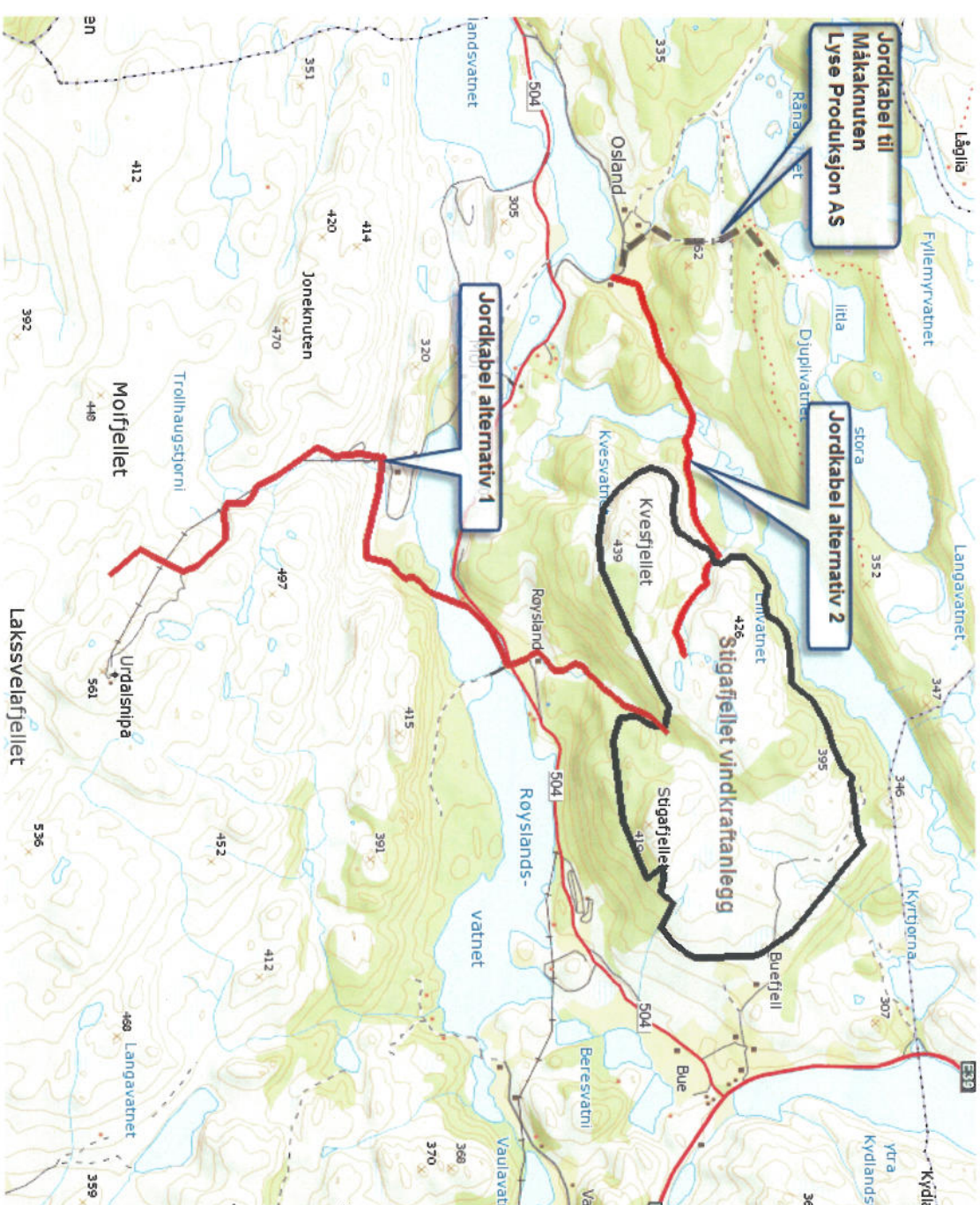
Totalkostnad for kabelanlegget						Sum
Sum arbeidsomkostninger						5.032.100
Sum materiell						5.285.816
Totalkostnad for kabelanlegget						10.317.916

Alternativ 1, Måkaknuten transformatorstasjon, kostnader

Plassering	Beskrivelse, anleggsdel	Mengde	Enhet	Enhetspris	Sum
Måkaknuten	33 kV felt for kabel fra Stigafjellet	1	stk	300.000	300.000
Måkaknuten	Transformatorfundament 33/22kV trafo	1	stk	1.000.000	1.000.000
Måkaknuten	Transformator 33/22kV, 30 MVA	1	stk	4.000.000	4.000.000
Måkaknuten	132 kV bryterfelt for transformator	1	stk	3.000.000	3.000.000
Måkaknuten	Andel av felleskostnader for kontrollanlegg, etc	1	RS	900.000	900.000
Sum kostnader Måkaknuten transformatorstasjon, Alternativ 1					9.200.000

Vedlegg 2 Oversiktskart og detaljkart

Oversiktskart



Vedlegg 2 Oversiktskart og detaljkart

Jordkabel alternativ 1 – Detaljkart Stigafjellet til Røyslandsvatnet

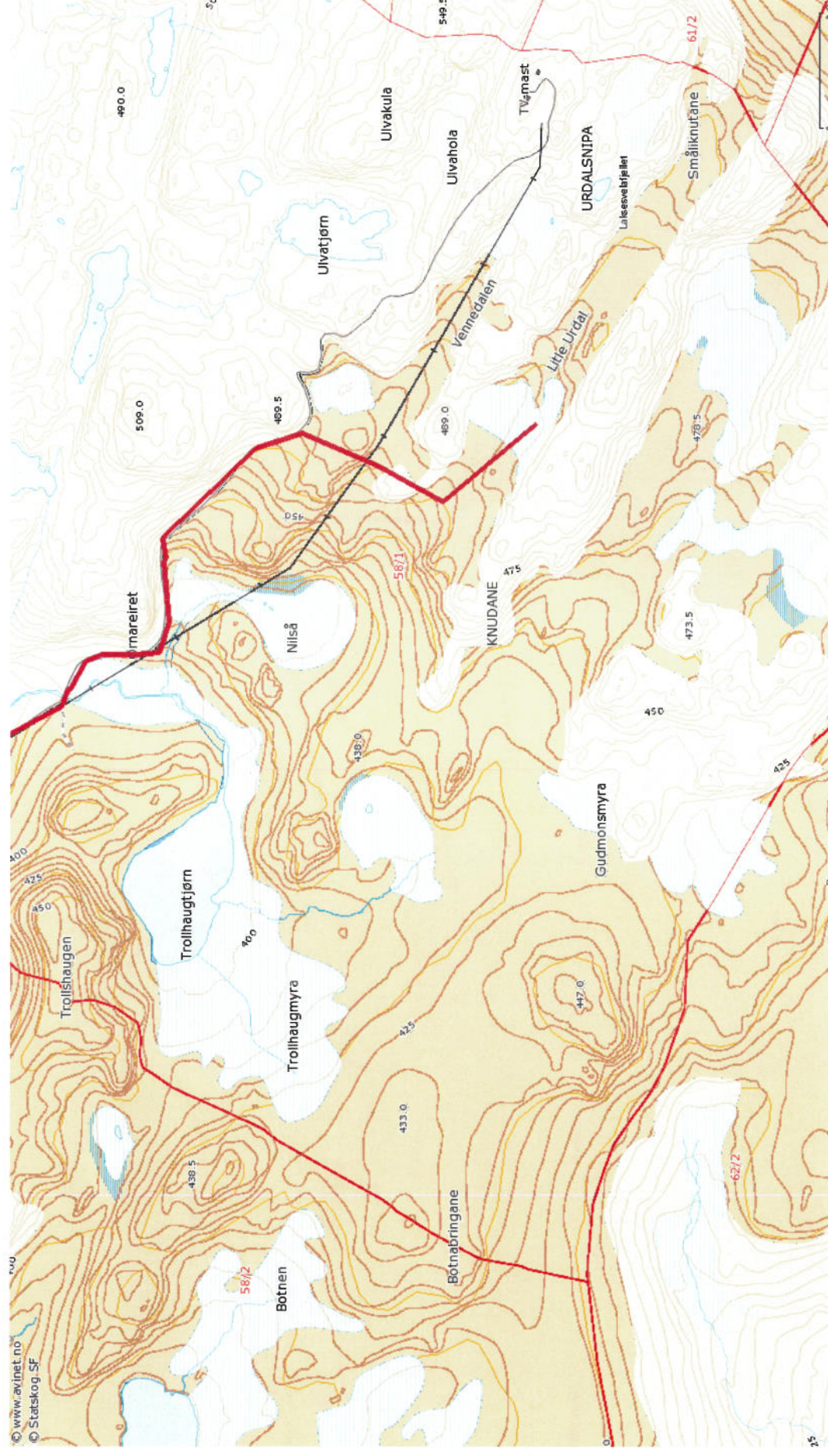


Vedlegg 2 Oversiktskart og detaljkart

Jordkabel alternativ 1 – Detaljkart Røyslandsvatnet - Moifjellveien

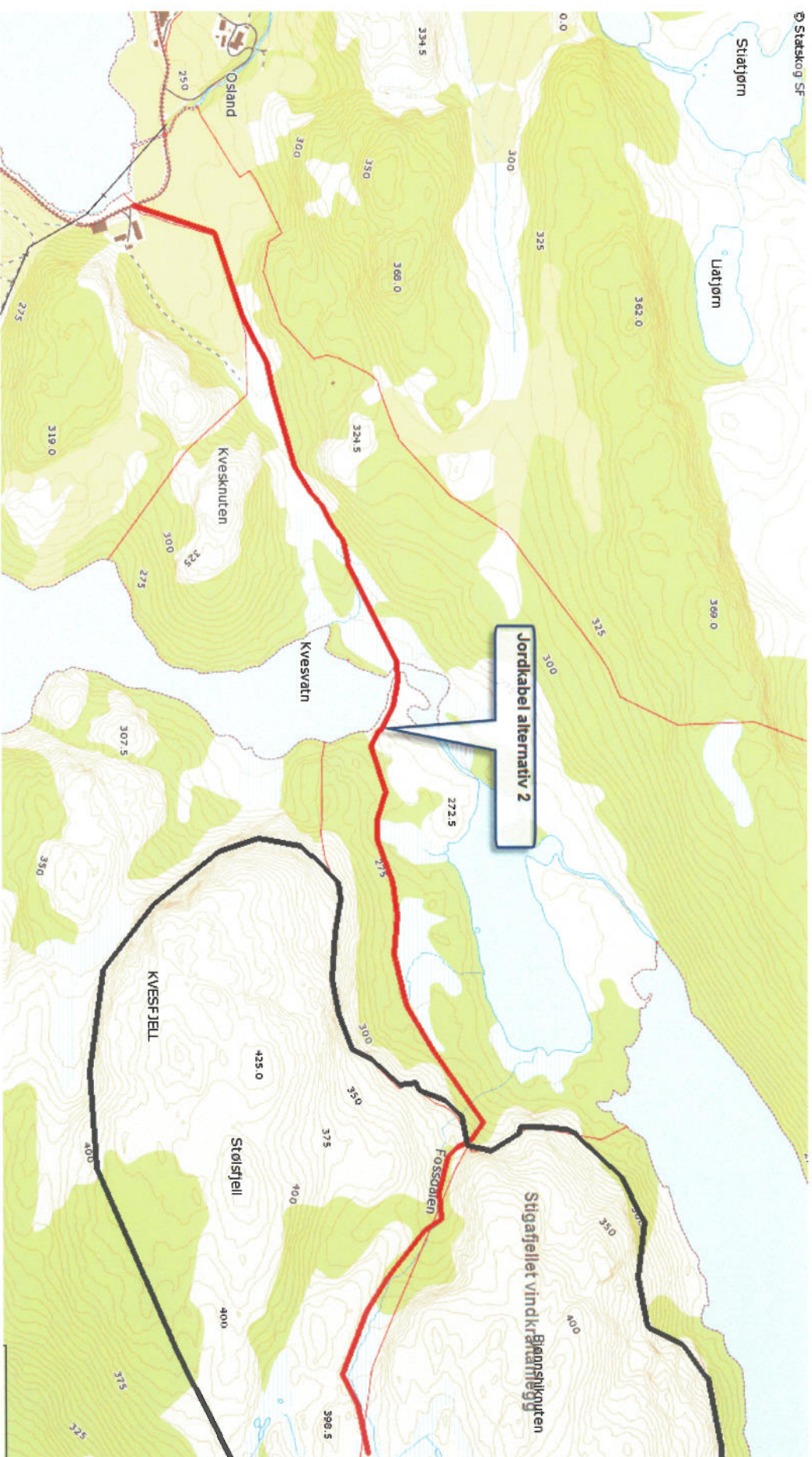


Jordkabel alternativ 1 – Detaljkart Moifjellveien – Moifjell trafo



Vedlegg 2 Oversiktskart og detaljkart

Jordkabel alternativ 2 - Detaljkart



Vedlegg 3

Oversikt over berørte grunneiere og rettighetshavere

GNR/BNR	Navn	Adresse	Postnr og sted	Merknad
57/1	Kjell Ivar Ueland	Bue	4389 Vikeså	Grunneier på alternativ 1
57/8	Statens veivesen Region Vest	Askedalen 4	6863 Leikanger	Grunneier på alternativ 1 Kryssing av rv 504
58/1	Martin Moi		4389 Vikeså	Grunneier på alternativ 1
59/10	Andreas Osland	Osland	4389 Vikeså	Grunneier på alternativ 2
	Inge Forus	Forusstraen 14	4033 Stavanger	Eier av punktfeste på 57/1
	Norkring			Eier av vei til Moifjellet

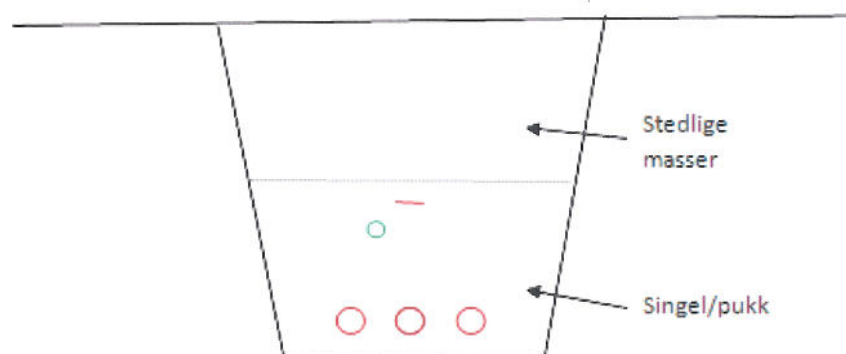
Vedlegg 4 Grøftesnitt

Stigafjellet vindpark

Grøftesnitt for kabelanlegg

Prinsippskisse

I



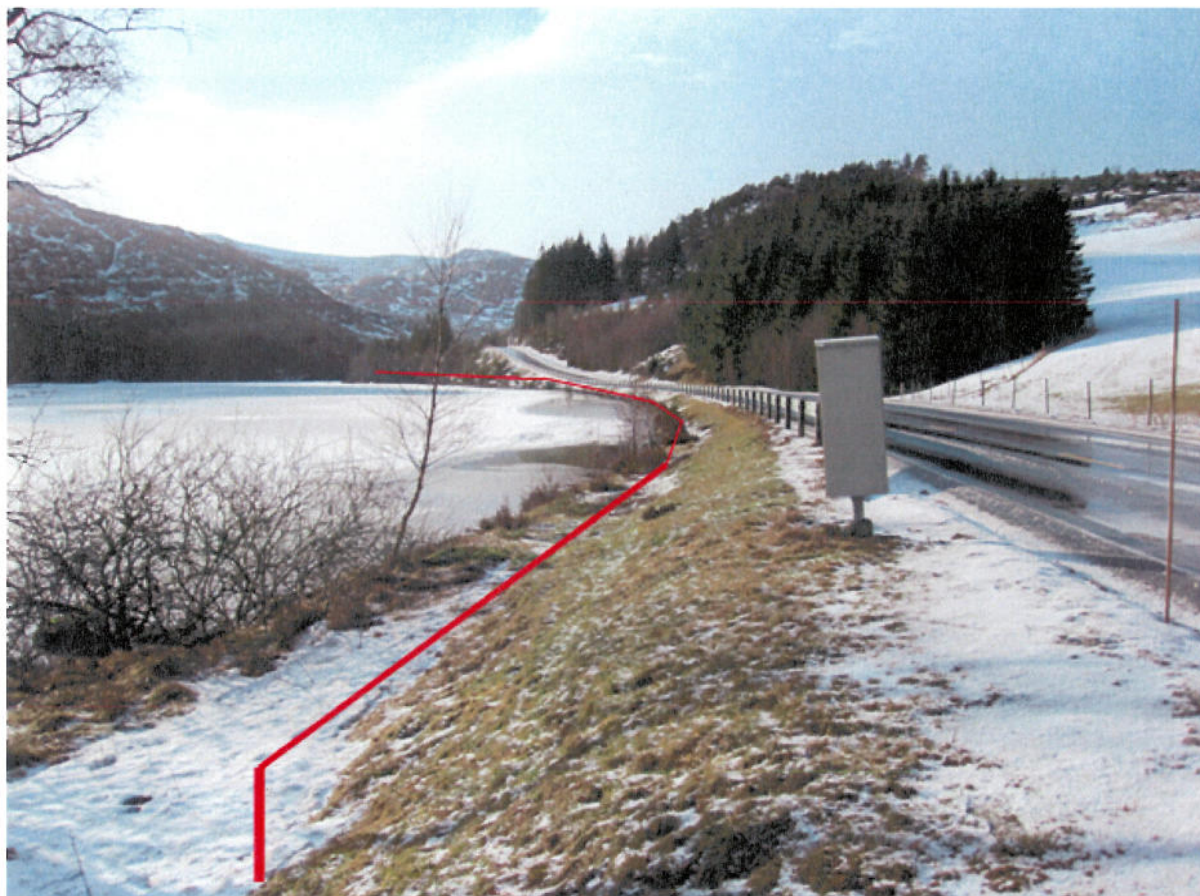
- Rør for 33 kV kabel
- Rør for Signal/styrekabel
- Kabelmerkeband

Vedlegg 5 - Bilder av kabeltrase langs Røyslandsvatnet



Bilde viser tenkt føring langs vei 504 ved Røyslandsvannet. 3-4 stk kabelrør legges på fyllingsfoten og overfylles med pukk og løsmasser i topplag og tilsås. Minimum overdekning over rør er 50 cm.

Vedlegg 5 - Bilder av kabeltrase langs Røyslandsvatnet



Bilde viser tenkt føring langs vei 504 ved Røyslandsvannet. 3-4 stk kabelrør legges på fyllingsfoten og overfylles med pukk og løsmasser i topplag og tilsås. Minimum overdekning overrør er 50 cm.



NOTAT

Til: Jørgen Nerdal, Statskog

Fra: Toralf Tysse

Dato: 28.2.2011

Tittel: Konsekvenser ved nettilknytningen av Stigafjellet vindpark

Hovedalternativet

Landskap

Nettilknytningen for Stigafjellet vindpark vil i liten grad påvirke landskapets kvaliteter i influensområdet. Den vil utgjøre et mindre terrenginngrep i et landskapsavsnitt som er en del preget av inngrep fra før. Inngrepet vil kun være synlig helt lokalt, og etter noen år vil såret i terrenget være lite synlig.

Et regionalt viktig vakkert landskap (Oslandsvatnet – Røyslandsvatnet) vil bli berørt, men inngrepet vurderes som så lite at landskapet ikke vil bli redusert i verdi. Konsekvensene for landskap med nettilknytningen vurderes som **ubetydelige**. Sammenlignet med en utbygging av de planlagte vindparkene i dette området er inngrepene knyttet til nettilknytningen også marginale.

Inngrepsfrie områder

Traseen for jordkabelen vil ligge nærmere enn 1 km fra to inngrepsfrie naturområder – et på Moifjellet og et NV for planområdet. Dersom tiltaket er å betrakte som et tyngre teknisk inngrep, vil kablingen påvirke utbredelsen av disse inngrepsfrie områdene. Det er imidlertid satt en nedre grense på 33 kV spenning for hva som er å betrakte som et tyngre teknisk inngrep. I utgangspunktet er spenningen fra Stigafjellet vindpark satt til 36 kV spenning, noe som tilsier at tiltaket vil være å betrakte som et tyngre teknisk inngrep.

En tilknytning av Stigafjellet vindpark til Moifjellet trafo vil i seg selv medføre endringer av inngrepsfrie områder både på Moifjellet og NV for Stigafjellet. Tiltaket må imidlertid ses i sammenheng med utbyggingen av vindparkene i området, og nettilknytningen vil dermed ikke gi tilleggsvirkninger for inngrepsfrie områder. **Ingen negativ konsekvens.**

Kulturminner og kulturmiljø

Ingen viktige kulturminner eller kulturmiljø vil bli direkte berørt ved fremføring av denne kabeltraseen dersom traseen legges i eller like ved veien opp til Moifjellet. Et lokalt viktig kulturminne kan bli berørt dersom kabelen føres noe vest for denne veien oppe på Moifjellet. Inngrepene vurderes ellers å ha helt marginal visuelle influens for kulturminner. **Ubetydelig konsekvens.**

Friluftsliv

Traseen er lagt gjennom et område som i enkelte offentlige dokumenter er definert som statlig sikret til friluftsliv. Ifølge grunneier og tiltakshaver Statskog er dette feil. Det aktuelle området, et såkalt FINK-område, som omfatter store deler av planområdet og arealer ved

Vedlegg 6 - Miljørapport

Røyslandsvatnet, har moderat til liten bruk til friluftsliv. Traseen for kabelen vil bli lagt i vei fra planområdet og ned til Røysland. Videre til kryssing av Røyslandsvatnet vil traseen bli lagt i kanten av dyrka mark og vei, før den krysser Røyslandsvatnet like nedenfor fylkesvei 504. På den aktuelle strekningen vil friluftslivet i begrenset grad bli berørt annet enn kortvarige forstyrrelser under anleggsperioden. En hytte ved Røyslandsvatnet vil ha traseen med nærføring. Her vil omgivelsene vil bli noe endret gjennom hogst, samt en del forstyrrelser under anleggsarbeidet dersom hytta da er i bruk.

Føringen opp til trafoen på Moifjellet berører et annet FINK-område, men kabelen vil her overveiende bli lagt i tilknytning til veien opp til Urdalsnipa. Noe lokal forstyrrelser under anleggsarbeidet kan påregnes, men inngrepene i seg selv er relativt ubetydelige i forhold til inngrepsregimet i dette området (vei, kraftledning og telekommunikasjonsmast).

Med denne nettilknytningen er det også forutsatt at Moi-/Laksesvelafjellet vindpark bygges ut. I en slik sammenheng vil kabeltraseen være høyst marginal.

Inngrepene er av en slik art at det ikke gir annet enn helt lokale visuelle virkninger. Tiltaket vil ha **ubetydelig konsekvens** for friluftslivet i influensområdet.

Biologisk mangfold

Det er ikke registrert noen viktige forekomster av biologisk mangfold ved traseen fra planområdet til kryssingen av Røyslandsvatnet. Der traseen føres inn på Moifjellet vil den berøre to viktige naturtyper.

Langs en strekning av ca 1,5 km vil traseen vil gå gjennom et stort område med kystlynghei som omfatter både Moifjellet og Laksesvelafjellet. I denne delen av traseen ligger også en kystmyr. Da traseen i stor grad vil bli lagt i veibanen, vil inngrepene i terrenget og vegetasjonen være små. Den søndre delen av traseen vil imidlertid gå gjennom tilnærmet uberørt kystmyr og kystlynghei.

Nettilknytningen forutsetter imidlertid en utbygging av Moi-/Laksesvelafjellet vindpark, og i denne sammenhengen vil inngrepet være lite/ubetydelig.

Det er ikke registrert noen viktige forekomster av planter i kabeltraseen. Den rødlistede planten klokkesøte (VU) er vanlig i kystlynghei i denne delen av landet, men er ikke kjent fra traséområdet på Moifjellet.

Ingen spesielt viktige viltlokaliteter er kjent fra traséområdet, men traseen berører leveområder for både lirype og orrfugl på Moifjellet.

Konsekvensene for biologisk mangfold vurderes til **liten negativ**.

Landbruk

Kabelen vil direkte berøre arealer med innmarksbeite og utmarksbeite. Inngrepene med leggingen er imidlertid av begrenset størrelse, og arealene vil bli tilbakeført som fullgode beiteområder etter få år. Det er ikke kjent at det vil være driftsmessige problemer for landbruket som en følge av kablingen. Der det er fulldyrka mark vil kabelen legges i/ved veibanen noe som tilser at det ikke blir begrensninger i forhold til pløying.

Under anleggsarbeidet kan det bli forstyrrelser av beitende dyr, for eksempel på Moifjellet og ved Røyslandsvatnet. Dette vurderes likevel som kortvarige forstyrrelser som ikke gir

Vedlegg 6 - Miljørapport

negative effekter utover den aktuelle perioden. Under gravingene av kabelgrøfta vil det ellers være aktuelt å ta ned gjerder på korte strekninger.

Noe produktiv skog må tas ut ved Røyslandsvatnet.

Konsekvensene for landbruk vurderes til **liten negativ**.

Annen arealbruk

Kabeltraseen vil bli ført gjennom Bjerkreimsvassdraget, som er varig vernet mot vannkraftutbygging. Inngrepet vil knapt medføre at naturverdiene knyttet til vassdraget blir redusert. Det er ikke kjent annen arealbruk ut over landbruk i traséområdet som kan bli negativt påvirket av tiltaket. Konsekvensene for annen arealbruk vurderes til **ubetydelige** med leggingen av kabelen.

Samfunn og reiseliv

Kablingen av Stigafjellet vindkraftverk frem til Moifjellet trafo er et nødvendig tiltak for at avslaget på konsesjonssøknaden skal kunne endres. Selve kablingen er i seg selv et såpass begrenset tiltak at det ikke vil ha noen negative virkninger for samfunn og reiseliv i seg selv. **Ubetydelig konsekvens.**

Alternativ trasé

Den alternative traseen for nettilknytningen av Stigafjellet vindkraftverk er lagt vestover og opp til trafostasjonen for Måkaknuten vindkraftverk. Denne traseen vil i større grad berøre utmarksområder der det ikke er inngrep fra før. Mindre arealer med innmarksbeite vil også bli berørt. Traseen vil ellers føres inn i planområdet for Måkaknuten vindkraftverk, da trafoen vil bli plassert i den sørvestre delen.

Nedenfor er det kort beskrevet hvordan denne traseen vurderes tematisk i forhold til hovedalternativet.

Den alternative traseen er noe kortere enn hovedalternativet, noe som kan føre til færre berøringspunkter. De samlede konsekvensene med dette alternativet er imidlertid tilsvarende som hovedalternativet, som det fremgår av gjennomgangen nedenfor.

Landskap

Ingen stor forskjell fra hovedalternativet, men med den alternative traseen vil det i noe større grad bli gjort inngrep i områder som i dag er uberørte. Dette gjelder hovedsakelig strekningen mellom planområdet for Stigafjellet og planområdet for Måkaknuten vindkraftverk. I motsetning til hovedalternativet, vil traseen ikke bli ført inn i områder som er definert som vakre landskap. Visuelt er inngrepet begrenset til de lokale omgivelser, og vil ikke påvirke landskapsinntrykket. På sikt vil grøftesåret gro igjen, og knapt være synlig lokalt på noen strekninger. **Ubetydelig konsekvens.**

Kulturminner

Det er ikke registrert noen viktige kulturminner i kabeltraseen eller i et visuelt influensområde. **Ingen konsekvens.**

Inngrepsfrie områder

Traseen for jordkabelen berører delvis og ligger i sin helhet nærmere enn 1 km fra et mindre (vel 3 km²) inngrepsfritt naturområde. Dersom tiltaket er å betrakte som et tyngre teknisk

Vedlegg 6 - Miljørapport

inngrep, vil kablingen føre til at store deler av dette området utgår. Det er imidlertid satt en nedre grense på 33 kV spenning for hva som er å betrakte som et tyngre teknisk inngrep. I utgangspunktet er spenningen fra Stigafjellet vindpark satt til 22 kV spenning, noe som tilsier at tiltaket ikke skal ha noen negative virkninger for inngrepsfrie områder. **Ingen negativ konsekvens.**

En utbygging av Stigafjellet vindpark og Måkanuten vindpark vil ellers medføre at hele det aktuelle inngrepsfrie området utgår.

Friluftsliv

Traseområdet har moderat til liten bruk til friluftsliv, med brukere primært fra aktuell kommune og nabokommuner. Ellivatnet med omgivelsene er i dag preget av uberørthet, og har bra potensial for friluftsliv. Området benyttes i dag til O-løp. Hele traseområdet inngår ellers i et større område der friluftinteressene skal prioriteres. Noe fritidsfiske skal foregå ved Ellivatnet.

Traseen føres gjennom et område som har gode naturkvaliteter og som ikke er preget av inngrep. Nettilknytningen forutsetter imidlertid utbygging av begge vindparkene, noe som vil overskygge inngrepene av kablingen. Med denne forutsetningen i vurderingene, vil tiltaket ha **ubetydelig/liten negativ konsekvens** for friluftslivet.

Biologisk mangfold

Ingen spesielt viktige forekomster av biologisk mangfold er registrert i traseområdet. Kabelen vil legges gjennom ordinære naturområder med vanlige naturtyper. Selv om plantelivet ikke er undersøkt i veksttiden, er det ikke noe som tyder på at spesielle forekomster vil bli berørt. Området er helt dominert av fattige og harde bergarter, og kalkkrevende planter er sjeldne i dette området. Det er heller ingen kjente funn av den rødlistede planten klokkesøte i dette området.

Fuglelivet i traseområdet er ordinært, og representativt for regionen. To viktige arter har imidlertid tilknytning til området; havørn og vandrefalk. Begge disse forekomstene vil bli betydelig mer berørt av en utbygging av vindparkene enn ved selve kablingen. Kablingen kan gi kortvarige forstyrrelser dersom den gjennomføres i hekketiden for fuglene.

Konsekvensene for biologisk mangfold vurderes som høyst **liten negativ** i seg selv og **ubetydelig** i lys av at to vindparker må bygges ut dersom tiltaket skal gjennomføres.

Landbruk

Traseen vil kunne berøre mindre arealer med innmarksbeite nordøst for Osland, men ellers vil den gå gjennom områder med utmark. Disse utmarksområdene benyttes som beiteområder for småfe, og noe storfe går også på Osland-siden, dvs. i vestre delen av traseen.

Tiltaket har samlet sett ubetydelig konsekvens for landbruket. Det vil være aktuelt å ta ned noen gjerder for graving av grøfta, og noe lokale forstyrrelser av dyr må påregnes. Både terrengkjøringen og grøfta vil føre til synlige spor, men disse forventes å kamufleres etter noen år.

Kabeltraseen går i stor grad gjennom skogområder, men da skogen er glissen/åpen, vil det ikke være behov for å ta ut mange trær.

Vedlegg 6 - Miljørapport

Konsekvensene for landbruket vil være tilsvarende som med hovedalternativet, **liten negativ**.

Annen arealbruk

Kabeltraseen vil bli ført gjennom Bjerkreimsvassdraget, som er varig vernet mot vannkraftutbygging. Inngrepet vil knapt medføre at naturverdiene knyttet til vassdraget blir redusert.

Det er ikke kjent annen arealbruk ut over landbruk i traséområdet som kan bli negativt påvirket av tiltaket.

Konsekvensene for annen arealbruk vurderes til **ubetydelige** med leggingen av kabelen.

Vedlegg 7 - Korrespondanse SAE-Vind vedrørende tilknytning trafo på Moifjellet



Statkraft Agder Energi Vind DA
Postboks 200 Lilleaker
0216 OSLO
NORWAY

Gjavn: 993 199 820
Telefon: 38 60 73 00
www.saevind.no

Statskog SF
Serviceboks 1016
7809 Namsos

Att: Per Sivertsen

Samarbeid vedrørende nettilknytning av Stigafjellet

Vi viser til møtet 7. januar d.å. mellom SAE Vind og Statskog vedrørende mulig nettilknytning av Stigafjellet vindpark via Moifjellet.

SAE Vind fikk anleggskonsesjon for Moifjellet vindpark 18.12.09, mens Statskog fikk avslag på konsesjonsøknaden for Stigafjellet vindpark samme dag. Med bakgrunn i NVE's behandling vurderer Statskog at kostnadskrevende nettløsning er hovedårsaken til avslaget. Statskog har derfor kontaktet SAE Vind for å drøfte et mulig samarbeid om en ny nettløsning for Stigafjellet vindpark, via planlagt transformatorstasjon på Moifjellet. Med utgangspunkt i en ny nettløsning ønsker Statskog å anke vedtaket fra NVE.

SAE Vind bekrefter med dette at vi vil stille oss positive til et samarbeid om nettløsning for Stigafjellet via Moifjellet, dersom konsesjonsvedtaket for Stigafjellet skulle bli endret.

I Bjerkreim og tilgrensende kommuner ga NVE i alt fire anleggskonsesjoner 18.12.09. I tråd med konsesjonsvilkårene samarbeider SAE Vind med de øvrige tiltakshaverne om detaljplanlegging av blant annet transformatorstasjon og nettilknytning. Før NVE eventuelt anbefaler en endring av konsesjonsvedtaket for Stigafjellet vindpark overfor OKD, vil ikke Stigafjellet kunne bli hensyntatt i dette samarbeidet om detaljplanlegging.

Mvh

Knut A. Møllestad
Direktør prosjektutvikling, SAE Vind DA

SAE Vind er Statkraft og
Agder Energi sin felles satsing
på landbasert vindkraft i Norge

@agder energi

