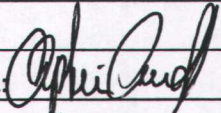
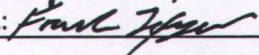




KI-notat nr.:27/2010 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Innhavet kraftverk A/S og Smolten AS/regulering og vannuttak til kraftverk og settefiskanlegg i Storvasselva	
Fylke/kommune:	Nordland/Hamarøy	
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.: 
Saksbehandler:	Dag Kjellevoid / Frank Jørgensen	Sign.: 
Dato:	17 FEB 2010	
Vår ref.:	NVE 200700519-15 og 200703303-15	
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken	

Middelthuns gate 29

Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95

Telefaks: 22 95 90 00

E-post: nve@nve.no

Internett: www.nve.no

Org. nr.:

NO 970 205 039 MVA

Bankkonto:

0827 10 14156

Søknad om tillatelse til bygging av Innhavet kraftverk i Storvasselva, økt regulering av Storvatnet og økt vannuttak til settefiskanlegg for Smolten AS - Hamarøy kommune, Nordland fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Hoveddata for kraftverket:.....	4
Uttalelser til søknaden	5
Søkers kommentar til høringsuttalelsene.....	15
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	18
NVEs vurdering.....	23
NVEs konklusjon.....	29

Sammendrag

Søknaden fra Innhavet kraftverk A/S om tillatelse til å bygge kraftverk i Storvasselva i Hamarøy kommune og søknaden fra Smolten AS om tillatelse til økt regulering av Storvatnet og vannuttak til settefiskanlegg er lokalisert i samme vassdrag. Fordi de to tiltakene påvirker samme vassdrag og fordi kraftverket er planlagt driftet etter settefiskanleggets vannbehov er det naturlig å foreta en samlet saksbehandling av de to søknadene.

I følge søknaden om bygging av Innhavet kraftverk er en viktig del av begrunnelsen for tiltaket å kunne sikre og øke årsproduksjonen/vanntilgangen til settefiskanlegget Smolten AS gjennom en 3 meter regulering av Storvatnet mot 1 meters regulering i dag. For å kunne øke vannuttaket og samtidig beholde en minstevannføring i vassdraget nedstrøms inntakskummen til settefiskanlegget ønsker Smolten AS å ha mulighet til magasinere mer vann i Storvatnet gjennom økt reguleringsmagasin.

Forum for natur og friluftsliv i Nordland og Fylkesmannen i Nordland er imot omsøkte planer. Hovedargumentet er ønsket om å unngå regulering av Storvatnet med 3 meter som vil føre til et betydelig bortfall av INON-område, viktige naturtyper blir påvirket og svekkelse av områdets verdi

som hekkeplass for storlom. Fiskeridirektoratet understreker behovet for stabil vannføring til settefiskanlegget og at kraftutbyggingen ikke vil gi negative konsekvenser for settefiskanleggets drift. Hamarøy kommune er positive til de planlagte tiltakene i Storvatnet og Storvasselve. Fylkeskommunen har ikke kommentert reguleringen og planlagt vannuttak til settefiskproduksjon, men uttaler at de er positive til bygging av Innhavet kraftverk på visse vilkår. Reindriftsforvaltningen vil ikke fraråde tiltaket så lenge det tas hensyn til reindriftsinteressene i tiltaksområdet.

Det er i følge miljørapporten funnet en svært viktig naturtype i influensområdet. Det er et våtmarksområde vest i Storvatnet som består av intakte lavlandsmyrer og mindre kilder og tjern som er et viktig hekke- og leveområde for ender og lom. Det er funnet flere gamle reir etter storlom langs vannkanten av Storvatnet. Storlom er rødlistet som sårbar. Fylkesmannen påpeker at vannstanden i Storvatnet må holdes på et stabilt høyt nivå i hekkeperioden ved en ev. konsesjon.

NVE mener at økt regulering av Storvatnet vil påvirke flere viktige allmenne interesser herunder en viktig naturtype ved vatnet. Vatnet vil få endrede isforhold, noe som vil medføre problemer for reinbeitedistriktet og allmenhetens bruk. Det kan dannes skjemmende erosjonssoner rundt vannet og dette vil være uheldig for landskapsopplevelser. Krav om fast sommervannstand lik HRV vil redusere ulempene noe, men nytteverdien av reguleringen blir da også mindre.

Hydrologiske beregninger viser at det i enkelte tørrår ikke vil være magasinkapasitet til et vannuttak på 60 m³/min selv med 3 meter regulering. I de aller fleste år vil belastningen være stor på magasinet. NVE ser samtidig at Smolten AS kan ha nytte av å ha et noe økt magasin og en viss økning i maksimalt vannuttak. Etter vårt syn vil en regulering på 1,5 meter, 0,5 meter mer enn i dag, og en viss økning i vannuttaket fra 20 til 25 m³/min være akseptabelt dersom det settes restriksjoner på bruk av magasinet fra hekkeperioden starter til et stykke utpå sommeren og det settes krav om minstevannføring. Det vil også sikre at bestanden av anadrom fisk og elvemusling i vassdragets nedre del ivaretas og sikres mot tørrlegging.

For det omsøkte kraftverket vil installering av forbislippingsventil etter vårt syn ivareta forholdene for fisk og bunndyrfauna i tilstrekkelig grad, samtidig som forbislippingsventil vil sikre vann til settefiskanlegget om kraftstasjonen faller ut.

Etter NVEs mening vil de landskapsmessige virkningene ved en utbygging av Innhavet kraftverk totalt sett være begrenset med et krav om slipp av minstevannføring. Tiltaket kan medføre negative konsekvenser for reindriftsutøvelsen dersom det ikke tas tilstrekkelig hensyn ved utforming og plassering av inntaket. Dette må vurderes i samarbeid med reindriften.

NVE mener fordelene ved bygging av Innhavet kraftverk i Storvasselve er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Innhavet Kraft AS tillatelse til å bygge Innhavet kraftverk.

NVE mener at ved en regulering av Storvatnet begrenset til 1,5 meter med sesongmessig restriksjoner og krav om minstevannføring hele året er kravet i vannressursloven § 25 oppfylt også for denne delen av tiltaket. NVE gir Smolten AS i medhold av vannressursloven tillatelse til regulering av Storvatnet med 1,5 meter og et vannuttak på maksimalt 25 m³/min.

For bygging av et ev. kraftverk forutsettes det at nytt inntak til settefiskanlegget etableres nedenfor den planlagte kraftstasjonen.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Innhavet kraftverk A/S, datert 13.10.2006:

"Søknad om konsesjon for bygging av Innhavet kraftverk og regulering av Storvatnet.

Innhavet kraftverk A/S ønsker og utnytte vannfallet i Storvasselve i Hamarøy kommune i Nordland fylke, og søker hermed om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven jf. § 8, om tillatelse til:

- Å bygge Innhavet kraftverk*

2. Etter forurensningsloven om tillatelse til:

- gjennomføring av tiltaket.*

3. Etter Vassdragsreguleringsloven om tillatelse til:

- å regulere Storvatnet mellom kote 149 og 146"*

I tillegg har NVE mottatt søknad fra Smolten AS, datert 26.02.2007:

"Søknad om konsesjon for regulering av Storvannet og økt vannuttak fra vassdraget.

Smolten AS, avd. Innhavet har behov for en mer stabil og økt vannforsyning for å kunne møte markedets behov for mer kvalitetssmolt. Vi søker derfor om tillatelse til å regulere Storvannet mellom kote 149 og 146, samt ta ut en vannmengde inntil 60 m³/min."

Hoveddata for kraftverket:

<i>Data for tilsig</i>	
<i>Nedbørfelt (km²)</i>	30,4 km ²
<i>Middelvannføring (l/s)</i>	1550 l/s
<i>Alminnelig lavvannføring (l/s)</i>	228 l/s
<i>Data for kraftverk</i>	
<i>Inntak kote</i>	149
<i>Avløp kote</i>	40
<i>Fallhøyde (m)</i>	109 m
<i>Slukeevne, maks. (m³/s)</i>	2,6
<i>Slukeevne, min. (m³/s)</i>	0,2
<i>Tilløpsrør, diameter</i>	2x800
<i>Installert effekt, maks. (MW)</i>	2 MW
<i>Bruktid (t)</i>	4350 t
<i>Magasinvolym mill. m³</i>	7
<i>HRV</i>	149
<i>LRV</i>	146
<i>Energiekvivalent kwh/m³</i>	0,22
<i>Data for produksjon</i>	
<i>Produksjon, vinter (GWh) (1/10 – 30/4)</i>	4
<i>Produksjon, sommer (GWh) (1/5 – 30/9)</i>	4,7
<i>Produksjon, årlig middel (GWh)</i>	8,7
<i>Data for økonomi</i>	
<i>Utbyggingskostnad (mill. kr.)</i>	15,75
<i>Utbyggingspris (kr/kWh)</i>	1,81

Hoveddata kraftstasjonen:

	<i>Innhavet Kraftstasjon</i>
<i>Generatorer</i>	<i>1 stk 1,8 MVA 1 stk 0,6 MVA</i>
<i>Generatorspenning</i>	<i>0,69 kV</i>
<i>Transformator</i>	<i>1 stk 3MVA 0,69/22 kV</i>
<i>Arealbehov</i>	<i>100 m²</i>

Uttalelser til søknaden

Søknaden har vært kunngjort, lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring på vanlig måte.

NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Hamarøy kommune har uttalt i brev av den 11.04.2007 følgende:

"Hamarøy kommune ser positivt på de planer som Innhavet kraftverk har om utnyttelse av vann fra Storvannet til kraftproduksjon. Tiltaket er med på å gi en sikrere drikkevannsforsyning og samtidig gir det mulighet for en mer stabil og økt vanntilgang til settefiskeproduksjon ved Smolten AS.

Hamarøy kommune har tinglyste rettigheter til regulering av Storvannet og uttak av vann til drikkevannsforsyning, samt vann til Innhavet industriområde (Smolten AS) med grunneierne. Avtaler vedlegges.

Kommunen er opptatt av disse rettighetene vektlegges under konsesjonsbehandlingen på en måte som sikrer drikkevannsforsyningen og et stabilt vannbehov til Smolten AS i fremtiden.

Det vil være viktig at det etableres en midlertidig vannforsyning fra Storvannet og til kraftstasjon som sikrer nok vann med tilfredsstillende kvalitet i anleggsperioden.

Kommunen er i dialog med grunneierne om ny avtale som ivaretar rettighetene i nåværende avtale ved en kraftutbygging i vassdraget."

Fylkesmannen i Nordland uttaler i brev av 18.04.2007:

"Samlet høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Nordland til:

- Søknad om konsesjon for bygging av Innhavet kraftverk i Storvasselve, Hamarøy kommune*
- Søknad om tillatelse til økt vannuttak til settefiskanlegget Smolten AS i Storvasselve, Hamarøy kommune*

Fylkesmannen viser til brev av 22.11.06 fra NVE vedlagt søknad fra Innhavet kraftverk AS om tillatelse til å bygge kraftverk i Storvasselve i Hamarøy kommune. Vi viser også til brev fra NVE av 12.03.07 vedlagt søknad fra Smolten AS om tillatelse til økt vannuttak til settefiskanlegg lokalisert i samme vassdrag. Fordi de to tiltakene påvirker samme vassdrag og fordi kraftverket er planlagt styrt etter settefiskanleggets vannbehov ønsker NVE en samlet saksbehandling av de to søknadene.

I følge søknaden om bygging av Innhavet kraftverk er en viktig del av begrunnelsen for tiltaket å kunne sikre og øke årsproduksjonen/vanntilgangen til settefiskanlegget Smolten AS gjennom en 3 meter regulering av Storvatnet. For å kunne øke vannuttaket og samtidig beholde en

minstevannføring i vassdraget nedstrøms inntakskummen til settefiskanlegget ønsker Smolten AS å ha mulighet til magasinere mer vann i Storvatnet gjennom økt reguleringshøyde.

Generelt om småkraftverksutbygginger i Nordland

Vi ser at det i Nordland løpende kommer inn søknader om småkraftverksutbygginger. Disse småkraftverkene vil, om de får konsesjon, sakte men sikkert "spise opp" en stor del av det vi har igjen av inngrepsfrie naturområder i Nordland. For å unngå en utbygging av små vannkraftverk der "først til mølla" i stor grad har vært gjeldende praksis, arbeides det nå med å få på plass fylkesvise planer for småkraftverk. Vi har fått signaler fra Nordland fylkeskommune om at arbeidet med en fylkesdelplan for småkraftverk vil starte opp ved årsskiftet 2007/2008. Vi mener at behandlingen av alle småkraftprosjekter og spesielt de med stort konfliktpotensiale bør utsettes til denne planen foreligger. Vi vil da kunne vurdere konfliktgrunnlaget gjennom en "samlet plan" og dermed ha bedre mulighet til å prioritere de minst miljøskadelige og samtidig mest lønnsomme prosjektene.

Dersom disse to aktuelle søknadene som berører Storvasselve i Hamarøy blir behandlet før fylkesdelplan for småkraftverk foreligger, har Fylkesmannen følgende kommentarer:

Bakgrunn - historikk

På grunn av vannuttaket til settefiskanlegget har det vært flere episoder der elva nedstrøms inntaket har blitt helt eller delvis tørrlagt. For å få kartlagt effekten av tørrleggingsperiodene og for å skaffe til veie et bedre vurderingsgrunnlag for forvaltningen av vassdraget i framtida ble det gjennomført fiskebiologiske undersøkelser i den laks- og sjøørretførende delen av vassdraget i slutten av juli 1996. I rapporten (Jørgensen og Halvorsen 1997) konkluderes det med at vannstansen vinteren 1993/1994 trolig har redusert produksjonen av laksunger i innløpselva til Litjvatnet (Storvasselve), mens det ikke var mulig å observere noen effekter i utløpselva (Sagelva).

De negative effektene av settefiskanleggets vannuttak på produksjonsforholdene for fisk i den lakseførende delen av vassdraget har ført til at bestandene av laks og sjøørret er plassert i kategori 4a (redusert bestand - ungfiskproduksjon), jf. den offisielle kategoriseringen av vassdrag med anadrome laksefisk (www.laksereg.no). Dagens vannuttak har trolig også betydelig negativ effekt på elvemuslingbestanden i vassdraget; direkte gjennom endringer i vannføring, vanddyp, massetransport, sedimentasjon, bunnsubstrat osv. og indirekte gjennom reduksjon i vertsfiskpopulasjonen, dvs. laksebestanden.

Etter oppdrag fra tiltakshaverne for kraftverket er det utarbeidet en rapport der konsekvensene for biologisk mangfold, og friluftsliv er vurdert. Oppsummert vurderes de negative konsekvensene for tema biologisk mangfold som store uten avbøtende tiltak og middels ved gjennomføring av en del avbøtende tiltak. For friluftslivet vurderes de negative konsekvensene som middels.

I vår høringsuttalelse vil vi fokusere på de miljøverdiene som vil kunne bli mest negativt påvirket av den omsøkte utbyggingen: rødlisteartene elvemusling og storlom, laks- og sjøørretbestandene, ørretbestanden i Storvatnet, verdifulle naturtyper, inngrepsfrie naturområder (INON), landskap og friluftsliv.

Elvemusling

Det er registrert en relativt stor bestand av elvemusling i vassdraget. Størstedelen av bestanden lever i Sagelva mellom Litjvatnet og Sagpollen. Det er funnet døde skall i kulper i Storvasselve ovenfor Litjvatnet som kan tyde på at det også kan finnes levende individer i denne delen av

vassdraget. Elvemuslingbestanden er imidlertid dårlig kartlagt, blant annet er det ikke gjort undersøkelser av nyrekruttering, dvs. yngre individer nedgravd i substratet.

Til orientering har bestandene av elvemusling gjennom hele 1900-tallet gått kraftig tilbake i hele Europa. Elvemuslingen er klassifisert som sårbar på den nasjonale rødlista for arter i Norge. En regner likevel med at Norge har i underkant av en tredel av de europeiske lokalitetene, men ser en på antall individer har Norge halvparten av det totale antallet i Europa. Elvemuslingen er det vi kaller en typisk ansvarsart for Norge. På grunn elvemuslingens status i Norge og Europa har Direktoratet for naturforvaltning utarbeidet en handlingsplan for elvemusling i Norge (DN rapport 2006 - 3). I handlingsplanen er det satt opp følgende hovedmål for forvaltningen av elvemusling: Målet for arbeidet med elvemusling i et langsiktig perspektiv er at den skal finnes i livskraftige populasjoner i hele Norge. Alle nåværende naturlige populasjoner skal opprettholdes eller forbedres.

Tidligere var hensynsløst perlefiske den viktigste årsaken til tilbakegangen i elvemuslingbestandene. I dag er perlefiske forbudt, og perlene har dessuten ingen økonomisk verdi lenger. Årsakene til tilbakegangen i dag er forringelse og ødeleggelse av elvemuslingens leveområder og dens livsmiljø. Forurensning, erosjon fra land- og skogbruksområder, forsuring, utryddelse av vertsfisk, vassdragsregulering, kanalisering, bekkelukking, drenering av myrer og annen utmark, snauhogst og giftutslipp er de enkeltfaktorene som har påvirket elvemuslingen mest negativt.

Elvemuslingen er spesielt sårbar for endringer i strømhastighet, temperatur og bunnsubstrat. En utbygging etter de framlagte planene vil endre alle disse parametrene. Blant annet vil vannføringen og strømhastigheten bli sterkt redusert i sommerhalvåret, spesielt i tørre år. De naturlige vårflommene vil i stor grad forsvinne, og det vil være en fare for at bunnsubstratet vil kunne bli tilslammet av partikler.

Økt regulering av Storvatnet fra 1 m til 3 m vil i utgangpunktet kunne gi større mulighet for å sikre en minstevannføring og et mer naturlig vannføringsregime nedstrøms vanninntaket til settefiskanlegget enn i dag. Dette forutsetter imidlertid at denne muligheten ikke "spises opp" av økt produksjon/vannforbruk i settefiskanlegget. På grunn av elvemuslingens spesielle krav til vannhastighet, substrat, tilgang på vertsfisk (laks) er det usikkert om det manøvreringsregimet det legges opp til vil være tilstrekkelig til å sikre en levedyktig elvemuslingbestand over tid.

Laks- og sjøørret

Dagens vannuttak til settefiskanlegget har i perioder vært større enn tilsiget noe som har ført til tørrleggingsepisoder med påfølgende økt dødelighet på yngel/ungfisk av laks og sjøørret i vassdraget nedstrøms inntaket til settefiskanlegget (jf. rapport Halvorsen og Jørgensen 1997). Økt regulering av Storvatnet fra 1 m til 3 m vil i utgangpunktet kunne gi større mulighet for å sikre en minstevannføring, "lokkeflommer" og et mer naturlig vannføringsregime nedstrøms vanninntaket til settefiskanlegget enn i dag. Dette vil kunne være positivt for vannlevende organismer, inklusive bestandene av laks og sjøørret. Det forutsetter imidlertid at denne muligheten ikke "spises opp" av økt produksjon/vannforbruk i settefiskanlegget.

I følge vannføringskurver i søknaden vil den viktigste oppvandringstida for laksen og sjøørreten (juni - august) være preget av generelt lav vannføring og de naturlige vårflommene vil i stor grad forsinne. Vi er i tvil om det planlagte manøvreringsregimet vil kunne sikre levedyktige bestander av laks og sjøørret over tid. Det er også viktig å være klar over at den sårbare elvemuslingen er avhengig av en god laksebestand for selv å kunne opprettholde en levedyktig

bestand. Muslingens larver må ha et obligatorisk stadium på gjellene til laksyngel for å kunne overleve.

Innlandsørret i Storvatnet

Dagens regulering på 1 m har trolig hatt svært begrensa negativ effekt på ørretbestanden i Storvatnet. En regulering på 3 m vil imidlertid føre til at betydelige grunnområder langs vatnet blir periodevis tørrlagt med påfølgende erosjon og redusert tilgang på næring og oppholdssteder for ørreten. I følge Tangen 2001 har Storvatnet tilstrekkelig rekruttering av ørret i forhold til uttaket, men gytemulighetene vurderes likevel som relativt begrensede. Dersom Storvatnet er betydelig nedtappet i gytetida for ørreten (ca. 15. september - 1. november) kan gytefisken få problemer med å vandre opp i gyteelvene/-bekkene. Dette vil imidlertid avhenge om det dannes vandringshindre ved nedtapping.

Storlom i Storvatnet

Det har siden 1986 vært observert hekking av storlom ved Storvatnet. Storlom er klassifisert som hensynskrevende på den nasjonale rødlista for arter. Under hekkingen som foregår helt ned mot vannkanten og i perioden fra isen går til ca. 1. juli vil storlomen være svært sårbar for endringer i vannstanden. For å unngå at storlomen slutter å hekke i Storvatnet er det viktig at vatnet er oppfylt og at vannstanden er stabil i denne perioden. Det er imidlertid usikkert om dette er tilstrekkelig. Det er sannsynlig at kantvegetasjonen langs vatnet blir endret gjennom reguleringen, noe som i seg selv kan redusere hekkemulighetene.

Verdifulle naturtyper

Gamsbukta/Langodden er et svært viktig område med naturtypene: våtmark, vannkant, intakt lavlandsmyr, sumpkratt, naturlig fiskeløse tjern og kystfuruskog. Området er et viktig hekkeområde for storlom, smålom og ender.

Den meanderende elvestrekningen i Storvasselva er et svært viktig område. Lokaliteten er yngle- og oppvekstområde for rødlistearten elvemusling og bestandene av laks og sjøørret.

Storvatnstranda er en viktig sandstrand med elvedelta. Det er et sannsynlig raste og leveområde for rødlistearter av fugl som hekker i området.

Gjennomføring av prosjektene vil få store negative konsekvenser for strandområdene, våtmarksområdene i vannkanten og den meanderende elvestrekningen i Storvasselva. De foreslåtte avbøtende tiltakene for den meanderende elvestrekningen og Gamsbukta/Langodden er etter vår mening ikke tilstrekkelige til å kunne redusere de store negative konsekvensene som det planlagte tiltaket vil føre til.

Inngrepsfrie naturområder (INON)

Tekniske inngrep har redusert arealet og antallet villmarksprega områder (>5 km fra tyngre tekniske inngrep) i Norge de siste 100 år. I perioden 1988 - 2003 mista Nordland 701 km² villmarksprega områder, mer enn noe annet fylke i Norge. I samme periode mista Nordland 978 km² inngrepsfrie naturområder (> 1 km fra tyngre tekniske inngrep), også dette mer enn noe annet fylke i Norge. Av denne reduksjonen sto vannkraftutbygging for henholdsvis 81 % og 45 %.

Det har i mange år vært et miljøpolitisk mål å sikre store, sammenhengende naturområder uten tekniske inngrep. Dette går blant annet fram av St.meld. nr 29 (1996-97) Regional planlegging og miljøpolitikk, St. meld. nr 58 (1996-97) Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling, i St. meld. nr 37 (2000-2001) Om vasskrafta og kraftbalansen, og i Sem-erklæringa til

forrige regjering. I Stortingets behandling av stortingsmelding nr 37 (2000-2001) sier komiteen blant annet følgende: "Komiteens flertall mener potensialet i framtidige utbygginger kombinert med den økte verdien av å sikre de gjenværende naturområdene gjør at epoken med store vannkraftutbygginger er over. Flertallet mener hensynet til kommende generasjoners naturopplevelser tilsier en restriktiv holdning til videre vassdragsutbygging, og at vi lar de aller fleste vassdrag som står igjen forbli urørt".

I St.prp. nr. 1 (2004-2005) fra Miljøverndepartementet, er INON ført opp som eget arbeidsmål nr. 2.2. "Sikre at gjenværende naturområde med urørt preg blir tekne vare på". Dette er klare føringer som man må forholde seg til. Den nye regjeringa viderefører også dette i plattformen de har lagt gjennom Soria Moria forhandlingene. De sier blant annet i sin erklæring: "Hensynet til kommende generasjoners naturopplevelser tilsier en restriktiv holdning til videre vassdragsutbygging, og at vi lar de aller fleste vassdrag som står igjen forbli urørte."

I miljørapporten står det at reguleringen av Storvatnet vil gi en reduksjon av inngrepsfrie områder (INON) på om lag $3,7 \text{ km}^2$. Etter våre beregninger vil den totale reduksjonen av inngrepsfri natur bli på hele $27,3 \text{ km}^2$, og av dette vil villmarksprega områder utgjøre $3,7 \text{ km}^2$. I vår vurdering av omsøkte prosjekter legger vi stor vekt på hensynet til gjenværende inngrepsfri natur og spesielt de villmarksprega områdene. Vårt utgangspunkt er at vi vil gå imot prosjekter som fører til reduksjon av mer enn 1 km^2 villmarksprega områder og fraråde prosjekter som reduserer INON sone 1 og 2 med mer enn 2 km^2 .

Landskap og friluftsliv

Området Storvatnet - Svartvatnet er registrert som regionalt viktig friluftsområde. De negative konsekvensene for friluftslivet vurderes til å bli middels. I forhold til dagens inngrep vil de største nye synlige inngrepene for friluftslivet bli reguleringssonen langs Storvatnet, ny dam i utløpet av Storvatnet, rørgate og kraftstasjon. Den nye dammen vil demme ned de øverste 150 m av Storvasselva nedstrøms den gamle dammen som er planlagt revet.

På grunn av reguleringssonen vil det være fare for usikker is på Storvatnet, noe som vil gi redusert tilgjengelighet i vintersesongen. Bestanden av innlandsørret i Storvatnet forventes etter hvert å bli betydelig dårligere, pga redusert næringstilgang og muligens også reduserte gytemuligheter. Fisket som drives i dag vil derfor bli mindre interessant. I tillegg vil sterkt redusert vannføring på foss og strykpartiene i Storvasselva nedstrøms inntaket til kraftstasjonen påvirke landskapsbildet negativt.

Konklusjon

Ut fra hensynet til de store miljøverdiene i Storvatnvassdraget (Storvasselva) burde det etter Fylkesmannens vurdering i utgangspunktet ikke vært lokalisert et påpass stort og vannkrevende settefiskanlegg i vassdraget. Tidligere "tørreleggingsepisoder" viser at Storvatnvassdraget ikke har tilstrekkelig vanntilsg til å kunne forsyne et slikt anlegg uten at miljøkonsekvensene blir store.

Fylkesmannen ønsker at dagens regulering av Storvatnet på 1 m opprettholdes, og at det ikke blir gitt tillatelse til økt vannuttak til settefiskanlegget. Vi forutsetter samtidig at anlegget blir konsesjonsbehandlet etter vannressursloven og at det blir satt konkrete vilkår i forhold manøvreringsregime (minstevannføring, slipp av "lokkeflommer" osv.) som kan sikre levedyktige bestander av elvemusling, laks og sjøørret nedstrøms vanninntaket. Vi vil ikke fraråde at det blir gitt konsesjon til bygging av et småkraftverk. Dette under forutsetning av at Storvatnet ikke reguleres mer inn i dag.

På bakgrunn av argumentene foran i brevet går Fylkesmannen i mot den planlagte utvidelsen av vannuttaket til Smolten AS og reguleringen av Storvatnet med 3 m. De viktigste argumentene mot utbyggingsplanene er følgende:

- *Stor trussel mot hekkelokaliteter for rødlistearten storlom*
- *Stor trussel for bestanden av rødlistearten elvemusling*
- *Betydelig trussel for bestandene av laks og sjøørret*
- *Stor reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON)*
- *Forringelse av viktige naturtyper*
- *Forringelse av friluftslivet ved reduserte fiske-, friluft- og opplevelsesverdier*
- *Reduksjon av landskapsbilde/helhetsbilde og landskapskvaliteter*

Forslag til avbøtende tiltak ved utbygging

Dersom det til tross for vår fråding blir gitt konsesjon for bygging av Innhavet kraftverk og økt vannuttak til settefiskanlegget forutsetter vi at følgende tiltak blir pålagt:

Manøvreringsregime (minstevannføring, lokkeflommer m. m.)

Av hensyn til friluftslivsinteressene og landskapsbildet samt for å opprettholde en viss produksjon av bunndyr og eventuelt ørret på den berørte elvestrekningen mellom inntak og utløp fra kraftstasjonen bør det stilles krav om en minstevannføring som minst tilsvarer alminnelig lavvannføring. Slipp av minstevannføring vil også ha positiv betydning for eventuelle fuktrevende arter/vegetasjonstyper langs elva.

Nedenfor vanninntaket til settefiskanlegget må det sikres en minstevannføring tilsvarende minst alminnelig lavvannføring slik at tørrleggingsepisoder og dødelighet på elvemusling, laks og sjøørret unngås. I tillegg bør det vurderes å sette vilkår om slipp av lokkeflommer i den viktigste oppgangstida for laks og sjøørret (juni-august).

Biotoptiltak for laks og sjøørret

For å kompensere en del for de negative effektene av utbyggingen på produksjonen av laks og sjøørret kan det være aktuelt å pålegge ulike biotoptiltak.

Hekking av storlom i Storvatnet

Under hekkingen som foregår helt ned mot vannkanten og i perioden fra isen går til ca. 1. juli vil storlomen være sårbar for endringer i vannstanden. For å ikke risikere mislykket hekking må vannstanden i Storvatnet holdes på et stabilt høyt nivå i denne perioden.

Vegetasjon og landskapsmessige forhold

Det må tas hensyn til vegetasjon og landskap under stikking av eksakt trase for rør og kabler. Videre bør rør og kabler graves ned der det er mulig. I den forbindelse er det viktig at den samme massen som graves opp brukes til tildekking. Biologisk sett er det gunstig at de stedegne artene får revegetere inngrepsområdet på en naturlig måte og at det ikke sås til med frøblanding. Det må ellers legges vekt på skånsom behandling av terreng og vegetasjon, bl.a. er det viktig å bevare kantvegetasjonen langs elva.

Fiskebiologiske undersøkelser - kartlegging av elvemusling

Statusen for elvemuslingbestanden i vassdraget er ikke undersøkt. Det må stilles krav om forundersøkelser av både elvemuslingbestanden og laks- og sjøørretbestandene og oppfølgende undersøkelser etter utbygging. Dette for å kunne evaluere effekten av utbyggingen med tanke på kompenserende tiltak og justering av manøvreringsregime.

Vi forutsetter ellers at eventuelle konsesjoner vil inneholde standard vilkår for tema naturforvaltning."

Nordland fylkeskommune, kultur- og miljøavdeling fattet følgende vedtak 20.02.2007:

”

- 1. Fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon for bygging av Innhavet kraftverk. Det forutsettes at tiltakets omfang og konsekvenser ikke går vesentlig ut over de premisser som framgår av søknaden.*
- 2. Fylkesrådet ber NVE tillegge fagmyndighetenes vurdering av konsekvenser for naturmiljøet stor vekt i forhold til videre behandling av søknaden.*
- 3. Fylkesrådet viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom det under markinngrep skulle støtes på fornminner, jf. kulturminnelovens § 8 andre ledd.*

[...]

Fylkesrådets vurdering

Fylkesråden ser det som positivt at utbyggingen vil bidra til økt kraftproduksjon og bedret vanntilgang for eksisterende vannverk og settefiskanlegg. Tiltaket vil i tillegg foregå i et område med eksisterende tekniske inngrep.

Fylkesråden registrerer at tiltaket vil kunne medføre negative konsekvenser for områdets naturverdier tilknyttet vannforekomstene. Det er imidlertid store variasjoner i konsekvensenes omfang for de ulike artene, noe som gjør det vanskelig å generalisere og avveie de samlede effektene opp mot økonomiske og samfunnsmessige hensyn. Det er derfor viktig at konsesjonsmyndigheten (NVE) tillegger de naturfaglige uttalelsene stor vekt i forhold til videre konsesjonsbehandling.

Det vil være viktig for fylkesrådet å se de totale konsekvensene av tiltaket for å kunne ta stilling i saken og treffe rasjonelle beslutninger. Råden finner det derfor uheldig at spørsmål knyttet til nettkapasitet ikke er belyst i søknaden da dette vil kunne virke inn både i forhold til prosjektets lønnsomhet, og miljøkonsekvensenes omfang.

Fylkesråden anbefaler ut fra foreliggende saksopplysninger at det gis konsesjon for utbygging av Innhavet kraftverk. Uttalelsen gis med forbehold om at utbyggingens omfang og konsekvenser ikke går vesentlig ut over de premisser som framgår av søknaden. Ved eventuelle endringer i disse, vil råden be om at saken sendes ut på ny høring før endelig vedtak om konsesjon fattes. Råden ber om at fylkesmannens vurdering av konsekvenser og evt. Avbøtende tiltak for naturmiljøet tillegges stor vekt.

Ved utbygging bør landskapsestetiske hensyn ved planlegging og utførelse vektlegges. Det vises forøvrig til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt ved eventuelle funn av fortidsminner."

Fiskeridirektoratet region Nordland uttaler i brev av 01.02.2007 og 20.04.2007:

[...]

"Fiskeridirektoratet region Nordland understreker behovet for stabil vanntilførsel til settefiskanlegget Smolten AS og forutsetter at den planlagte kraftutbygging ikke vil medføre negative konsekvenser for settefiskanleggets drift. For øvrig har vi ingen spesielle merknader til planene.

Fiskeridirektoratet region Nordland har fra tidligere mottatt søknad fra Smolten AS om utvidet produksjon av settefisk ved anlegget. Denne søknaden tenkes kombinert med bygging av nytt kraftverk. Samkjøringen gjør at søknadene sendes på felles høring fra NVE sin side. Vi kan ikke se at søknadene berører momenter av negativ art sett i forhold til Fiskerimyndighetenes faglig ansvarsområde."

Statens vegvesen uttaler i brev av 22.11.2006 og 20.03.2007:

"Dersom det ikke blir utarbeidet reguleringsplan for dette tiltaket, må det søkes om avkjørselstillatelse fra E6 etter vegloven.

Vi har ingen andre merknader til søknaden om tillatelse til bygging av kraftverket.

Dersom det er aktuelt å krysse E6 eller fv. 662 med ny vannledning må utbyggeren søke Statens vegvesen om tillatelse etter vegloven.

Vi har ingen andre merknader til denne søknaden."

Sametinget uttaler i brev av 02.01.2007 og 26.04.2007:

"Sametinget befarte det omsøkte planområdet 16.-17.8.2006 og 16.-17.08.2005 uten at det ble registrerte automatisk fredete samiske kulturminner. Vi har derfor ingen merknader til tillatelsen om å bygge Innhavet Kraftverk.

Vi forutsetter at aktsomhetsplikten etter Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8 andre ledd første punktum blir ivaretatt.

Vi viser for øvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune, Kultur- og miljøavdelingen."

Reindriftsforvaltningen i Nordland uttaler i brev av 16.04.2006:

Det ble 25.08.05 avholdt befaring der formann Matte Ande Eira og nestformann Thomas Labba, i Stajggo- Habmer reinbeitedistrikt samt Finn Westermann fra Innhavet kraftverk deltok. Konklusjonen til distriktet etter befaringen var at de ikke hadde noen merknader til søknaden, så lenge rørgata graves ned en strekning nedenfor inntaket.

Reindriftsforvaltningen har også vurdert søknaden. Det er en forutsetning at rørgata graves ned på nedsiden av det planlagte inntaket, dette for å opprettholde en flyttlei for rein som distriktet har over elva. Dette må settes som krav i en eventuell tillatelse til bygging. Det er viktig at dette blir gjort på en slik måte at rein kan passere over rørgata, spesielt da det skal spenges/graves en kanal fra utløpet av vatnet og ned til inntaket. Kanalen vil gjøre det umulig å vade over på oversiden av inntaket. Flyttleier har et strengt vern jfr. reindrifstlovens §10-4 og er ikke lov å stenge.

Når det gjelder vei opp til inntaket så finnes det en eksisterende traktorvei. Distriktet har tidligere uttrykt bekymring for at denne veien skal oppgraderes til bilvei, noe de er redd for vil føre til en økning av trafikken opp til Storvatnet En oppgradering av veien er ikke beskrevet i konsesjonssøknaden. Reindriftsforvaltningen går derfor ut fra at det ikke er planer om dette.

I hvor stor grad isforholdene vil bli påvirket av en reguleringshøyde på 3 meter er usikkert, men isforholdene kan ventes å bli noe dårligere. Storvatnet bør derfor reguleres på en slik måte at isen i størst mulig grad holder seg stabil, dette for å minske risikoen for at rein går gjennom isen.

Reindriftsforvaltningen har ingen ytterligere merknader til denne saken."

Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland uttaler i brev av 10.04.2007:

"Samlet høringsuttalelse til:

- Innhavet kraftverk A/S sin søknad om bygging av Innhavet kraftverk i Hamarøy kommune, Nordland.*
- Smolten AS sin søknad om tillatelse til økt vannuttak til settefiskanlegg i Hamarøy kommune.*

Våre medlemsorganisasjoner: Naturvernforbundet i Nordland, Turistforeningene i Nordland og Vesterålen Friluftsråd har aktivt sluttet seg til denne uttalelsen.

Generelt om småkraftsutbygginger i Nordland

Vi ser at det i Hamarøy, Steigen og ellers i Nordland løpende kommer søknader om småkraftsutbygginger. Disse småkraftverkene vil, om de får konsesjon, uthule det lille vi har igjen av inngrepsfrie naturområdene i Nordland. Det er viktig at NVE som konsesjonsbehandler søknadene behandler saker i samme område samlet og ikke hver for seg. Dette vil gi en samlet oversikt over konsekvensene. Vi foreslår her at utbyggere forholder seg til søknadsfrister hos NVE bare 1 eller maksimalt 2 ganger årlig. Dette vil forenkle helhetsvurderingen og det vil gi berørte parter mulighet til å få en god oversikt over planlagte utbygginger. Det arbeides nå med å få på plass fylkesvise planer for småkraftverk. Vi mener det er svært viktig at behandlingen av alle prosjekter blir utsatt til denne planen foreligger. Nå har vi muligheten til å vurdere konfliktgrunnlaget gjennom en samlet plan og da er det naturlig å vente til den foreligger.

Dersom disse søknadene likevel blir behandlet før de fylkesvise planene foreligger, så har FNF følgende kommentarer til søknadene:

Biologisk mangfold

Konsekvensene på biologisk mangfold er samlet vurdert til å være store negative og middels negative dersom avbøtende tiltak blir gjennomført.

Berørte naturtyper:

Gamsbukta/Langodden er et svært viktig område med naturtypene: våtmark, vannkant, intakt lavlandsmyr, sumpkratt, naturlig fiskeløse tjern og kystfuruskog.

Området er et viktig hekkeområde for storlom, smålom og ender.

Den meandrerende elvestrekningen i Storvasselva er et svært viktig område. Lokaliteten er yngle- og oppvekstområde for rødlistearten Elvemusling og bestanden av laks og sjøørret.

Storvatnstranda er en viktig sandstrand med elvedelta. Det er et sannsynlig raste og leveområde for rødlistearter av fugl som hekker i området.

Gjennomføring av prosjektene vil få store negative konsekvenser for Strandområdene, våtmarksområdene i vannkanten og den meandrerende elvestrekningen i Storvasselva. De foreslåtte avbøtende tiltakene for den meandrerende elvestrekningen og Gamsbukta/Langodden

er etter vår mening ikke tilstrekkelige til å kunne redusere de store negative konsekvensene som det planlagte tiltaket vil føre til.

Berørte rødlistearter:

Storlom er i den norske rødlista vurdert som sårbar. Den er derfor svært viktig å bevare og tiltaket vil få store negative konsekvenser for arten. Storlomen har hekkeområde i strandsonen og vil kunne forlate sitt hekkeområde i Storvatnet dersom strandsonen blir vesentlig endret. Vi mener de avbøtende tiltakene ikke vil kunne hindre at storlomen forsvinner fra Storvatnet. Tiltaket antyder at Storvatnet i perioden 1.mai-1.august skal ha en fyllingsgrad mellom kote 148 og kote 149. Fyllingskurvene for Storvatnet viser at dette ikke er mulig i tørre og middels tørre år. FNF kan derfor ikke se at avbøtende tiltak vil kunne være tilstrekkelig for å kunne redusere den store negative konsekvensen for denne arten. Det er sannsynlig at denne sårbare rødlistearten vil forlate sitt hekkeområde hvis utbyggingsplanene blir iverksatt.

Elvemusling er i den norske rødlista vurdert som sårbar. Den er spesielt sårbar for endringer i stømhastighet, temperatur og bunnsubstrat. Ved en eventuell utbygging vil alle disse parametrene bli endret. Det vil bli store skiftninger i stømhastighet og temperatur, og bunnsubstratet vil kunne bli tilslammet av partikler.

Andre arter:

En gjennomføring av prosjektene vil få store negative konsekvenser for bestandene av laks og sjøørret. Det er i tidligere rapporter dokumentert stor nedgang i lakse- og sjøørretbestanden etter år med liten vannføring. Med dette tiltaket vil hver eneste sesong være dominert av liten vannføring. Det er derfor naturlig at bestandene av anadrom laksefisk vil bli redusert ytterligere etter en eventuell utbygging. Den sårbare elvemuslingen er også avhengig av en stabil mengde laksefisk for å opprettholde bestanden. Larvene til muslingen fester seg på gjellene til laksefisk og er derfor viktig for spredningen av arten.

Inngrepsfrie naturområder (INON) og landskapsbilde

Reduksjon av INON ved en eventuell utbygging vil bli 3.7 km². I sørenden av Storvatnet vil også tapet av inngrepsfrie naturområder bestå av villmarkspregede områder, mer enn 5km fra større inngrep.

Bygging av småkraftverk i inngrepsfrie naturområder bør ikke forekomme. Selv om denne utbyggingen ikke vil gi så store inngrep isolert sett så vet man at det er planer om utallige småkraftverk i fylket. Disse småkraftverkene vil, om de får konsesjon, uthule det lille vi har igjen av inngrepsfrie naturområdene i Nordland. Nordland mistet 701 km² villmarkspregede områder og 978 km² inngrepsfrie naturområder i perioden 1988-2003. Dette er mer enn noe annet fylke i Norge. Av denne reduksjonen sto vasskraftutbygginger for henholdsvis 81 og 45 %.

Hensynet til friluftslivet

Utredningen viser at området er et viktig friluftsområde med regional verdi. De negative konsekvensene er vurdert til å være middels negative.

Storvatnet vil med en reguleringshøyde på 3 meter være negativt for landskapsbildet, med skjemmende reguleringsone. Partier for rørgate og kabel vil kunne bli skjemmende inngrep selv om de forsøkes lagt i jorda. Det vil være fare for usikker is på Storvatnet, noe som vil gi redusert tilgjengelighet i vintersesongen. Både de anadrome laksefiskbestandene og bestanden av innlandsørret vil over tid bli sterkt redusert. Fisket som drives i dag vil derfor bli mindre interessant.

Konklusjon

På bakgrunn av de nevnte argumenter oppsummeres de viktigste negative konsekvensene ved en eventuell utbygging:

- *Forringelse av viktige naturtyper*
- *Stor trussel for bestanden av storlom*
- *Stor trussel for bestanden av elvemusling*
- *Betydelig trussel for bestandene av laks og sjøørret*
- *Reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON)*
- *Forringelse av friluftslivet ved reduserte fiske-, friluft- og opplevelsesverdier*
- *Reduksjon av landskapsbilde/helhetsbilde og landskapskvaliteter*

Vi vil med dette fraråde at Innhavet kraftverk A/S og Smolten A/S sine søknader blir godkjent."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Innhavet kraftverk AS har i brev av 31.05.2007 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

"Statens Vegvesen:

Ingen kommentar

Sametinget- Miljø og kulturvernavdelingen:

Ingen kommentar

Fiskeridirektoratet:

Ingen kommentar

Nordland fylkeskommune- Kultur og miljøavdelingen:

Ingen kommentar

Forum for natur og Friluftsliv:

Utbygger har ikke observert Storlom i vassdraget, Det som er observert er Smålom. Det er kun observert smålom etter hekketiden, og det forventes derfor at Storvatnet kun benyttes under næringssøk.

Dersom det blir pålagt en restvannføring som et avbøtende tiltak, mener utbygger at tiltaket vil kunne virke positivt inn i forhold til dagens situasjon, da man får en sikrere vannføring. Det er heller ikke observert elvemusling oppstrøms kraftverk. Der kraftverket er planlagt plassert, er det et naturlig vandringshinder for anadrom fisk.

Utover dette har vi ingen kommentar

Hamarøy kommune:

Ingen kommentar

Reindriftsforvaltningen i Nordland:

Ingen kommentar

Fylkesmannen i Nordland:

Utbygger har ikke observert Storlom i vassdraget, Det som er observert er Smålom. Det er kun observert smålom etter hekketiden, og det forventes derfor at Storvatnet kun benyttes under næringssøk.

Det vil i løpet av vår/sommer 2007 bli gjennomført undersøkelser i Storvatnet for å få dette bekreftet.

Dersom det blir pålagt en restvannføring som et avbøtende tiltak, mener utbygger at tiltaket vil kunne virke positivt inn i forhold til dagens situasjon, da man får en sikrere vannføring. Det er heller ikke observert elvemusling oppstrøms kraftverk.

Der kraftverket er planlagt plassert, er det et naturlig vandringshinder for anadrom fisk.

Utover dette har vi ingen kommentar.

Smolten AS har i brev av 01.10.2007 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

"I konklusjonen blir det satt frem påstander fra Fylkesmannen i Nordland (i det etterfølgende benevnt FMNO) som både er misvisende og direkte feil.

FMNO hevder at:

Tidligere "tørreleggingsepisoder" viser at Storvatnvassdraget ikke har tilstrekkelig vanntilsg til å kunne forsyne et slikt anlegg uten at miljøkonsekvensene blir store.

1. I februar/mars 1994 - etter en periode på tilnærmet 6 måneder uten nedbør - kom vi i en situasjon hvor vi tappet så mye at restvannsføringen i elva var mellom 1 til 2 m³/min. (Forbruket på smoltanlegget var tilsvarende 4 til 5 m³/min.) 1993/94 var en av de tørreste vintrene i manns minne. I tillegg var kunnskapsnivået på lokal hydrologi en mangel hos ledelsen i Smolten AS, slik at nødvendige tiltak ikke ble truffet tids nok.
2. Det har vært smoltproduksjon på Innhavet siden 1985 - vi har imidlertid ingen kunnskap som tilsier at vannuttaket til smoltanlegget har ført til ødeleggelse av miljøet i vassdraget. Hvis det er slik FMNO forsøker å fremstille saken, må en spørre hvorfor FMNO har forholdt seg passiv til forhold en åpenbart har hatt kunnskap om, og selv beskriver å ha "en betydelig negativ effekt".
3. Uttalelsen fra FMNO gir inntrykk av at det har vært flere episoder med tørrelegging av vassdraget - dette er grunnløse påstander.
4. FMNO har ikke fagkompetanse til å utrede de hydrologiske forholdene i Storvatnvassdraget. Påstanden om at: vassdraget ikke har tilstrekkelig vanntilsg bør derfor ikke vektlegges.
5. Vi betviler også at FMNO har oppdatert kompetanse på drift og vannbruk i moderne settefiskanlegg - jfr "kunne forsyne et slikt anlegg uten at miljøkonsekvensene blir store"

De hydrologiske beregningene av vassdraget er utført av NVE. I tillegg har vi simulert og vist ulikt vannuttak både i tørrår og normalår. Beregningene viser at vannkilden har tilstrekkelig kapasitet til omsøkte vannuttak, forutsatt et reguleringsregime som beskrevet i søknaden.

FMNO går i mot den planlagte utvidelsen av vannuttaket til Smolten AS og reguleringen av Storvatnet med 3 m. Følgende argumenter anføres mot utbyggingsplanene:

1. Stor trussel for hekkende storlom

2. *Stor trussel mot elvemusling*
3. *Betydelig trussel for bestanden av laks og sjøørret.*
4. *Stor reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INQN).*
5. *Forringelse av naturtyper, friluftsliv, samt reduksjon av landskapsbilde.*

Våre kommentarer til argumentene:

1. Storlom

Forespørsler vi har rettet til flere kjentfolk, kan tyde på at påstanden om at det hekker storlom i Storvatnet er uriktig.

2. Elvemusling

Elva sikres minstevannsføring (Forbedring fra i dag). Regulering av Storvannet vil redusere faren for ekstremflom og erosjon i vassdraget (Forbedring fra i dag). I forhold til normal flomvassføring vil det fremtidige vannuttaket til settefiskanlegget representere en beskjeden andel. Vannanalyser utfør: av NIVA viser at flomepisoder klart forringer vannkvaliteten i elva.

3. Laks og sjøørret

Dersom en tar utgangspunkt i dagens regime for elva, er det åpenbart at et regime med minstevannsføring i kombinasjon med økt regulering av Storvatnet, vil bidra til å sikre reproduksjonen av laks og ørret i elva, samt være en ekstra sikkerhetsventil i ekstremt nedbørsfattede år. Vi vil i tillegg hevde at predatorer - spesielt oter og hegre – kanskje representerer den største trusselen mot fiskebestanden i vassdraget.

4. Stor reduksjon av inngrepsfrie naturområder (INON).

Storvatnet har vært regulert ca. 1 meter siden begynnelsen av 1900-tallet. Senere ble det etablert kraftverk som utnyttet deler av fallet i Storvasselva. I 1985 ble smoltanlegget på Innhavet bruker av vann fra vassdraget. Jordbruksvei er anlagt opp til Storvannet. Det har med andre ord vært inngrep i vassdraget siden elva ble nytt til tømmerfløting og frem til i dag. Det blir derfor feil når en forsøker å skape et inntrykk av at Storvatnvassdraget er inngrepsfritt.

5. Forringelse av naturtyper, friluftsliv, samt reduksjon av landskapsbilde.

Bruken av Storvatnet som utfartsområde er beskjeden og i det alt vesentlige knyttet til sommerhalvåret. Om sommeren vil reguleringen av Storvatnet være som i dag. Vinterstid er området i det alt vesentlig benyttet av grunneierne i tilknytning til vedhogst. De vesentligste naturinngrepene vil være knyttet til etablering av inntak i Storvatnet, rørgate og kraftstasjon. Det bemerkes at fylkesmannen ikke vil fraråde at det blir gitt konsesjon til bygging av småkraftverk.

Vi registrerer også at det er kommet få eller ingen merknader til planene om økt vannuttak til settefiskanlegg og bygging av kraftstasjon fra andre enn Forum for Natur og Friluftsliv, samt Fylkesmannen i Nordland. Dette tar vi til inntekt for at en lokalt og i Nord-Salten regionen for øvrig, vurderer de næringsmessige fordelene som større enn de miljømessige ulempene med tiltakene.

Oppsummering.

Flere av punktene i høringsuttalelsen er, slik vi har påpekt, så uriktige eller så tendensiøse, at vi vil be NVE vurdere å se bort fra uttalelsen fra FMNO i det videre arbeidet med saken.

Det bemerkes videre at Smolten AS er opptatt av miljøet og slik sett er innstilt på å bidra med avbøtende tiltak, hvis det viser seg nødvendig for å sikre artsmangfoldet i vassdraget etter utbyggingen.

Smolten AS er en av de største private arbeidsgiverne i Hamarøy kommune. Direkte og indirekte (innleid arbeidskraft) har selskapet de siste årene sysselsatt mer en 30 årsverk. Det økte vannuttaket som er skissert i søknaden er helt fundamentalt for selskapets videre liv og utvikling i regionen."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søkerene

Tiltakshaver for Innhavet kraftverk er Innhavet kraftverk A/S. Innhavet kraftverk A/S er et selskap som har 100 % tilknytning til Innhavet.

Søker for regulering av Storvannet er Smolten AS, et selskap som produserer settefisk av laks og ørret. Selskapet er lokalisert på Innhavet, med avdelinger i Mørsvikbotn og Nusfjord. Selskapet er en stor privat arbeidsgiver lokalt, og sysselsetter pr i dag 20 personer direkte. I tillegg benytter Smolten AS hovedsaklig lokale leverandører av tjenester.

Om søknaden

Det søkes om tillatelse etter vannressursloven § 8 til å bygge Innhavet kraftverk med inntak på kote 140 og kraftstasjon på kote 40. En utbygging vil gi en årlig middelproduksjon på om lag 8,7 GWh med en installasjon på 2 MW. Det er i tillegg søkt etter lov av 14. desember 1917 nr. 17 om vassdragsreguleringer (vassdragsreguleringsloven) om tillatelse til regulering av Storvatnet med 3 m mellom HRV på kote 149 og LRV på kote 146. Smolten AS har søkt etter vannressursloven om økt vannuttak på 60 m³/min og regulere Storvannet med 3 meter. Dagens regulering er på 1 meter og uttaket på ca 20 m³/min. Etter NVEs befaring og en vurdering av tiltakets hovedformål finner NVE det korrekt å kun vurdere søknaden ut i fra § 8 i vannressursloven. Vi ser det videre slik at en eventuell konsesjon til reguleringen må meddeles Smolten AS da reguleringen skal styres etter deres behov. Innhavet kraftverk skal nyttiggjøre seg det vannet som tappes til forsyning i settefiskanlegget.

Det er foreslått slipp av minstevannføring lik alminnelig lavvannføring på 0,23 m³/sek som avbøtende tiltak.

Tiltaket vil gi Smolten AS mer stabil og økt vannforsyning.

Det er ikke søkt om andre utbyggingsalternativer.

Det er videre søkt om tillatelse etter energiloven til bygging og drift av nødvendige elektriske anlegg.

Beskrivelse av området

Storvasselva og Storvatnet ligger sørøst for Innhavet i Hamarøy kommune, Nordland fylke. Vassdraget har sitt nedslagsfelt i Sørbotnen og Austerbotnen. Storvatnet er dominerende i nedslagsfeltet. Det er nesten 4 km langt med et areal på ca 2,6 km². Storvasselva renner ut fra Storvatnet og ned i Litlvatnet. Her skifter elva navn til Sagelva som renner ut i Sagpollen knapt 3 km nord for Innhavet.

Fjellgrunnen ved Storvatnvassdraget består stort sett av diorittisk til granittisk gneis og migmatitt. Området er også dekt av moreneavsetninger med grus, sand og leire rundt store deler av Storvatnet.

Jordsmonnet er som regel tynt og fattig på plantenæring, da det er prega av fjellgrunnen. Denne gir som regel bare opphav til relativt nøysomme og lite næringskrevende arter, noe som for så vidt stemmer med registreringene.

Det er kartlagt og verdisatt 6 naturtyper. 3 av disse er satt til svært viktige. Det er et våtmarksområde vest i Storvatnet. Lokaliteten omfatter både området langs vannet og innenfor som består av intakte lavlandsmyrer og mindre kilder og tjern som er et viktig hekke- og leveområde for ender og lom. Her er mye sumpkratt-områder, mindre tjern og myrer. Det er i følge miljørapporten funnet rester etter reir til storlom som er rødlistet som sårbar.

Et annen lokalitet som er verdsatt til svært viktig er Sagelva og nedre del av Storelvvassdraget som er en meanderende elvestrekning. Området omfatter elvestrekningen fra breelvdeltaet/grustaket til Saggollen (3 km). Lokaliteten har spesielt stor verdi som yngle- og leveområde for den sårbare elvemuslingen og bestand av stedefen norsk atlantisk laks og sjørret. Elvemusling er avhengig av en viss tetthet av lakseyngel for å kunne opprettholde en levedyktig bestand over tid. Den viktigste delen av strekningen i så måte er Sagelva mellom Litjvatnet og Krokan gård.

Den siste lokaliteten som er verdsatt til svært viktig er Bjønntjønnna. Vest for Sagelva og nord for Litjvasstuva ligger et lite middels næringsrikt og fiskeløst myrtjern kalt Bjønntjønnna. Her finnes flytebladvegetasjon med blant annet hvit nøkkerose, sannsynligvis underarten stor nøkkerose og vanlig tjønnaks. Stor nøkkerose opptrer her på en av sine nordvestligste utposter og har kun spredte forekomster i Nord-Salten. Denne vegetasjonen går over i et parti med flaskestarr, bukkeblad og elvesneller. Myra rundt er middels fattig. Andre arter med tilknytning til tjernet er smålom, låvesvale, en mengde libeller, vannymfer og edderkopper (vanlig korsedderkopp og div. jaktedderkopper). Bjønntjønnna kan i følge miljørapporten bli berørt dersom tiltaket endrer grunnvannshøyden i området.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Storvasselva og Storvatnet blir i dag benyttet som vannkilde til Innhavet vannverk og til et settefiskeanlegg. Felles inntaksdam i betong til disse to anleggene ligger på kote 70. I utløpet av Storvatnet er det en enkel tredam som kan regulere Storvatnet ned 0,5 meter og opp 0,5 meter. Denne ble bygd for å sikre vannforsyningen til vannverket, men blir i dag brukt mest av settefiskanlegget.

Det er bygd en skogsveg frem til utløpet av Storvatnet.

Miljørapporten angir inngrepsfrie områder for Storvatnvassdraget til å omfatte i hovedsak området sør for vannet. Det går en skogsvei fra E6 ved Litjvatnet og opp til Storvatnets nordside. Herfra og sørover finnes det ingen tekniske inngrep, når en ser bort fra et par naust og hytter, skogdrift og vannuttak fra vassdraget til vannverket og settefiskanlegget. Det sørligste området rundt vatnet defineres dermed som et inngrepsfritt område 3-5 km fra nærmeste tekniske inngrep. Det grenser til et område sørøst for vatnet innen nedbørfeltet som defineres som mer enn 5 km fra nærmeste tekniske inngrep. Dette er også et svært viktig viltområde. Totalt inngår sørlige deler av Storvatnet med tilliggende områder i et stort sammenhengende inngrepsfritt naturområde som er over 25 km² og er av stor verdi.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er søkt om regulering av Storvatnet mellom kote 146 og 149, en økning fra 1 meters regulering i dag. Dette vil gi et magasin på 7 millioner m³. Det legges opp til en tapping/utnyttelse av hele reguleringshøyden til magasinet i perioden 1. august – 30. april, og tappingen vil styres etter

vannbehovet til smoltanlegget med inntak nedstrøms kraftverk. I perioden 1. mai – 1. august vil kun reguleringshøyden mellom kote 148 og 149 moh. bli benyttet.

Inntak

Inntaket til Innhavet kraftverk vil bli i bunnen av den nye planlagte dammen i Storvatnet. Høyde på dammen vil bli ca 7 meter, lengden på dammen vil bli ca 10 meter, og den vil bli bygd i betong.

Rørgate

Rørgata vil i all hovedsak følge veien fra Storvatnet og ned til kraftstasjon. Lengden er ca. 750 meter.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen vil bli ført opp i tre og betongmaterialer på kote 40 ved Storelvas østside. Arealbehovet vil være 150 m².

Kjøremønster og drift av kraftverket

Det er ikke planlagt effektkjøring ved dette anlegget. Smoltanlegget på Innhavet vil å bestemme produksjonen, da deres vannbehov er styrende for produksjonen av kraft. Dette vil si at anlegget vil gå med relativt jevnt vannuttak ved en nedtapping av Storvatnet. I perioder med mer vann i elva enn det som trengs mot smoltanlegget, vil anlegget bli styrt etter nivåkontroll i inntaket.

Som avbøtende tiltak vil ikke Storvatnet bli regulert ut over dagens regulering på 1 meter i den perioden lom hekker.

Elektriske anlegg

Det er planlagt å legge en jordkabel fra Innhavet til kraftstasjonen. Lengden på denne kabelen vil bli 1,9 km.

Områdekonsesjonær er Nord- Salten kraftlag AL, som skal stå for driften av høyspenningsanlegget. Nord- Salten kraftlag AL holdes informert om utbyggingsplanene i området, men det er ikke formelt inngått noen avtale med Nord- Salten kraftlag AL om innmating av kraften på deres nett.

Veier

Det vil ikke bli behov for vegbygging i prosjektet, da eksisterende vegnett benyttes.

Massetak og deponi

Det vil ikke bli behov for masseuttak eller deponier i prosjektet. Masser som vil bli flyttet under leggingen av røret vil bli benyttet til omfylling av røret.

Hydrologiske virkninger

Innhavet kraftverk har ved planlagt inntak et nedbørfelt på 30,4 km². Midlere vannføring ved samme sted i perioden 1961-1990 er 1,55 m³/s. Feltet frem til inntaket på kote 149 i Storvatnet er preget av skog og noe snaufjell. Fra inntaket og nedover mot kraftstasjon preges landskapet av tett skog.

Alminnelig lavvannføring ved inntaket er beregnet til ca. 230 l/s. Storvatnet har et magasinivolum på 7 mill. m³ mellom kote 146-149.

Det er søkt om å kunne ta ut 60 m³/min. Reguleringsmagasinet og nedbørfeltet vil ikke gi nok vann til dette uttaket i tørrår. Med et vannuttak på 60 m³/min vil selskapet tømme hele magasinet i løpet av

perioden 01.07-30.09 i tørrår, selv uten slipp av minstevannføring. I en slik situasjon vil det bli lange perioder med lite vann for anadrom fisk og elvemusling i vassdraget. Flommer vil utebli og dermed vil det få konsekvenser for oppgang av laksefisk.

I dag utnytter settefiskanlegget en reguleringshøyde på 1 meter, og selskapet tar ut ca. 20 m³/min på det meste. Denne reguleringen tilsvarer et uttak på 28 m³/min (0,47 m³/s) i perioden 01.07-30.09 i tørrår.

I følge de framlagte planene og erfaringer fra settefiskbransjen er behovet for aktiv bruk av reguleringsmagasin størst i sommermånedene da det er varmt i vannet og god biomassevekst i anlegget. Det er også i denne perioden konsekvensene for biologisk mangfold, landskap og friluftsliv er størst.

5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til 335 l/s og 180 l/s.

Utbygger foreslår å slippe en minstevannføring på 230 l/s som er lik beregnet alminnelig lavvannføring ved planlagt inntak til Innhavet kraftverk, hele året. Dette minstevannføringsslipet tilsvarer ca. 13,5 m³/min.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Innhavet kraftverk til ca. 8,7 GWh fordelt på 4 GWh vinterproduksjon og 4,7 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 15,75 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 1,81 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Arealbruken vil være drøyt 50 daa, rørtrase ca. 50 daa, 2 daa til kraftverk og 2 daa til tilførselkabel. I tillegg kommer en betydelig økning i reguleringssonen som berører nytt areal.

Eiere som blir berørt er Frans Westermann og Oddvar Kristoffersen. Innhavet kraftverk AS leier fallrettighetene og areal for oppføring av kraftstasjon og dam av grunneierne.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Det berørte området er ikke definert i noe arealplan.

Samlet plan (SP)

Prosjektet har i en tidligere søknad til NVE fått unntak fra samla plan.

Verneplan for vassdrag

Tiltaket berører ikke verneplaner i området.

Inngrepsfrie områder (INON)

I miljørapporten oppgis det at over 25 km² med sammenhengende INON områder blir berørt.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 25.6.2008 sammen med representanter for søker, kommunen og fylkesmannen. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Hamarøy kommune ser positivt på de planer som Innhavet kraftverk har om utnyttelse av vann fra Storvannet til kraftproduksjon. Tiltaket er med på å gi en sikrere drikkevannsforsyning og samtidig gir det mulighet for en mer stabil og økt vanntilgang til settefiskeproduksjon ved Smolten AS.

Fylkesmannen i Nordland er i mot den planlagte utvidelsen av vannuttak til Smolten AS og regulering av Storvatnet med 3 meter pga. store miljøverdier som storlom, anadrom laksefisk, elvemusling og stor reduksjon av INON-område.

Fylkesmannen tilrår på bakgrunn av politiske føringer og sum-effekten av utbygging av mange mindre vassdrag, at NVE utsetter behandlingen av konsesjonssøknaden til det er utarbeidet fylkesplan for småkraftverk.

Dersom NVE likevel velger å behandle søknaden uttaler fylkesmannen at de kan akseptere tiltaket under forutsetning at Storvatnet ikke reguleres mer enn i dag. Konkrete vilkår i manøvreringsreglementet må gis for å sikre levedyktige bestander av elvemusling, laks og sjørøret.

Nordland fylkeskommune ved fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon til bygging av Innhavet kraftverk. Fylkesrådet ber NVE tillegge fagmyndighetenes vurdering av konsekvenser for naturmiljøet stor vekt i forhold til videre behandling av søknaden.

Fylkeskommunen har ingen merknader til Smolten AS sin søknad utover ovennevnte anmodning.

Fiskeridirektoratet i Nordland understreker behovet for stabil vanntilførsel til settefiskanlegget Smolten AS og forutsetter at den planlagte kraftutbygging ikke vil medføre negative konsekvenser for settefiskanleggets drift. For øvrig har de ingen spesielle merknader til planene.

Statens vegvesen har mindre merknader til søknadene. Avkjørsel og ved kryssing av E6 må det søkes om tillatelse til etter vegtrafikkloven.

Sametinget har ingen merknader til søknadene.

Reindriftsforvaltningen i Nordland har ingen merknader til søknaden så lenge rørgata graves ned. Isforholdene forventes å bli dårligere med en regulering. Storvatnet bør derfor reguleres på en slik måte at isen i størst mulig grad holdes stabil, dette for å minske risikoen for at rein går gjennom isen.

Forum for Natur og Friluftsliv i Nordland fraråder at søknadene blir godkjent. Tiltaket vil føre til negative konsekvenser for viktige naturtyper, storlom, elvemusling, laks- og sjørøretbestand, INON, fiske- friluftsliv- og opplevelsesverdier og landskapsbildet.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulemper

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og ulempene ved tiltaket.

Fordeler:

- Økt regulering gir mulighet til fastsettelse av minstevannføring som vil sikre vann i elva på anadrom strekning og lokalitet for elvemusling.
- En utbygging etter de foreliggende planene vil gi ca. 8,7 GWh ny årlig produksjon.
- En økt regulering av Storvatnet vil gi sikrere vanntilgang for Smolten AS og i følge selskapet kunne bidra til å øke mengden fisk.
- Kraftverket vil gi inntekt for Innhavet kraftverk AS og kan bidra til lokal verdiskapning, og bidra til opprettholdelse av sysselsetting lokalt.
- Tiltaket vil gi noe inntekter til kommunen gjennom inntekts- og eiendomsskatt.

Ulemper

- Tiltaket vil medføre perioder med sterkt redusert vannføring i Sagelva. Dette kan påvirke bestand av elvemusling, laks og sjøørret negativt.
- En regulering av Storvatnet vil gi skjemmende reguleringssoner og mer usikker is for reindriften.
- En regulering av Storvatnet vil kunne påvirke viktig naturtyper og leveområde for lom.
- Den omsøkte reguleringen vil redusere oppholdsteder og næringstilgangen for ørret i Storvatnet.
- En regulering som omsøkt kan gi økt erosjon og fare for utglidninger.

NVEs vurdering

Bygging av Innhavet kraftverk vil gi kraftproduksjon og næringsinntekt for Innhavet kraftverk AS. Den planlagte utbyggingen vil ha inntak i bunn av planlagt dam i Storvatnet, nedgravd/nedsprenget rørledning, kraftstasjonsbygning, vei og tilkobling til eksisterende kraftlinje. I tillegg er det planlagt å regulere Storvatnet med 3 meter og øke vannuttaket til et allerede etablert settefiskanlegg. Settefiskanlegget benytter i dag ei regulering på 1 meter og har et vannuttak fra Storvasselva på ca. 20 m³/min.

Høringsuttalelsene er delt i tre; de som kan akseptere en utbygging gitt med vilkår, de som er imot en utbygging og de som ikke har merknader til søknadene. Uttalelser som er positive til omsøkt utbygging med regulering av Storvatnet under visse forutsetninger er fra Hamarøy kommune og Nordland fylkeskommune.

Forum for natur og friluftsliv i Nordland og Fylkesmannen i Nordland er imot omsøkte planer. Hovedargumentet er ønsket om å unngå regulering av Storvatnet med 3 meter, noe som vil føre til et betydelig bortfall av INON-område, viktige naturtyper blir påvirket og svekkelse av områdets verdi som hekkeplass for storlom. De mener også at planene må legges på vent til en fylkesplan for småkraftverk foreligger. Forum for Natur og Friluftsliv er mot omsøkte planer uavhengig av

reguleringshøyde på Storvatnet, mens fylkesmannen ikke frarår at det blir gitt konsesjon til bygging av småkraftverket under forutsetning at Storvatnet ikke reguleres mer enn i dag.

Fiskeridirektoratet, Statens vegvesen, Sametinget og Reindriftsforvaltningen har ingen merknader til søknadene.

Hydrologiske forhold

Dette er en søknad der det vil være naturlig å dele vurderingen inn i to deler. Den ene er økt vannuttak til smoltproduksjon og regulering av Storvatnet, og den andre bygging av Innhavet kraftverk, siden kraftverket kan bygges uavhengig av ytterligere regulering.

NVE vil ovenfor Smolten AS bemerke at det er søkers ansvar å sørge for at fiskemengden i anlegget er tilpasset den vanntilgang som nedbørfeltet gir med tanke på tørrår. NVE vil derfor presisere at uavhengig av utfall av denne søknaden forventer vi at selskapet holder seg til fastsatte reguleringsgrenser. Ved en eventuell konsesjon vil det bli satt krav om installasjon av vannmåler og utstyr for registrering av ev. minstevannføring slik at selskapet kan dokumentere sitt vannforbruk og slipp av minstevannføring.

Regulering av Storvatnet

Det er søkt om en regulering av Storvatnet med inntil 3 meter, noe som gir et reguleringsmagasin på ca. 7 mil m^3 . Denne reguleringen vil gi en regulert vannføring tilsvarende 0,8 m^3/s eller 48 m^3/min i bestemmende år uten slipp av minstevannføring. I de ugunstigste år vil settefiskanlegget bruke hele reguleringsmagasinet i fra 1. juli til 30. september med et uttak på 60 m^3/min . Med slipp av minstevannføring på 230 l/s (13,8 m^3/min) som søker selv har foreslått vil reguleringsmulighetene begrense seg ytterligere. Reguleringen av vannet vil gi noe økt produksjonsbidrag i Innhavet kraftverk. Reguleringen vil også gi økt vanntilgang for Smolten AS. Samtidig er det gjennom miljørapport og høringen avdekket at det er flere viktige allmenne interesser knyttet til vannet.

Det er i følge miljørapporten funnet en svært viktig naturtype i influensområdet. Det er et våtmarksområde vest i Storvatnet. Lokaliteten omfatter både området langs vannet og innenfor som består av intakte lavlandsmyrer og mindre kilder og tjern som er et viktig hekke- og leveområder for ender og lom. Der ble det også funnet flere reir etter storlom langs vannkanten og Storvatnet blir beskrevet til å være en god hekkelokalitet som blir flittig brukt. Storlom er rødlistet som sårbar og habitatforringelse er den største trusselen mot opprettholdelsen av storlombestanden. Lom som hekker vil bli negativt berørt ved varierende vannstand i hekkeperioden, ved at reirplasser blir neddemt og at det ved lav vannstand blir for stor høyde mellom reir og vannspeil.

En regulering vil tidvis bli godt synlig i strandsonen og kunne fremstå som skjemmende. I tillegg vil vannstandvariasjonene kunne medføre betydelig erosjon i strandsonen, spesielt i det store våtmarksområdet i den vestre delen av Storvatnet. Storvatnet blir i dag regulert med inntil 1 meter med en enkel tredam der det reguleres 0,5 meter opp og 0,5 meter ned. Normalvannstand skal være merket med fast bolt i fjell i følge avtale med grunneierne. Denne reguleringen utnyttes i dag av settefiskanlegget.

Selv om vannet er regulert vil NVE påpeke at dagens regulering har langt mindre konsekvenser enn omsøkt regulering. En økt regulering fra 1 til 3 meter vil medføre større variasjon i vannstand og virkningene vil derfor påvirke et større areal. Dette vil føre til at oppholdsstedene og næringsgrunnlaget for ørret reduseres og det kan bli vanskelig for ørret å komme opp i gytebekkene om Storvatnet er senket i gyteperioden. Økt erosjon i strandsonen vil være en av konsekvensene av

den omsøkte reguleringen, og våtmarksområdene som blir omtalt som svært viktige i biologisk mangfoldrapporten kan bli tørrlagt over lengre perioder.

Storvatnet er noe brukt til friluftsliv. Når magasinet er nedtappet vil dette gi et skjemmende landskapsbilde, samtidig som det vil føre til ulemper for utøvelse av fritidsfiske. Reguleringen vil kunne gi noe flytetorv og endret isforhold.

To av høringsinstansene argumenterer med områdets urørthet og at omsøkte planer med regulering av Storvatnet vil redusere INON arealet med hele 27 km². Av dette utgjør villmarkspregede områder 3,7 km². I dag er går det en vei inn til Storvatnet, vatnet blir regulert med en meter i dag og det er etablert en liten tredam ved vannet. Bortfallet av INON vil komme på grunn av en regulering ut over en meter. Landskapsvirkningen som følge av reguleringen på 3 meter vil etter NVEs syn ha en uheldig virkning for flere allmenne interesser. En utbygging av Innhavet kraftverk uten å øke reguleringen utover dagens regulering vil ikke gi reduksjon av inngrepsfrie områder. Vi finner grunn til å bemerke at ikke hele Storvatnet faller inn under INON – begrepet grunnet vei til utoaset og regulert vannføring. Etter vårt syn vil derfor en moderat økning av reguleringshøyden ikke gi noen vesentlig reel påvirkning. Med noe høyere vannstand om sommeren vil tiltaket ut fra INON kriterier være akseptabelt.

Reindriftsforvaltningen er usikker i hvor stor grad isforholdene vil bli påvirket av en regulering på 3 meter, men at de må forventes å bli dårligere. De mener derfor at Storvatnet bør reguleres på en slik måte at isen i størst mulig grad holder seg stabil, dette for å minske risikoen for at rein går gjennom isen.

Dersom reguleringen gir økte problemer med ustabile isforhold på Storvatnet under flytting av rein er det etter vårt syn en ulempe av betydning. Ved jevn nedtapping vil ikke nødvendigvis isen bli svekket, men mer oppsprekking langs land vil være uheldig.

NVE mener at reguleringene vil påvirke flere allmenne interesser. Vatnet vil få endre isforhold, noe som kan medføre problemer for reinbeitedistriktet. Storlomens hekkeplasser vil påvirkes og et svært viktig våtmarksområde vil bli påvirket ved økt regulering av Storvatnet. NVE er av den oppfatning at det kan dannes skjemmende erosjonssoner rundt vannet og at dette vil være uheldig for landskapsopplevelsen. Krav om sommervannstand som begrenser reguleringshøyden i denne tida vil redusere ulempene noe, men nytteverdien av reguleringen blir da også mindre.

NVE mener at den omsøkte reguleringen vil få store negative konsekvenser med hensyn på interessene i området. Med tredobling av vannuttaket til settefiskanlegget vil det i liten grad bli overløp fra Storvatnet. Dette vil føre til bli færre flommer og mindre vann i vassdraget over lengre perioder selv om det settes krav om slipp av minstevannføring. Forholdene for anadrom fisk og elvemusling vil derfor bli forverret. Etter vårt syn vil derimot en moderat økning i reguleringshøyden og størrelse på vannuttak ikke ha de samme negative virkningene for allmenne interesser dersom det samtidig settes krav om sommervannstand over LRV og krav om minstevannføring. Samtidig vil det gi Smolten AS et noe bedre fundament for sin fremtidige drift av anlegget.

Bygging av Innhavet kraftverk

Utbyggingen vil berøre en elvestrekning på om lag 750 meter. De største fysiske inngrepene vil være i form av bygging av en ca. 7 meter høy og 10 meter bred dam. Det er planlagt å sprengne en kanal mellom inntaket og Storvatnet som sikrer at settefiskanlegget kan benytte seg av en økt regulering i Storvatnet slik at det blir teknisk mulig å regulere Storvatnet med 3 meter for å sikre vatn til settefiskproduksjon.

Strekningen mellom planlagte inntak og kraftstasjonen får redusert vannføring store deler av året. Antall flommer blir redusert og flomtoppene blir mindre.

Det er bygd en skogsbilvei av god standard som går opp til planlagt inntak i Storstvatnet. Fallstrekningen er i liten grad benyttet til friluftsliv og er generelt lite synlig i landskapet.

Etter NVEs mening vil de landskapsmessige virkningene ved en utbygging av Innhavet kraftverk totalt sett være begrenset. Ved en betydelig reduksjon av den omsøkte reguleringshøyden vil dammen kunne bli et betydelig mindre inngrep og en kan unngå å sprengre en dyp kanal ut fra vannet.

Reindrift

Plasseringen av inntaksdam med kanal opp til Storstvatnet slik som den er skissert i søknaden, mener reindriften vil gjøre det umulig å vade over på oversiden av inntaket. Inntak med inntakskanalen vil ha stor negativ betydning for reinbeiteinteressene hvis trekkveien blir blokkert.

NVE kan ikke avgjøre ut fra foreliggende materiale om flyttleien ved inntaket vil bli stengt, men vi legger vekt på uttalelsen fra Reindriftsforvaltningen og Stajggo - Haber reinbeitedistrikt om at inntakskanalen kan ha konsekvenser for flyttleien. Flyttleier for reindriften kan i utgangspunktet ikke stenges, jf. reindriftsloven § 22, men det kan gis tillatelse til omlegging eller etablering av nye flyttleier dersom dette anses som hensiktsmessig. Slike tillatelser kan gis av Landbruks- og matdepartementet, jf. forskrift av 05.06.2007 om delegering av myndighet etter reindriftsloven. Dersom det gis tillatelse til økt regulering til 3 meter og bygging av kraftverket må det i så fall avklares om flyttleien blir stengt, og i så fall må det søkes nevnte departement om tillatelse til omlegging eller lignende. Vi er av den oppfatning at med en begrenset økning i reguleringshøyden vil ikke flyttveien bli berørt.

NVE mener med henvisning til uttalelser fra Reindriftsforvaltningen i Nordland og reinbeitedistrikt, at tiltaket kan medføre negative konsekvenser for reindriftsutøvelsen dersom det ikke tas tilstrekkelig hensyn ved utforming og plassering av inntaket. NVE mener at ved en ev. utbygging må plassering og utforming av vurderes i samarbeid med reindriften.

Laks, sjøørret og elvemusling

Det er registrert en relativt stor bestand med elvemusling i vassdraget. Denne bestanden er satt til svært viktig i biologisk mangfoldrapporten. Elvemusling er inne på rødlisten over truede arter i Norge og er totalfredet mot all fangst fra 1. januar 1993. Norge alene har om lag halvparten av den europeiske bestanden av elvemusling i dag. Dette gjør elvemusling til en ansvarsart. Elvemusling er avhengig av laks- eller ørretunger og kan derfor bare overleve på lang sikt i vassdrag med en god bestand av laks og ørret.

I biologisk mangfoldrapporten settes vassdragets verdi for laks og sjøørret som middels viktig, mens virkningene av tiltaket vil være store negative. Det nevnes at vannføringen kan være kritisk i tørre somre og at Litjvatnet ikke er sterk nok buffer for å redusere endringer i vannstand fra Storstvasselva til Sagelva. Storstvasselva og Sagelva har gode gyte- og oppvekstforhold for laks og sjøørret.

Forum for Natur og Friluftsliv er i mot omsøkte planer med bakgrunn i den store trusselen mot elvemuslingbestanden i vassdraget. Forum for Natur og Friluftsliv mener at omsøkt vannuttak vil få store negative virkninger for laks og sjøørret. I miljørapporten er området like nedenfor kraftstasjonsplasseringen og til utløpet ved Sagpollen, en strekning på 3 km, beskrevet som en svært viktig lokalitet. Lokaliteten har stor verdi som yngle- og leveområde for elvemusling. NVE legger stor

vekt på at forholdene for elvemusling ikke skal forverres etter en ev. konsesjon. I følge miljørapporten er naturlig vandringshinder for anadrom fisk like nedenfor planlagt kraftstasjon og strekningen mellom planlagt kraftstasjon og inntaksdam er derfor ikke anadrom. Strekningen ovenfor planlagt kraftstasjon er pga helning, substrat og mangel på vertsfisk lite egnet som levested for elvemusling.

Fylkesmannen mener at det på grunn av elvemuslingens spesielle krav til vannhastighet og substrat og tilgang på vertsfisk er usikkert om det manøvreringsreglementet det legges opp til vil være tilstrekkelig for å sikre en levedyktig bestand med elvemusling over tid. Fylkesmannen er også i tvil om det planlagte manøvreringsregimet vil kunne sikre levedyktige bestander av laks og sjøørret over tid. Hvis det blir gitt konsesjon mener fylkesmannen at det må slippes lokkeflommer. NVE mener at det er viktigere å sikre en jevn høy minstevannføring framfor slipp av lokkeflommer. Ved å øke uttaket til settefiskanlegget vil det gå mindre vann i elva over en lengre periode, og NVE mener som fylkesmannen at uttaket av vann vil komme i konflikt med verdiene i elva, spesielt i perioden juli-september.

NVE ser fordelen av å kunne øke reguleringen av Storvatnet med tanke på å kunne sette krav om slipp av minstevannføring. De biologiske verdiene i vassdraget er store, og NVE mener samlet sett at et økt vannuttak og regulering som omsøkt til settefiskanlegget vil forverre situasjonen for anadrom fisk og elvemusling selv om det settes et krav om minstevannføring fordi det i stor grad kun vil være dette som slippes. Med redusert reguleringshøyde og et moderat vannuttak vil det i større grad bli en viss dynamikk i vassdraget som vil komme nedre del til gode.

Økt vannuttak til settefiskanlegget

Det er søkt om å tredoble uttaket av vann i vassdraget fra maksimalt 20 m³/min til 60 m³/min. Dette er en betydelig økning i vannuttaket og behovet for maksimalt uttak vil statistisk komme i en periode med lite nedbør. Reguleringskurvene viser som nevnt foran at selv med en regulering på 3 meter vil det i ugunstigste år ikke være rom for det vannuttak det søkes om, selv uten krav om minstevannføring. Ut fra høringsuttalelsen fra fylkesmannen kan det virke som det også med dagens uttak kan bli knapt med vann igjen i vassdraget i tørrår. Tilsiget til magasinet vil være uendret, og ved en tredobling av uttaket vil det kun slippes minstevannføring til vassdraget over lengre perioder. Ved en ev. konsesjon til Innhavet kraftverk vil det bli behov for å flytte inntaket til settefiskanlegget nedenfor kraftverket. NVE mener at ved en god planlegging vil settefiskanlegget kunne utnytte dagens regulering bedre samt at det vil være en fordel at vannet går i rør i fra Storvatnet og ned til inntaksstedet med tanke på ising, løvfall, massetransport samt at en noe mer stabil døgntemperatur i kortere perioder sommerstid.

Andre forhold

Det er ikke påvist kulturminner, men Nordland fylkeskommune ved fylkesrådet og Sametinget viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom det under markinngrep skulle støtes på fornminner.

Hamarøy kommune har tinglyste rettigheter til regulering av Storvatnet og uttak av vann på ca. 40 l/min til drikkevannsforsyning, samt vann til settefiskanlegget. Disse rettighetene må sikres i konsesjonbehandlingen slik at det blir nok vann i en anleggsperiode med tilfredsstillende kvalitet. NVE legger ellers til grunn at det også i fremtiden blir sluppet nødvendig mengde vann til vannforsyning.

Fiskeridirektoratet understreker behovet for stabil vannføring til settefiskanlegget og at kraftutbyggingen ikke vil gi negative konsekvenser for settefiskanleggets drift.

Statens vegvesen minner om at både avkjørselstillatelse og kryssing av E6 krever tillatelse etter vegloven. Dette er forhold som må avklares direkte med vegvesenet ved eventuelle konsesjoner.

Oppsummering

I en samlet vurdering for biologisk mangfold er verdien satt fra middels til svært viktig og konsekvensen av tiltaket til stor negativ i rapporten som følger søknaden. For friluftsliv er området satt til middels viktig og middels konsekvens ved omsøkt plan.

NVE mener at nytteverdien ved omsøkt regulering på 3 meter av Storvatnet ikke står i forhold til ulempene for allmenne interesser og reindriften. Ulempene knyttet til den omsøkte reguleringshøyden er mange, slik som usikker is med ulemper for reindrift, erosjonsproblemer, usikker hekking for storlom, påvirkning av et svært verdifullt våtmarksområde og landskapsmessig forringelse.

I vurderingen legger NVE vekt på at tiltaket slik det er planlagt vil redusere leveforholdene for anadrom fisk, elvemusling, ørret og storlom. Tiltaket vil i tillegg påvirke svært viktige naturtyper negativt, gi en viss reduksjon av inngrepsfrie områder med villmarkspreg, samt forringe landskapsbildet og redusere verdien for friluftslivet. De positive virkningene av en ev. regulering vil for settefiskanlegget være at de kan utvide produksjonen av smolt samt sikre nok vann i tørre perioder.

Innhavet kraftverk vil gi et visst positivt bidrag i form av ny fornybar energiproduksjon på 8,7 GWh og lokal verdiskapning. Avbøtende tiltak som minstevannføring hele året, omløpsventil og revegetering av vannveien vil etter vårt syn redusere skadevirkningene for landskapet og livsmiljøet i og langs elva på utbyggingsstrekningen i en slik grad at allmenne interesser ikke blir vesentlig berørt.

De hydrologiske beregningene viser at selv med en regulering på 3 meter vil det ikke være rom for det vannuttaket som er omsøkt. 60 m³/min tilsvarer alt vannet i reguleringsmagasinet i perioden 01.07 - 30.09 i tørrår. Vi kan derfor ikke se at en regulering på 3 meter med det omsøkte uttaket er praktisk mulig uten at det får store konsekvenser for de allmenne interessene i området. Begrensning om sommeren vil redusere magasinkapasiteten ytterligere.

NVE mener at det kan aksepteres at Smolten AS får tillatelse til å øke vannuttaket noe, da reguleringskurver viser at det kan være rom for dette selv om det slippes noe minstevannføring. Dersom vannstanden holdes høy i den viktigste perioden for hekking vil det også bli noe mer vann utover i perioden med størst verdi knyttet til bruk og opplevelse for landskap og friluftsliv og en regulering på 1,5 meter kan derfor aksepteres. Dette vil gi noe økt magasinivolum for anlegget og mulighet til å pålegge en viss minstevannføring for å opprettholde elvas verdi for anadrom fisk og elvemusling. Ovenfor allmennheten vil det være en fordel at Smolten AS får formalisert sine rettigheter slik at en raskt kan få en avklaring på ev. påstander om brudd på vilkår om vannstand og minstevannføringsslipp.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelser mener NVE at fordelene og nytten av bygging av Innhavet kraftverk overstiger skader og ulemper for private og allmenne interesser som blir berørt. Kravet i vannressursloven § 25 vil da være tilfredsstillt. Vi gir på denne bakgrunn Innhavet kraftverk A/S tillatelse etter § 8 i vannressursloven til å bygge Innhavet kraftverk på de vilkår som følger vedlagt. Kraftverket kan ikke bygges dersom ikke Smolten AS flytter inntaket til nedenfor kraftstasjonen.

NVE mener at ved en regulering av Storvatnet begrenset til 1,5 meter med sesongmessig restriksjoner og krav om minstevannføring hele året er kravet i vannressursloven § 25 oppfylt også for denne delen av tiltaket. NVE gir Smolten AS i medhold av vannressursloven tillatelse til regulering av Storvatnet med 1,5 meter og et vannuttak på maksimalt 25 m³/min.

Vedtakene gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Nord-Salten kraftlag A/L har uttalt at det må påregnes et anleggstilskudd ved tilkobling av Innhavet kraftverk og til en forsterkning av linjenettet. Det er per i dag uklart om det er kapasitet i lokalt 22 kV nett. NVE vil derfor ikke behandle detaljplaner for kraftverket før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

Nord-salten kraftlag A/L er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom Innhavet kraftstasjon A/S ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Settefiskanlegget er ansvarlig for overholdelse av minstevannføringsslipp, regulering av Storvatnet og at reguleringen styres etter deres behov. Det vil bli gitt 2 vilkårsett; ett for regulering av Storvatnet og vannuttak til settefiskanlegget og ett sett til kraftverket. Magasinet skal utnyttes med hensikt på drift av settefiskanlegget. Nummereringen av postene er den samme i begge vilkårsettene. Vi har derfor kommentert disse under ett, og presisert om kommentaren gjelder for settefiskanlegget, kraftverket eller er av generell art, gjeldende for begge tiltakene.

Post: regulering og vannslipp

Smolten AS

Regulering

Regulering av Storvatnet tillates med inntil 1,5 meter fra maksimalvannstand på kote 149 moh (topp dagens terskel) og ned til kote 147,5 moh. Dette tilsvarer et vannmagasin på ca. 3 500 000 m³. I følge avtale med grunneier skal dagens nivå for reguleringen praktiseres ut fra fast bolt i fjell på kote 148,5.

NVE mener at en noe økt regulering vil kunne gi rom for å gi vilkår som minstevannføring slik at forholdene for anadrom fisk og elvemusling ivaretas, samt at settefiskanlegget vil kunne få et noe større reguleringsmagasin for smoltproduksjon.

Det skal settes opp merke ved vatnet som viser høyeste vannstand og laveste regulerte vannstand og et informasjonsskilt som informerer om vilkårene for reguleringen. Dette skal plasseres godt synlig for allmennheten.

Av hensyn til storlom, landskap og friluftsliv skal magasinet være fullt innen 1. juni og i perioden 1. juni – 15. juli skal det kun reguleres mellom kote 149 og 148,5 moh. som med stor sannsynlighet vil ligge innefor den naturlige variasjonen i Storvatnet. Dette tilsvarer et magasin på om lag 1 167 000 m³ som betyr at settefiskanlegget kan ta ut i overkant av 18 m³/min i hele perioden uten tilsig fra nedbørfeltet, noe som er lite sannsynlig på denne tiden av året.

Selv om dette kan synes som en innskjerping vil dette etter vårt syn være nødvendig. Det er gjennomgående for settefiskanlegg størst vannuttak av i siste del av juli og august, og det vil uansett derfor være nødvendig for selskapet å ha et visst magasinivolum tilgjengelig ved inngangen av perioden som også statistisk har mindre nedbør.

Vannuttak settefisk

For settefiskanlegget skal vannuttaket begrenses til maksimalt 25 m³/min. Vannmåler skal installeres og vannuttaket logges kontinuerlig. Dataene må kunne fremvises for NVE på forespørsel.

Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs vurdering av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	1550
Alminnelig lavvannføring	l/s	230
5-persentil sommer	l/s	335
5-persentil vinter	l/s	180

På bakgrunn av det økte vannuttaket, miljørapport, tilleggsundersøkelser, befarings og en samlet vurdering av vassdraget må det slippes en minstevannføring på 100 l/s hele året fra Storvatnet. Slipp av noe minstevannføring vil være med på å sikre noe vann til anadrom fisk og elvemusling hele året. Det skal tilsvarende renne minst 100 l/s forbi inntaket til settefiskanlegget. Det er ikke tatt hensyn til kommunens eksisterende drikkevannsuttak da dette er så lite at det etter vårt syn kan sees bort i fra. Ut fra reguleringskurver med et magasin på 1,5 meter og hydrologiske data som viser tilsig i tørrår, har settefiskanlegget fått tillatelse til å øke uttaket sitt med 5 m³/min fra ca. 20 m³/min til 25 m³/min. Det vil kunne bli noe mindre vann i tørre perioder, men samtidig er det nå sikret slipp av minstevannføring, slik at elva aldri skal kunne bli tørrlagt.

Det skal etableres måleanordning for registrering av minstevannføring. Dataene skal forelegges NVE på forespørsel. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen ivaretas gjennom godkjenning av detaljplanen. NVE legger til grunn at settefiskanlegget ikke skal etablere inntaket slik at det vil nyttiggjøre seg den minstevannføringen som slippes fra Storvatnet.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, og magasinet er på laveste tillatte vannstand, skal hele tilsiget slippes forbi.

Innhavet kraftverk AS

For å unngå brå endringer i vannføringen, ved uforutsett utfall av kraftverket, skal det installeres en automatisk forblippingsventil i kraftverket som skal ha tilsvarende kapasitet på 0,5 m³/s.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Driften av kraftverket må være slik at kjøringen blir mest mulig jevn, og med myke overganger. Kraftverkets vannutak skal være styrt av vannbehovet til settefiskanlegget.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Smolten AS og Innhavet kraftverk AS

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang. Detaljer i prosjektet, som utforming av inntaket, støydempning og miljøtilpasning av kraftstasjonen med mer, ligger under denne post. Planer for kraftverk med nettilknytning legges frem med nødvendig avklaring om nettkapasitet før planer godkjennes.

Reinbeitedistriktet skal involveres både i detaljplanlegging, og fremdriftsplan.

Rørgater skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Endelig plassering og utforming av inntak og reguleringsdam må komme fram i detaljplanene. Utbygger må legge stor vekt på at rørgatetraseen blir så lite synlig som mulig etter at anlegget er ferdig.

Eventuelle terrengskader som følge av transport skal utbedres så raskt som mulig.

Post 5: Naturforvaltning

Smolten AS og Innhavet kraftverk AS

Eventuelle pålegg i medhold av vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i forhold til tiltakets størrelse og virkninger. Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av fylkesmannen å sørge for at forholdene i vassdraget er slik at de stedege fiskestammene i størst mulig grad opprettholder naturlig reproduksjon og produksjon. Fylkesmannen kan gi pålegg om å kompensere for skader på den naturlige rekruttering av fiskestammene ved tiltak.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Smolten AS og Innhavet kraftverk AS

Merknadene fra fylkeskommunen og sametinget kommer inn under dette vilkåret. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Smolten AS og Innhavet kraftverk AS

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader**Smolten AS og Innhavet kraftverk AS**

"Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Det er søkt etter forurensningsloven om tillatelse til å gjennomføre tiltaket. Det må søkes fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

*Drikkevann***Smolten AS og Innhavet kraftverk AS**

NVE forutsetter at kvaliteten på og mengden av drikkevannet til det kommunale vannverket opprettholdes både i anleggs- og driftsfasen.