

De visuelle forstyrrelsene forringer opplevelsen av natur -og kulturlandskapet de føres gjennom.

Dersom Sleneset vindkraftverk får konsesjon for nettlinjetrasé mot Melfjordbotn, vil nettlinjen dimensjoneres for å kunne benyttes for transport av strøm fra både Sleneset og Sjonfjellet vindkraftverk. Når det gjøres inngrep som går på bekostning av natur og landskap, er det en fordel at det blir mest mulig arealeffektivt. Det er derfor en stor fordel at to strømproduksjoner kan benytte seg av samme nettlinjetrasé.

Alternativ 2: Sjonfjellet - Mo i Rana

Den første delen av nettraséen ligger i skogkanten, og stiger opp mot fjellområdet på nordsiden av Ranafjorden og gjør i dag lite ut av seg. Nettlinjen går igjennom en del skogområder, der det allerede er et skogrydningsbelte av en viss bredde. Master oppført i stål vil ikke bli merkbart mer synlige. Mastene vil først og fremst ligge eksponert til i strøk med tett bebyggelse nær Mo i Rana.

Alternativ løsning der ny linje føres opp ved siden av eksisterende nettlinje kan på ingen måte anbefales landskapsmessig. Parallell linjeføring vil visuelt sett være et svært dårlig alternativ. Spesielt nær bebyggelse og inn mot sentrale strøk av Mo, vil dette slå uheldig ut. Flere parallelle linjer gir et uønsket og rotete uttrykk. I vurderingene som gjøres, tas det utgangspunkt i at ny nettlinje erstatter eksisterende nettlinje.

Alternativ 3: Sjonfjellet - Nedre Røssåga

Traseen i alternativ 3 vil krysse dalfører og vil ligge oppå flere høydedrag. Et 350 m langt spenn over fjordarmen inn mot Leirvika er visuelt ikke særlig heldig. Landskapsrommet er tydelig definert med bratte fjellsider som stuper ned i fjorden. Det er ei ferjerute på riksvei 808 mellom Hemnesberget og Leirvika.

På sørsiden av fjorden er det spesielt et markant fossefall som vil bli visuelt forstyrret ved at det trekkes en luftlinje over fjordarmen. De skogkledde områdene blir berørt av et 30 m bredt belte som må ryddes for skog og oppslag. Strekning som må ryddes er lengst i alternativ 3 i og med at det allerede finnes eksisterende linjer for de to øvrige alternativene. Skogrydning der traseen går nedover bratte skogkledde skråninger, vil bli synlig fra god avstand sett fra rett vinkel.

Etter kryssingen av fjorden, vil 7,4 km av strekningen for nettlinjen gå gjennom fjellområde som er registrert av kategori 2 for inngrepsfri naturområder. 1,8 km vil gå gjennom et område av kategori 1. Det er også andre steder hvor dette alternativet vil være med på å innskrenke områder for inngrepsfri naturområder (bl.a østsiden av Laupen, Hestenesfjellet og Nilsfjellet/Korgfjellet). Det finnes en del hyttebebyggelse på Krokfjellet. Alternativ 3 for nettlinjetrase vil gå gjennom lokale turområder og vil begrense natur-og friluftskvaliteter i området.



Foto 8: Alternativ 1. Dagens situasjon ved Mæla.



Illustrasjon 14: Alternativ 1. Ny nettlinjetrasé ved Mæla er illustrert med høyde 20 m. Foto viser dagens parallelle linjer og ny oppgradert linje. Mastestørrelser og avstanden mellom mastene vil kunne avvike fra visualiseringen, ettersom mastetypen ikke er bestemt ennå. Synligheten vil være avhengig av lysforholdene. (ill: Agraff)



Foto 9: Alternativ 2. Dagens situasjon ved Nordsjona.



Illustrasjon 15: Alternativ 2. Ny nettlinjetrasé ved Nordsjona. Mastestørrelser og avstanden mellom mastene vil kunne avvike fra visualiseringen, ettersom mastetypen ikke er bestemt ennå. Synligheten vil være avhengig av lysforholdene. (ill: Agraff)



Foto 10: Alternativ 3. Dagens situasjon ved Korgenfjellet.



Illustrasjon 16: Alternativ 3. Ny nettlinjetrasé ved Korgenfjellet Kro og Motell er illustrert med rød farge og med master av høyde 20 m. Mastestørrelser og avstanden mellom mastene vil kunne avvike fra visualiseringen, ettersom mastetypen ikke er bestemt ennå. Synligheten vil være avhengig av lysforholdene. (ill: Agraff)

	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Kommentar
Lengde nettlinje	46,7 km	43,8 km	43,5 km	
Eksisterende linje som oppgraderes	ca.24 km	43,8 km	Ny linje	Alt. 2 forutsetter oppgradering, ikke parallellføring
Ny nettlinje parallelt med eksisterende	ca.11 km til Sjona koblingsstasjon	oppgradering av hele strekningen	ca.2,4 km ned mot trafo i Nedre Røssåga	Nettlinjen til Sjona koblingsstasjon bør også kunne oppgraderes
Berørt skog	30 m bredt belte langs noe av traseen	Ubetydelig	30 m bredt belte langs store deler av traseen	
Natur	Tangerer naturvernområder og vann. Ny strekning fører til inngrep i soner av villmarkspreget områder (mer enn 5 km fra tekniske inngrep)	Naturområder berøres, men ikke i særlig større grad enn i dag	Naturområder uten tekniske inngrep berøres. Genererer bortfall på en strekning på ca. 16,4km av INON område 1 og 2	
Nærhet til bebyggelse	Ligger tett opp til spredt bebyggelse langs Sjona	Ligger tett opp til boligområder nær Mo	Ligger for det meste langt fra bebyggelse, men i nærheten av noe hyttebebyggelse	
Landskap	Ligger langs med hovedlinjer i landskapet, men eksponert beliggenhet på fjell.	Ligger langs med dalfører og hovedlinjer i landskapet	Ligger på tvers av dalfører og hovedlinjer i landskapet	
Trafo/arealbruk	Ny trafo i Melfjordbotn	Utvidelse av trafo på Mo	Ny koblingsstasjon på begge sider av Ranafjorden	

Tabell 4: Oppsummering av elementer som er tatt med i vurderingen av nettlinjetraseene

Alternativ 1

meget stor negativ	stor negativ	middels negativ	lite negativ	intet /ubetydelig	liten positiv	middels positiv	stor positiv	meget stor positiv
	x							

Alternativ 2

meget stor negativ	stor negativ	middels negativ	lite negativ	intet /ubetydelig	liten positiv	middels positiv	stor positiv	meget stor positiv
			x					

Alternativ 3

meget stor negativ	stor negativ	middels negativ	lite negativ	intet /ubetydelig	liten positiv	middels positiv	stor positiv	meget stor positiv
		x						

Tabell 5: Landskapsmessige konsekvenser ved de ulike nettalternativene

8.0 Avbøtende tiltak

- Området C på Langset tas ut av prosjektet. Dette vil gi en betydelig mindre forstyrrende visuell effekt for boliger som ligger nærmest. Området har også en sterk visuell effekt for reisende langs kystriksveien.

- Under anleggsfasen vil det sannsynligvis bli terrengskader langs med anleggsveien og inne på tiltaksområdet. Terrengskadene begrenses i mest mulig grad. Effekten av områdets terrenginngrep kan begrenses med tilplanting for anleggsveiens nedre del mens øvre del vil vanskeligere kunne revegeteres.

- Et viktig tiltak for å redusere fjernvirkning fra vindmølleparken vil være at overgangen mellom fjellplatå og skrent holdes fri for terrenginngrep. En detaljering vil være nødvendig for å forsikre seg om at terrengarrondering rundt vindturbinene ikke vil bidra til å bryte horisontlinjen (Gjelder også trafostasjonen).

- Bedre høydeplassering av de enkelte vindturbiner kan gi et bedre helhetsbilde av vindmølleparken sett i fra omkringliggende områder.

- Et avbøtende tiltak på Sjonfjellet vil være at terrengbehandling utføres med gode avslutninger mot tilstøtende uberørt terreng. Dette kan være av stor betydning dersom vindmølleparken er tenkt vist frem som turistmål.

- Ny trafostasjon ved rv. 17 må legges godt i terrenget. For å støtte opp om vegvesenets satsing på Nasjonale turistveger, bør det kunne sees på om trafostasjonen og dens arealer kan få et arkitektonisk preg tilsvarende nyoppførte rasteplasser langs kystriksveien.

9.0 Kilder

Miljøverndepartementet, 1994. "Konsekvensutredninger. Veileder i behandling av Plan- og bygningslovens bestemmelser." Rapport T-1015.

Nord- Norsk Vindkraft, 04.04.2006, "Melding om planlegging av Sjonfjellet vindkraftverk"

Nord- Norsk Vindkraft, 2005, "Konsekvensutredning Sleneset Vindkraftverk -Landskap"

Fred Olsen Renewables, 2005, "Konsekvensutredning Setensfjellet Vindkraftverk -Landskap"

Planteforsk 2005, "Sleneset vindkraftverk i Nordland. Konsekvensutredning Landskap, Nettilknytning Øresvik regionalnettstasjon - Melfjordbotn."

Selfors, A. og Sannem, S. 1998, "Vindkraft – en generell innføring. Norges vassdrags- og energidirektorat." Rapport 19.

<http://www.statkart.no/IPS/?template=arealis>

<http://www.askeladden.ra.no>

<http://www.nijos.no/landskap>

<http://www.norgeibilder.no>

<http://www.miljostatus.no>

<http://fuv.hivolda.no>

www.mistin.dep.no (Miljøstatus i Norge). Nasjonal registrering av verdifulle landskap.

Statens Vegvesen, 1995. "Konsekvensanalyser. Del IIA: Metodikk for vurdering av ikke prissatte konsekvenser."

Statens Vegvesen, 2006. "Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok 140."

Haukeland, A. 1996. "Vindmøller i Norge", artikkel i Byggekunst nr.7 1996.

Jessien, S. og Møller, I. 1996. "Vindmøller i landskabet", artikkel i Byggekunst nr.7 1996

