

Olje- og energidepartementet

Vår dato: 24 OKT 2012

Vår ref.: 200703469 -105 ke/heli

Arkiv:

Saksbehandler: Hege Lilleland

Deres dato:

Deres ref.:

## **Oversendelse av klage på vedtak om konsesjon til Ånstadblåheia vindkraftverk av 25.05.12.**

NVE har mottatt klage fra Norges Miljøvernforbund på vedtak om konsesjon til Ånstadblåheia vindkraftverk av 25.05.12.

NVE har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33. Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 25.05.12. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse.

### **Bakgrunn for saken**

NVE gav i vedtak av 25.05.12 Vesterålskraft Vind AS konsesjon til å bygge og drive Ånstadblåheia vindkraftverk i Sortland kommune, Nordland fylke. Det ble gitt konsesjon for en installert effekt på inntil 50 MW og tilhørende nettilknytning. Konsesjonsbehandling etter energiloven er en avveining mellom tekniske og økonomiske forhold og miljø- og samfunnsvirkninger i vid forstand. Hvis et omsøkt anlegg anses å være til større fordel enn ulempe for samfunnet, kan det gis konsesjon etter energiloven. I konsesjonsbehandlingen må mange forhold veies opp mot hverandre. Alle vesentlige forhold som kommer frem gjennom konsesjonsprosessen vurderes og hensyntas ved skjønnsutøvelsen.

NVE viser til ”Bakgrunn for vedtak” av 25.05.12 for oppsummering av saksbehandlingsprosessen, sammenfatning av innkomne merknader og NVEs vurderinger.

### **Klagen**

Norges Miljøvernforbund (NMF) påklager NVEs vedtak i brev av 05.06.12. Klageinstansen er uenig i NVEs skjønnsutøvelse og vedtak. NMF begrunner klagen med at Nordland allerede har et kraftoverskudd og begrenset overføringskapasitet. Utbygging av mer kraftproduksjon vil dermed medføre ytterligere kraftlinjeutbygging. De store miljøkonsekvensene ved disse er ikke tatt med i vurderingene i konsekvensanalysene og de samlede miljøkonsekvensene er enda verre. NMF mener tiltaket vil medføre skader på artsmangfoldet, rovfugler fremheves som spesielt sårbare. Videre vil tiltaket generere støy og helseproblemer for folk som bor nærmere enn 3 km fra anlegget. Tiltaket vil rasere et uberørt naturområde, og skyggekast og iskast vil få negative virkninger for friluftslivet. NMF påpeker at isingsproblematikken i området er undervurdert i søknaden. Området vil være spesielt utsatt for iskast som følge av de klimatiske forhold på stedet.

Vindkraftverket vil være negativt for landskapsbildet og medføre negative virkninger for reiselivsnæringen. NMF mener at tiltaket er samfunnsøkonomisk ulønnsomt.

NMF sendte 05.10.12 et tillegg til klagen av 05.06.12 hvor de påpeker hva de karakteriserer som *uholdbare forhold ved konsesjonssøknaden og saksbehandlingen*. Det påpekes at konsesjonssøknaden var ensidig og mangelfull, og at den er basert på svært mangelfulle utredninger. Innholdet og prosessen rundt Regional plan for vindkraft i Nordland kritiseres. Konsekvensutredningene utført av Bioforsk Nord kritiseres, det vil si fagrapport om friluftsliv og ferdsel, fagrapport om flora og naturtyper, fagrapport om fauna og visualiseringene av tiltaket. Det påpekes at flere av rapportene er laget før KU- program ble fastsatt, og at de er mangelfulle i forhold til programmet. Det kritiseres at influensområdet er satt lik planområdet. Videre at det benyttes gjennomsnittlige verdier med henblikk på verdisetting og konsekvens. Det gis uttrykk for at utrederne har for dårlig kompetanse. Videre er de fotorealistiske visualiseringene av tiltaket ” *uholdbare og består av fototeknisk juks*”.

Fylkesmannen i Nordland trakk sin innsigelse til tiltaket, og dette forhold kommenteres og kritiseres. Iskastproblematikk i forbindelse med friluftsliv påpekes.

NVE kritiseres for ikke å ha kvalitetssikret søknaden tilstrekkelig. Det uttrykkes sterk uenighet i NVEs vurdering av at søknad med konsekvensutredninger, innkomne merknader, møter og befaring utgjør tilstrekkelig beslutningsgrunnlag i saken. Det uttrykkes misnøye med NVEs saksbehandling.

### **Motpartens vurdering av klagen**

Klagen av 05.06.12 er oversendt Vesterålskraft Vind AS for uttalelse i e-post av 10.07.12.

Vesterålskraft Vind AS har ikke gitt noen merknader til klagen.

### **NVEs vurdering av klagen**

NVEs myndighet i klagesaken følger av forvaltningslovens § 33. NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til OED for endelig avgjørelse. Etter forvaltningsloven § 33 andre ledd skal NVE avvise klagen dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger.

Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. NVE har følgelig forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

### **Klagegrunnene**

NVE kommenterer nye forhold som klager anfører og som ikke tidligere er vurdert og forhold som bør utdypes nærmere. Forøvrig vises det til ” *Bakgrunn for vedtak*” av 25.05.12.

Vurdering av klage fra Norges Miljøvernforbund. Utdyping av iskastproblematikk;

Iskastproblematikken for Ånstadblåheia vindkraftverk er reell, og NVE mener dette ikke er tilstrekkelig utredet og vurdert i søknaden for Ånstadblåheia vindkraftverk. Det er følgelig stilt vilkår i konsesjonen om risikovurdering og adekvate tiltak for å redusere fare for iskast til et minimum.

Vilkåret lyder følgende:

*”Deler av Ånstadblåheia alpinanlegg ligger innefor det som beregnes som risikozonen for iskast fra Ånstadblåheia vindkraftverk. Iskast fra vindkraftverket kan utgjøre en sikkerhetsrisiko for deler av alpinanlegget. Konsesjonær skal foreta en risikovurdering av omfang, sannsynlighet og konsekvens av iskast fra vindkraftverket. Det må vurderes hvorvidt snøproduksjon fra alpinanlegget kan medføre større isingsfare og hvilke konsekvenser dette eventuelt har for sikkerheten i alpinanlegget og driftsikkerheten til vindkraftverket på den annen side. Det skal redegjøres for adekvate tiltak som reduserer faren for iskast til et minimum. NVE vil stille ytterligere krav til tiltak dersom risikoen for iskast viser seg å utgjøre en sikkerhetsrisiko for Ånstadblåheia alpinanlegg eller begrense bruken av friluftslivsutøvelsen i planområdet.*

*Konsesjonær må utarbeide rutiner for å varsle allmennheten i perioder med fare for iskast.”*



Når det gjelder tillegget til klagen datert 05.10.12, som påpeker forhold ved konsesjonssøknaden og saksbehandlingen, vises det til "*Bakgrunn for vedtak*" av 25.05.12 for oppsummering av saksbehandlingsprosessen og NVEs vurderinger.

Vanlig saksprosedyre for konsesjonsbehandling er fulgt. Videre har det vært ordinær prosess med kvalitetssikring av konsesjonssøknaden. Det er sjekket at søknaden inneholder nødvendig formalia, at tiltakshaver har gjort nødvendige forarbeider og at tiltakets virkninger for private og allmenne interesser er beskrevet.

### Konklusjon


NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 25.05.12. Klagen oversendes derfor Olje- og energidepartementet til endelig avgjørelse i henhold til forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelige for OED gjennom SeDoc.

Med hilsen



Rune Flatby  
avdelingsdirektør



Arne Olsen  
seksjonsleder

Vedlegg: Dokumentoversikt

Kopi uten        Norges Miljøvernforbund  
vedlegg:        Vesterålskraft Vind AS  
Sortland kommune