



**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

200703588-14

312

ksk/dkj

Albert Collett ANS
Bangsundveien 37
7822 Bangsund

Deres ref
07/03588

Vår ref
09/00740-3

Dato
19 DES 2012

Firma Albert Collett ANS – Søknad om tillatelse til regulering av Elgåvatnet og Langvatnet og bygging av Elgåa kraftverk i Nærøy kommune – Nord-Trøndelag fylke

I søknad datert 26. mai 2006 søkte Firma Albert Collett ANS om tillatelse i medhold av vannressursloven § 8 til å regulere Elgåvatnet og Langvatnet og til bygging av Elgåa kraftverk.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har ikke fattet førsteinstansvedtak, slik det er vanlig i tilsvarende saker, fordi daværende vassdrags- og energidirektør Agnar Aas erklærte seg innhabil etter forvaltningsloven § 6 annet ledd.

NVE har imidlertid vurdert søknaden og oversendt innstilling til Olje- og energidepartementet 27. mars 2009, se vedlegg. NVE anbefaler at det gis konsesjon i medhold av vannressursloven § 8 til Firma Albert Collett for å bygge Elgåa kraftverk. Tillatelsen anbefales gitt på nærmere fastsatte vilkår.

Når det gjelder reguleringene av Elgåvatnet og Langvatnet anser NVE ikke kravet i vannressursloven § 25 for å være oppfylt. NVE anbefaler at det ikke gis konsesjon til de omsøkte reguleringene.

1. Bakgrunn

Elgåa kraftverk vil i henhold til søknaden utnytte avløpet fra et felt på 23,7 km² i et ca. 78 m høyt fall mellom kote 80 og kote 2 i Elgåa. Installasjonen vil være på 1,3 MW med en estimert årsproduksjon på om lag 5,8 GWh. I søknaden er det lagt til grunn

regulering av Elgåvatnet mellom kote 146 og 147,5 og regulering av Langvatnet mellom kote 128,5 og 130.

Det er også vurdert et alternativ med mindre regulering av Elgåvatnet og uten regulering av Langvatnet. Dette gir en årlig middelproduksjon som er 0,4 GWh mindre enn hovedalternativet.

2. Departementets vurdering

Konsesjon kan gis dersom fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser, jf. vannressursloven § 25 første ledd.

Skjønnsutøvingen ved saksbehandling etter vannressursloven må være i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven. Det innebærer at utbygging av små vannkraftverk og miljøkonsekvensene av slike tiltak skal vurderes i et langsiktig og helhetlig perspektiv, der det enkelte tiltakets bidrag til den nasjonale satsingen på fornybar energi, hensynet til kraftforsyningssikkerheten og tapet eller forringelsen av naturmangfoldet på sikt avveies. Bestemmelsen i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved departementets behandling etter vannressursloven, jf. naturmangfoldloven § 7.

2.1 Regulering av Elgåvatnet og Langvatnet

Det er planlagt en regulering av Elgåvatnet og Langvatnet med inntil 1,5 meter. Reguleringene vil gi 1,3 GWh i økt årlig produksjon sammenliknet med en utbygging uten regulering.

Fugl

Departementet har merket seg den usikkerhet som knytter seg til forekomsten av lom. I miljøundersøkelsen er Elgåvatnet fremhevet som sannsynlig hekkeområde for storlom. Videre har Forum for natur og friluftsliv i sin høringsuttalelse uttalt at "spesielle hensynskrevende arter som kongeørn, hubro, fossefall, smålom og storlom hekker eller har næringssøk i og ved vassdraget". Lom vil kunne bli negativt berørt ved varierende vannstand i hekkeperioden, ved at reirplasser blir neddemt og at det ved lav vannstand blir for stor høyde mellom reir og vannspeil. I sin høringsuttalelse har Fylkesmannen påpekt at de ornitologiske undersøkelsene var preget av kort observasjonsperiode og dårlige observasjonsforhold under feltperioden i 2005.

Departementet ser det som sannsynlig at lom og andre hensynskrevende arter vil bli negativt berørt av en regulering. Kunnskapsgrunnlaget anses ikke å være tilstrekkelig til med sikkerhet å kunne fastslå hvilke virkninger en regulering vil kunne ha for disse artene. Førre – var vurdering etter naturmangfoldloven § 9 må derfor iakttas ved vurderingen av om det skal gis konsesjon eller ikke til reguleringen av Elgåvatnet. Dette vil bli nærmere vurdert under omtalen av førre-var-prinsippet nedenfor.

Landskapsopplevelse og friluftsliv

Langvatnet er omtalt som et viktig område for friluftsliv med aktiviteter knyttet til bading, båtliv og bruk av strandsonen. Av NVEs innstilling fremgår det at en regulering vil kunne resultere i negative konsekvenser for landskapsopplevelsen ved at det kan dannes skjemmende erosjonssoner rundt vannene, og ulemper for friluftslivet når magasin er nedtappet. Departementet mener ulempene for landskaps- og friluftsoopplevelsene må tillegges betydelig vekt i vurderingen av om det skal gis tillatelse til regulering av Langvatnet.

Reduksjon av INON-område

En regulering av Elgåvatnet vil resultere i reduksjon av INON sone 2 med ca. 6 km². Ut fra departementets retningslinjer for små vannkraftverk (juni 2007), skal villmarkspregede områder tillegges større vekt enn INON sone 2 områder.

Departementet har i sin vurdering lagt til grunn at reduksjon av INON ikke medfører bortfall av villmarksområder. Tap av INON inngår i den helhetlige vurdering av prosjektet, men etter departementets vurdering vil ikke hensynet til inngrepsfrie områder være avgjørende for om det skal gis tillatelse til regulering eller ikke.

Reindrift

Regulering vil kunne resultere i negative konsekvenser for flytting av rein i området som følge av usikre isforhold. Reindriften er avhengig av ubrutte flyttleier mellom viktige beiteområder. Som det fremkommer av høringsuttalelsen brukes begge vannene til flytting av rein når de er islagte, og områdene er også vinterbeiteområder. Da det allerede er mange små utbygginger i området vil den totale konsekvensen av alle inngrepene bli større enn dette prosjektet isolert sett. Elgåvatnet ligger sentralt i et svært viktig vinterbeiteområde for Vestre Namdal reinbeitedistrikt.

I forbindelse med departementets behandling av prosjektet er det avholdt konsultasjon mellom Sametinget og Olje- og energidepartementet (OED) og mellom Vestre Namdal reinbeitedistrikt og OED. Konsultasjonene hadde som formål å drøfte plassering av inntaksdam, konsekvenser knyttet til en eventuell regulering av Elgåvatnet og Langvatnet og mulige avbøtende tiltak i forbindelse med en eventuell konsesjon. Under konsultasjonen fremkom det at distriktet kan godta regulering av Elgåvatnet dersom tilstrekkelig avbøtende tiltak iverksettes. For Langvatnet fastholder distriktet sin tidligere uttalelse hvor de går i mot en regulering av dette vannet.

Dersom Langvatnet ikke blir regulert kan distriktet akseptere en reguleringshøyde på 5 meter i Elgåvatnet dersom foreslåtte avbøtende tiltak blir ivarettatt. Årsaken til at regulering av Elgåvatnet kan godtas er den generelt dårlige fremkommeligheten langs vannet, og at man ved en regulering kan iverksette tiltak som bedrer fremkommeligheten for rein som ferdes langs vannet. Det er viktig med god fremkommelighet for reinen slik at den ikke prøver seg på usikker is.

Avbøtende tiltak knytter seg til å anlegge traktorvei på begge sider av vannet som reinen kan benytte. Det ble vist til fire områder rundt vannet som vil kreve omfattende utbedring. Slik de avbøtende tiltakene ble beskrevet, vil det kreve skjæring og sprengning samt fylling på enkelte etapper rundt Elgåvatnet. Veien må legges så nært vannet som mulig og rundt hele vannet da reinen kan nærme seg vannet fra hvilken som helst side.

Departementet forstår distriktets bekymring for usikker is som følge av regulering da det vil kunne gi negative konsekvenser for utøvelsen av reindriften. Dette er forhold som vektlegges i den totale vurderingen av om det skal gis konsesjon eller ikke.

Departementet har merket seg at reinbeitedistriktet sammen med utbygger har kommet med forslag til avbøtende tiltak med sikte på å muliggjøre en regulering. Når det kommer til spørsmålet om å heve regulerings høyden må departementet imidlertid forholde seg til de planer som tiltakshaver har søkt om. Dessuten må vurderingen av en eventuell regulering også ivareta andre hensyn. Av miljørapporten fremgår det at det er to større våtmarksområder i østre ende av Elgåvatnet og et myrområde vest for samme vann. Etter departementets syn tilsier disse områdenes verdi for biologisk mangfold at man bør være varsom med hvilke inngrep som tillates. Vei rundt Elgåvatnet vil også kunne gi negative konsekvenser for landskapet i et ellers urørt område. Avbøtende tiltak som er foreslått for Elgåvatnet ligger utenfor det som er omsøkt. Etter departementets vurdering fremstår forslag til avbøtende tiltak som omfattende.

2.2 Bygging av Elgåa Kraftverk

Det er planlagt en gravitasjonsdam i betong med ca. 4 m høyde og 30 m bredde, med et neddemt areal på 9 dekar. Vannveien vil bestå av nedgravd rør med en lengde på ca. 950 m. Det vil være nødvendig med sprengt grøft i deler av traseen. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring.

Fisk

I søknaden er det ikke foreslått slipp av minstevannføring. Departementet finner det sannsynlig at en utbygging uten vannslipp vil ha negativ påvirkning på fisk og andre vanntilknyttede organismer i vassdraget, og støtter derfor NVEs vurdering av behov for minstevannføring hele året samt installasjon av omløpsventil. Av miljørapporten fremgår det dessuten at fossefall har blitt jevnlig observert til alle årstider i Oppløvelva som munner ut i fjorden noen få hundre meter fra utløpet av Elgåa. Slipp av minstevannføring i Elgåa vil kunne opprettholde også denne elva som mulig område for næringssøk.

Landskapshensyn

I miljørapporten blir Elgåa beskrevet som lite synlig på strekningen som skal utnyttes til kraftproduksjon. Det påpekes imidlertid at det nederste stryket i Elgåa er synlig fra fjorden og elveutløpet. Fylkesmannen savner en bedre beskrivelse av fossen som landskapselement. For å hensynta biologisk mangfold, levevilkår for fisk og for å

oppretholde landskapsinntrykket av fossen i Elgåa, må det slippes en helårlig minstevannføring. Departementet anser NVEs foreslåtte krav til minstevannføring på 100 l/s i perioden 1. mai til 30. september og 50 l/s resten av året som tilstrekkelig for å ivareta noe av fossens verdi som landskapselement.

Reindrift

Prosjektområdet brukes til flytting av rein og området benyttes også til vinterbeite. Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag etterlyser en samlet vurdering av konsekvensene for Vestre Namdal reinbeitedistrikt av utbyggingene i vinterbeiteområdet. Reindriften er avhengig av store arealer og ubrutte flyttleier mellom dem for å dekke reinsens behov for ulike sesongbeiter. I sine høringsuttalelser fremholder Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag v/områdestyret og Vestre Namdal reinbeitedistrikt at reindriften ikke aksepterer planlagt plassering av inntaksdam med mindre inntaket plasseres langt nok unna eksisterende trekklei, og ikke medfører fare eller annen ulempe av noe slag.

Departementet ser det som viktig å hensynta reindriftens merknader, særlig med bakgrunn i at området har gjennomgått flere inngrep tidligere. Som nevnt har departementet avholdt konsultasjoner med Sametinget og Vestre Namdal reinbeitedistrikt. Under konsultasjonene ble det fremholdt at inntaksplasseringen vil kunne gi problemer da en oppdemming vil berøre en viktig flytte- og trekkvei for reinen over elven. Det dreier seg om en flyttlei som allerede er omlagt fra der vegbrua på fylkesveien ble satt opp på 1980-tallet. Området hvor brua er plassert var det beste krysningsstedet for dyrene, og mange dyr trekker i følge distriktet fortsatt opp mot dette området. Fyllinger og skrensrekkverk i tilknytning til brua tvinger dyrene bort fra elven og i feil trekk-/ drivingsretning. Under konsultasjonen presenterte distriktet en kombinasjon av tiltak som muliggjør anleggelse av vanninntak for kraftverket og fortsatt mulighet for flytting over elven. Plassering av inntaket på en terskel like nedenfor brua og nedgraving av rørgate videre nedover ble presentert som et mulig tiltak. Det ble videre presentert en del forutseneringer for at denne løsningen skulle være optimal.

I etterkant av konsultasjonen sendte departementet brev til Firma Albert Collett ANS datert 21.12.2011 hvor det ble redegjort for innholdet i konsultasjonen. I brevet ble søker også anmodet om å fremlegge en nærmere vurdering av foreslåtte avbøtende tiltak knyttet til inntaksplassering, og en beskrivelse av avbøtende tiltak som hensyntar reindriftens utfordringer knyttet til trekk og driving over elven.

I brev datert 17.4.2012 presenterte utbygger omforente forslag til tiltak som kan bidra til å løse reindriftsnæringens problemer knyttet til trekk i området for planlagt inntak. Omsøkt plassering av inntaksdam ytterst på fossenakken presenteres av tiltakshaver som den mest fordelaktige løsningen. Distriktet har fremført at inntaksplassering og regulering av Elgåvatnet kan godtas dersom tilstrekkelig med avbøtende tiltak gjennomføres. Oppstrøms inntaksdam ble det presentert en rekke tiltak for å forenkle trekk og driving av rein. Tiltakene går ut på bearbeiding av elvebunn, fjerning av voller

langs elven for å forenkle vandring og etablering av nytt krysningspunkt. Vestre Namdal reinbeitedistrikt og Statens vegkontor har også vært i dialog om tilpasnings tiltak for skrensrekkverket på begge sider av eksisterende bru over elva. Departementet legger til grunn at nødvendige avklaringer med vegmyndighetene må være på plass før NVE godkjenner detaljplaner.

Departementet ser det som viktig at reinbeitedistriktet og utbygger har kommet frem til en omforent løsning hva gjelder inntaksplassering og avbøtende tiltak som muliggjør trekk over elven. Videre ser departementet det som viktig at reinbeitedistriktet og Statens vegkontor kommer frem til en omforent løsning hva gjelder tilpasning av skrensrekkverket på begge sider av eksisterende bru. Uten tilstrekkelig avbøtende tiltak vil konsekvensene for reindriften etter departementets syn bli uforholdsmessig store. Departementet er innforstått med reindriften bekymring for den samlede belastningen, og behovet for å opprettholde viktige trekkleier. Dette er forhold som er vektlagt i departementets behandling av det omsøkte prosjektet. Departementet mener at det vil være viktig å opprettholde mulighet for trekk over elva, da omsøkt inntaksplassering vil kunne innebære stenging av flyttlei i et område hvor reindriften allerede er berørt av tidligere inngrep. Departementet mener at tiltaket, med forutsetning om tilstrekkelig avbøtende tiltak, vil være akseptabelt med tanke på konsekvensen for reindriften.

2.3 Nærmere om hensynet til naturmangfoldet

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Det følger av naturmangfoldloven § 8 at beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlag skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, jf naturmangfoldloven § 8.

Departementet bygger på følgende kunnskapsgrunnlag for vedtaket:

- Søknad inkludert vedlegg av 26.5.2006 fra Firma Albert Collett
- Miljørapport (inkludert biologisk mangfold) av 26.5.2006 fra Sweco Grøner
- NVEs innstilling av 27.3.2009
- Brev av 17.4.2012 om avbøtende tiltak for reindriftsnæringen fra Firma Albert Collett
- Arbeidsnotat fra Sametinget datert 10.8.11 og 20.11.12
- Brev fra Vestre Namdal reinbeitedistrikt med forslag til avbøtende tiltak datert 11.8.11.
- Notat fra Albert Jåma av 20.11.12 med vurdering av konsekvenser for reindriften.

Departementet anser tiltaket som godt nok opplyst ved gjennomførte utredninger, høringer og konsultasjoner slik at vedtak kan fattes. På de punktene kunnskapsgrunnlaget er vurdert som usikkert, mener departementet at føre – var vurdering etter naturmangfoldloven § 9 må iakttas særskilt.

Føre-var-prinsippet § 9

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger det risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.

Fylkesmannen har uttalt at de ornitologiske undersøkelsene var preget av kort observasjonsperiode og dårlige observasjonsforhold under feltperioden i 2005. Slik departementet ser det vil en regulering kunne resultere i negative konsekvenser for lom og andre hensynskrevende arter, og departementet mener dette er av betydning i vurderingen av om regulering skal tillates eller ikke.

Prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal en påvirkning av et økosystem vurderes ut i fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Dette fordrer kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen. Vurderingene skal ta hensyn til både eksisterende og forventede fremtidige inngrep.

Prosjektet vil utnytte et felt på 23,7 km² av Elgåa og det er søkt om regulering av Elgåvatnet og Langvatnet. I nabovassdraget, Opløyvassdraget, er det per i dag 4 utbygde kraftstasjoner (Liavatn, Liafoss, Ulefoss og Salsbruket), 2 magasiner (Mjøsundvatn og Storvatnet), og et kraftverk som ligger til behandling hos OED (Storvatnet kraftverk). Et prosjekt er tatt inn under samlet plan (Liulfoss), men departementet er ikke kjent med at det foreligger konkrete utbyggingsplaner for dette prosjektet.

Med de avbøtende tiltak som er drøftet vil ikke en utbygging av Elgåa kraftverk etter departementets vurdering føre til uakseptabel samlet belastning for landskap, miljø eller andre hensyn i området. Eventuelle virkninger av ytterligere vannkraftutbygginger i området, og som gir belastning på de samme økosystemene, må i så fall vurderes i forbindelse med behandlingen av disse tiltakene.

Forholdet til vannforskriften § 12

Etter vannforskriften § 12 kan nye fysiske inngrep gjennomføres i en vannforekomst selv om miljøtilstanden svekkes dersom:

- alle praktiske gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i tilstanden,
- samfunnsnyttan av de nye inngrepene eller aktiviteten er større enn tapet av miljøkvalitet, og formålet med de nye inngrepene ikke med rimelighet kan oppnås kostnadseffektivt på andre miljømessige bedre måter.

Regjeringen ønsker å øke den fornybare energiproduksjonen, og i dette arbeidet vil skånsom utbygging av vassdrag være et verdifullt bidrag. Bygging av Elgåa kraftverk vil bidra til å øke produksjonen av fornybar elektrisitet. Med avslag for regulering av Elgåvatnet og Langvatnet, samt fastsettelse av avbøtende tiltak i form av helårlig minstevannføring for utbygging av Elgåa kraftverk, vil tiltaket gi beskjedne tap i miljøkvaliteten. Departementet anser derfor vilkårene i vannforskriften § 12 som oppfylt.

3. Oppsummerende vurdering

I vurderingen av Elgåa kraftverk etter vannressursloven har departementet blant fordelene vektlagt behovet for fornybar energi og de positive konsekvensene tiltaket vil få for lokalsamfunnet i Nærøy kommune. Departementet har vurdert konsekvensene for fisk og landskapsopplevelsen som følge av redusert vannføring i Elgåa, samt konsekvenser knyttet til reindriften. Departementet vektlegger muligheten for å avgrense skadevirkninger ved utbyggingen gjennom avbøtende tiltak som minstevannføring gjennom hele året, omløpsventil og revegetering av vannveien samt avbøtende tiltak knyttet til utøvelsen av reindrift i området.

Når det gjelder regulering av Langvatnet og Elgåvatnet har departementet særlig vektlagt at inngrepene vil kunne gi negative konsekvenser for et viktig våtmarksområde og leveområde for lom, friluftsliv og landskapsopplevelsen samt bidra til usikre isforhold for reindriften. Der departementet har vurdert kunnskapsgrunnlaget til ikke å være tilstrekkelig, er naturmangfoldlovens § 9 lagt til grunn.

4. Konklusjon

Etter en totalvurdering finner departementet at fordelene overstiger ulempene ved utbygging av Elgåa kraftverk. Det gis dermed tillatelse etter vannressursloven § 8 til å bygge Elgåa kraftverk på de vilkår som følger vedlagt.

De avbøtende tiltak det blir enighet om skal gjennomføres med mindre NVE finner at miljømessige hensyn tilsier endring av tiltakene. NVE skal i forbindelse med godkjenning av detaljplan sikre at reinbeitedistriktet involveres. Departementet bemerker at kostnadene knyttet til de avbøtende tiltakene må stå i rimelig forhold til nytten av tiltaket.

I departementets retningslinjer for små vannkraftverk (2007) er flyttleier vurdert til å ha stor verdi for reindriften og en omlegging må søkes særskilt til Landbruks- og matdepartementet. Før detaljplanene godkjennes må det avklares om flyttleien blir stengt, og skulle så være tilfelle må det søkes nevnte departement om tillatelse til omlegging eller lignende.

Når det gjelder regulering av Elgåvatnet og Langvatnet støtter departementet NVEs konklusjon om at en økt kraftproduksjon på 1,3 GWh som følge av regulering ikke oppveier de ulemper reguleringen vil medføre for allmenne interesser knyttet til vannene. Kravet i vannressursloven § 25 er dermed ikke oppfylt, og det gis ikke tillatelse til regulering av Elgåvatnet og Langvatnet.

Olje- og energidepartementets vedtak kan påklages til Kongen i statsråd innen 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven § 28, 1. ledd og § 29. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig og sendes gjennom OED. Vi ønsker elektronisk innsending til vår sentrale e-postadresse: postmottak@oed.dep.no.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Departementet slutter seg til vilkårene og merknader til vilkår slik disse er foreslått i NVEs innstilling. Konsesjonsvilkårene er basert på standard konsesjonsvilkår for tiltak som gjelder kraftutbygging der det gis tillatelse etter vannressursloven § 8. Av hensyn til reindriften har departementet tilføyd en post under merknader til vilkår.

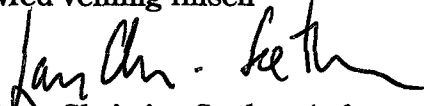
Post 5: Reindrift

Inntaket skal ikke plasseres ovenfor det som er omsøkt. Inntaksmagasinet skal ikke ha en utforming som sperrer for eksisterende flyttlei for rein.

I detaljplanen skal det legges vekt på avbøtende tiltak og tilpasning av tiltaket slik at reinen kan flytte uhindret av det nye inngrepet. Sikring av inntaksdam må konsesjonæren gjøre i samråd med reinbeitedistriktet.

Konsesjonæren skal utforme detaljplanene i samråd med reinbeitedistriktet. Før detaljplanene godkjennes av NVE må nødvendige avklaringer mot vegmyndighetene være på plass. NVE skal i forbindelse med godkjenning av detaljplan sikre at reinbeitedistriktet involveres. Inntaksmagasinet skal ikke ha en utstrekning som sperrer for eksisterende flyttlei uten at dette eventuelt er godkjent av Landbruks- og matdepartementet.

Med vennlig hilsen


Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør


Hilde Rønning
rådgiver

Vedlegg: Vilkårssett
NVEs innstilling av 27.03.2009

Kopi:

Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 5091 Majorstuen, 0301 Oslo,

Nærøy kommune, Rådhuset 7970 Kolvereid

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, 7734 Steinkjær

Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, 7760 Snåsa

Vestre Namdal reinbeitedistrikt v/ Albert Jåma, 7970 Kolvereid

Samuel Petter Anti, Kjølmoen, 7892 Troms

Sametinget, 9730 Karasjok

Forum for natur og friluftsliv i Nord-Trøndelag, Ognadalsvegen 2, 7713 Steinkjær

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag, Postboks 132, 7702 Steinkjær

Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 MOLDE