



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

21 DES 2009

Vår dato:

Vår ref.: NVE 200703717-11 kv/lph

Arkiv: 312 /159.7Z

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Laila P. Høivik

22 95 92 67

Søknad om utvidet regulering av Reppavatn og Memorvatn - NVEs innstilling

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS søker om å utvide dagens reguleringer i Reppavatn og Memorvatn. Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene finner NVE at fordelene og den samfunnsmessige nytten av å utvide reguleringene som omsøkt er større enn skadene og ulempene for allmenne interesser, slik at kravet i vassdragsreguleringslovens § 8 er oppfylt. NVE anbefaler at Rødøy-Lurøy Kraftverk AS får tillatelse til utvidet regulering av Reppavatn og Memorvatn.

Søknad	2
Høring og distriktsbehandling	9
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	11
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	13
NVEs vurdering	15
NVEs konklusjon	17

Vedlegg: Forslag til vilkår etter vassdragsreguleringsloven
Forslag til manøvreringsreglement
Kartbilag
Sakens dokumenter

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Rødøy-Lurøy Kraftverk AS, datert 27.08.2008:

"Sammendrag

CM Consulting AS har på oppdrag fra Rødøy-Lurøy Kraftverk AS vurdert effekten av en utvidelse av eksisterende reguleringer i Reppavassdraget i Rødøy kommune i Nordland og utarbeidet denne rapporten som beskriver tiltaket og tiltakets virkning. Rådgivende Biologer AS har utarbeidet rapport som beskriver virkning for miljø, naturressurser og samfunn, samt biologisk mangfold.

Søknaden omfatter utvidelse av eksisterende regulering av Reppavatnet og Memorvatnet, som begge fungerer som reguleringsmagasin for Reppa kraftverk. Ved en senking av LRV i Reppavatnet fra dagens kote 560,0 til kote 553,0 øker magasinvolumet fra ca. 17,2 Mm³ til ca. 19,9 Mm³. I Memorvatnet søkes det om å heve HRV fra kote 638,5 til 641,0 og senke LRV fra kote 613,5 til 610,5, hvilket gjør at magasinvolumet her øker fra ca. 11,3 til 13,9 Mm³. Ca. 5,3 Mm³ økt magasinvolym i de to reguleringsmagasinene vil redusere flomtapet kraftverket har i dag fra ca. 5 % til 2 % av årlig tilsig, og gir totalt en gjennomsnittlig årlig produksjon på 72,6 GWh, som er en økning på ca. 1,6 GWh i forhold til dagens situasjon. Den marginale utbyggingsprisen er estimert til 1,4-1,5 kr/kWh.

Utvidelsen av magasinene innebærer små naturmessige inngrep, så tiltaket vurderes å være både samfunnsmessig og miljømessig hensiktsmessig.

Rapporteringen er utført i henhold til NVE's retningslinje for konsesjonssøknader for små kraftverk. Det presiseres at tiltaket er så lite at det ikke er krav om konsekvensutredning etter reglene i Plan- og bygningsloven, noe som nødvendigvis gjenspeiles i utredningens omfang og detaljeringsgrad."

Vi refererer videre fra søknaden, uten figurer:

"1 INNLEDNING

1.1 Om søkeren

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS (RLK) er et typisk kystverk med forsyningsområde som dekker kommunene Rødøy, Lurøy og Træna. Selskapet ble registrert i 1949, og Træna kommune ble tilknyttet kraftverket i 1963. Verket har 23 ansatte fordelt på hovedkontor i Tjongsfjorden og sonekontor på Tonnes. Kraftverket har 3850 kunder og eier og drifter et omfattende linjenett fordelt på 150 km sjøkabel, 325 km høyspentlinjer, 355 km lavspentlinjer/kabel og 300 fordelingstransformatorer. RLK eier og driver en kraftsentral, og Reppa kraftstasjon ble oppstartet i 1956. I 1986 ble det installert ny turbin og generator, slik at effekten på kraftstasjonen ble fordoblet til 10 MW. RLK eies av Salten Kraftsamband AS (58,0 %), Rødøy kommune (13,2 %), Lurøy kommune (12,1 %), Træna kommune (4,2 %) og private aksjonærer (12,5 %).

1.2 Begrunnelse for tiltaket

Utvidelse av reguleringsmagasinene i Reppavatnet og i Memorvatnet vil med små naturinngrep gi en mer effektiv utnyttelse av de tilgjengelige naturressursene i Reppa-feltet. Ved en senking av LRV i Reppavatnet fra dagens kote 560,0 til kote 553,0 øker magasinvolumet fra ca. 17,2

Mm^3 til ca. $19,9 Mm^3$. I Memrvatnet søkes det om å heve HRV fra kote 638,5 til 641,0 og senke LRV fra kote 613,5 til 610,5, hvilket gjør at magasininvolumet her øker fra ca. $11,3$ til $13,9 Mm^3$.

Ca. $5,3 Mm^3$ økt magasininvolum vil redusere flomtapet kraftverket har i dag fra ca. 5 % til 2 % av årlig tilsig, og gir totalt en gjennomsnittlig årlig produksjon på 72,6 GWh, som er en økning på ca. 1,6 GWh i forhold til dagens situasjon. Magasinutvidelsene vurderes som et samfunnsmessig og miljømessig hensiktsmessig tiltak, fordi det innebærer utvidelse av eksisterende anlegg, og kan gjøres med små konsekvenser og lave kostnader.

1.3 Geografisk plassering av tiltaket

Reppa kraftverk og reguleringsmagasinene Reppavatnet og Memrvatnet ligger i Rødøy kommune i Nordland, innerst i Tjongsfjorden, rett vest for Svartisens vestligste utløper, se Figur 1 og Figur 2.

1.4 Dagens situasjon og eksisterende inngrep

Reppa kraftverk ble bygget i 1956 (Figur 3) med en installasjon på 5 MW, og ble i 1986 opprustet til dobbelt effektuttak. Reppa kraftverk utnytter vannet fra Svartisens vestlige deler gjennom de to reguleringsmagasinene Reppavatnet (HRV/ LRV 590,0/ 560,0) og Memrvatnet (HRV/ LRV 638,5/ 613,5), se Figur 2. Memrvatnet er overført til Reppavatnet via en 490 m lang tunnel, og begge vannene er i dag rene senkningsmagasin. Reppavatnet fungerer som inntaksmagasin for kraftverket, og på tilløpstunnelen tas det også inn vann fra Sølvfastbekken. Fra ca. kote 600 ledes vannet i rør om lag 1400 m ned til kraftstasjonen.

Nedbørfeltet til Reppa kraftverk grenser i nordøst inn mot felter som er overført til Statkrafts Svartisen-anlegg.

Småkraft har for øvrig konsesjonssøkt utbygging av et småkraftverk i Reppaelva nordvest for Reppa- og Memrvatnet.

1.5 Forholdet til lovverket

Maksimal brutto fallhøyde i Reppa kraftverk er 585,2 m, med turbinsenter på kote 4,8. Det er beregnet reguleringskurve og alminnelig lavvannføring på grunnlag av data fra serien 156.8 Svartisdal. Reguleringskurven er vist i Figur 4. Tar vi utgangspunkt i den utvidede reguleringen, så svarer denne til en reguleringsgrad på $5,3 Mm^3 / 59,3 Mm^3 = 9 \%$. Beregningen blir da:

Middelvannføring:	$1,88 m^3/s$
Reguleringsgrad:	9 %
Alminnelig lavvannføring:	$0,06 m^3/s$
Brutto fallhøyde:	585,2 m

Dette gir ut fra bestemmende reguleringskurve en regulert vannføring på ca. $0,53 m^3/s$, og da blir innvunnede naturhesterkfter:

$$Nat.hk = 13,33 * 585,2 m * (0,53 - 0,06) m^3/s = 3666 nat.hk.$$

På bakgrunn av at utvidelsen av reguleringen i Reppavatnet gir over 500 naturhesterkfter, søkes det om utvidelse av reguleringen etter bestemmelsene i Vassdragsreguleringsloven.

2 BESKRIVELSE AV TILTAKET

2.1 Teknisk plan for det søkte alternativ

Utvidelsen av reguleringene i Reppavatnet og Memrvatnet vil ikke føre til endringer knyttet til eksisterende kraftstasjon, vannvei, overføringer eller andre anlegg i vassdraget, og innebærer kun etablering av dam på Memrvatnet. Hverken inntaket i Reppavatnet eller Memrvatnet må ombygges, ettersom tersklene til eksisterende inntaksluker ligger på hhv. kote 551,0 og 610,5.

Hydrologi og tilsig

Feltarealene til de ulike delfeltene som inngår i analysene er vist sammen med sentrale feltparametre i Tabell 1.

Tabell 1 Nøkkeldata.

	Areal Km ²	Høyde (min-med- max) m.o h	Eff.sjø %	Bre %	Q_N^1 l/(s*km ²)	Q_N Mm ³
Sølvfastvatn	1,00	665-920	14	0	94	3,0
Reppavatnet	5,75	590-1160	14	20	106	19,2
Memrvatnet	7,50	640-1230	10	47	115	27,2
156.27 Leiråga	43,7	78-491-1291	0,1	11	94	129,5
156.8 Svartisdal	122 ²	71-902-1583	3,6	43	87	334,7

Størrelsen på feltarealene angitt i NVEs "Reginesystem" ser ut til å være rimelig korrekte, med unntak av feltet til Memrvatnet. I henhold til rapporten "Reppa kraftverk. Fremtidige løsninger" utarbeidet av Siv. Ing. Harald Moe er dette feltet vurdert til å være ca. 2,5 km² større enn hva som er angitt i NVEs "Reginesystem", dvs. totalt ca. 7,5 km². Denne vurderingen var basert på inntrykk fra befaring i 2004, og er også i overensstemmelse med Samlet Plan rapport fra 1984.

Variasjonene i vannføring over året for vannføringsseriene 156.27 Leiråga i perioden 1974-1998 og 156.8 Svartisdal i perioden 1964-2004 er vist i Figur 5 og Figur 6. Mønsteret preges av jevnt høy vannføring i vår- og sommerperioden pga. snøsmelting. Høstsesongen domineres av hyppige flommer, mens vinteren generelt har lav vannføring, med sporadiske flommer. På grunn av den større høyden over havet i feltet til 156.8 Svartisdal, er vintervannføringen her mer stabilt lav. Ettersom 156.27 Leiråga har store deler av feltet liggende en del lavere enn Reppafeltet, starter vårflommen i denne serien noe for tidlig, samtidig som vinterflommene sannsynligvis er overrepresentert sammenlignet med i Reppafeltet.

Ettersom feltene til Reppavatnet og Memrvatnet har en relativt stor breandel og ligger forholdsvis høyt, vurderes serien 156.8 Svartisdal å gi den beste representasjonen av tilsigsforholdene for Reppafeltet. NVE vurderer serien som bra. Serien 156.27 Leiråga kunne også vært benyttet, men denne har en mindre breandel, samt at den ligger noe lavere.

Observert tilsig for 156.8 Svartisdal i 30-årsperioden 1975-2004 er 89,6 l/(s*km²), som er ca. 3 % høyere enn verdien angitt i NVEs avrenningskart 1961-90. Da denne måleserien ligger på motsatt side av Svartisen, er det vanskelig å vurdere hvorvidt disse endringene i tilsiget er sammenlignbare med Reppa-feltet.

¹ Fra NVEs avrenningskart 1961-1990

² Varierende feltareal, pga. bredemming, gjelder fra 1961.

For å bestemme representativt middeltilsig er det derfor foretatt en kalibrering av middeltilsiget mot observert kraftproduksjon i Reppa kraftverk for 11-årsperioden 1993-2003. På grunnlag av denne kalibreringen er middeltilsigene for delfeltene skalert opp med 20 %. Dette gir et normaltilsig i dagens nedbørfelt til Reppa kraftverk på 59,3 Mm³, når perioden 1975 - 2004 legges til grunn som normalperiode.

Utvidet regulering av Reppavatnet

Inntaket i Reppavatnet ligger i dag på kote 551,0 (luketerskel), mens LRV ligger på kote 560. Dette betyr at det er et potensial for å utvide reguleringen til en lav kostnad. Senkning ned til kote 553 er mulig uten at trykklinjen kommer under hengen på tilløpstunnelen. Med det planlagte tiltaket vil nyttbart magasinivolum i Reppavatnet totalt bli ca. 20 Mm³. Utløpet av Reppavatnet er vist i Figur 7.

Det søkes derfor om senkning av LRV fra dagens kote 560,0 til kote 553,0.

Utvidet regulering av Memrvatnet

I Memrvatnet ligger luketerskelen på kote 610,5, mens LRV er på 613,5. Senkning helt ned gir et ekstra magasinivolum på ca. 1,1 Mm³.

Ved å etablere en dam i utløpet er det vurdert som økonomisk forsvarlig å heve HRV med ca. 2,5 m til kote 641,0. Nyttbart magasinivolum vil da kunne bli ca. 13,9 Mm³. Dammen er planlagt utført som en betong gravitasjonsdam, og blir i gjennomsnitt 1,5 til 2 m høy og 30-40 m lang (Figur 8 og Figur 9).

Det søkes derfor om senkning av LRV fra dagens kote 613,5 til kote 610,5 og en heving av HRV fra kote 638,5 til kote 641,0. Dette tilsvarer et ekstra magasinivolum på ca. 2,6 Mm³.

Veibygging

Bygging av dam på Memrvatnet vil foregå ved bruk av helikopter, og det vil ikke bli opparbeidet nye anleggsveier i forbindelse med arbeidene.

Kraftlinjer

Det vil ikke være behov for å strekke nye kraftlinjer eller oppgradere eksisterende nett i forbindelse med tiltakene.

Massetak og deponi

Det er ikke behov for å åpne massetak eller etablere områder for deponering av masser i forbindelse med tiltaket.

Kjøremønster og drift av kraftverket

Kjøremønsteret av kraftverket blir som pr. i dag. Den eneste forskjellen er at magasinene vil bli noe senere fulle om sommeren. Vinterstid kan magasinene tappes ned etter samme mønster som i dag. Simuleringsmodellen som ligger til grunn for beregning av magasinfyllingskurver, forutsetter (som i dag) at Memrvatnet tømmes tidligere enn Reppavatnet, for å kunne kjøre ut mest mulig magasin vann med god fallhøyde. Fyllingskurver er vist i 3.1.

2.2 Kostnadsoverslag

Kostnader knyttet til utvidelse av reguleringsmagasinene er oppsummert i tabellen under. Med en produksjonsøkning på 1,6 GWh, gir dette en utbyggingskostnad på 1,4-1,5 kr/kWh, som viser at tiltakene er klart lønnsomme.

	MNOK
Dam Memorvatnet inkl. rigg og drift	2,0
Uforutsett 15 %	0,3
Sum kostnader	2,3

2.3 Framdriftsplan

Arbeidene er forutsatt igangsatt så snart konsesjon foreligger, og arbeidet vil bli forsøkt slutført før magasinene fylles om sommeren (vanligvis i løpet av perioden juli-september).

2.4 Fordeler ved tiltaket

Utvidelsen av reguleringsmagasinene i Reppavatnet og Memorvatnet kan gjøres med små naturinngrep og et lavt kostnadsnivå, og vil tilføre kraftsystemet gjennomsnittlig ca. 1,6 GWh årlig. Tiltaket vil ikke redusere den ordinære produksjonen i Reppa kraftverk i anleggsperioden. Ettersom utvidelsen innebærer bedre ressursutnyttelse av potensialet for et eksisterende anlegg, ansees tiltaket som samfunnsmessig nyttig og miljømessig skånsomt.

2.5 Arealbruk, eiendomsforhold og offentlige planer

Arealbruk

Dammen på Memorvatnet blir gjennomsnittlig 1,5-2 m høy og 30-40 m lang. Det blir etablert en enkel anleggsrigg ved utløpet av Memorvatnet.

Eiendomsforhold

Det er ikke behov for å inngå nye avtaler i forbindelse med de omsøkte tiltakene.

Samlet plan for vassdrag

Tiltaket berører ikke utbyggingsplaner beskrevet i Samlet plan.

Verneplaner, kommuneplaner og andre offentlige planer

Reppavatnet og Memorvatnet ligger like vest for Svartisen nasjonalpark, men den økte HRV i Memorvatnet vil ikke berøre områder som ligger innenfor nasjonalparken.

Området er avsatt som LNF-område i kommuneplanens arealdel, og det kreves derfor dispensasjon fra denne for gjennomføring av tiltaket.

3 VIRKNING FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN

3.1 Hydrologi

Med økt magasinivolum vil det bli noe mindre flomtap fra Memorvatnet og Reppavatnet, samtidig som vannstanden vil bli noe endret. Det er med dagens reguleringskonsesjon for de to magasinene ikke noe pålegg om slipping av minstevannføring, og umiddelbart nedstrøms magasinene er derfor elveleiene tørre i mesteparten av tiden i dagens situasjon. Under er det vist kurver for vannstand i og vannføring ("flomtap") fra Memorvatnet og Reppavatnet i et fuktig, et normalt og et tørt år for dagens situasjon sammenlignet med en situasjon med utvidede reguleringsmagasin. I tillegg er det gjort noen bemerkninger på vannføringen i restfeltet ved samløpet med elva fra Breidvikvatnet, hvor det vil bli svært små endringer som følge av magasinutvidelsen. Merk at for felter som dette, som har stor breandel, refererer et

fuktig år til et år med høyt tilsig, som ikke nødvendigvis er knyttet til et år med mye nedbør, men oftest er knyttet til varme somre med stor snø og breavsmelting.

Vannstand i og vannføring fra Memrvatnet

I Figur 10 til Figur 12 og i Figur 13 til Figur 14 er det vist kurver for hhv. vannstand i og vannføring fra Memrvatnet. Med senket LRV og hevet HRV vil vannstanden senkes lavere på vinteren, mens den i fuktige og normale år blir høyere på sommeren. I tørre år fylles ikke magasinet helt opp, slik at vannstanden da blir noe lavere også på sommeren. Det vil ikke bli endringer av betydning når det gjelder flomtap fra vannet, og som i dag vil det være overløp mot det naturlige elveleiet kun i normale og fuktige år. I tørre år er det ikke overløp til det naturlige elveleiet i dag og dette vil også være uendret ved en magasinutvidelse (kurver ikke vist). Størrelsen på flomvannføringene i det naturlige elveleiet blir omtrent uendret fra i dag.

I tørre år er det hverken flomtap med dagens- eller utvidede reguleringer.

Vannstand i og vannføring fra Reppavatnet

I Figur 15 til Figur 17 og Figur 18 til Figur 19 er det vist kurver for hhv. vannstand i og vannføring fra Reppavatnet. Effekten av overføringen fra Memrvatnet er tydelig for alle kurvene ved at vannstanden er stabil fra november til mars, når Memrvatnet er nedtappet. Vannstanden vil endres forholdsvis lite, særlig i fuktige år. I normale år og tørre år vil vannstanden senkes ned mot ny LRV. Med utvidet magasinivolum vil flomtapet reduseres og tørrleggingsperioden bli noe lengre, og det vil bare være flomtap i år som er forholdsvis fuktige. Det bemerkes imidlertid at det også i dag er relativt sjelden overløp på Reppavatnet. I årene med flomtap utsettes tidspunktet for når det går overløp, men kulminasjonsvannføringen blir omtrent uendret dersom flommen er av noe varighet. I tørre år vil det, som i dag, ikke være flomtap (kurver ikke vist).

I tørre år er det hverken flomtap med dagens- eller utvidede reguleringer.

Vannføring ved samløp med elva fra Breidvikvatnet (Reppaelva)

Restfeltet i Stevasselva ved samløp med Reppaelva er på om lag 2,8 km², og det uregulerte middeltilsiget her er på 0,20 m³/s. I tillegg kommer sporadisk flomtap fra Reppavatnet som vist i Figur 18 til Figur 19. I middel reduseres flomtapet fra Reppavatnet fra ca. 0,13 m³/s til 0,05 m³/s. Der Stevasselva løper sammen med Reppaelva er midlere vannføring 1,23 m³/s i dag, og denne reduseres til 1,15 m³/s etter magasinutvidelsen (93 %). Det vil ikke være noen endring på dette punktet i vassdraget under moderate tilsigsforhold, da det som i dag ikke vil være overløp fra hverken Reppavatnet eller Memrvatnet. Kun i kortvarige flomsituasjoner i enkelte år som vist i Figur 19, hvor magasinutvidelsen gjør det mulig å utnytte noe flomvann i kraftverket, kan endringen merkes ved at flomvannføringene blir noe lavere. Flommer av større volum vil fortsatt gi overløp i det naturlige elveleiet nedstrøms Reppavatnet, og i slike flomsituasjoner vil trolig ikke endringen være merkbar (Figur 18).

3.2 Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Det er ikke ventet merkbare endringer i vanntemperatur, isforhold og lokalklima som følge av magasinutvidelsene.

3.3 Grunnvann, flom og erosjon

Strandsonen som settes under vann i Memrvatnet, består i all hovedsak av grov ur og svaberg, slik at erosjonen er liten. Som vist over vil maksimal intensitet av flommene i det naturlige

elveleiet både nedstrøms Memorvatnet og Reppavatnet bli omtrent uendret under kulminasjonen, mens flomvolumet vil reduseres.

3.4 Flora, fauna, biologisk mangfold og verneinteresser

I avsnittene nedenfor er det gitt et kort sammendrag av konsekvenser av tiltakene for miljø, naturressurser og samfunn. Fullstendig rapport er vedlagt i [1].

Innenfor tiltakets influensområde er det registrert tre rødlistearter, men ingen er knyttet til de berørte områdene. Det er ingen områder eller objekter innenfor influensområdet som er fredet etter naturvernloven eller kulturminneloven. Området ligger i ytterkanten av et større område med inngrepsfri natur, men dette vil ikke endres som følge av tiltaket. Tiltaket er samlet vurdert å ha ubetydelig negativ konsekvens (0/-) for biologisk mangfold.

3.5 Fisk og ferskvannsbiologi

Tiltaket vil føre til redusert vannføring i Stevasselva og i Reppaelva i perioder med ellers stor restvannføring. Det vil ikke bli endring i lavvannføringsperiodene, og tiltaket vil ha liten betydning for fisk og ferskvannsbiologi. Det finnes både laks og sjøaure, men det er trolig ikke egne bestander, men det kan være potensiale for slike. For tiden er begge artene fredet. Samlet konsekvens på fisk og ferskvannsbiologi er vurdert som ingen (0).

3.6 Landskap

Det skal etableres terskel i utløpet av Memorvatnet og HRV skal heves. LRV vil bli senket både i Memor- og Reppavatnet. Dette vil gi økte reguleringsoner i begge innsjøene, og redusert overløp fra Reppavatnet. Området er allerede sterkt påvirket av regulering og andre inngrep. Virkningen av tiltaket er vurdert som liten. En samlet vurdering tilsier en ubetydelig negativ konsekvens (0/-).

3.7 Kulturminner

Forekomsten av kulturminner er knyttet til de nedre deler av influensområdet, potensialet for nye funn er begrenset. Det ventes ikke nye funn tiltaksområdet og området rundt Memorvatnet. Virkningen av tiltaket forventes å være svært liten på kulturminner. Konsekvensene er vurdert som ingen (0).

3.8 Landbruk

Det er svært lite landbruksinteresser i tiltaks- eller influensområdet. Tiltaket vil ha et begrenset arealbeslag, men siden området ikke er i bruk som beiteland, vil ikke tiltaket ha noen negativ effekt. Redusert vannføring i Reppaelva kan være med å begrense de største flomtoppene, og dette kan redusere farene for utgraving. Totalt sett vurderes tiltaket å ha ingen konsekvens (0) for landbruket i kommunen.

3.9 Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Det er ingen uttak av vann til fastboende- eller irrigasjonsformål på den berørte elvestrekningen. Husdyr på beite er den eneste "forurensningskilden" i dette området, men dette er svært begrenset. Det forventes ikke at vannkvaliteten vil endres i nevneverdig grad pga. tiltaket. Konsekvensen for vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser blir totalt sett vurdert som ingen (0).

3.10 Brukerinteresser

Fisken er fredet i den berørte elvestrengen nedstrøms de to magasinene. Det er en trekkvei for elg gjennom tiltaksområdet, og noe jakt i området. Selve anleggsarbeidet kan være noe forstyrrende for jakten. Tiltaket er likevel vurdert til å ha ingen til ubetydelig negativ konsekvens for friluftsliv og brukerinteresser (0/-).

3.11 Samiske interesser

Deler av influensområdet er anført som sommerbeite I og II og høstbeite I for rein. Områdets bruk har de siste årene vært svært begrenset og verdien er derfor satt til liten. Konsekvensen er vurdert til ubetydelig negativ konsekvens for samiske interesser (0/-).

3.12 Samfunnsmessige virkninger

Tiltaket vil gi en liten økning av kraftproduksjonen i det eksisterende anlegget, dette vil gi en marginal økning i skatteinntektene til Rødøy kommune. I anleggsfasen vil tiltaket generere noe sysselsetting og økt lokal omsetning. Tiltaket er vurdert å ha en ubetydelig positiv konsekvens (0/+) for lokalsamfunnet.

3.13 Konsekvenser av kraftlinjer

Det vil ikke være behov for nye elektriske anlegg i forbindelse med planlagt økning av kapasiteten i de to magasinene.

4 AVBØTENDE TILTAK

Konsekvensene av de planlagte magasinutvidelsene er så begrensede at det ikke er vurdert som nødvendig å iverksette avbøtende tiltak.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden har vært kunngjort i avisene "Nordland" og "Meløyavisa", og i Norsk Lysningsblad, og ble sendt på høring i perioden sep-des 2008. NVE har også vært på befaring i området.

NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Rødøy kommune har ingen merknader til søknaden.

Fylkesmannen i Nordland skriver i brev av 08.12.2008:

"Innsjøene ligger i Reppavassdraget og er reguleringsmagasin for Reppa kraftverk. Formålet med den utvidete reguleringen er å øke magasinvolumet slik at dagens flomtap reduseres fra ca 5 % til ca 2 % av årlig tilsig. Dette vil gi en produksjonsøkning på ca 1,6 GWh årlig. Både Reppavatnet og Memrvatnet er allerede sterkt regulert med reguleringshøyder på henholdsvis 30 m og 25 m. En realisering av de omsøkte planene vil medføre en senking av LRV i Reppavatnet med 7 m. I Memrvatnet søkes det om å heve HRV med 2,5 m og senke LRV med 3 m.

Reppavassdraget er allerede sterkt påvirket av eksisterende kraftutbygging. En utvidet regulering av Reppavatnet og Memrvatnet vil ikke medføre inngrep i nye områder eller vassdragsstrekninger, men vil gi økte reguleringssoner i begge innsjøene og redusert overløp fra Reppavatnet.

Vi er i hovedtrekk enig i de vurderinger som Rådgivende Biologer AS har gjort av miljøverdiene i området og de konsekvensene den planlagte utbyggingen vil få for disse.

Fiskebiologiske undersøkelser i Reppaelva viser at elva har en anadrom strekning på ca 2 km, og at elva trolig har en liten bestand av sjøørret og sporadisk oppgang av laks. Selv om det er noe usikkerhet knyttet til om elva har tilstrekkelig potensiale til å kunne "huse" en sjøørretbestand har miljøforvaltningen ut fra et "føre var" perspektiv valgt å forvalte Reppaelva som ei sjøørretelv. På grunn av negative effekter av eksisterende kraftutbygging er yngel- og ungfiskproduksjonen redusert i forhold til opprinnelig tilstand. Vi viser her til den offisielle bestandskategoriseringen i Lakseregisteret (www.lakseereg.no).

Til orientering er det nå under utarbeidelse en habitattiltaksplan for Reppaelva i regi av prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" der Rødøy-Lurøy Kraftverk AS deltar. Formålet med tiltakene er å kompensere for negative effekter av kraftutbyggingen på gyte- og oppvekstforhold for sjøørreten i Reppaelva. I følge prosjektleder Øyvind Kanstad Hanssen vil aktuelle tiltak blant annet omfatte bygging av små terskler/buner for å skape flere standplasser for sjøørreten. Tiltaksplanen vil trolig være ferdig i løpet av vinteren 2009.

Fylkesmannens vurdering er at den omsøkte tilleggsreguleringen vil få små negative effekter på miljøverdiene i Reppavassdraget utover de effektene eksisterende utbygging allerede har. Vi går derfor ikke mot den omsøkte utbyggingen. Det forutsettes at kraftregulanten gjennomfører de habitattiltak som vil bli foreslått gjennom prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland".

Vi forutsetter ellers at Rådgivende Biologers forslag til avbøtende tiltak blir fulgt opp. Når det gjelder forstyrrelser i forbindelse med anleggsarbeid og bruk av helikopter bør det vises spesiell aktsomhet i hekke- og yngleperioden for trua og sårbare fugle- og viltarter. Til orientering er det registrert hekking av rødlistearten jaktfalk (nær truet) sørvest for Memortuva, jf. opplysninger i Naturbasen (www.naturbase.no).

For å opprettholde en viss produksjon av elvelevende organismer i Stevasselva nedstrøms Reppavatnet samt av hensynet til friluftslivsinteressene og landskapsbilde, bør det stilles krav om en minstevannføring som minimum tilsvarer alminnelig lavvannføring. Slipp av minstevannføring fra Reppavatnet vil også ha betydning for eventuelle fuktighetskrevende arter/vegetasjonstyper langs den berørte elvestrekningen og for sjøørretbestanden i Reppaelva.

Vi forutsetter ellers at en eventuell konsesjon vil inneholde standard vilkår for tema naturforvaltning."

Nordland fylkeskommune gjorde vedtak i Fylkestinget 23.02.2009, som følger:

"1. Fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon til Rødøy-Lurøy Kraftverk for utvidet regulering av Reppavatnet og Memorvatnet som beskrevet i søknaden.

2. Fylkesrådet ber om at det tas landskapsestetiske hensyn ved planlegging og bygging av dam på Memorvatnet.

3. Ved en eventuell konsesjon må følgende inntas i konsesjonsvilkårene:

a. Nordland fylkeskommune viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom det under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.

- b. At det legges opp til et nært samarbeid med reinbeitedistriktet angående detaljutforming av tiltaket.
- c. Habitattiltak som foreslås i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" skal gjennomføres av tiltakshaver.
- d. I forbindelse med anleggsarbeid og bruk av helikopter bør det vises spesiell aktsomhet i hekke- og yngleperioden for trua og sårbare fugle- og viltarter.
- e. Av hensyn til friluftslivsinteressene og landskapsbildet, samt elvelevende organismer nedstrøms Reppavatnet bør det stilles krav om en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring."

Fylkesrådets vurdering:

"Reppavassdraget er allerede sterkt påvirket av eksisterende kraftutbygging. En utvidet regulering av Reppavatnet og Memorvatnet vil ikke medføre inngrep i nye områder. I følge tiltakshaver innebærer reguleringen kun etablering av dam på Memorvatnet og vil ikke føre til endringer knyttet til eksisterende kraftstasjon, vannvei, overføringer eller andre anlegg i vassdraget.

En ytterligere senkning av laveste regulerte vannstand (LRV) i Reppavatnet og Memorvatnet, samt en økning av høyeste regulerte vannstand (HRV) i Memorvatnet vil i følge tiltakshaver tilsvare et ekstra magasinvolum på ca 5,3 Mm³ (millioner m³). Dette vil gi en økning på ca 1,6 GWh i forhold til dagens situasjon.

Fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon for senking av LRV i Reppavatnet samt etablering av dam på Memorvatnet og senking av LRV og økning av HRV. Fylkesrådet anbefaler at det blir stilt krav om landskapsestetiske hensyn ved planlegging og utførelsen av dam på Memorvatnet. Av hensyn til friluftslivsinteresser, landskapsbildet og elvelevende organismer nedstrøms Reppavatnet anbefaler Fylkesrådet at det stilles krav om minstevannføring lik alminnelig lavvannføring, og anbefaler at tiltakshaver gjennomfører habitattiltakene som foreslås i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland". I forbindelse med anleggsarbeid og bruk av helikopter bør det vises spesiell aktsomhet i hekke- og yngleperioden for trua og sårbare fugle- og viltarter. Fylkesrådet vil be om at det tas hensyn til reindrifta i anleggsperioden."

Reindriftsforvaltningen Nordland har ingen merknader til søknaden. Søknaden har vært forelagt Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt, uten at det er kommet inn kommentarer.

FNF Nordland skriver i brev av 23.10.2008:

"Tiltaket slik det er beskrevet i søknaden når det gjelder omfang og gjennomføring vil kunne produsere 1,6 GWh årlig uten nye negative konsekvenser da vann og vassdrag allerede er utbygd. FNF Nordland synes det er positivt med effektøkning på allerede etablerte kraftverk framfor etablering av nye utbygginger. På bakgrunn av dette vil vi anbefale at søknaden blir innvilget."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i e-post av 23.03.2009 kommentert de innkomne høringsuttalelsene, i praksis uttalelsene fra Fylkesmannen og Nordland fylkeskommunen. Vi refererer søkers kommentar til disse:

"Fylkesmannen i Nordland: "Fylkesmannens vurdering er at den omsøkte tilleggsreguleringen vil få små negative effekter på miljøverdiene i Reppavassdraget utover de effektene eksisterende utbygging allerede har. Vi går derfor ikke mot den omsøkte utbyggingen. Det forutsettes at kraftregulanten gjennomfører de habitattiltak som vil bli foreslått gjennom prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" (...) For å opprettholde en viss produksjon av elvelevende organismer i Stevasselva nedstrøms Reppavatnet, samt av hensynet til friluftslivsinteressene og landskapsbilde, bør det stilles krav om en minstevannføring som minimum tilsvarer alminnelig lavvannføring."

Kommentar: Rødøy Lurøy kraftverk har deltatt i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" siden oppstarten for om lag 10 år siden og vil følge opp de planene som ligger i prosjektet.

Det har ikke vært sluppet minstevannføring fra hverken Reppavatnet eller Memorvatnet siden Reppa kraftverk ble satt i drift i 1956. Som dokumentert i søknaden er flomtapet fra magasinene i dag meget lite og sporadisk, og vassdraget nedstrøms magasinene er gjennom mange tiår tilpasset en situasjon uten vannføring. Med en utvidet regulering vil flomtapsforholdene i praksis bli som i dag, med kun sporadiske flommer, og vi kan derfor ikke se at behovet for minstevannføring i elva er til stede. Med et pålegg om minstevannføring vil totalproduksjonen i Reppa kraftverk gå ned, og søknaden om magasinutvidelse vil i så fall bli trukket.

Vi nevner for øvrig at Reppavatnet og Memorvatnet er senkningsmagasiner med 25-30 m regulering, og at det ville knyttet seg betydelige praktiske utfordringer til slipping av minstevannføring herfra. En kunne derfor havnet i den situasjon at arrangementet for slipping av minstevannføring i seg selv ville innebære et større teknisk inngrep sammenlignet med det inngrepet som ville finne sted i forbindelse med selve magasinutvidelsen.

Nordland Fylkeskommune:

1. "Fylkesrådet anbefaler at det gis konsesjon til Rødøy-Lurøy Kraftverk for utvidet regulering av Reppavatnet og Memorvatnet som beskrevet i søknaden.
2. Fylkesrådet ber om at det tas landskapsestetiske hensyn ved planlegging og bygging av dam på Memorvatnet.
3. Ved en eventuell konsesjon må følgende inntas i konsesjonsvilkårene:
 - a. Nordland fylkeskommune viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom det under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonsentrasjoner, må Kulturminner i Nordland underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken.
 - b. At det legges opp til et nært samarbeid med reinbeitedistriktet angående detaljutforming av tiltaket.
 - c. Habitattiltak som foreslås i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" skal gjennomføres av tiltakshaver.
 - d. I forbindelse med anleggsarbeid og bruk av helikopter bør det vises spesiell aktsomhet i hekke- og yngleperioden for trua og sårbare fugle- og viltarter.

e. Av hensyn til friluftslivsinteressene og landskapsbildet, samt elvelevende organismer nedstrøms Reppavatnet bør det stilles krav om en minstevannføring lik alminnelig lavvannføring."

Kommentar:

1. –

2. Det vil bli tatt estetiske hensyn ved iverksetting av planlegging og gjennomføring.

3. Ved en eventuell konsesjon må følgende inntas i konsesjonsvilkårene:

a. Ok.

b. Vi kan ikke se at det er behov for kontakt med reinbeitedistriktet under gjennomføringen, på grunnlag av reindriftsforvaltningens uttalelse.

c. Tiltakshaver har, som nevnt under kommentaren til fylkesmannen, deltatt i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland" siden oppstarten og vil følge opp de habitattiltak som er foreslått her.

d. Den er i hht. den utarbeidete konsekvensvurderingen få arter i det aktuelle tiltaksområdet, men aktsomhet i aktuell periode vil bli utvist.

e. Se kommentar til fylkesmannen i Nordland."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS (RLK) eies av Salten Kraftsamband (58 %), Rødøy, Lurøy og Træna kommuner (29,5 %) og private aksjonærer (12,5 %).

Om søknaden

RLK søker om tillatelse etter vassdragsreguleringsloven til å utvide dagens reguleringer i Reppavatnet og Memorvatnet. Vassdragsreguleringsloven kommer til anvendelse siden dette er en tilleggsregulering, som også gir over 500 nat.hk.

Beliggenhet og eksisterende forhold i vassdraget

Utbyggingsområdet ligger i Rødøy kommune i Nordland, innerst i Tjongsfjorden. Området er typisk for denne delen av Helgelandskysten, med markante fjell som reiser seg bratt fra et fjordlandskap med høytliggende småvann. Vassdraget drenerer vestover fra Svartisen, som dekker platået innlands, og ned til fjorden.

Reppavatnet og Memorvatnet, på ca. 600 m høyde, er de to største vannene i vassdraget. Memorvatnet er i dag overført til Reppavatnet, begge er regulert, og vannet utnyttes i Reppa kraftverk nede ved sjøen. Vannene er ikke synlige fra veien og den spredte bebyggelsen langs fjorden. Vannet som tas inn fra Reppavatnet føres vest- og nordover i rør ned til Reppa kraftverk, i en bratt, skogkledd skråning som er lite tilgjengelig for allmenn ferdsel.

Per i dag er det ingen pålagt minstevannføring fra Reppavatnet og Memorvatnet, og elveleiet nedstrøms Reppavatnet, Stevasselva, er tørrlagt bortsett fra i sjeldne perioder med flomoverløp. Litt

over 1 km fra fjorden har denne elven samløp med den uregulerte Reppaelva, som fører vann fra Rismålsvatnan og Breidvikvatnet lenger nord.

Utbyggingsplanene

RLK søker om å utvide reguleringen av Reppavatnet ved å senke dagens LRV med 7 m, og om å utvide reguleringen av Memorvatnet ved å senke dagens LRV med 3 m og heve dagens HRV med 2,5 m. Det planlagte inngrepet innebærer etablering av en dam ved Memorvatnet, 1,5-2 m høy og 30-40 m lang. Senkningen av LRV i begge vannene medfører kun å utnytte mer av den tilgjengelige høyden ned mot dagens luketerskel, og medfører ingen nye inngrep. Prosjektet medfører ingen andre nyetableringer eller tekniske endringer i de eksisterende reguleringene. Det planlegges å bruke helikopter ved dambyggingen.

Hydrologiske virkninger

Utvidelsen av reguleringene vil øke magasinvolumet i Reppavatnet med 2,7 Mm³ og i Memorvatnet med 2,6 Mm³. Dette vil medføre noe mindre flomtap fra disse vannene. Beregninger søker har gjort viser at etter den økte reguleringen vil det kun i "fuktige år" være et visst overløp i en 6 ukers periode på høsten, om lag en uke kortere enn med dagens situasjon. I et "normalt år" vil det ikke være flomoverløp etter den økte reguleringen, mot 3-4 uker med overløp med dagens situasjon.

Vannføringen nedstrøms samløpet med Reppaelva vil bli noe mindre etter økt regulering, men effekten vil være liten siden det allerede er såpass korte og få perioder med overløp fra Reppavatnet per i dag.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftøkning i Reppa kraftverk til ca. 1,6 GWh. Byggekostnadene er estimert til 2,3 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 1,4-1,5 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Søker opplyser at den planlagte dammen vil bli 1,5-2 m høy, og 30-40 m lang. Det vil bli etablert en enkel anleggsrigg ved utløpet av Memorvatnet. Det er ingen nye eiendomsforhold som berøres.

Forholdet til offentlige planer

Området er avsatt som LNF-område i kommuneplanens arealdel, så det kreves dispensasjon for denne for å gjennomføre tiltaket. Utover dette berøres ingen andre offentlige planer.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaringsområdet i mai 2009, men dårlig vær gjorde at det ikke var mulig å ta seg helt frem til reguleringsmagasinene. NVE anser likevel saken som godt opplyst.

Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Rødøy kommune og Reindriftsforvaltningen Nordland har ingen kommentar til søknaden.

Fylkesmannen i Nordland går ikke imot den omsøkte byggingen, men forutsetter at det gjennomføres habitattiltak i tillegg til de foreslåtte avbøtende tiltak. Fylkesmannen mener også at det bør stilles krav om minstevannføring.

Nordland fylkeskommune anbefaler at det gis konsesjon, men ber om at det tas hensyn til landskapet ved dambyggingen, og mener bl.a. at det bør stilles krav om minstevannføring.

FNF Nordland mener at prosjektet ikke har nye negative konsekvenser og anbefaler at søknaden innvilges.

Søker bekrefter at habitattiltak og landskapstilpasning vil bli fulgt opp, men stiller spørsmålstegn ved behovet for minstevannføring.

Tiltakets virkninger

Fordeler

Fordelen ved prosjektet er at den økte reguleringen vil gi om lag 1,6 GWh årlig i ny produksjon, uten å redusere den ordinære produksjonen i Reppa kraftverk i anleggsperioden.

Ulemper

Ulempene ved utbyggingen er redusert flomoverløp fra Reppavatnet, samt noe forstyrrelse og støy i anleggsfasen.

NVEs vurdering

Søker planlegger å utvide en eksisterende regulering som har vært i bruk siden 1956. Høringspartene har få innvendinger til prosjektet, og er i stor grad positive. Etter NVEs mening er følgende tre momenter aktuelle:

Anleggsperioden

Byggingen av en dam ved utløpet av Memrvatnet vil medføre en del støy og forstyrrelse i anleggsperioden. Det planlegges å bruke helikopter, slik at det ikke blir behov for bygging av nye veier. Fylkeskommunen ber søker om å vise spesiell aktsomhet i hekke- og yngleperioden for truede og sårbare fugle- og viltarter. Søker mener det er få aktuelle arter i området, men bekrefter at det vil bli tatt hensyn til dette. Området brukes også noe til jakt. Etter NVEs mening vil anleggsperioden ha en begrenset forstyrrende effekt, og at dette kan avbøtes ved planlegging av tidspunkt i samråd med fagfolk.

Effekten av dammen og den økte reguleringen på sikt

Dammen som er planlagt ved utløpet av Memrvatn er estimert til 1,5 – 2 m høy og 30–40 m lang. Søker har bekreftet at det vil bli tatt hensyn til landskapsestetikken ved byggingen av dammen, slik fylkeskommunen ber om. Memrvatn er lite synlig fra bebyggelsen, og området er ikke mye brukt for øvrig. NVE mener at en eventuell dam bør tilpasses terrenget så godt som mulig, og den behøver da ikke fremstå som skjemmende.

Den økte reguleringen vil gi en økt reguleringssone i begge magasinene. Slike reguleringssoner kan oppleves som nokså skjemmende, men det har ikke kommet inn negative uttalelser om dette punktet. Området rundt magasinene er lite i bruk av allmennheten, og er allerede preget av en langvarig regulering. Etter NVEs mening har den økte reguleringssonen lite å si i denne saken.

Reduksjon av vannføring

Tiltaket vil medføre en reduksjon i flomtapet fra Memor- og Reppavatnet. Per i dag er det kun flomtap om høsten i middels og fuktige år, fra Reppavatnet i noen uker og fra Memorvatnet en knapp uke i snitt. I tørrår er det ikke flomtap fra vannene. Etter utvidet regulering er flomtapet beregnet å bli litt under halvparten av det den er i dag, og vil forsvinne helt fra Reppavatnet i normalår.

Restfeltet nedstrøms vannene, før samløpet med elva fra Breidvikvatnet, er om lag $2,8 \text{ km}^2$ stort og bidrar med $0,20 \text{ m}^3/\text{s}$ i middeltilsig. Ved samløpet med Reppaelva er middelvannføringen i dag om lag $1,23 \text{ m}^3/\text{s}$, og forventes å bli redusert til $1,15 \text{ m}^3/\text{s}$ etter en eventuell utbygging.

Etter NVEs mening er reduksjonen i vannføring i Reppaelva, nedstrøms samløpet, så liten at den kan ses bort fra. Spørsmålet blir så hvilke konsekvenser en utbygging måtte få for Stevasselva, oppstrøms samløpet.

Både fylkesmannen og fylkeskommunen har bedt om at det pålegges en minstevannføring minimum tilsvarende alminnelig lavvannføring. Det er ikke pålagt minstevannføring i vassdraget fra tidligere. Det har derfor i praksis knapt vært vannføring i øvre del av vassdraget siden 1956. Man må anta at det livet som måtte være i elveleiet per i dag er godt tilpasset lite og svært uregelmessig tilførsel av vann. Livet i elva kan neppe være avhengig av flomtapet fra magasinene, gitt at det ikke forekommer flomtap overhodet i tørrår per i dag, og at ukene med flomtap kun forekommer i perioder med stort tilsig for øvrig.

Etter NVEs mening er flomtapet allerede i dag såpass kortvarig og sporadisk at reduksjonen etter en eventuell utbygging vil ha minimal betydning for denne strekningen. Siden utbyggingen i praksis gir liten endring i dagens situasjon, vil en eventuell minstevannføring i så fall være å betrakte som "nytt vann" i vassdraget.

Søker har gjort rede for at et eventuelt krav om minstevannføring vil gjøre prosjektet økonomisk uinteressant. Magasinene er etablert som senkningsmagasiner, som gjør slipp av minstevannføring mer komplisert enn ved hevingsmagasiner. Søker argumenterer også for at etablering av en anordning for slipp av minstevannføring vil kunne innebære et større teknisk inngrep enn den omsøkte magasinutvidelsen. NVEs beregninger viser at med slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring ville produksjonstapet i GWh overstige gevinsten ved magasinutvidelsen.

I høringsprosessen er det ikke pekt på spesielle kvaliteter ved vassdraget som gjør at den utpeker seg ved å ha behov for "ny" vannføring. NVE vurderer de praktiske og økonomiske ulempene med et minstevannføringsslipp til å være større enn gevinsten, gitt at endringene er små og vassdraget har tilpasset seg en situasjon med svært sporadisk vanntilførsel. Det er uvanlig å gi konsesjoner uten krav om minstevannføring, men i dette tilfellet mener NVE at et slikt tiltak har relativt liten effekt.

Oppsummering

NVE mener at tiltaket bidrar positivt med økt kraftproduksjon, og har svært få og små ulemper. Ulempene som er påpekt kan tas hensyn til ved avbøtende tiltak.

NVEs konklusjon

NVE anbefaler at Rødøy-Lurøy Kraftverk AS gis tillatelse til å utvide reguleringene i Reppavatnet og Memorvatnet som omsøkt, på de betingelser som følger.

Merknader til konsesjonsvilkårene

Forslaget til konsesjonsvilkår er basert på standard konsesjonsvilkår, selv om enkelte vilkår ikke ser ut til å ha direkte relevans for det omsøkte prosjektet. NVE har ikke funnet grunn til å kommentere poster i vilkårene der det foreslås brukt standardvilkår uendret og der det ikke har kommet innspill i høringsuttalelsene. For øvrige poster har vi følgende kommentarer:

Post 1: Konsesjonstid

Rødøy-Lurøy Kraftverk AS er eid av det offentlig eide Salten Kraftsamband (58,0%), kommunene Rødøy, Lurøy og Træna (til sammen 29,5 %) og private aksjonærer (12,5 %). RLK tilfredsstiller dermed lovens krav for å bli tildelt konsesjon på ubegrenset tid med revisjonsadgang etter 30 år.

Post 2: Konsesjonsavgifter

Det foreligger ingen krav om størrelsen på avgiftssatsene. NVE foreslår at avgiften settes til kr. 8,- pr. nat.hk. til staten og kr. 24,- pr. nat.hk. til kommunene. Dette er satser som er vanlig for nye konsesjoner. NVE vil beregne vannføringsøkningen etter reglene i vassdragsreguleringsloven etter at eventuell konsesjon er gitt.

Det er ikke fremmet krav om tildeling av næringsfond. NVE mener at konsesjonens omfang og virkninger ikke er av en slik størrelse at det gir grunnlag for opprettelse av et slikt fond.

Post 6: Konsesjonærens ansvar ved anlegg/drift m.v.

NVE forutsetter at det blir tatt hensyn til vilt, eventuelle beitedyr, reindrift og jaktinteresser i anleggstiden. Fylkesmannens og fylkeskommunens kommentar om aktsomhet i hekke- og yngleperioden kommer innunder dette punktet.

Post 7: Godkjenning av planer, m.v.

NVE vil stå for godkjenning av detaljplaner for utbyggingen. Problemstillinger knyttet til utforming og tilpassing av dammen til terrenget kommer inn under dette vilkåret. Detaljplanleggingen skal skje i nært samarbeid med NVE, reindriftsforvaltningen og kommunen. Konsesjonær må merke seg at detaljplanene skal være NVE i hende i god tid før anleggsarbeidet starter.

Post 8: Naturforvaltning

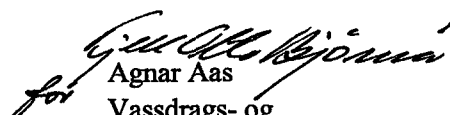
NVE har foreslått standardvilkår for naturforvaltning, slik også Fylkesmannen har forutsatt. For øvrig viser vi til søkers egen kommentar om deltagelse i prosjektet "Bedre fiske i regulerte vassdrag i Nordland".

Post 9: Automatisk fredete kulturminner

Fylkeskommunens kommentar om aktsomhets- og meldeplikt under anleggsperioden kommer under dette vilkåret. NVE viser ellers til konsesjonærens ansvar etter post 6.

Oversikt over dokumentene i saken følger vedlagt. NVEs innstilling og forslag til vilkår vil bli oversendt OED elektronisk. Vi ber OED ta kontakt med vår saksbehandler hvis det er ønskelig å få øvrige av sakens dokumenter oversendt på papir.

Med hilsen


Agnar Aas
Vassdrags- og
energidirektør


Rune Flatby
avdelingsdirektør

Vedlegg: NVEs forslag til vilkår
 NVEs forslag til oppdatert manøvreringsreglement
 Oversikt over dokumentene i saken
 Kart