

DØNNESFJORD VINDPARK AS
Postboks 726
9487 HARSTAD

Vår dato: 24.04.2019
Vår ref.: 200703769-138
Arkiv: 511
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Mathilde Berg

Dønnesfjord Vindpark AS. Dønnesfjord vindkraftverk, Hasvik kommune, Finnmark fylke. Vedtak om konsesjon til nødvendig bianlegg for Dønnesfjord vindkraftverk

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til søknad fra Multiconsult ASA datert 18.12.2018, som på vegne av Dønnesfjord Vindpark AS, søker om å oppgradere eksisterende molo ved Elvestrand på Sørøya i Hasvik kommune, slik at vindturbiner og annet utstyr kan føres i land ved hjelp av lekter.

Søknaden er behandlet i medhold av energiloven § 3-1.

NVEs samlede vurdering og vedtak

I medhold av energiloven § 3-1 gir NVE i dag, under henvisning til søknad av 18.12.2018, konsesjon til Dønnesfjord Vindpark AS for nødvendig bianlegg ved Elvestrand for Dønnesfjord vindkraftverk i Hasvik kommune, Finnmark fylke.

Tiltakshaver kan ikke igangsette anleggsarbeid på kaianlegget før det er avklart med forurensningsmyndighetene om hensynet til fare for spredning av forurensning i vannmassene er ivarettatt.

Det skal innhentes nødvendige tillatelser fra rette vegmyndighet for alle tiltak langs offentlig veg.

Plassering av anleggene skal i det vesentligste være som vist i kart merket «Planlagt kaianlegg ned berørte hjemmelshavere av gnr./bnr. 7/7 i Hasvik kommune», datert 18.6.2018».

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. fvl. kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Bakgrunn for søknad

NVE meddelte den 23.5.2012 anleggskonsesjon til Dønnesfjord Vindkraft AS for å bygge og drive Dønnesfjord vindkraftverk i Hasvik kommune, Finnmark fylke. Olje- og energidepartementet (OED)

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

meddelte endelig konsesjon for Dønnesfjord vindkraftverk i vedtak av 19.11.2013. NVE ga 5.6.2018 Dønnesfjord Vindpark AS tillatelse til å øke vindkraftverkets installerte effekt fra 10 MW til 14,1 MW.

I Bakgrunn for vedtak av 23.5.2012 legger NVE til grunn at tiltakshaver skal utarbeide en detaljert plan hvor kai/lekterløsning ved Elvestrand endelig fastsettes. I vilkår nr. 4 i anleggskonsesjonen til Dønnesfjord vindkraftverk, er det satt følgende krav for avklaring av kai/lekterløsning; *«Konsesjonær plikter å utarbeide en detaljløsning for de anlegg som planlegges ved Elvestrand for ilandføring av turbinkomponenter og andre store komponenter. Denne planen skal godkjennes av NVE og legges til grunn for miljø-, transport og anleggsplan, jf. vilkår 8 under».*

NVE godkjente detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan for Dønnesfjord vindkraftverk i vedtak av 7.9.2018. I fremlagte detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) av 6.7.2018 er utbedring av kai/molo ved Elvestrand beskrevet og vist på kart.

Gjennom søknad om ekspropriasjonstillatelse til bruk av nødvendig infrastruktur, herunder kaianlegg, av 20.11.2018, ble NVE gjort kjent med at Dønnesfjord Vindpark AS og hjemmelshaverne for Elvestrand har forhandlet om inngåelse av avtale om bruksrett til kaianlegg og veier, uten at partene er kommet til enighet.

I NVEs godkjenning av detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan for Dønnesfjord vindkraftverk av 7.9.2018 er detaljløsningen for kaianlegg/molo ved Elvestrand ikke nærmere omtalt. Med bakgrunn i at det er søkt om ekspropriasjonstillatelse for bruk av nødvendig infrastruktur, herunder kaianlegg, så NVE behov for å gjøre en nærmere vurdering for endelig fastsetting av de foreliggende planene for kaianlegget jf. ovennevnte vilkår nr. 4 i anleggskonsesjonen til vindkraftverket.

Med henvisning til søknad om ekspropriasjonstillatelse, og vilkår nr. 4 i anleggskonsesjonen til Dønnesfjord vindkraftverk, anmodet NVE tiltakshaver om å formelt å søke om tillatelse til om nødvendig kaianlegg for Dønnesfjord vindkraftverk. Med bakgrunn i dette, søker Dønnesfjord Vindpark AS i brev av 18.12.2018 om å oppgradere eksisterende molo ved Elvestrand på Sørøya i Hasvik kommune

Søknad om nødvendig kaianlegg

Transport av vindturbinene til Dønnesfjord vindkraftverk kommer med båt til Hammerfest. Omlasting fra båt til lekter vil skje her, hvor nærmeste dypvannskai ligger. Turbinkomponenter, maskiner, kjøretøyer, etc. er planlagt fraktet fra Hammerfest til Elvestrand i Dønnesfjord ved hjelp av lekter.

I forbindelse med etablering av vindkraftverket må eksisterende molo/kai ved Elvestrand oppgraderes, slik at den har tilstrekkelig losse- og bærekapasitet. Den planlegges oppgradert slik at den blir 12 meter lang, 6 meter bred og 3 meter høy, med utførelse i betong eller stein, slik at vindturbiner og annet utstyr kan føres i land.

Tiltakshaver opplyser om at det også kan være aktuelt med bruk av arealer ved kaiområdet ved Elvestrand for midlertidig mellomlagring av utstyr til vindturbinene.

Alternativ ilandføringsmulighet vil innebære bruk av kaianlegg på eiendom gnr./bnr. 12/9. Alternativet krever at det opparbeides og anlegges ny veitrasé fra kaianlegget, da eksisterende veitrasé ikke er egnet til å frakte vindturbiner med tilhørende utstyr. Ved bruk av alternativ veitrasé må det anlegges ny vei- og bruløsning tvers over elveleiet. Konsesjonær har vurdert alternativet, og uttaler i ekspropriasjonssøknaden av 20.11.2018 at de av hensyn til både omfanget av naturinngrep og kostnadsvurderinger ikke ønsker å benytte dette alternativet. Alternativet er derfor ikke nærmere utredet eller omsøkt.

NVEs behandling av søknaden

Søknaden ble sendt på høring til berørte myndigheter, grunneiere og rettighetshavere den 3.1.2019, med høringsfrist den 15.2.2019. Søknaden ble hørt parallelt med søknad om ekspropriasjon og forhåndstiltredelse.

Innkommne merknader

NVE har mottatt til sammen åtte høringsuttalelser til søknadene om hhv. nødvendig bianlegg og ekspropriasjon og forhåndstiltredelse. Uttalelser som ikke er relevant med hensyn til søknad om konsesjon til nødvendig bianlegg, er ikke gjengitt. For sammenfatning av ytterligere uttalelser, viser vi til Vedtak om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse for Dønnesfjord vindkraftverk, av i dag.

Hasvik kommune skriver i brev av 24.1.2019 at de er enig med søker i at alternativ fraktrute for vindturbinene og utstyr vil medføre uønskede og unødvendige terrenginngrep, og uforholdsmessige kostnader for utbygger. På bakgrunn av dette, stiller Hasvik kommune seg positiv til søknad om nødvendig bianlegg, og søknad om ekspropriasjonstillatelse og forhåndstiltredelse, innvilges.

Finnmark fylkeskommune, ved Fylkesrådmannens stab v/plan, skriver i brev av 8.2.2019 at de forstår søknaden slik at det ikke skal foretas inngrep i marken utover det som er vist på skisser i søknaden. Dersom dette er korrekt oppfatning, skriver fylkeskommunen at de ikke har noen merknader til søknaden. De opplyser om at de er kjent med at det er registrert samiske kulturminner på eiendommene i nærheten av moloen, og viser til Sametingets uttalelse vedrørende disse. Fylkeskommunen gjør videre oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Tromsø Museum, som er rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, jf. kml. § 14.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark skriver i brev av 29.1.2019 at tiltak i sjø, slik som bygging av molo og kaianlegg, kan være søknadspliktig etter forurensningsforskriften kapittel 22 om mudring og dumping i sjø og vassdrag. De gjør oppmerksom på at tiltaket er søknadspliktig dersom det kan medføre fare for spredning av forurensning i vannmassene. Videre påpeker fylkesmannen at tiltaket må være i tråd med gjeldende planbestemmelser før tiltaket med å bygge ut kaianlegget kan igangsettes.

De skriver at tiltakshaver må ta kontakt med fylkesmannen angående utbedring av molo/kaianlegg, og gi opplysninger om forurensningssituasjonen på sjøbunnen hvor kaianlegget skal bygges, dersom denne er kjent gjennom for eksempel miljøundersøkelser i området. Tiltakshaver må videre redegjøre for hvilken type, og mengde, masser som skal benyttes i tiltaket, hvilken metode som skal benyttes til utlegging av masser, og om det skal graves på sjøbunnen i forbindelse med tiltaket. Fylkesmannen presiserer at dette er opplysninger som de trenger for å kunne avgjøre om tiltaket krever tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6.

Fylkesmannen gjør avslutningsvis oppmerksom på at ved gjennomføring av tiltak i sjø, skal Tromsø Museum høres med hensyn til kulturminner i sjø.

Sametinget skriver i brev datert 15.2.2019 at de ber om at kulturminner av planlagt kaianlegg og molo også markeres på plankart, slik at de blir synliggjort i utbyggingsplanen for infrastruktur. Dette gjelder ID 242934 og 242935, Sametinget har vedlagt et kartutsnitt fra Askeladden for nærmere angivelse disse.

Tromsø Museum skriver i brev av 8.2.2019 at det ikke finnes noen kjente kulturminner under vann i det gjeldende tiltaksområdet, og de anser tiltaket som begrenset i omfang. De vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten, og har derfor ingen merknader til søknaden.

Tromsø Museum minner tiltakshaver om at dersom de i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernede kulturminner, eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeidet stansen og Tromsø Museum skal varsles, jf. kml. § 8, 2.ledd.

Finnmarkseiendommen (FeFo) skriver i brev av 7.2.2019 at den aktuelle eiendommen, «Elvestrand» I Hasvik kommune gnr./bnr. 7/7, er delt opp i flere parseller, og at deler av eiendommen er festet bort.

Det er ingen FeFo-eiendom som er berørt av tiltaket. FeFo opplyser om at de er hjemmelshaver der den etablerte veien går fra gnr./bnr. 7/7 til konsesjonsområdet, og at det er inngått avtale for bruken av denne grunnen. FeFo kan ikke se at et eventuelt vedtak om ekspropriasjon vil berøre de interesser som FeFo skal ivareta etter Finnmarksloven eller FeFo som grunneier.

Tiltakshavers kommentarer til innkomne merknader

Multiconsult kommenterer i brev av 18.3.2019, på vegne av konsesjonær Dønnesfjord Vindpark AS, de innkomne høringsuttalelsene til søknaden om nødvendig biantlegg.

Det vises til at konsesjonær er enig i uttalelsen fra Hasvik kommune, hvor kommunen skriver at de mener den skisserte alternative fraktruten for vindturbiner og annet utstyr vil medføre uønskede og unødvendige terrenginngrep og kostnader.

Når det gjelder uttalelsen fra Finnmark fylkeskommune, vises det til at det er innhentet uttalelse fra både Tromsø museum og Sametinget angående kulturminner på hhv. sjø og land, og at begge instanser har konkludert med at det ikke er behov for nye arkeologiske undersøkelser i området, og at undersøkelsesplikten i kulturminneloven anses som oppfylt. Når det gjelder Sametingets ønske om at registrerte kulturminner i nærheten av kaianlegget også skal markeres i detaljkartet, skriver Multiconsult at dette vil innarbeides i siste versjon av MTA- og detaljplan, og oversendes NVE snarest.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser i sin uttalelse til at tiltak i sjø kan være søknadspliktig etter forurensningsforskriftens kap.22, og ber om at tiltakshaver innhenter informasjon om forurensningssituasjonen på sjøbunnen ved Elvestrand. Multiconsult viser til at dette ønsket er imøtekommet, og at et notat er oversendt Fylkesmannen den 13.3.2019.

Vurdering av forurensningssituasjonen ved Elvestrand

Etter forespørsel fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, har Multiconsult gjort en vurdering av forurensningssituasjonen ved Elvestrand, for å vurdere om tiltaket krever tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6.

Multiconsult konkluderer i sin rapport med at tiltaket kan karakteriseres som et lite tiltak med kort gjennomføringstid. Arbeidene skal utføres fra land, og planlegges utført på en tid på året med lav biologisk aktivitet. Multiconsult anser det ikke som nødvendig med naturkartlegging av tiltaks- og influensområdet. De vurderer det heller ikke nødvendig med sedimentundersøkelser for å kartlegge forurensningsgraden siden området vurderes som lite påvirket av menneskelig aktivitet. Som et føre-var tiltak, foreslår Multiconsult at utlegging av masser over sjøbunnen utføres skånsomt for å hindre partikkeloppvirvling. Etter Multiconsults vurdering, er det ikke krav til tillatelse etter forurensningsforskriften kap. 22, da arbeidene skal utføres fra land. Det vurderes heller ikke nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven § 11, da de planlagte arbeidene er av midlertidig og kortvarig karakter, og arbeidene ikke anses å medføre risiko for forurensning. Dersom arbeidene forskyves, strekker seg ut i tid eller det observeres stor partikkelkonsentrasjon i vannet, anbefaler Multiconsult at det vurderes avbøtende tiltak for å hindre partikkelspredning.

Tematisk vurdering av søknaden

Kulturminner

Når det gjelder kulturminner i området for omsøkt kaianlegg, konstaterer NVE at uttalelsene fra både Tromsø museum og Sametinget angående kulturminner på hhv. sjø og land, konkluderer med at det ikke er behov for nye arkeologiske undersøkelser i området. Når det gjelder Sametingets ønske om at registrerte kulturminner i nærheten av kaianlegget også skal markeres i detaljkartet, legger NVE til grunn at dette vil innarbeides i en oppdatert versjon av MTA og detaljplan, som ble oversendt NVE.

Etter NVEs vurdering kan undersøkelsesplikten i kulturminneloven § 9 anses som oppfylt.

Forurensning

Fylkesmannen i Troms og Finnmark skriver at tiltak i sjø, slik som bygging av molo og kaianlegg, kan være søknadspliktig etter forurensningsforskriften kapittel 22 om mudring og dumping i sjø og vassdrag. De gjør oppmerksom på at tiltaket er søknadspliktig dersom det kan medføre fare for spredning av forurensning i vannmassene.

NVE konstaterer at Multiconsult har gjort en vurdering av forurensningssituasjonen ved Elvestrand, for å vurdere om tiltaket krever tillatelse etter forurensningsforskriften § 22-6. Etter Multiconsults vurdering, er det ikke krav til tillatelse etter forurensningsforskriften kap. 22, da arbeidene skal utføres fra land. Det vurderes heller ikke nødvendig med tillatelse etter forurensningsloven § 11, da de planlagte arbeidene er av midlertidig og kortvarig karakter, og arbeidene ikke anses å medføre risiko for forurensning.

NVE konstaterer at Multiconsult har oversendt sin vurdering til Fylkesmannen den 13.3.2019, og de avventer svar på om det er behov for utslippstillatelse for tiltaket. Etter NVEs vurdering kan ikke tiltakshaver igangsette anleggsarbeid på kaianlegget før det er avklart med forurensningsmyndighetene om hensynet til fare for spredning av forurensning i vannmassene er ivaretatt.

Utbedring av vei

I MTA-planen for Dønnesfjord vindkraftverk opplyses det om at eksisterende veg mellom Breivikbotn og Dønnesfjord vindkraftverk vil benyttes som tilkomstveg for personell, og mindre transporter både i anleggs- og driftsfasen. Imidlertid vil denne vegen ikke være egnet til transport av turbinkomponenter. Det er derfor nødvendig med noe breddeutvidelse og andre tiltak på eksisterende veg fra ilandføringsstedet for turbiner ved Elvestrand, langs Dønnesfjordveien og opp til avkjørselen ved Brennhaugvatnet (ca. 3,1 km).

NVE viser til MTA-planen, hvor det fremkommer at utbedringen av veiene må dimensjoneres i henhold til de krav som turbinleverandøren har til transport av sine komponenter. Dette vil bety en bredde på ca. 5-6 m, i tillegg til ev. skjæringer og fyllinger, krav til svingradius, og stigning på maks. 16 %. Vegene vil etableres med gruset overflate. Adkomstvegen inn til vindkraftverket vil stenges for alminnelig motorisert ferdsel med bom.

NVE konstaterer at det er FeFo som er hjemmelshaver der den etablerte veien går fra gnr./bnr. 7/7 til konsesjonsområdet, og at det er inngått avtale mellom FeFo og Dønnesfjord Vindpark AS for bruken av denne grunnen. NVE konstaterer videre at det er Hasvik kommune som er eier av Dønnesfjordveien. NVE legger til grunn at det vil bli innhentet nødvendige tillatelser fra rette vegmyndighet for alle tiltak langs offentlig veg.

Naturmangfold

Etter NVEs vurdering vil ikke det omsøkte bianlegget berøre naturmangfold utover det som allerede er behandlet i konsesjonsvedtak av 12.12.2013 og godkjent detaljplan/MTA-plan av 7.9.2018. NVE har på dette grunnlag ikke vurdert saken i henhold til naturmangfoldloven.

NVEs samlede vurdering og vedtak

Etter NVEs vurdering utgjør søknaden om nødvendig bianlegg av 18.12.2018, sammen med tidligere konsesjonssøknad med konsekvensutredninger, godkjent detaljplan/MTA-plan og innkomne merknader et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å avgjøre søknad om konsesjon til nødvendig bianlegg for Dønnesfjord vindkraftverk.

NVE vil etter en helhetsvurdering gi Dønnesfjord Vindpark AS i medhold av energiloven § 3-1 konsesjon til Dønnesfjord Vindpark AS for nødvendig bianlegg ved Elvestrand for Dønnesfjord vindkraftverk i Hasvik kommune, Finnmark fylke. Etter NVEs vurdering er de samlede fordeler ved anlegget overveiende sammenlignet med ulempene.

Tiltakshaver kan ikke igangsette anleggsarbeid på kaianlegget før det er avklart med forurensningsmyndighetene om hensynet til fare for spredning av forurensning i vannmassene er ivarettatt.

Det skal innhentes nødvendige tillatelser fra rette vegmyndighet for alle tiltak langs offentlig veg.

Plassering av anleggene skal i det vesentligste være som vist i kart merket «Planlagt kaianlegg ned berørte hjemmelshavere av gnr./bnr. 7/7 i Hasvik kommune», datert 18.6.2018».

Med hilsen

Rune Flatby
direktør

Arne Olsen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: Kart; «Planlagt kaianlegg med berørte hjemmelshavere av gnr./bnr. 7/7 i Hasvik kommune berørt eiendom», datert 18.06.2018.

Kopi til:



Advokatfirma Hegg & Co v/Anne Beldo
Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA v/Eivind Aarnes Nilsen
Arild Mienna
Asbjørn Nyborg Mienna
Finnmark fylkeskommune
Finnmarkseiendommen (FeFo)
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Hasvik kommune
Kystverket
Leif-Jørgen Mienna
Roy Håvard Mienna
Samediggi/Sametinget Avdeling for kulturminner, areal og miljø
Sametinget / Samediggi
Svein Magne Mienna
Sverre Mienna
Sørøy / Sallan reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 19, Vest-Finnmark
Tromsø Museum - Universitetsmuseet