



KI-notat nr.: 64/2009 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Fjellkraft Saltdalelva AS, Saltdalelva kraftverk		
Fylke/kommune:	Troms/Tromsø		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.:	
Saksbehandler:	Heidi Kannick	Sign.:	
Dato:	17 SEPT 2009		
Vår ref.:	NVE 200703816-45		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til Saltdalelva kraftverk i Tromsø kommune, Troms

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Uttalelser til søknaden	5
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	12
Tilleggsinformasjon	18
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	21
NVEs vurdering	27
NVEs konklusjon etter vannressursloven	30

Sammendrag

Fjellkraft AS har søkt om tillatelse etter vannressursloven til å bygge kraftverk i Saltdalelva, som drenerer ut i Sørbotn innerst i Ramfjorden i Tromsø kommune. Det ble skissert to alternative utbygginger. Alternativ A ville utnytte et fall på 230 m mellom kote 238 og kote 8 og alternativ B et fall på 205 m mellom kote 238 og kote 33. Alternativ A ble etter hvert trukket.

Omsøkte alternativ B med utløp på kote 33, ligger ovenfor E8. Midlere årsproduksjon er beregnet til 10,6 GWh og installert effekt er 2,6 MW. Utbyggingskostnaden er på søknadstidspunktet beregnet til ca. 23,7 mill. kr.

I ettertid er det søkt om å øke installert effekt til 3,8 MW og slukeevnen fra 1,7 m³/s (150 %) til 2,4 m³/s (212 %). Det vil gi en produksjon på 11,4 GWh/år ved foreslått minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring (100 l/s) i perioden 1.5 – 30.9.

Det var ikke forutsatt minstevannføring nedstrøms inntaket i opprinnelig søknad.

Tromsø kommune påpeker at tiltaket krever reguleringsplan på bakgrunn av bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og omfanget av tiltaket. I tillegg kreves en mer detaljert tiltaksplanlegging, og bedre utredning på tema landskap, friluftsliv og kulturminner. **Fylkesmannen i Troms** anbefaler i sin uttalelse alternativ B ved en eventuell konsesjon. Dette av hensyn til campingplassen og anadrom fisk. I tillegg påpeker de at det bør pålegges en minstevannføring på minst 100 l/s hele året av hensyn til fossefallbestanden i vassdraget. **Troms fylkeskommune** har vært på befaring i det aktuelle området uten å registrere freda kulturminner som kan komme i konflikt med tiltaket.

Naturvernforbundet i Troms anbefaler at søknaden avslås som følge av at utbyggingen er negativ for INON og biologisk mangfold. Uansett anbefales det at søknaden utsettes til det er utarbeidet fylkesvise planer for småkraftverk og fylkesvise planer for myr og våtmark. **Statens vegvesen** ber om informasjon om hvordan tilknytning til E8 tenkes løst i anleggsperioden og driftsperioden. De minner også om at det må søkes om ny adkomst fra E8 ved alternativ B samt byggegrense på 50 m fra veg når det gjelder plassering av kraftstasjon. **Sametinget** har befart området og ikke registrert automatisk fredete kulturminner i feltet. De har ingen merknader til det foreslåtte tiltaket.

Reindriftsforvaltningen Troms konkluderer med at de ikke har noen reindriftsfaglige merknader til omsøkte utbygging. **Ramfjord Camping** påpeker at en ev. utbygging må skje uten å påføre deres bedrift noen kostnader eller tapte muligheter for fremtidig utvikling. Tidligere har vinterflommer medført isgang i elva og det fryktes økt isproduksjon/isingang ved en ev. utbygging.

Flere høringsuttalelser legger vekt at området blir brukt til rekreasjon og ytrer bekymring for tap av naturverdier. Mulig tap av fiskemuligheter og ødeleggelse av hekkeplass for fugl blir tatt opp. Campingplassen, og flere boliger og hytter har også sin vannforsyning fra Saltdalelva som de frykter kan bli dårligere som følge av en utbygging.

En utbygging av Saltdalelva kraftverk vil etter de omsøkte planer gi en økt kraftproduksjon lokalt på ca. 11,4 GWh/år og i tillegg bidra til økt lokal verdiskapning og inntektsgrunnlag.

NVE mener at de negative virkningene av tiltaket i stor grad kan avbøtes med slipp av minstevannføring og ved skånsomme inngrep i anleggsfasen. Etter vårt syn vil da verken landskap eller naturverdier i og langs elven eller andre allmenne interesser i vesentlig grad bli berørt.

NVE mener fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Fjellkraft Saltdalelva AS tillatelse til å bygge Saltdalelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Fjellkraft AS, datert 05.03.2007:

"På vegne av Fjellkraft AS har Ambiente utarbeidet planer for bygging av Saltdalelva kraftverk. Det søkes herved om å få utnytte vannfallet i Saltdalelva i Tromsø kommune i Troms fylke, og det søkes om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, og tillatelse til:

- å bygge Saltdalelva kraftverk hovedsakelig i samsvar med fremlagte planer.

2. Etter energiloven om tillatelse til:

*- å installere en generator på inntil 2,9 MW i Saltdalelva kraftverk med nødvendige elektriske anlegg.
- bygging og drift av Saltdalelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.*

3. Etter forurensningsloven om tillatelse til:

- gjennomføring av tiltaket."

Vi refererer videre fra søknaden:

1.1 Om søkeren

Tiltakshaver for prosjektet er Fjellkraft Saltdalelva AS, et 100 % eiet datterselskap av Fjellkraft AS. Fjellkraft AS har som formål å drive med produksjon og salg av elektrisk kraft. Selskapets største aksjonærer er AS Selvaag Invest (24,3 %), Sundt AS (19,2 %), Norne Invest (8,2 %), Skips AS Tudor (6,7 %) og kommunal Landpensjonskasse (6,3 %). Selskapet har som forretningside å utvikle, bygge, eie og drive småkraftverk sammen med grunneierne i Norge. Selskapet leier fallrettene av grunneierne, og kraftverket hjemfaller til grunneier ved utløpet av leieperioden.

1.2 Begrunnelse for tiltaket

Fjellkraft og grunneierne har inngått en avtale vedrørende kraftutbygging i vassdraget. Avtalen innebærer at grunneierne gir Fjellkraft rett til bygging og drift av et kraftverk som utnytter kraftpotensialet i elva.

1.3 Geografisk plassering av tiltaket

Saltdalelva drenerer ut i Sørbotn innerst i Ramfjorden i Tromsø kommune i Troms fylke. Elva har vassdragsnummer 198.72, og har sitt nedslagsfelt i Saltdalen og opp mot fjellene rundt.

1.4 Dagens situasjon og eksisterende inngrep

Elva har ved planlagte inntak på kote 238 moh et nedbørsfelt på ca. 17,4 km². Midlere vannføring er 1,3 m³/s. Midlere årsavløp er 35,6 mill.m³. Det er gode adkomstmuligheter til store deler av området i dag. Det er traktorvei både til planlagt kraftstasjonsplassering (alt B) og en ca. 1,2 km lang traktorvei går innover i terrenget mot planlagt vanninntak. Eksisterende kraftlinjer krysser over Saltdalelva bare noen hundre meter fra planlagt kraftstasjon."

Hoveddata for kraftverket

	<i>Alt A</i>	<i>Alt B</i>
Nedbørfelt (km ²)	17,4	17,4
Middelvannføring (m ³ /s el. l/s)	1131	1131
Alminnelig lavvannføring (m ³ /s el. l/s)	97	97
Inntak på kote	238	238
Avløp på kote	8	33
Brutto fallhøyde (m)	230	205
Midlere energiekvivalent kWh/m ³	0,47	0,42
Slukeevne, maks. (m ³ /s)	1,7	1,7
Slukeevne, min. (m ³ /s)	0,1	0,1
Tilløpsrør, diameter (mm)	0,8	0,8
Tunnel, tverrsnitt (m ²)		
Tilløpsrør/tunnel, lengde (m)		
Installert effekt, maks. (kW/MW)	2,9	2,9
Brukstid (t)	4176	4111
Magasinvolum mill. m ³	0	0
HRV		
LRV		
Produksjon, vinter (GWh) (1/10 – 30/4)	3,7	3,3
Produksjon, sommer (GWh) (1/5 – 30/9)	8,3	7,3
Produksjon, årlig middel (GWh)	12,0	10,6
Utbyggingskostnad (mill.kr)	25,9	23,7
Utbyggingspris (kr/kWh)	2,16	2,23

Elektriske anlegg

Generator	Ytelse MVA	Spenning kV
(alt. A og B)	A 3,2 og B 2,9	A 6,6 og B 6,6
Transformator	Ytelse MVA	Omsetning kV/kV
(alt. A og B)	A 3,5 og B 3,2	A 6,6/22 og B 6,6/22
Kraftlinjer	Lengde	Nominell spenning kV
(alt. A og B)	A 0,15 og B 0,3	A 22 og B 22

Uttalelser til søknaden

Søknaden har vært kunngjort i pressen og lagt ut til offentlig ettersyn i Tromsø kommune. Videre er søknaden sendt på høring til Tromsø kommune, Troms fylkeskommune, Fylkesmannen i Troms, berørte statlige organisasjoner og private interesseorganisasjoner. NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Tromsø kommune v/ Miljø- og transportkomiteen behandlet søknaden i møte av 20.09.2007, og fattet følgende vedtak:

"Bygging av småkraftverk i Saltdalelva krever at det fremmes reguleringsplan i henhold til Kommuneplanens arealdel for Tromsø kommune, ytre områder 1989-2000, 26.06.91, bestemmelser til områder langs vassdrag".

Kommentarer på bakgrunn av befaring og møter med tiltakshaver:

Utarbeiding av reguleringsplan for kraftverket kan utarbeides parallelt med detaljplanen for anlegget. Avtales med Tromsø kommune ved igangsatt planlegging."

Tromsø kommune skriver følgende sitt saksframlegg av 11.06.2007:

"Tromsø kommune er av den oppfatning at tiltaket krever reguleringsplan. Dette på bakgrunn av bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel og omfanget av tiltaket. Det må kreves bedre utredning på tema landskap, friluftsliv og kulturminner. Tiltakene må planlegges mer detaljert og på bedre kartgrunnlag for at kommunen skal kunne ta stilling til dem.

*Tromsø kommune har noen merknader til de utredninger som er gjort i konsesjonssøknaden. Utredning og beskrivelse av konsekvenser for **Landskap** er tynn og mangelfull. Beskrivelsen er ikke gjort etter NIJOS sitt referansesystem, og vurderinger av konsekvensene er ufullstendige for temaet. Dette påvirker konsekvensvurdering og verdisetting både for landskap både som tema og virkning av tiltaket for **friluftsliv**. Elva og vannet er vesentlig også for friluftsopplevelsen.*

På bakgrunn av innspill fra driver av campingplassen, kan også betydningen av fisket være undervurdert.

I forhold til utredningen om friluftsliv/næring er det nevnt at det finnes ei scooterløype i området. Dette er feil, da det ikke finnes godkjente scooterløyper i Tromsø kommune. Kulturminner er ikke vurdert eller utredet.

Som følge av kapasitets- og kvalitetsmessige utfordringer knyttet til eksisterende vannkilde for Fagernes vannverk, har Vann og avløp satt i gang et utredningsarbeid som skal vurdere alternative løsningsforslag for framtidig vannforsyning i området. De omfattende grunnvannundersøkelsene som ble gjennomført i regi av NGU gav negativt resultat mht grunnvann som drikkevannskilde. Blant alternativene som skal vurderes nærmere er derfor bruk av overflatekilder som Storfosselva og Saltdalselva.

Når det gjelder Saltdalselva, startet vi i juni 2007 opp et prøvetakingsprogram for kartlegging av råvannskvalitet. Saltdalselva har mht avrenningskarakteristikk, med stor sannsynlighet tilstrekkelige vannmengder til å levere til et utvidet forsyningsområde (omfattende økt boligbygging, tilknytning av eksisterende randbebyggelse + eventuell vannforsyning til Ramfjord Næringspark) også ved minstevannføring.

Statens vegvesen har lagt fram forslag til alternative vegtraséer for E8 i området. Det østre alternativet vil medføre at vegen vil avskjære brønner/bekker som benyttes av randbebyggelsen

inn til Fagernes, og Statens vegvesen må da etablere forsyning. Dersom Saltdalselva kan benyttes som drikkevannskilde for vårt forsyningsområde, vil dette også ligge til rette for at randbebyggelsen kan få vannforsyningen sin fra samme kilde.

Vi gjør oppmerksom på at Saltdalselva vil være med i vurderingene av framtidige vannkilde, selv om det vestre vegalternativet skulle bli prioritert i forbindelse med behandlingen av vegalternativene.

Kombinasjon vannkraft/vannforsyning er en mulighet, og dette vil kunne innebære kostnadsfordeling knyttet til etablering av inntaksdam, grøfttrasé og anleggsveg.

Vi gjør imidlertid oppmerksom på at vi ikke har vært i kontakt med Fjellkraft for å diskutere mulighetene for samarbeid. Grunneierne i området er på dette tidspunktet av utredningsarbeidet heller ikke orientert om våre utredninger. Dette skyldes at vi nettopp har startet opp utredningsarbeidet, og det vil være behov for bedre kartlegging av råvannskvaliteten og dermed omfang av framtidig vannbehandling.

Tromsø kommune er kjent med at det pågår planlegging av ny skogsveg i området. Dette arbeidet bør samordnes med vegbygging til kraftverket.

Det er ikke vist alternative utbygginger for annet enn to ulike plasseringer av selve kraftstasjonsbygget.

De konkrete inngrep og tiltak som er planlagt er dårlig redegjort for i søknaden. Rørgate og veg vil være betydelige inngrep i terreng og landskap. Erfaringsmessig er dette tiltak som krever god planlegging i terreng for å gjennomføres på en skånsom måte. Dette er vanskelig å vurdere på bakgrunn av innsendte materiale. Det er heller ikke vist til avbøtende tiltak.

Dersom søker får konsesjon fra NVE til byggingen, vil tiltaket ikke være søknadspliktig byggesak etter plan- og bygningsloven. Tromsø kommune har imidlertid byggeforbud i 100 m langs Saltdalselva i gjeldene kommuneplan fra 1991. I forslaget til kommuneplanens arealdel for distriktet som har vært ute på høring, og som blir behandlet høsten 2007, er det satt av 50 m byggeforbud. Begrunnelsen for byggeforbudet er hensynet til allmennhetens friluftsliv, hensynet til biologisk mangfold og elver som viktige landskapselementer. Byggeforbudet medfører krav om reguleringsplan for tiltak langs elva."

Fylkesmannen i Troms konkluderer følgende i brev av 30.08.2007:

"Dersom det gis konsesjon, anbefaler vi at alternativ B – med kraftstasjon på kote 33 – velges av hensyn til campingplassen og anadrom fisk. Det må pålegges en minstevannføring på minst 100 l/sek hele året av hensyn til fossefall-bestanden i vassdraget."

Videre kommenterer Fylkesmannen:

"Elva har et midlere vannføring på 1,1 m³/sek. Alminnelig lavvannføring er beregnet til 100 l/sek. Det er ikke foreslått minstevannføring i prosjektet. Vassdraget ligger mellom kyst og innland, og er preget av et vannregime med dominerende sommerflom, sekundær høstflom og vinterlavvannføring. I praksis vil Saltdalselva bli nær tørrlagt utenom våte perioder. Dvs at elva blir nærmest tørrlagt i lange perioder. Dette gjelder selv i såkalte våte år. Fossefallbestanden vil dermed bli sterkt negativt påvirket. Det ble registrert flere fossefall under kartleggingen av prosjektet. Det må derfor pålegges en minstevannføring på minst 100 l/sek hele året i en eventuell konsesjon.

Elgen har trekkveier gjennom dalen, men utbyggingen vil ikke påvirke trekkveiene i særlig grad.

De nederste 100 m av elva kan ha et visst potensial for gyting og oppvekst av anadrom fisk, men selv dette er begrenset. Vi anbefaler likevel at kraftstasjonen plasseres på kote 33, for å berøre nedre del av elva minst mulig.

Det er en campingplass i drift ved utløpet av elva. En kraftstasjon på kote 8 kan påvirke negativt i bruken av nærområdene til campingplassen. Vi anbefaler også at kraftstasjonen plasseres på kote 33, for å berøre nedre del av elva minst mulig.

Rørgata krysser bl.a. myrer. De er gjerne i hellende terreng, og det er derfor fare for at man lager dreneringskanaler i rørtraseen. Det er derfor vesentlig at rørgata lages slik at man forhindrer fremtidig erosjon. Bl.a. må eksisterende overflatelag legges tilbake etter at rørene er lagt. I myrområdene må eksisterende overflatenivå verken heves eller senkes. Anleggsveien kan heller ikke legges over slike myrområder.

Rapporten om kartlegging av biologisk mangfold i prosjektet konkluderer med at Saltdalselva er temmelig standard elv i en dal med middels fall og surt jordsmonn. Det er ingen unike trekk ved Saltdalselva som er verd å trekke fram i biologisk mangfold sammenheng. Generelt er det lav diversitet av karplanter, moser og lav i dalen. Fossekall hekker temmelig sikkert i de berørte delene av elva. Vi har derfor ingen ytterligere innvendinger eller merknader mhp det biologiske mangfoldet.

Vi foreslår at kraftverket detalj-planlegges i samråd med kommunen. Dette omfatter bl.a. rørgata, transportveier, kraftstasjon med mer. Det må vises stor varsomhet mhp hekkende rovfugl i anleggsfasen. Dersom det registreres reir for rovfugl i anleggsfasen, må plasseringen av bygg og anlegg vurderes på nytt. All avfall i forbindelse med byggingen er produksjonsavfall og skal gjenvinnes eller bringes til godkjent mottak."

Troms fylkeskommune v/ Kulturetaten har skrevet følgende i brev av 22.10.2007:

Kulturetaten har vært på befaring i det aktuelle området. Det ble ikke registrert automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket.

Statens vegvesen, Region nord uttaler følgende i brev av 11.05.2007:

"I forbindelse med etableringen av kraftverket vil det bli økt trafikk på E8. Av konsesjonsdokumentet fremgår det ikke hvordan tilknytningen til E8 tenkes løst i anleggsperioden eller driftsperioden. Vi ber om tilbakemelding på hvor stor mengde trafikk som beregnes i begge periodene.

Det fremgår lite av dokumentet hvordan rørgaten skal tilknyttes kraftstasjonen. Dersom dette skal legges under broen over elven, må dette avklares slik at tilknytningen ikke gir konsekvenser for E8 eller broen.

Når det gjelder kraftstasjonen vil alternativ A trolig ikke medføre behov for ny adkomst fra E8, i og med at eksisterende adkomst kan brukes. Alternativ B vil trolig kreve ny adkomst. Dette må det søkes om. Når det gjelder plassering av kraftstasjonen minner vi om byggegrensen på 50 meter fra veg."

Troms Kraft Nett AS uttaler følgende i brev av 11.06.2007:

"Troms Kraft Nett AS har tidligere etter henvendelse fra Fjellkraft AS, utført undersøkelser vedrørende påvirkning ny produksjon vil medføre med tanke på leveringskvalitet for sluttbruker tilknyttet berørt nett. Ut fra resultater fra nettundersøkelsen ble det utarbeidet en kortfattet rapport som ble sendt til Fjellkraft AS.

I tillegg til forundersøkelsen vedrørende tilknytning, er et eventuelt kraftverk ved Saltdalelva inkludert i en mer omfattende undersøkelse som berører planlagte kraftverk i Ullsfjord. Rapport fra undersøkelsen er oversendt Fjellkraft AS.

Eventuelle forhold som medfører redusert leveringskvalitet til slutt kunder/forbrukere og som kan henføres produksjonsenhet, vil medføre restriksjoner for videre drift av produksjonsanlegget inntil forholdet er utbedret."

Sametinget uttaler i brev av 07.06.2007:

"Ut fra vår generelle kjennskap til kommunen finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner i det aktuelle området som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli utført i løpet av feltsesongen 2007 (høst)."

Sametinget uttaler videre i brev av 17.09.2008

"Området er befart uten at det er registrert automatisk fredete kulturminner i feltet som planen omfatter. Sametinget har ingen merknader til det foreslåtte tiltaket.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. "Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

Vi viser til at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune."

Reindriftsforvaltningen Troms uttaler i brev av 18.06.2007:

"Søknaden har også vært forelagt berørte reinbeitedistrikt Mauken/Tromsdalen. Reinbeitedistriktet har uttalt at de i første omgang ber om at det avholdes befarings av tiltaksområdet.

Fra Reindriftsagronomens side ber en om at tiltaksområdet befares i tråd med ønske fra Mauken/Tromsdalen rbd. For øvrig bemerkes at forholdene til berørte reindriftsnæring burde vært avklart på et tidligere stadie i planprosessen."

Reindriftsforvaltningen Troms uttaler videre i brev av 18.08.2008:

"På befaringen fikk en avklart at omsøkte utbygging ikke vil komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser.

Reindriftsagronomen har derfor ingen reindriftsfaglige merknader til omsøkte utbygging.

Uttalelsen er gitt i medhold av Områdestyrets fullmakt gitt i sak ST 1/08."

Naturvernforbundet i Troms konkluderer i brev av 19.07.2007:

"Biologisk mangfold: Fossekall er registrert flere plasser og det er egnede hekkeplasser for denne arten. Hekkeplassene til fossekallen er truet av utbyggingen.

***Små kraftverk – makrobilde:** Interessen for bygging av små kraftverk (mikro-, mini og småkraftverk) er betydelig og økende. Det er i dag 11 søknader om småkraftverk i Troms til behandling hos NVE. I fjor behandlet de ca. 260 søknader om småkraftverk, og søknadsmengden har de siste årene bare økt. Fordi det er uklart hvilke konsekvenser alle disse "små" utbyggingene vil ha på naturen, har regjeringen ved OED laget retningslinjer for*

utarbeidelse av fylkesvise planer for småkraftverk. Naturvernforbundet i Troms ber om at alle planer om småkraftverk settes på vent til Troms fylke har på plass sin plan, inkludert Saltdalelva kraftverk.

Arealvern: Det skal bygges 1,3 km ny anleggsvei som etter anleggsperioden skal kunne disponeres av grunneierne. Sår i landskapet etter veibygging og rørgate vil bli synlig i flere år. Grunnet den nye veien og rørgaten vil inngrepsfri natur (INON) bli redusert med tilsvarende distanse. I konsesjonssøknaden til utbygger, er det opplyst at det ikke vil ha negativ innvirkning på INON.

Konklusjon: Som en konsekvens at utbyggingen er negativ for INON og biologisk mangfold bør søknaden avslås:

Behandlingen av konsesjonssøknaden bør uansett utsettes til at man har utarbeidet:

- Fylkesvise planer for småkraftverk
- Fylkesvise planer for myr og våtmark”

Ramfjord Camping v/ Ivar Haugen og Evy Jensen har gitt slik uttalelse i brev av 14.06.2007:

”Våre synspunkter på søknader

I søknaden etterlyser vi en vurdering av mulige konsekvenser en utbygging kan få for vår bedrift, Ramfjord Camping. Dette er ikke ofret en eneste vurdering i dokumentet! Vårt hovedsynspunkt vil være at en eventuell utbygging må skje uten å påføre vår bedrift noen kostnader eller tapte muligheter for fremtidig utvikling.

Vi vil særlig påpeke fire forhold:

Økt isproduksjon/økt isgang. Hva vil skje med våre campinghytter som ligger langs elvebredden dersom vi får økt isgang? Blir de tatt av elva/isen? Hva med en erstatning for eventuelle ødeleggelser og tap? Vi stiller krav om at vi ved en eventuell utbygging ikke skal lide tap som følge av økt isproduksjon.

Endring av drikkevannskilden. Vi har i dag godkjent drikkevannsforsyning til minimum 200 personer. Mattilsynet vurderer nå pålegg om en bedre rensing av eksisterende forsyning. Vi stiller krav om at vi ved en eventuell utbygging skal sikres en ny godkjent drikkevannsforsyning uavhengig av eventuelle pålegg om minstevannsføring. Vi skal ikke påføres framtidige kostnader ved en ny vannforsyning. Vi stiller krav til at vi er sikret en godkjent vannforsyning hver dag også i anleggsperioden.

Kraftstasjonen. Kraftstasjonen må ikke bygges til sjenanse for vår bedrift. Vi stiller krav om at denne bygges i bindingsverk i tradisjonelle materialer for å gli inn i naturmiljøet rundt. Vi stiller også krav til at støy fra kraftproduksjonen i stasjonen avdempes og ikke forurenses miljøet. Vi stiller også krav til at det ikke slippes noen form for forurensning ut av stasjonen og inn i elva.

Tap av fiskemuligheter. Salg av fisketurer er et produkt som vi har hatt i flere år. I år selger vi fisketurer med guide inn til elvene i nærmiljøet inkl Saltdalelva. Vi har en lokalkjent guide som forteller at Saltdalelva har hatt et spennende fiske med fangst av sjøørret, sjørøye, laks og bekkeørret. Det stemmer altså ikke helt med det som sies at elva ikke brukes til fiske. En eventuell utbygging av Saltdalelva vil redusere muligheten til å utvikle dette produktet. Vi kan naturligvis bruke andre elver i nærmiljøet i stedet for Saltdalelva. Vi vil derimot ha utredet effekten av og eventuelt bygget, 3-4 kulper på strekningen nedenfor kraftstasjonen slik at laks og sjøørret kan stoppe på denne strekningen. Dette kan bli et unikt produkt for min bedrift. Fiske etter laks fra trappa på hyttene! Kanskje kan dette også være positivt mhp å redusere faren for

isgang som kan berøre mine hytter? Utover dette stiller vi også spørsmål til om hva som ligger i uttalelsen om at tiltakshaver tar forbehold om at dersom det gjennom målinger konstateres at vannføringen er større enn antatt, så kan det skje en økning i slukeevne og installasjonsstørrelse. Hva ligger i dette ??? Kan det bli en større inntaksdam? Er det fare for ennå større isgang? Dette må også besvares og utredes.

Konklusjon

Som grunneier ser jeg det fornuftige i å vurdere hvordan en kan utnytte naturressursene på eiendommene på best mulig måte for å øke verdiskapningen i distriktet. Bruk og utvikling av naturressursene gir grunnlag for økt verdiskapning. Naturligvis må dette skje balansert og med hensyn på en grundig avveining av konsekvenser for naturmiljøet. Dette siste regner jeg med blir ivaretatt i vurderingene fra NVE.

En utvikling av en virksomhet som gir økt verdiskapning lokalt er viktig. Saltdalelva Kraftverk kan være et slikt tiltak. Men vi mener at dette ikke må skje på bekostning av vår virksomhet. Dersom vår eksisterende og planlagte virksomhet må reduseres vil verdiskapningen lokalt også bli påvirket. Vi vil også måtte kreve erstatning fra Fjellkraft AS dersom deres virksomhet skulle føre til at vår virksomhet må reduseres evnt skulle lide tap.

Som berørt grunneier/utvikler av Ramffjord Camping/Natur i nord, vil vi påpeke en svært mangelfull og kritikkverdig saksforberedelse av tiltakshaver, Fjellkraft AS. Et kjennetegn her er en total mangel på informasjon til oss forut for utarbeidelsen av den endelige søknaden.

Vi vil også påpeke en total mangel på vurderinger av hvordan en utbygging kan komme til å berøre vår bedrift. Vi etterlyser derfor en liten konsekvensutredning (flott ord!) av utbygging i forhold til vår virksomhet.

Det er særlig 4 punkter vi har merket oss ved:

- Fare for økt isgang
- Endring av drikkevannskilden vår til min 200 pers.
- Utforming/støydemping av kraftstasjonen
- Tap av fiskemuligheter i elva. Ønske om avbøtende tiltak."

Arnt Larsen og Hildur Larssen, eiere av gnr 34/25, kom med følgende uttalelse datert 13.06.2007:

"Som tidligere eiere av eiendom 34/2 og som eiere av eiendom 34/25 må vi påpeke at vi har vann innlagt i fritidshuset 34/25 fra Saltdalelva. Vi har hatt innlagt sommervann derfra i generasjoner og vi vil derfor ikke godta utbyggingen hvis dette ikke opprettholdes.

Videre kan vi nevne at fisk har det vært i Saltdalelva så lenge elva har vært. Det er ikke mer enn 2-3 år siden det ble solgt fiskekort langs hele elva. Fiske i elva var også en del av matauken da jeg, Hildur Larssen, vokste opp på eiendommen. Barn, barnebarn og oldebarn har fisket i elva i årevis og kommet hjem med både sjøørret, bekkørret og smålaks. Det er også en egen stamme bekkørret i elva. De fisker fortsatt i elva så opplysningene om at det ikke er fisk i elva kan ikke stemme.

Videre har vi plukket bær i Saltdalen og brukt området til rekreasjon i generasjoner."

Espen Larsen kom med følgende uttalelse datert 14.06.2007:

"Jeg, Espen Larsen, oldebarn av Sigvart Sakariassen, tidligere eier av Gnr. 34 Bnr. 2, og barnebarn av Hildur Larssen, eier av hytta "Heimen", Gnr 34 Bnr 25, har noen synspunkter jeg vil komme med vedrørende utbyggingen og rapporten som foreligger om dette.

Jeg synes personleg det har vært en alt for dårlig informasjon om planene til dette prosjektet, i form av at pårørende parter, som hytte og huseiere, som vann fra elva vil berørt av utbyggingen, da elva planlegges lagt i rør. Videre er det nærliggende og tro at hytta til mine besteforeldre vil gå betraktelig ned i verdi, da friluftsområdet i Saltdalen vil bli betydelig redusert som følge av utbyggingen.

Jeg kan videre lese og forstå i rapporten at Saltdalen er et "lite" brukt område for friluftaktiviteter. Dette stemmer ikke på noen måte. Vår familie bruker hytta ofte, og bruker dalen mye til fiske i elva og Lomvannet, bærplukking, og turer ellers i hele året. Lokale i Ramfjorden samt folk fra bl.a. Tromsø bruker også dalen til dette. Det er et fint turterreng og en innholdsrik dal, med småvilt og fine fiskeplasser. Når det kommer til fiske i elva, får jeg ikke rapporten til å stemme med virkeligheten. Jeg har fisket i elva siden før jeg begynte på grunnskolen i 1984. Det har alltid vært fisk i elva, selvfølgelig er det litt opp og ned som i vassdrag generelt, men jeg ennå til gode og komme fra Saltdalelva uten fangst. Det er et skillepunkt i elva, en foss oppe ved den øverste hytta som er eid av Ramfjord Camping. Det er til denne fossen at sjørørret, sjørøpe og smålaks går opp til. Sjørørreten kan ligge fra 0,5 kg og opp til rundt kiloen. Sjørøene har jeg fått flere på 1,5 kg, og smålaksen ligger rundt 1,5 kg, men har fått smålaks på 3 kg flere år. Den lokale fiskestammen er bekkørret, disse kan variere i størrelse, men fra fossen og ned ligger de på 3-5 hg, og det er mye av den. Er man kjent kan man få ca. 20 stk på en times tid. Fra fossen og opp er det ikke mange som fisker så mye, men der er den noe større, største på rundt 5-6 hg, og fisker man der kan man få godt med fisk.

Det er ikke bare jeg og min familie som bruker elva til fiske, men lokale fra fjorden kan man møte, og av og til folk fra Tromsø. Saltdalelva har mange gode kulper i mesteparten av elva, og det virker som gode gyte og vekstvilkår for fisken generelt. Jeg stiller spørsmålstegn til at det var fiskekort i Saltdalelva inntil bare noen år siden. Dette ble umulig avviklet pga lite fisk eller at ingen brukte elva.

Ut fra rapporten har jeg sett om utbyggingen, der bekymringene om og slette ut og planere hjulsporene etter maskinene, virker mer viktig enn at et kjempefint turområde og en god fiskeelv betydelig redusert, er jeg helt imot en utbygging av Saltdalelva kraftverk. Dette vil være negativt for hytteiere, huseiere og lokal næring som blir berørt av utbyggingen."

Håvard Hotti, eier av gnr 34/21, kom med følgende uttalelse datert 22.09.2007:

"Fjellkraft orienterer i brevet om at de har leid fallrettighetene i Saltdalelva i Ramfjorden og at de har søkt konsesjon etter vannressursloven § 8 om tillatelse til å bygge Saltdalelva Kraftverk.

Undertegnede, Håvard Hotti, er grunneier på gnr. 34/21 og 34/27. Denne eiendommen grenser til Saltdalelva rett på oversiden av riksveien (E8). Våre fallrettigheter i elva er med dette direkte berørt av det foreslåtte alt. A. Derimot ligger vi på nedsiden av alt. B.

Vannforsyningen til min eiendom kommer fra Saltdalelva. Denne blir naturligvis sterkt berørt av en utbygging.

Undertegnede har gjennom denne prosessen aldri fått informasjon fra Fjellkraft vedrørende den planlagte utbyggingen. Informasjon fikk jeg først gjennom lesing av konsesjonssøknaden som jeg fikk en kopi av gjennom en nabo. Derpå tok jeg kontakt med Fjellkraft for å undersøke nærmere hva som var i gjære. Som direkte berørt grunneier er dette helt uakseptabelt og må vel karakteriseres som en grundig saksbehandlingsfeil!

Mine synspunkter på søknaden

Min konklusjon er at jeg er imot en eventuell utbygging av Saltdalelva. En utbygging vil etter mitt syn føre til tap av uerstattelige naturverdier. Jeg vil også påpeke en del direkte faktafeil i søknaden.

I søknaden sies det at i praksis vil Saltdalelva bli nær tørrlagt utenom våte perioder oppstrøms kraftverket og nedenfor inntaket, en strekning på 2,6 km. Videre slår de fast at forholdene ovenfor inntaket i elva blir uforandret. Det uttales også at det ikke drives fiske i vassdraget.

Jeg vil påpeke følgende:

- En nær tørrlagt elv vil forandre økosystemet totalt i området. Både visuelt og funksjonelt
- Saltdalen er et mye brukt rekreasjonsområde både for fastboende og folk fra byen.
- Selv har jeg vært en aktiv bruker av området gjennom hele livet.
- Elva er en flott fiskeelv med både smålaks (opp til 3-4 kg), sjøørret, bekkørret og regnbueørret.
- Det hekker flere par fossefall i elva. Hekkeplassene til disse blir ødelagt.
- I området mener jeg at det hekker både storfugl og orrefugl.
- Jeg har gjentatte ganger observert snøugle i Saltdalen. Om denne hekker her har jeg ikke konstatert.
- Jeg har gjentatte ganger observert jaktfalk i Saltdalen og mener at denne hekker i dalen.

Konklusjon

Som grunneier på deler av Saltdalelva er jeg imot en utbygging av elva. En utbygging vil etter mitt syn føre til tap av uerstattelige naturverdier. Jeg mener også at det er flere faktafeil vedrørende naturverdiene i søknaden samt at det er flere fakta som er utelatt.

I tillegg mener jeg at hele prosessen rundt denne søknaden har vært helt uakseptabel. Mangel på informasjon og utstrakt hemmelighold vitner om en total mangel på hvordan en skal utrede slike saker i dagens samfunn."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har kommentert de innkomne høringsuttalelsene i e-post av 18.04.2008:

"Viser til oversendte høringsuttalelser for Saltdalelva kraftverk i Tromsø kommune, og ønsker å kommentere de innkomne uttalelsene. Uttalelsene kommenteres i den rekkefølge de er oversendt.

Innledningsvis vil vi gjøre oppmerksom på at vi trekker søknadens alternativ A og søker konsesjon basert på søknadens alternativ B. Nærmere begrunnelse for dette følger nedenfor.

Statens veivesen, region nordTrafikkmengde

I omsøkt alternativ B plasseres kraftstasjonen på oversiden av E8, og det må etableres en avkjøring over gnr. 35 bnr. 59, der adkomstveien fortsetter under broen på E8 og videre opp til kraftstasjonen på kote 33. I byggeperioden vil det bli normal anleggstrafikk i forbindelse med tilkjøring av betong og andre leveranser i forbindelse med bygginga av kraftstasjonen og inntak. Bygging av rørgate vil i stor grad baseres på graving og omfylling av stedlige masser, og anleggstrafikken i denne perioden vil være begrenset. I driftsperioden vil trafikken begrenses

til en håndfull avkjøringer i uken. Siden avkjøringen planlegges fra den gamle riksveien vil ikke E8 berøres direkte.

Fremføring av rørgate under E8

Rørgaten graves ned på hele strekningen. Siden alternativ A bortfaller vil rørgaten ikke berøre E8.

Sametinget

Søker har ikke mottatt kommentarer fra Sametinget. Dersom det er behov for ytterligere befaringer vil dette bli avtalt til våren i forkant av sluttbefaring med NVE.

Troms Kraft

Fjellkraft har mottatt rapport fra Norsec på oppdrag fra Troms Kraft Nett. Det fremgår av rapporten at Saltdalelva kraftverk kan tilknyttes eksisterende nett i Sørbotn uten oppgraderinger.

Hildur og Arnt Larsen gnr. 34 bnr. 25

Vannforsyning

Utbygger er kjent med at noen bruk har vannforsyning fra elven. Denne vil opprettholdes på minimum dagens standard også etter utbygging. Teknisk løsning for dette vil avklares under detaljprosjektering. Utbygger samarbeider med Tromsø Kommune, vann og avløpsetaten (ref Avdelingssjef Tor Inge Kjeldsen) om utbygging av ny vannforsyning i Saltdalelva. Dersom disse planene realiseres vil det etableres et felles inntak for vannverk og kraftstasjon, og det er da sannsynlig at de bruk som nå henter vann i elven kan tilknyttes dette.

Fisk

Det er gjennomført elektrofiske i elven i forbindelse med konsesjonssøknaden. Resultatet av denne undersøkelsen er dokumentert i egen rapport som vedlegg til søknaden. Undersøkelsen konkluderer med at potensialet for sjøvandrende fisk er svært lite, med unntak at de første 100 meter av elva fra sjøen. Denne strekningen berøres ikke av utbyggingen. Det ble elektrofisket på tre lokaliteter. Det ble ikke fanget fisk på noen av lokalitetene. Det kan ikke utelukkes at det kan finnes fisk på strekningen mellom inntak og kraftstasjon, men på bakgrunn av gjennomførte undersøkelser er omfanget høyst sannsynlig beskjedent.

Espen Larsen

Fiske

Strekningen nedstrøms kraftstasjonen vil ikke berøres av tiltaket, og de fiskemulighetene som omtales vil derfor ikke reduseres. Oppstrøms kraftstasjonen vil vannføringen begrenses til avrenning fra restfeltet minstevannføring og overløp over dammen i flomperioder. Se for øvrig kommentarer om fiske ovenfor.

Annen bruk av området

Utbygger er kjent med at området benyttes til friluftaktiviteter. Utbyggingen vil redusere vannføringen på en strekning på 2,2 km. Nedre del av elven mot havet og strekningen innover i dalen ovenfor inntaket blir ikke berørt. En utbygging vil redusere opplevelsen av elven på utbyggingsstrekningen, men pga avrenning fra restfelt, minstevannføring og overløp over dammen vil det fortsatt være vann i elven hele året. Se for øvrig eget punkt om minstevannføring.

Ivar Haugen

Manglende informasjon

Fjellkraft har orientert berørte grunneiere i tråd med retningslinjer fra NVE og lagt ut søknaden til offentlig gjennomsyn. Haugen har videre tatt kontakt med Fjellkraft og fått oversendt en kopi av søknaden. Søker har således oppfylt sin informasjonsplikt i tråd med praksis i tilsvarende saker. Det er ikke krav om offentlige møter for søknader etter vannressursloven. Fjellkraft beklager imidlertid at Haugen oppfatter informasjonen han har mottatt som mangelfull.

Økt isgang

Iflg grunneierne er det i dag tidvis problemer med isgang i elven, spesielt ovenfor den nedre broen. Utbyggingen er antatt å ha en helt marginal innvirkning på dette, spesielt siden kraftstasjonen plasseres oppstrøms den øverste broen. Den totale virkningen på vanntemperatur, isforhold og lokalt klima er vurdert som ingen til liten negativ konsekvens.

Drikkevann

Se kommentarer om vannforsyning og samarbeid med vann og avløpsetaten i Tromsø kommune ovenfor.

Plassering av kraftstasjon

Kraftstasjonen vil bli plassert og utformet slik at den er til minst mulig sjenanse for omkringliggende eiendommer. Utbygger vil utforme stasjonen ihht lokal byggeskikk. Stasjonen vil videre støydempes slik at den ikke skal være til sjenanse for naboer.

Tap av fiskemuligheter

Se kommentarer om fiske ovenfor. Den strekningen som omtales nedenfor kraftverket berøres ikke av utbyggingen. Utbygger er likevel positiv til å gjennomføre avbøtende tiltak som kan avhjelpe de forhold som omtales.

Økt slukeevne

Vannføringen i elven er estimert basert på måleserier i området. Utbygger foretar vannmålinger i elven for å kvalitetssikre de data som foreligger. Dersom vannføringen i elven avviker vesentlig fra den antatte har søker tatt forbehold om endringer i slukeevne. Dette vil kun i begrenset grad påvirke utformingen av prosjektet når det gjelder inntaksdam, rørgate og kraftstasjon. Se for øvrig eget punkt om endringer i installert effekt og slukeevne.

Reindriftsforvaltningen i Troms

Det etterlyses informasjon til reinbeitedistriktet. Utbygger ønsker å understreke at prosjektet utvikles i samarbeid med de to grunneierne som disponerer fallrettene. En av grunneierne, Mikkel Oskal, driver reindrift i området, og har vært orientert om prosjektet helt fra de første diskusjonene om mulighetene for et samarbeid. Det er videre gjennomført møte med reinbeitedistriktet representert ved advokat Geir Haugen. Det vil bli avholdt befarings i vår i forkant av en sluttbefaring med NVE. Utbygger vil vektlegge å planlegge gjennomføringen i samråd med reinbeitedistriktet.

Naturvernforbundet i Troms

Naturvernforbundet ønsker at søknaden avslås da tiltaket har negative konsekvenser for INON og biologisk mangfold.

INON

Opplysningene i søknaden om innvirkning på inngrepsfrie områder er ikke riktig. Pga bygging av 1,3 km ny vei og inntak vil prosjektet påvirke klassifisering av INON områder som følger:

- Omklassifisering av 1,79 km² villmarkspregede områder til INON sone 1
- Omklassifisering av 1,51 km² INON sone 1 til INON sone 2
- Reduksjon av 0,62 km² INON sone 2

Oppdaterte kart som viser INON soner før og etter tiltaket er vedlagt.

Konsekvensen for biologisk mangfold er vurdert som liten / middels negativ konsekvens. Dette må veies opp mot de positive effekter en utbygging vil få i form av verdiskapning lokalt, produksjon av CO₂-fri kraft, skatteinntekter etc.

Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen mener at det bør pålegges slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring. Videre mener Fylkesmannen at stasjonen bør legges på kote 33 av hensyn til eventuell anadrom strekning og av hensyn til campingplassen.

Minstevannføring

Utbygger er enig i at det av hensyn til fossefall og den generelle opplevelsen av elven bør slippes minstevannføring, og ønsker derfor å imøtekomme fylkesmannens krav. Vi foreslår derfor at det pålegges en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring i sommerhalvåret. Ut ifra de foreliggende hydrologiske data er dette estimert til ca 100 l/s. Det foreslås at denne vannmengden slippes i perioden 1. mai til 30. september. Utbygger kan ikke se at det vil være behov for minstevannføring i vinterhalvåret. Forslaget reduserer produksjonen med ca 0,4 GWh. Utbygger foretar vannmålinger i elven, og vil på bakgrunn av dette få et bedre grunnlag til å beregne alminnelig lavvannføring. Resultatene av dette vil foreligge før sluttbehandling, og kan tas hensyn til ved fastsettelse av minstevannføring.

Stasjonsplassering

Utbygger ønsker også å imøtekomme Fylkesmannens krav om at stasjonen plasseres på kote 33. I tillegg til de hensyn Fylkesmannen legger vekt på, er dette gjort av privatrettslige hensyn, samt hensynet til Ramfjordbotn Camping.

Håvard Hotti

Fallretter

Utbygger har gjennom høringen fått informasjon som tyder på at Hottis eiendommer gnr. 34 bnr. 21 og 27 grenser til elven. Dette fremgår ikke av Tromsø kommunes offisielle kart, og utbygger har derfor vært i god tro når det er lagt til grunn at fallrettene i sin helhet disponeres av gnr. 34 bnr. 2 og gnr. 35 bnr. 59. Det er gjort forsøk på å inngå minnelig avtale med Hotti om fallrettene nedenfor alternativ B uten at dette har ført frem. Utbygger ønsker derfor å frafalle alternativ A og søker derfor om utbygging etter alternativ B. Dette alternativet kan gjennomføres utelukkende basert på eksisterende avtaler med 34/2 og 35/59. I tillegg til å imøtekomme Hotti vil dette også imøtekomme krav fra Fylkesmannen og eier av campingplassen ved sjøen, Ivar Haugen.

Informasjon

Ved en beklagelig glipp har Håvard Hotti falt ut av listen over berørte grunneiere. Han ble derfor ikke informert om søknaden annet enn gjennom annonser i lokalpressen. Fjellkraft beklager dette. Hotti har likevel fått anledning til å gjennomgå søknaden, og er gitt tilstrekkelig tid til å kommentere søknaden. Utbygger kan på bakgrunn av dette ikke se at mangel på informasjon har påvirket grunneiers mulighet til å uttale seg om søknaden.

Konsekvenser for naturopplevelser

Utbyggingen vil redusere vannføringen på en strekning på 2,2 km og medfører bygging av ca.

1,3 km ny vei til inntaket. Ut over dette vil de tekniske inngrepene i dalen bli minimale. Med foreslått slipp av minstevannføring vil de visuelle konsekvensene bli overkommelige. Fjellkraft er videre villige til å vurdere bygging av tersker på strekninger som vil være spesielt synlige i forbindelse med ferdsel innover dalen. Hvorvidt dette er et hensiktsmessig avbøtende tiltak kan avklares gjennom befaring våren 08.

Tromsø kommune

Reguleringsplan

Kommunen krever reguleringsplan for gjennomføring av tiltaket. Utbygger vil samarbeide med kommunen slik at detaljplaner og reguleringsplan kan utarbeides parallelt. Utbygger vil videre samarbeide med kommunens fagekspertise i forbindelse med utformingen av tiltaket.

Konsekvenser for fiske og friluftsliv

Også andre høringsparter har kommentert at tiltaket vil få negative konsekvenser for friluftsliv og fiske. Utbygger viser til kommentarer ovenfor, samt til fiskeundersøkelser foretatt i vassdraget i forbindelse med konsesjonssøknaden.

Innspill fra vann og avløpsetaten

Vann og avløpsetaten vurderer ulike alternativer for å oppgradere eksisterende vannforsyning i området som erstatning for Fagernes vannverk. På bakgrunn av dette har utbygger hatt møte med vann og avløpsetaten ved avdelingssjef Tor Inge Kjeldsen for å diskutere et felles prosjekt slik at kraftverkets inntak kan benyttes som inntak til et eventuelt nytt vannverk. Utbygger har oversendt tegninger av inntaket til vann og avløp, slik at eventuelle konsekvenser for design av inntak kan vurderes. Partene er enige om å holde hverandre løpende orienterte om fremdrift med tanke på å starte reelle forhandlinger om et samarbeid dersom konsesjon innvilges. Dette vil medføre fordeler både for kommunen og for Fjellkraft, da partene vil kunne dele investerings- og driftskostnader.

Behov for ytterligere utredninger

Kommunen mener at tema landskap, friluftsliv og kulturminner er for dårlig belyst. Utbygger mener at disse temaene er dekket i henhold til mal for konsesjonssøknader utarbeidet av NVE. Kulturretaten i fylkeskommunen skal gjennomføre ytterligere utredninger våren 2008 for å avdekke om det finnes automatisk fredede kulturminner i tiltaksområdet. Det vil også bli gjennomført befaringer med reindriftsnæringen og sametinget. Dette vil gi mulighet for ytterligere oppklaringer før søknaden sluttbehandles. Det er videre gjennomført befaring med Tromsø kommune høsten 2007. Kommunen mener at tiltakene må illustreres på bedre kartgrunnlag. Dette er gjennomført og oversendt kommunen. Dette vil bli detaljert ytterligere i forbindelse med detaljplan og reguleringsplan, slik at kommunen vil få rikelig anledning til å påvirke utformingen av tiltaket.

Endring av omsøkt slukeevne

Siden søknaden ble levert første gang har utbyggers og markedets forventninger til fremtidige kraftpriser endret seg positivt. På bakgrunn av dette er det foretatt en ny optimalisering av prosjektet som viser at det er lønnsomt å øke slukeevnen fra 1,5 ganger middelvannføring til 2 ganger middelvannføring. Dette vil medføre at installert effekt økes til 3,8 MW og at rørdimensjonen økes til Ø1000 mm. Nye produksjonsberegninger og vannføringskurver er dokumentert i vedlagte notat. Fjellkraft ber om at dette hensyntas i behandlingen av søknaden.

Avsluttende kommentarer

Fjellkraft registrerer at verken Tromsø kommune eller fylkesmannen har vesentlige innvendinger mot at prosjektet gis konsesjon. Vi registrerer at det finnes en del lokal motstand

mot prosjektet, i det all vesentligste basert på virkninger for friluftsliv. Dersom det gis konsesjon vil utbygger gjøre sitt ytterste for at prosjektet gjennomføres på en miljømessig forsvarlig måte, slik at de negative virkningene for lokalsamfunnet blir minst mulig. Utbygger har videre akseptert fylkesmannens forslag til slipp av minstevannføring. Dette vil avhjelpe negative virkninger for vannforsyning, fiske, friluftsliv og den generelle opplevelsen av elven. Videre har utbygger trukket søknaden om plassering av kraftstasjon på kote 8. Stasjonen vil trekkes opp fra bebyggelsen og legges på ca kote 33. Dette vil avbøte negative konsekvenser for eventuelt fiske i nedre del av elven, samt støy og generelle negative konsekvenser for Ramfjord Camping.

Fjellkraft håper med dette å ha belyst de tema som har kommet frem i høringen, og ser fram til å fortsette utviklingen av prosjektet i tett samarbeid med kommunen og andre berørte parter.”

Vedlegg til søkers kommentar til høringsuttalelse: Nye produksjonsberegninger og vannføringskurver

Lavvannføringer og produksjon i Saltdalelva

Karakteristiske lavvannføringer

Analyser av observerte lavvannføringer ved uregulerte vannmerker i indre Troms gir en indikasjon om at alminnelig lavvannføring for Saltdalelva er lavere enn $0,10 \text{ m}^3/\text{s}$ (svarer til ca. $5,7 \text{ l/(s*km}^2\text{))}$, som er angitt i konsesjonssøknaden. Denne påstanden baseres på beregnet alminnelig lavvannføring for nærliggende og uregulerte vannføringsserier basert på data frem til dd (Tabell 1).

På bakgrunn av at det er igangsatt vannføringsmålinger i Saltdalelva, som vil kunne gi et klarere svar på størrelsen på alminnelig lavvannføring, avventes ytterligere vurderinger omkring dette inntil det foreligger tilstrekkelig med data.

Tabell 1 Karakteristiske lavvannføringer nærliggende vannmerker

Felt	Areal km^2	Eff. sjø %	Bre %	Alm.lavvann $\text{l/(s*km}^2\text{)}$
196.7 Fiskelausvatn	54.4	15.6	0	3.9
205.6 Didnojokka	113	0.5	0	1.1
206.3 Manndalen bru	188	~0	0	2.4
204.6 Kavlefoss	361	0.2	0	2.1

Produksjon og vannføring før-etter

Det er også gjennomført en ny produksjonsberegning for Saltdalelva med slukeevne $2,4 \text{ m}^3/\text{s}$ ($\sim 2*Q_N$) for alternativet med inntak på kote 238 og kraftstasjon på kote 33. Nedre slukeevne er antatt 10 % av øvre slukeevne, og det er forutsatt virkningsgradkurve for én Pelton-turbin. Rørgaten blir 2200 m lang, og rørdimensjonen med diameter på 1000 mm. Minstevannføringen er forutsatt 100 l/s i perioden 1. mai til 30. september. Resultater med og uten minstevannføring er vist i Tabell 2. Kurver for simulert vannføring før og etter utbygging med ny slukeevne og foreslått minstevannføring er vist i Figur 1 til Figur 3.

Tabell 2 Produksjon Saltdalelva kraftverk.

	<i>Prod., GWh/år</i>	<i>Installert effekt, MW</i>	<i>Brukstid, t</i>
<i>Med minstevf.</i>	11,4	3,8	3000
<i>Uten minstevf.</i>	11,8	3,8	3105

[...]"

Tilleggsinformasjon

I e-post av 18.04.2008 fremkommer at søker trekker søknadens alternativ A og søker konsesjon basert på søknadens alternativ B. Det bes også om at en endring av omsøkt slukeevne fra 1,7 m³/s (150 %) til 2,4 m²/s (212 %) av midlere vannføring, som vil medføre at installert effekt økes fra 2,6 MW til 3,8 MW, hensyntas i behandlingen av søknaden.

Bygging av landbruksvei

Tromsø kommune har i brev av 08.08.2008 meddelt følgende vedtak:

I medhold av forskrift om planlegging og godkjenning av veger for landbruksformål og kommunens delegasjonsfullmakt, tillater Tromsø kommune ved Plan og næring bygging av en traktorveg kl. 8 på gnr. 35/59 etter søknad mottatt 22.02.2008.

Søknaden gjaldt bygging av en ca. 1000 m lang vei på eiendommen gnr 35/59, vegklasse 8, dvs. lett traktorveg. Veien vil være en forlengelse av allerede eksisterende traktorvei i området.

Estimering av midlere tilsig og karakteristiske lavvannføringer i Saltdalelva basert på vannføringsobservasjoner

I forbindelse med ønske om å øke slukeevnen fra 150 % til 200 % har Norconsult AS v /Jon Olav Stranden utarbeidet følgende notat.

Det er siden juli 2006 observert vannstand og etablert en vannføringskurve i Saltdalelva. Målestasjonen var imidlertid ute av drift i en lengre periode fra oktober 2006 til juni 2007, noe som medfører at serien bare dekker det ene hydrologiske året 1.9.2007 til 31.8.2008, som dermed danner grunnlaget for denne vurderingen av middeltilsig og karakteristiske lavvannføringer. Sist i notatet er det estimert produksjon og listet antall dager med overløp ved inntaket.

Vannføringskurven er foreløpig og usikker, særlig på høye vannføringer. Senere innmåling på øvre del av kurven vil derfor sannsynligvis påvirke middeltilsiget. Vinterdata for Saltdalelva er isredusert ut fra sammenligninger med observasjoner på serier som ikke er isoppstuvet, men siden nivået på lavvannføringene til disse seriene varierer til dels mye, er det også usikkerhet knyttet til lavvannføringene. Dersom usikkerheten ønskes redusert, anbefales det å ta en ny gjennomgang av målingene etter at vannføringskurven er verifisert også på høye vannføringer, samt når det er kommet inn minst to hydrologiske år med data. Det kan da også gjøres en vurdering av varighetskurven til serien.

Middeltilsig

Saltdalelva har i hht. NVEs avrenningskart for perioden 1961-1990 et midlere tilsig på 65 l/(s*km²), som svarer til 1,13 m³/s for målepunktet (17,4 km²). Observerte vannføring i det hydrologiske året 2007-2008 er på 1,13 m³/s, altså likt med normalkartet 61-90. De tre seriene i området som er benyttet til kontroll av midlere tilsig er listet i Tabell 1. På grunn av at det ikke er breer i feltet til Saltdalelva, er 203.1 holdt utenfor vurderingene og derfor ikke med i beregningen av midlere avvik for perioden 1.9.2007-31.8.2008 sammenlignet med 1978-2007.

De tre aktuelle seriene varierer med +1 %, +9 % og -3 % (07-08/78-07), og gjennomsnittlig avvik er på ca. +2 %. Estimater for Saltdalelva er basert på dette gjennomsnittlige avviket mellom de aktuelle tidsperiodene og antyder en verdi på 1,10 m³/s. Dette er nært verdien som fås ved bruk av NVEs avrenningskart, og på denne bakgrunnen er det ikke grunnlag for å anta at det reelle middeltilsiget i Saltdalelva er vesentlig forskjellig fra verdiene gitt i NVEs avrenningskart.

Tabell 1 Sammenligningsserier.

	Obs. 1.9.2007- 31.8.2008 m ³ /s	Obs. 1978- 2007 (hydr.år) m ³ /s	07-08/78-07 %	Estimat Saltdalelva målepkt, m ³ /s
Saltdalelva	1,13	-	-	1,10
197.6 Fiskelausvatn	1,75	1,77	100,9	-
203.1 Jægervatn	4,01	4,75	84,4	-
205.6 Didnojokka	2,27	2,47	108,7	-
206.3 Manndalen Bru	5,64	5,47	97,0	-
Middel			102,2	-

Karakteristiske lavvannføringer

Det er gjennomført vannføringsmålinger i Saltdalelva siden sommeren 2006, og det er i denne perioden gjennomført én vannføringsmåling på vinteren, nærmere bestemt den 30. november 2007 (Tabell 2). Det var ikke spesielt tørt i vassdraget på dette tidspunktet, da det var den første kjølige perioden vinteren 2007/2008. Nedbøren som falt i denne perioden, kom som snø, og kun én dag i perioden hadde temperatur vesentlig over frysepunktet. Tilsiget den 30.11.2007 var dermed i stor grad upåvirket av nedbørepisoder og gir et bilde av lavvannføringene i området. Dette gjør at det kan antas at vannføringen på det aktuelle tidspunktet vil utgjøre om lag den samme andelen av alminnelig lavvannføring for de ulike seriene. For Didnojokka og Fiskelausvatn ligger vannføringen på rundt 4 ganger alminnelig lavvannføring, mens for Manndalen bru er verdien på bare rundt to ganger alminnelig lavvannføring (det siste kan indikere at vannføringer på 206.3 Manndalen bru er blitt isredusert i overkant mye).

Ved å bruke det gjennomsnittlige forholdet 3,3 for de tre seriene fås en alminnelig lavvannføring for Saltdalelva på 4,6 l/(s*km²). Dette er relativt sett høyere enn for de andre seriene i Tabell 2, og særlig er det overraskende at estimatet gir en høyere alminnelig lavvannføring enn serien Fiskelausvatn, som har høy naturlig selvregulering. Ettersom denne beregningen kun baserer seg på måling av vannføring fra én dag, og siden det vurderes som urealistisk at Saltdalelva har en høyere alminnelig lavvannføring enn Fiskelausvatn, anslås alminnelig lavvannføring for Saltdalelva til å være høyst 3,9 l/(s*km²), som svarer til 68 l/s for feltet på 17,4 km².

5-persentiler sommer og vinter er ut i fra gjennomsnittlig forhold til alminnelig lavvannføring å være hhv. 9,4 og 3,1 l/(s*km²), som svarer til 164 og 54 l/s, referert til 17,4 km² (Tabell 3).

Tabell 2 Alminnelig lavvannføring.

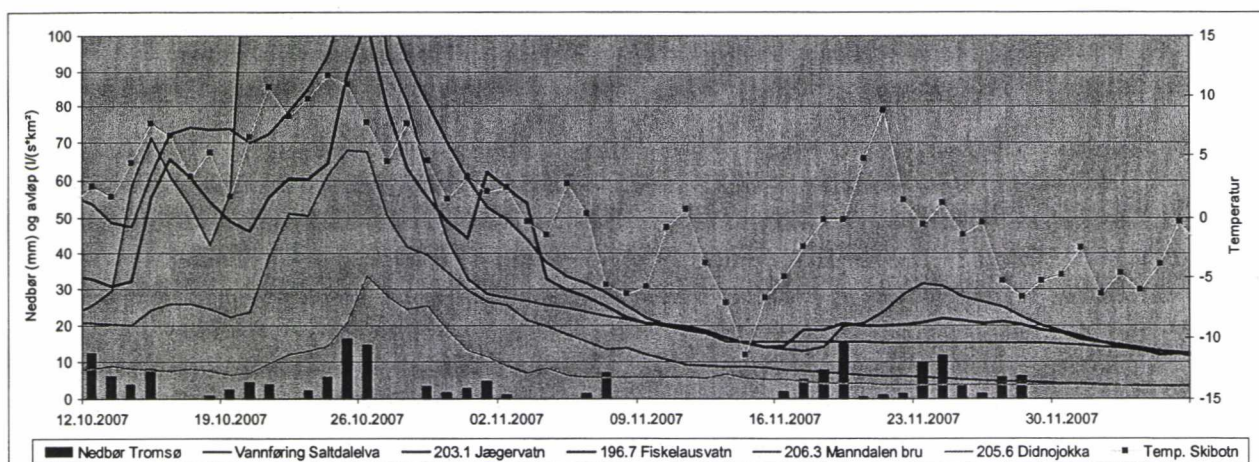
	Areal km ²	Eff. sjø %	Bre %	Alm.lavvann l/(s*km ²)	Obs. vf 30.11.2007 l/(s*km ²)	Obs./ alm.lavvf.
Saltdalelva	17,4	~0	0	4,6*	14.9	
197.6 Fiskelausvatn	54.4	15.6	0	3.9	17.9	4.6
205.6 Didnojkka	113	0.5	0	1.1	3.8	3.5
206.3 Manndalen Bru	188	~0	0	2.4	4.3	1.8
Middel (unntatt 203.1)				-		3,3

* beregnet

Tabell 3 5-persentiler.

	Areal km ²	Eff. sjø %	Bre %	Alm.lavvann l/(s*km ²)	5% vinter l/(s*km ²)	5% sommer l/(s*km ²)
Saltdalelva	17,4	~0	0	4,6*	*	*
197.6 Fiskelausvatn	54.4	15.6	0	3.9	3,2	8,0
205.6 Didnojkka	113	0.5	0	1.1	1,1	1,7
206.3 Manndalen Bru	188	~0	0	2.4	1,3	8,6
Gjennomsnittlig andel av alminnelig lavvannføring					0,8	2,4

* beregnet


Figur 1 Spesifikk vannføring, nedbør og temperatur oktober-november 2007.

Produksjon og antall dager med overløp

Verdier fra NVEs avrenningskart er lagt til grunn for beregningene. Omsøkt minstevannføring svarer til alminnelig lavvannføring (68 l/s) om sommeren. Produksjonen og antallet dager med flomoverløp ved inntaket i planlagte Saltdalelva kraftverk ved slukeevne 2,4 m³/s blir som vist i hhv. Tabell 4 og Tabell 5. Det er regnet med både omsøkt minstevannføring og med minstevannføring lik 5-persentiler.

Tabell 4 Produksjon.

	Omsøkt minstevannføring	Minstevannføring = 5-persentiler
Produksjon, GWh/år	11,4	10,5

Tabell 5 Antall dager med flomoverløp ved slukeevne 2,4 m³/s.

	<i>Omsøkt minstevannføring</i>	<i>Minstevannføring = 5-persentiler</i>
<i>Fuktig år (1989)</i>	71	69
<i>Middels år (1993)</i>	58	55
<i>Tørt år (1994)</i>	48	37

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Tiltakshaver for Saltdalelva kraftverk er Fjellkraft Saltdalelva AS som er et 100 % eiet datterselskap av Fjellkraft AS. Fjellkraft AS har som formål å drive med produksjon og salg av elektrisk kraft. Selskapet har på søknadstidspunktet tre kraftverk i produksjon, samt ca. 40 prosjekter i ulike utviklingsstadier. Selskapet leier fallrettighetene av grunneierne, og kraftverket hjemfaller til grunneier ved utløpet av leieperioden.

Om søknaden

Det er søkt etter vannressursloven § 8 for utnyttelse av Saltdalelva i Tromsø kommune til kraftproduksjon. Saltdalelva har utløp i Sørbotn innerst i Ramfjorden.

Kraftverket vil utnytte avløpet fra et felt på 17,4 km² i et 205 m høyt fall i vassdraget mellom kote 238 og 33. Fra inntaket føres vannet i nedgravd rør ned til kraftstasjon som blir liggende i dagen ved ca. kote 33.

Det er videre søkt om tillatelse etter energiloven til å installere en generator på inntil 3,8 MW i Saltdalelva med nødvendige elektriske anlegg og med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer. Det er søkt om elektrisk konsesjon til å legge en jordkabel på om lag 300 meter langs adkomstveien.

Det er også søkt om tillatelse etter forurensningsloven til gjennomføring av tiltaket.

Beskrivelse av området

Saltdalelva har utløp i Sørbotn innerst i Ramfjorden i Tromsø kommune i Troms fylke. Vassdraget ligger mellom kyst og innland og er preget av et regime med dominerende sommerflom, sekundær høstflom og vinterlavvann.

Geologien i området er homogen i hele planområdet, og består av harde skifere med mye kvartsitt og granater, som gir et surt substrat. Det er derfor lite potensial for basekrevende arter i områdets trivielle surbunnsflora.

Saltdalen består generelt av bjørkeskog med blåbær og krekling. Mange steder i veksling med en type mer dominert av skrubbær og småbregner som hengeving og fugletegl, og skogtypen kan betegnes som blåbærskog. En del store myrer i influensområdet vil bli berørt av en eventuell nedgraving av rørtasé. Myrene ligger i hellende terreng, og kan karakteriseres som en nordlig utforming av fattigmyrer. De er relativt store og velutviklede, og har de typiske artene som en vil forvente å finne i Troms.

Fossefall er observert flere steder i elva, og det er egnede hekkeplasser for denne arten noen steder helt oppe i området ved inntaksdammen. Det er ellers elg i hele dalføret, og trekkerte går på tvers av dalen omtrent ved kote 100.

Saltdalelva er stri, og det er kun i de nederste 50 - 100 m av elva hvor det er et visst potensial for gyting og oppvekst av laksefisk. Elva er imidlertid gold også her, med svært lite begroing, og det er ikke fanget fisk ved el-fiske. De nederste 50 - 100 m ved campingplassen blir brukt til fisking, og lokale hevder også å ha fanget fisk lenger opp i elva. Området er godt egnet som turområde.

Sør for Saltdalelva ligger ca. 10 bolighus. Grunneieren langs elva har sau og driver litt skogdrift på egen grunn. Nord for Saltdalelva er det noen færre bolighus. På nordsiden av elva, ved utløpet i Ramfjorden, er det i tillegg en campingplass som har ca. 20 hytter. Om vinteren er det i tillegg ca. 40 campingvogner på vinteropplag.

Søker korrigerer søknadens opplysninger vedrørende INON i forbindelse med sine kommentarer til høringsuttalelsene. På grunn av bygging av 1,3 km vei og inntak vil prosjektet påvirke klassifiseringen som følger:

- omklassifisering av 1,79 km² villmarkspregede områder til INON sone 1
- omklassifisering av 1,51 km² INON sone 1 til INON sone 2
- reduksjon av 0,62 km² INON sone 2

Prosjektområdet er i kommunens arealplan definert som et LNF-område sone 4.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Dalen bærer tydelige spor av at skogen er tynnet og noen steder er det også flatehogst.

Det er gode adkomstmuligheter til store deler av området i dag. Det er traktorvei fra sørsiden og oppover langs elva, ca. 1,2 km innover terrenget mot planlagt vanninntak. Det har også i etterkant av at søknaden ble skrevet kommet frem at kommunen har gitt tillatelse til bygging av en ca. 1,3 km skogsbilveg opp mot vanninntaket, uavhengig av en eventuell vassdragskonsesjon fra NVE.

Eksisterende kraftlinjer krysser over Saltdalelva noen hundre meter fra planlagt kraftstasjon.

Teknisk plan

Inntak

Det blir etablert en gravitasjonsdam i betong med fritt overløp i Saltdalelva med høyeste vannstand på kote 238. Største høyde på dammen blir om lag 2-3 meter med damkronelengde på ca. 17 meter. Dammen plasseres ca. 70 meter nedstrøms der elva starter å renne i stryk. Neddemt areal blir ca. 200 – 300 m², og volum blir ca. 1400 m³. Inntaket blir utstyrt med luke, ev. stengeventil, og inntaksrist.

Det er ikke planlagt reguleringsmagasin.

Rørgate

Vannvegen vil i bestå av nedgravd rør med diameter på 1 m og lengden på rørgata blir ca. 2,2 km. Det kan synes som det er godt med løsmasser langs hele den planlagte rørtraseen.

Kraftstasjon

Det er forutsatt at kraftstasjonen skal bygges med utløp på kote 33. Dette er like ovenfor eksisterende drikkevannsuttak. Totalt arealbehov antas for maskin og apparatanlegg å være ca 120 m².

Kraftstasjonen bygges i betong og/eller som et bindingsverksbygg med tradisjonelle materialer tilpasset eksisterende terreng og bebyggelse.

Elektriske anlegg

Det planlegges en til to pelton turbiner med tilhørende generator og transformator med samlet effekt inntil 3,8 MW. Maks. slukeevne blir på $2,4 \text{ m}^3/\text{s}$. Minste driftsvannføring vil ligge på ca. 10 % av maksimal vannføring, dvs. ca. $0,24 \text{ m}^3/\text{s}$. Til sammenligning er middelvannføringen ved inntaket beregnet til ca. $1,13 \text{ m}^3/\text{s}$.

Veier

Det er gode atkomstmuligheter til store deler av området i dag. Det er bygd traktorvei fra sørsiden og oppover langs elva. Veien er i dag ca. 1,2 km lang. Frem til inntaksdammen av Saltdalelva forutsettes bygget ca. 1,3 km ny anleggsvei langs røtraseen som i anleggstiden skal brukes til transport av tyngre teknisk utstyr m.m. i forbindelse med bygging av vanninntaket. Senere vil veien bli brukt i forbindelse med drift og vedlikehold av vanninntaket, men også grunneierne vil komme til å bruke veien i forbindelse med landbruksformål. Tillatelse til bygging av veien er gitt av Tromsø kommune i brev av 08.08.2008.

I forbindelse med adkomstvei til kraftstasjonen på kote 33, vil det bli bygget en permanent vei på ca. 300 meter.

Massetak og deponi

Det vil bli svært lite behov for steinmasser og deponi. Det er godt med morenemasser langs hele den planlagte røtraseen. Skulle det være behov for litt ekstra løsmasser er det et lokalt masseuttak midt i det planlagte utbyggingsområdet. Ev. overskuddsmasser i forbindelse med rørgaten vil i hovedsak bli brukt til overfylling over røret, ev. bli brukt til veibygging. Mulige behov for massedeponier vil bli behandlet i detaljplanleggingen.

Hydrologiske virkninger

Saltdalelva kraftverk vil utnytte et nedbørfelt på $17,4 \text{ km}^2$ med en beregnet middelvannføring på $1,13 \text{ m}^3/\text{s}$. Dette tilsvarer et midlere årsavløp på $35,6 \text{ mill. m}^3/\text{år}$. Det er ingen større innsjøer i nedbørfeltet. Avrenningskartet har en usikkerhet på opp mot $\pm 20 \%$, som i Saltdalelva tilsvarer et intervall på 900 l/s til 1350 l/s.

På befaringsdagen, 11. august 2008, ble vannføringen i elva målt til 420 l/s ved inntaket.

Vassdraget ligger mellom kyst og innland og er preget av et regime med dominerende sommerflom, sekundær høstflom og vinterlavvann.

På søketidspunktet eksisterte det ingen målinger av vannføringen, så søknadens analyser er basert på en sammenligning og skalering av tidsserier for avløp/tilsig fra en målestasjon i et annet hydrologisk sammenlignbart nedbørfelt – 203.4 Skogneselv. Dette har et areal ca. 2,5 ganger så stort som Saltdalelva. Saltdalelva har ikke breområder av vesentlig betydning, noe som gjør at bidraget fra snøsmelting i tørre og varme somre vil være mindre sammenlignet med feltet i øst (Skogneselv). Øvrige parametre samsvarer godt med Saltdalelva, og feltet har sammenlignbar kontinental beliggenhet.

I enkelte av høringsuttalelsene er det flere som påpeker at det kan bli endrede isforhold.

NVE mener det ikke er grunn til å forvente vesentlige endringer i isløsningstidspunktene. En redusert vannføring på strekningen mellom kraftverkets inntak og utløp kan imidlertid medføre svellis og bunnfrysing enkelte steder. Faren for vinterisganger er redusert men kan forekomme ved overløp som gir plutselig stor vannføringsøkning spesielt ved driftstans under flom i et islagt elveleie. På

elvestrekningen fra kraftverksutløpet til havet vil det etter utbygging stort sett bli isfritt på grunn av en svak overtemperatur på driftsvannet. En utbygging vil ikke etter NVEs oppfatning gi økt fare for vinterisganger i Saltdalelva.

I svar på høringsuttalelsene søker Fjellkraft AS videre om økt slukeevne fra 1,7 m³/s (150 %) til 2,4 m³/s (212 %), og NVE har lagt dette til grunn i vurderingen. Med en maksimal slukeevne på ca. 212 % av middelvannføringen, vil det i store deler av året være en eventuell pålagt minstevannføring sammen med bidraget fra restfeltet som utgjør vannføringen på den utbygde strekningen. Minste slukeevne er på 10 % av maksimal slukeevne. Det er estimert overløp på dammen i 37, 55 og 69 dager for henholdsvis et tørt, et middels og et fuktig år. Restfeltet vil ikke bidra nevneverdig til vannføringen nedstrøms inntaket.

Produksjon og kostnader

Søker har etter nye planer beregnet en gjennomsnittlig kraftproduksjon i Saltdalelva kraftverk til 11,4 GWh, noe som vil utgjøre ca. 3,6 GWh vinterproduksjon og ca. 7,8 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene for opprinnelig søknadsalternativ B, med en årlig produksjon tilsvarende 10,6 GWh, var av søker estimert til 23,7 mill kr. Dette ville gi en utbyggingspris på 2,23 kr/kWh.

NVE har beregnet en produksjon på 10,6 GWh fordelt på 2,4 GWh vinterproduksjon og 8,2 GWh sommerproduksjon til å gi en utbyggingspris på ca. 3,4 kr/GWh. Kostnadsberegningen er da ca. 36 mill. kr. med kostnadsnivå for 2009. Dette anses å gi en akseptabel lønnsomhet. De vesentligste grunner til økt kostnad i forhold til søknadens tall, er forslaget om minstevannføring og at søkers kostnadsoverslag har et prisnivå som ligger noen år tilbake i tid.

NVE har ikke fått vesentlige avvik fra søkers beregninger, men middelvannføringen kan være noe høyere enn det som er oppgitt. I tråd med energiloven er det utbyggers eget ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

I følge søknaden vil etablering av trasé for vei/tilløpsrør berører et areal på ca. 33 dekar, mens damsted vil berøre ca. 1 dekar. Kraftstasjonsområde og veg til kraftstasjon vil berøre henholdsvis ca. 1- og 2 dekar og kraftlinje/jordkabel ca. 1 dekar. Totalt blir et areal på ca. 38 dekar direkte berørt av prosjektet.

Fjellkraft AS har inngått en avtale med grunneierne vedrørende kraftutbygging av vassdraget. Avtalen innebærer at grunneierne gir Fjellkraft Saltdalelva AS rett til utbygging og drift av et kraftverk som utnytter fallrettighetene i elva. Avtalen er tidsbegrenset. Tiltakshaver for prosjektet blir Fjellkraft Saltdalelva AS. Selskapet er under stiftelse, og vil være et 100 % eiet datterselskap av Fjellkraft AS.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Prosjektområdet er avsatt som landbruks-, natur- og frilufts (LNF)-område, sone 4- både i kommuneplanens arealdel og i Kommuneplan for Ramfjordområdet.

Samlet plan (SP)

Saltdalelva er ikke tidligere behandlet i Samlet Plan for vassdrag, og inngår ikke i andre slike prosjekter. Planlagt utbygging har under 10 MW installert effekt og er under gjeldende grense for slik behandling.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke foreslått tatt inn i Verneplan for vassdrag.

Inngrepsfrie områder

På grunn av bygging av 1,3 km vei og inntak vil prosjektet påvirke klassifiseringen som følger:

- omklassifisering av 1,79 km² villmarkspregede områder til INON sone 1
- omklassifisering av 1,51 km² INON sone 1 til INON sone 2
- reduksjon av 0,62 km² INON sone 2

Nasjonale laksevassdrag

Saltdalelva er ikke blant de nasjonale laksevassdrag

Saksbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kap. 3 i vannressursloven (vrl) og gjelder tillatelse etter § 8. Konsesjon kan bare gis hvis fordelene ved tiltaket overstiger skadene og ulempene for allmenne og private interesser som blir berørt i vassdraget eller nedbørfeltet, jf. vrl § 25.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden har vært kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. Den er også sendt på høring til kommunen, fylkeskommunen, fylkesmannen, berørte statlige forvaltningsorganer og interesseorganisasjoner. NVE har vært på befaring sammen med representanter fra Tromsø kommune, søker og grunneiere. Høringsuttalelsene har vært forelagt søker for kommentar.

Høringsuttalelsene er basert på den opprinnelige søknaden med 150 % slukeevne. Dette er senere endret til en slukeevne på 212 % av middelvannføringen. Vi anser dette som en såpass begrenset endring av det ikke var behov for ny høring.

Nedenfor følger en kort oppsummering av hovedpunktene i uttalelsene:

Tromsø kommune har vedtatt at tiltaket krever at det fremmes en reguleringsplan i henhold til kommuneplanens arealdel for Tromsø kommune, ytre områder 1989-2000, 26.06.91, bestemmelser til områder langs vassdrag.

Dersom søker får konsesjon fra NVE til byggingen, vil tiltaket ikke være søknadspliktig byggesak etter plan- og bygningsloven. Tromsø kommune har imidlertid byggeforbud i 100 m avstand langs Saltdalelva i gjeldende kommuneplan fra 1991. I forslaget til kommuneplanens arealdel for distriktet som har vært ute på høring, og som ble behandlet høsten 2007, er det satt 50 m byggeforbud. Begrunnelsen for byggeforbudet er hensynet til allmennhetens friluftsliv, hensynet til biologisk mangfold og elver som viktige landskapselementer. Byggeforbudet medfører krav om reguleringsplan for tiltak langs elva.

Fylkesmannen i Troms anbefaler søknadens alternativ B ved en eventuell konsesjon, der kraftstasjonen plasseres på kote 33. Dette fordi de nederste 100 m av elva kan ha et visst potensial for gyting og oppvekst av anadrom fisk.

Fylkesmannen anbefaler at det pålegges en minstevannføring på minst 100 l/s hele året, av hensyn til fossefallbestanden.

Videre påpekes det at det er vesentlig at rørgata legges slik at man forhindrer fremtidig erosjon, da det er fare for at man lager dreneringskanaler i rørtraseen der rørgata krysser myrer i hellende terreng.

Sametinget har befart området uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner i feltet som planen omfatter. Sametinget har ingen merknader til det foreslåtte tiltaket. De minner allikevel om at hvis det likevel under arbeid i marken skulle komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. Det forutsettes også at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

Troms fylkeskommune har vært på befaring i det aktuelle området, og det ble ikke registrert automatisk fredete kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket. Fylkeskommunen minner også om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, Lov om kulturminner av 1978, § 8.

Reindriftsforvaltningen i Troms kommenterer i sin første uttalelse at forholdene til berørte reindriftsnæring burde vært avklart på et tidligere stadium i planprosessen. I et senere brev svarer reindriftsforvaltningen at det på befaringen ble avklart at omsøkte utbygging ikke vil komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser. Reindriftsagronomen har derfor ingen reindriftsfaglige merknader til omsøkte utbygging.

Naturvernforbundet i Troms er negativ til en eventuell utbygging av vassdraget. Som en konsekvens at utbyggingen er negativ for INON og biologisk mangfold konkluderes det med at søknaden bør avslås.

Naturvernforbundet tilrår uansett at behandlingen av søknaden utsettes til man har utarbeidet fylkesvise planer for småkraftverk og fylkesvise planer for myr og våtmark.

Statens vegvesen påpeker at omsøkte alternativ B, trolig vil kreve ny adkomst, og at det må søkes om dette. Når det gjelder plassering av kraftstasjonen minnes det om byggegrensen på 50 m fra veg.

Troms Kraft Nett AS påpeker at eventuelle forhold som medfører redusert leveringskvalitet til slutt kunder/forbrukere og som kan henføres til produksjonsenhet, vil medføre restriksjoner for videre drift av produksjonsanlegget inntil forholdet er utbedret.

Arnt Larsen og Hildur Larssen vil ikke godta en utbygging av vassdraget om ikke nåværende vanntilførsel opprettholdes til deres fritidseiendom. Det påpekes at det per i dag og i generasjoner har blitt fanget fisk i elva, slik at opplysningene om at det ikke skal være fisk i elva ikke kan stemme. De har også plukket bær i Saltdalen og brukt området til rekreasjon.

Espen Larsen er imot en utbygging av elva. Han påpeker at Saltdalen, i motsetning til hva søknaden sier, er et godt brukt område for friluftaktiviteter. Området blir brukt til fisking, bærplukking og turer hele året. Saltdalelva har mange gode kulper i mesteparten av elva, og det virker som gode gyte- og vekstvilkår for fisken generelt.

Larsen mener også at en utbygging vil være negativ for hytteiere, huseiere og lokal næring som vil bli berørt.

Eiere av Ramfjord Camping påpeker at en eventuell utbygging må skje uten å påføre deres bedrift noen kostnader eller tapte muligheter for fremtidig utvikling. Det stilles krav om at de i så fall ikke må lide tap som følge av økt isproduksjon, og at det skal sikres en ny godkjent drikkevannsforsyning uavhengig av eventuelle pålegg om minstevannføring, at de ikke skal påføres fremtidige kostnader forbundet ved dette og at de er sikret en godkjent vannforsyning i anleggsperioden.

Håvard Hotti er imot en eventuell utbygging av vassdraget. Hotti påpeker at dette vil føre til tap av uerstattelige naturverdier, og at det er flere faktafeil vedrørende naturverdiene i søknaden samt at det er flere fakta som er utelatt.

Tiltakets virkninger – fordeler og skader/ulempes

Nedenfor er det gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordeler og skader/ulempes ved det planlagte tiltaket:

Fordeler

- Tiltaket vil kunne utnytte lokale ressurser, og bidra til økt aktivitet og verdiskapning
- Utbyggingen vil gi ca. 11,4 GWh i ny årlig produksjon etter søkers reviderte planer
- Tiltaket vil gi grunneiere, søker, kommunen og staten inntekter

Ulemper

- Redusert vannføring vil være noe negativt for fuglelivet og for biologisk mangfold generelt
- Det vil foretas nye tekniske inngrep som kan berøre områder egnet for rekreasjon

NVEs vurdering

Den planlagte utbyggingen gjelder et elvekraftverk uten reguleringsmagasin i Saltdalen i Sørbotn. Kraftverket er planlagt med inntaksdam i betong, nedgravd rørgate, kraftstasjonsbygning, vei og tilkobling til eksisterende fordelingsnett. Høringspartene er delt i synet på planlagt utbygging. Flere høringsparter med tilknytning til området og Naturvernforbundet i Troms er mot at det gis konsesjon, og andre parter har kommentarer til deler av søknaden med krav om at det fastsettes avbøtende tiltak.

Justert plan med økt slukeevne fra 1,7 m³/s (150 %) til 2,4 m³/s (212 %) av midlere vannføring er lagt til grunn for NVEs vurdering. Vi har heller ikke drøftet alternativ A, da dette alternativet er utelatt av søker.

Hydrologi

Middelvannføringen i Saltdalelva er på 1,13 m³/s. Vassdraget ligger mellom kyst og innland og er preget av et regime med dominerende sommerflom, sekundær høstflom og vinterlavvann.

Under høringen og befaringen ble det tatt opp en bekymring for en økt isgangfare ved en eventuell utbygging.

NVE vil vise til at vassdraget normalt islegges vinterstid, og det er registrert vinterflommer (januar/februar) som har ført til problemer – spesielt ovenfor kommunebrua. Etter en utbygging vil det bli mindre vann mellom inntaket og utløpet av kraftverket. På dette strekke vil den reduserte vannføringen kunne fremskynde isleggingen og enkelte steder medføre svellis og bunnfrysninger.

En utbygging vil redusere faren for vinterisgang, men isgang kan allikevel forekomme ved overløp som gir stor vannføring spesielt ved driftsstans under flom i et islagt elveleie. På elvestrekningen fra kraftverksutløpet til havet vil det stort sett bli isfritt på grunn av en svak overtemperatur på driftsvannet. Tiltaket vurderes av NVE til å ha liten konsekvens for isforhold.

Biologisk mangfold

Planområdet i Saltdalen er i svakt oseanisk vegetasjonsseksjon, og vegetasjonen består av nordboreal bjørkeskog og blandingsskog. Berggrunnen i området er i følge berggrunnskart (1:250 000) homogen i hele planområdet, og består av harde skifere med mye kvartsitt og granater. En slik berggrunn vil generelt avgi lite elektrolytter til jordsmonnet og gi et surt substrat. Det er derfor lite potensiale for basekrevende arter i området, og en triviell surbunnsflora er det en vil forvente å observere.

I følge rapport om biologisk mangfold vedlagt søknaden vurderes konsekvensen av kraftverktbygging i Saltdalen totalt sett å ha noe under middels negativ konsekvens for biologisk mangfold. Verdivurderingen settes videre til noe over liten, da de berørte områdene ikke har forekomster av prioriterte naturtyper i henhold til DN Håndbok nr. 13. Diversiteten i området er lav, og truede eller sjeldne arter er ikke observert eller rapportert fra influensområdet.

Fossefall er imidlertid blitt registrert flere steder i elva, og det er egnede hekkel plasser for denne arten i området ved inntaksdammen. En redusert vannføring vil kunne medføre mindre byttedyrproduksjon for fossefallet og den kan bli negativt påvirket ved at den må kompensere ved å drive næringssøk lenger unna hekkeområdet.

I søknaden søkes det om vannslipp tilsvarende alminnelig lavvannføring i sommersesongen, mens Fylkesmannen i Troms påpeker at det ved en eventuell konsesjon minst bør pålegges en minstevannføring på 100 l/s hele året av hensyn til fossefallbestanden. Etter NVEs vurdering vil en tilstrekkelig minstevannføring hele året kunne redusere negative virkninger for fossefallens livsvilkår i tillegg til å gi næring for fugl og bunndyr etter en eventuell utbygging.

Av hensyn til fugl og bunndyr som er direkte avhengige av vannføringen i Saltdalelva, må det etter NVEs syn stilles større krav til minstevannføring enn det som er foreslått i søknaden, ved en eventuell konsesjon.

Fisk og fiske

Resultatene fra fiskeribiologiske undersøkelser utført av Nordnorske Ferskvannsbioologer viser at Saltdalelva er stri, og lite egnet for produksjon av laksefisk. Det er kun strekningen på 50 – 100 m ovenfor munningen i Sørbotn som har et visst potensiale, men selv denne strekningen er generelt stri og lite produktiv. Det ble ikke fanget fisk ved el-fiske i elva, og det er heller ikke registrert viktige fiskeinteresser på den berørte elvestrekningen. Det selges heller ikke fiskekort på berørt strekning.

Eiere av campingplassen og noen høringsuttalelser fra folk med lokal tilhørighet stiller seg skeptisk til opplysningene om at det ikke skal være særlig med fisk i elva. Disse hevder å ha fisket i elva i generasjoner.

Vi ser ikke bort fra at strekningen som ev. blir utbygd kan inneholde noe bekkeørret, men samlet sett anses denne ikke til å ha vesentlig betydning.

Et pålegg om noe minstevannføring hele året som avbøtende tiltak vil etter vårt syn i tilstrekkelig ta vare på det naturlige livet i og rundt vassdraget.

Landskap og friluftsliv

Saltdalen blir brukt som rekreasjonsområde av lokale, samt gjester på Ramfjord Camping. Campingplassen baserer også driften på å tilby forskjellige opplevelser i tilknytning til natur og kultur i nord. NVE ser derfor at elva og vannet er av betydning for naturopplevelsen, og at det derfor er viktig at elva beholder en del vannføring.

Naturvernforbundet i Troms uttaler at sår i landskapet etter vegbygging og rørgate vil bli synlig i flere år og at inngrepsfrie naturområder blir redusert.

I tillegg til eksisterende traktorvei på 1,2 km er det i etterkant av søknadstidspunktet gitt tillatelse til forlengelse av denne tilsvarende ca. 1 km av Tromsø kommune. Tillatelsen er gitt grunneier i forbindelse med landbruksformål. Vi har av den grunn ikke tillagt bortfall av et begrenset areal med INON-områder avgjørende vekt.

Ved en eventuell utbygging vil store, velutviklede myrer i influensområdet bli berørt av nedgraving av rørtrasé. Myrene har de typiske artene som en vil forvente å finne i Troms, men mangler imidlertid en del arter som er sjeldne så langt nord, men som ellers karakteriserer slike myrer (eks. rome – *nartecium ossifragum*). Fylkesmannen i Troms skriver i sin uttalelse at det er fare for at det lages dreneringskanaler i rørtraseer som krysser myrer. Det er derfor vesentlig at rørgata lages slik at man forhindrer fremtidig erosjon. Bl.a. må eksisterende overflatelag legges tilbake etter at rørene er lagt. Videre uttaler fylkesmannen at eksisterende overflatenivå i myrområdene verken må heves eller senkes, og anleggsveien heller ikke må legges over slike myrområder.

Legging av rørgate og bygging av adkomstveier til inntak og kraftstasjon er synlige inngrep, men vil ikke berøre noen verdifulle landskapselementer. Mesteparten av rørgata vil følge traktorveien. NVE mener dette vil være et lite inngrep i området, siden området tydelig bærer preg av menneskelig inngrep. Rørgata vil i all hovedsak graves ned og revegetering av rørtraseen vil over tid redusere det negative inntrykket.

NVE mener de tekniske inngrepene vil ha begrenset effekt, og at NVE gjennom detaljplangodkjenning kan se til at anleggene tilpasses terrenget på en skånsom måte. Det foreligger allerede tillatelse til videreføring av eksisterende vei, og rørgata vil i all hovedsak følge denne.

Totalt sett mener NVE at de tekniske inngrepene ikke er av et slikt omfang at det gir grunnlag for å avslå søknaden. Slipp av minstevannføring hele året vil etter vårt syn være nødvendig for til en viss grad å opprettholde elva som et vassdragsselement av betydning.

Reindrift

Reindriftsforvaltningen Troms fikk på befaringen avholdt den 11.08.2008 avklart at omsøkte utbygging ikke vil komme i konflikt med viktige reindriftsinteresser.

Reindriftsagronomen har derfor ingen reindriftsfaglige merknader til omsøkte utbygging.

Kulturminner

Kulturetaten ved Troms fylkeskommune skriver i sitt brev av 22. oktober 2007 at de har vært på befaring i det aktuelle området. Det ble ikke registrert automatisk freda kulturminner som kommer i konflikt med tiltaket.

Sametinget har også vært på befaring i det aktuelle influensområdet. De konkluderer med i sitt brev av 17.09.2008 at området er befart uten at det ble registrert automatiske fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til det foreslåtte tiltaket.

NVE anser forholdet til kulturminner som avklart. Vanlige hensyn til være innarbeidet i standardvilkårene ved en ev. konsesjon.

Vannforsyning

Sweco Norge har i brev av 10.11.2008 foretatt en vurdering av hvordan eksisterende vanninntak kan sikres på sikt i driftsfasen samt en eventuell forbedring av vannforsyningen på sikt. Det er videre foreslått tre ulike løsninger for fremtidig vannforsyning ved en eventuell utbygging. NVE vil vise til at det ved en ev. konsesjon vil være utbyggers ansvar å sikre at vannforsyningen ivaretas både i anleggs- og driftsfasen. Med vanninntak nedenfor kraftverkets utløp vil det bare være i anleggsfasen at det kan oppstå problemer med sedimenttilførsel. Dette er forhold som kan løses uten store problemer.

Oppsummering

Prosjektet ligger i et område som allerede er påvirket av fysiske inngrep. NVE mener at kraftverket kan være et positivt bidrag til lokal verdiskapning og bidra til økt kraftproduksjon med ca. 11,4 GWh/år etter de planer som foreligger.

Ulempene ved utbyggingen knytter seg etter NVEs mening hovedsakelig til naturverdier som er avhengige av vannføring i elva og Saltdalelva som landskapselement. Med avbøtende tiltak som slipp av minstevannføring hele året samt skånsom anleggsdrift i byggefasen, vil skadevirkningene for landskap og naturverdier i og langs elven etter vårt syn ikke berøre allmenne interesser i vesentlig grad.

NVEs konklusjon etter vannressursloven

NVE mener fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir medhold av vannressursloven § 8 Fjellkraft Saltdalelva AS tillatelse til å bygge Saltdalelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Søknaden omfatter tilknytning til eksisterende 22 kV nett som i dag krysser elva nedenfor E8. Fra stasjonsområdet frem til linja legges det en inntil 300 m med ny jordkabel. Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av prosjektet, og er ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet. NVE forutsetter at det tas kontakt med det lokale nettselskapet angående tilknytning, bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendig høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Saltdalelva kraftverk får en installert effekt på 3,8 MW. I henhold til uttalelse fra Troms Kraft Nett AS vil eventuelle forhold som medfører redusert leveringskvalitet til slutt kunder/forbrukere og som kan henføres produksjonsenhet, medføre restriksjoner for videre drift av produksjonsanlegget inntil forholdet er utbedret. NVE mener at dette er forhold som må avklares direkte mellom partene.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1, vannslipp

Alminnelig lavvannføring er i søknaden beregnet til ca. 97 l/s, og 5-persentilverdien for sommer- og vintervannføring er hhv. 164 l/s og 54 l/s. Middelvannføringen er antatt å være 1131 l/s.

Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse at det bør pålegges en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring hele året ved en eventuell konsesjon. Dette fordi fossefallbestanden vil bli sterkt negativt påvirket ved at elva nærmest vil bli tørrlagt i lengre perioder.

I søkers kommentar til høringsuttalelsene ønsker de å delvis imøtekomme Fylkesmannens krav til minstevannføring, og foreslår en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring i sommersesongen – tilsvarende ca. 100 l/s. Det foreslås at vannmengden slippes i perioden 1. mai til 30. september.

For å sikre tilstrekkelig fuktighet til det levende miljøet i og ved elva mener NVE at det er et behov for pålegg om minstevannføring hele året. Spesielt av hensyn til fossefallet og det rike fuglelivet i

området, men også med hensyn til andre vassdragstilknyttede arter. Det er også viktig at elva beholder en del vannføring for å ivareta landskapsinntrykket.

NVE har vurdert årsmiddelavrenningen å være noe høyere enn det isohydatkartet viser og tilsvarende som er oppgitt i søknaden. NVE mener derfor at det skal slippes en minstevannføring forbi inntaket på Saltdalelva kraftverk på 150 l/s i perioden 1. mai til 30. september og en minstevannføring på 50 l/s i perioden 1. oktober til 30. april. Dersom tilsiget er mindre enn dette, skal hele tilsiget slippes forbi inntaket.

Kraftproduksjonen ved pålagt minstevannføring vil bli ca. 10,6 GWh/år, om lag 0,8 GWh/år mindre enn søkers nye planer. Utbyggingsprisen vil da øke til ca. 3,4 kr/kWh etter NVEs kostnadsoverslag på 36 millioner kroner som er tilsvarende dagens kostnadsnivå. NVE mener at det fastsatte kravet til minstevannføring ikke vil være avgjørende for økonomien i prosjektet.

Kraftverket skal kjøres jevnt og etter tilsig. Alle endringer skal skje gradvis, og typisk start-/stoppkjøring skal ikke forekomme. Sammen med pålegg om minstevannføring vil det da ikke være behov for omløpsventil.

Post 4, godkjenning av detaljplaner

Nødvendig nettilknytning må være avklart før detaljplaner godkjennes.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang. Detaljer ved prosjektet som utforming av inntaket, støydemping og miljøtilpasning av kraftstasjonen, veier, eventuelle massedeponier, landskapsmessige forhold etc. vil ligge under denne posten.

Utforming og plassering av inntaket er relativt presis beskrevet i søknaden, og NVE finner det mest hensiktsmessig at eventuelle mindre endringer blir behandlet i detaljplanleggingen. Det er imidlertid spesielt viktig at inntaket konstrueres og plasseres slik at vanninntaket ikke hindres av is eller annet. Oppdemming av myrområder må unngås så langt råd er.

Rørgata skal graves ned på hele strekningen, dersom NVE ikke godkjenner annet av miljøhensyn.

Endelig plassering og utforming av inntaksdammen må komme fram i detaljplanene. Utbygger må legge stor vekt på at rørgatetraseen blir så lite synlig som mulig etter at anlegget er ferdig.

Eventuelle terrengskader på grunn av anleggsarbeidet, må utbedres så langt som praktisk mulig.

Post 5 naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Ev. pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6, automatisk fredete kulturminner

Merknadene til fylkeskommunen og Sametinget kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8, *terskler mv.*

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjøre andre biotopjusterende tiltak, dersom dette skulle vise seg nødvendig.

Andre merknader

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Tromsø kommune har krevet at det må utarbeides reguleringsplan for tiltaket.

NVE vil vise til at i ny plandel til ny plan- og bygningslov så er kraftverk med konsesjon etter vannressursloven fritatt fra krav om utarbeidelse av reguleringsplan, jf. § 12-1, 3. ledd. En hovedgrunn til en slik endring ligger i at en skal unngå unødig dobbeltbehandling av søknader som får grundig behandling etter sektorlovgivningen, så også når det gjelder arealbruk. Videre vil kommunen ha anledning til å komme med innspill i detaljplanleggingen til anlegget.

Et slikt fritak fra krav om reguleringsplan vil ikke være til hinder for at kommunen selv kan velge å utarbeide en reguleringsplan dersom de likevel mener at dette må gjøres, men da vil det være kommunen selv som må bære kostnadene knyttet til dette.

Utarbeidelse av reguleringsplan innebærer heller ingen plikt for NVE til å avvente endelig vedtak av slik plan før konsesjonsvedtak fattes. Dersom en reguleringsplan får et innhold som ikke er i samsvar med konsesjonsvedtaket for kraftverket, kan Olje- og energidepartementet ved en ev. klagebehandling vedta at den endelige konsesjon til kraftverket skal ha virkning som statlig plan. Dette vedtaket vil da gå foran reguleringsvedtaket.

Forholdet til forurensningsloven

Det er søkt etter forurensningsloven om tillatelse til å gjennomføre tiltaket. Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til vannforsyning

NVE forutsetter at vanntilførsel til eksisterende bolighus, hytter og campingplassen som minimum blir opprettholdt på dagens nivå, både under- og i etterkant av anleggsfasen. Dette er imidlertid et privatrettslig forhold som må avklares direkte mellom partene.

Fylkesvise planer for småkraftverk

Naturvernforbundet i Troms ber om at behandlingen av søknaden utsettes til det er utarbeidet fylkesvise planer for småkraftverk.

OED har utarbeidet ”Retningslinjer for små vannkraftverk” som gir anbefalinger for hvordan regionale planmyndigheter (fylkeskommuner, ev. kommuner) kan utarbeide regionale planer for små kraftverk.

OED har i flere klagesaker behandlet lignende krav om utsatt behandling. Departementet har ikke funnet grunn til å utsette behandlingen i saker hvor kommune eller fylkeskommune ikke fraråder konsesjon eller peker på behov for samordnet fylkesvis planlegging. Det er ikke aktuelt på generelt grunnlag å utsette konsesjonsbehandlingen av saker inntil den fylkesvise planleggingen er avsluttet.

NVE har ikke fått noen signaler fra kommunen/fylkeskommunen om spesielle planleggingsbehov i denne saken, og følgelig er det ikke aktuelt å utsette saksbehandlingen av Saltdalelva kraftverk. NVE bruker retningslinjene sammen med den informasjonen som er kommet frem under saksgangen i våre avveininger. Saltdalelva kraftverk er blitt behandlet sammen med andre kraftverkssøknader i området. Sumvirkninger av prosjektene vurderes opp mot eksisterende inngrep i området, og NVE mener derfor at hensynet til områdets helhet er ivarettatt på en hensiktsmessig måte.

Fylkesvise planer for myr og våtmark

Naturvernforbundet i Troms ber også om at behandlingen av søknaden utsettes til det er utarbeidet fylkesvise planer for myr og våtmark. NVE har vært i kontakt med Fylkesmannen i Troms per telefon og blitt opplyst om at planer for myr og våtmark ikke er under utarbeidelse. Planer for myr og våtmark ble imidlertid utarbeidet på slutten av 1980-tallet, og skal være implementert i Direktoratet for naturforvaltnings Naturbase.

NVE har ikke fått noen signaler fra kommunen/fylkeskommunen/fylkesmannen om spesielle planleggingsbehov på dette feltet, og vurderer bl.a. dette ut fra ev. virkninger på myrområder generelt. I denne saken er det relativt trivielle forhold i myrområder som blir berørt, jf. våre merknader om temaet foran i avsnittet om "landskap og friluftsliv" under NVEs vurdering.

Adkomst fra E8

Vi minner om at det må søkes Statens vegvesen om nødvendige tillatelser, jf. deres uttalelser.