



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Vår dato: 24 MAI 2012

Vår ref.: ke/gss 200703860-65

Arkiv:

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Gudmund Synnevåg Sydness

Sleneset vindkraftverk – Klage på NVEs vedtak. Oversendelse av klage.

Innledning

Nord-Norsk Vindkraft AS (NNV) søkte i brev av 7.11.2005 om konsesjon i medhold av energiloven § 3-1 om å bygge og drive Sleneset vindkraftverk med tilhørende infrastruktur. Det planlagte vindkraftverket ligger i Lurøy kommune, Nordland fylke. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) avsto søknaden i vedtak av 26.9.2011. NVEs avslag ble begrunnet med de særlig høye infrastrukturkostnadene utbygging av Sleneset vindkraftverk medfører og inngrep knyttet til disse.

Sleneset vindkraftverk var planlagt med en total installert effekt på 225 MW, og det ble søkt om en løsning bestående av 75 turbiner á 3 MW. Det ble samtidig søkt om konsesjon for nettilknytning av Sleneset vindkraftverk. I søknaden beskrives flere alternativer for nettilknytning. Det fremgikk av søknaden at den mest aktuelle løsningen er en 28,7 km 132 kV sjøkabel fra Sleneset til Urdvika, og en 30 km 132 kV luftledning til Melfjordbotn i Rødøy kommune.

NNV klager på vedtaket i brev av 17.10.2011. I klagen spesifiserte NNV at de ville sende utfyllende informasjon i et senere brev. NVE mottok den utfyllende informasjonen i brev av 20.1.2012. Etter dette ba NNV om møter med NVE ved to anledninger. NVE etterkom dette og det har blitt avholdt to møter mellom NVE og NNV. Nordland fylkeskommune har også bedt om møte med NVE angående saken. NVE etterkom også dette ønsket.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Klage fra tiltakshaver

NNV klager på NVEs vedtak i brev av 17.10.2011. NNV anfører at NVEs vedtak er basert på uriktige forutsetninger. Disse forutsetningene kunne, i henhold til klagen fra NNV, vært avklart i forkant av konsesjonsvedtaket. Videre anfører NNV at NVE kun har gjort en bedriftsøkonomisk vurdering av anlegget.

Generelt mener NNV at kostnadselementene NVE har lagt til grunn for sitt vedtak gjennomgående er for høye. Dette gjelder spesielt kostnader forbundet med vegbygging, driftskostnader for klaffebro og brobyggingskostnader, og kostnader for oppstillingsplasser for kraner. Videre mener NNV at NVE ikke i tilstrekkelig grad har hensyntatt de gode vindressursene i planområdet og at NVE derfor feilaktig har lagt til grunn en lavere fremtidig energiproduksjon enn tiltakshaver. NNV anfører også at saksbehandlingen har vært i strid med forvaltningsloven. Bakgrunnen for dette er at saksbehandlingen etter NNVs syn ikke tilfredsstiller krav i forvaltningsloven § -17 om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. NNV er av den oppfatning at de burde ha fått innsyn i NVEs kostnadsvurderinger før vedtak ble truffet. NNV skriver også at NVE ikke i tilstrekkelig grad har vektlagt positive høringsuttalelser fra lokalsamfunnet, regionen eller fylkeskommunen. Avslutningsvis skriver NNV at det er avgjørende at Sleneset vindkraftverk ikke stilles i en dårligere posisjon med hensyn på nettkapasitet, som følge av klagebehandlingen.

20.1.2011 mottok NVE tillegg til klagen fra NNV. I tilleggsdokumentasjonen fremgår det at NNV har utført en ny vurdering av kostnadselementene for infrastrukturen (internveier, kai og nettilknytning) for Sleneset vindkraftverk.

NVEs vurdering a klagen

NVE vil i det følgende vurdere klagen som fremsatt av NNV. Bare de forhold som NVE mener vil ha betydning for klagebehandlingen vil bli kommentert. De viktigste klagegrunner som er anført blir i det følgende vurdert tematisk.

Enhetskostnader for infrastruktur og nettilknytning

I avslaget av konsesjonssøknaden for Sleneset vindkraftverk har NVE vektlagt de særlig høye infrastrukturkostnadene forbundet med etablering av Sleneset vindkraftverk og inngrepene forbundet med disse. NNV skriver i klagen at NVE har lagt til grunn urimelig høye enhetskostnader i sin beregning av infrastrukturkostnader. NVE mottok 20.1.2012 utdypende kommentarer til klagen fra NNV. NNV hadde da fått utført en ny vurdering av infrastruktur- og nettilknytningskostnader, gjennomført av SWECO Norge AS. Av denne vurderingen fremgår det at kostnadene for nettilknytning og infrastruktur er beregnet til å være 764,1 MNOK. NVEs kostnadsoverslag, som lå til grunn for vedtaket av 17.10.2011, var på 802 MNOK. Dette er 4,3 % høyere enn SWECO Norge sin beregning, og etter NVEs vurdering ikke vesentlig forskjellig fra vår vurdering. NVE holder fast ved kostnadsestimatene slik de fremgår av vedtaket av 26.9.2011, og kan ikke se at NNV i sin nye vurdering gir grunnlag for å endre eller omgjøre vedtaket.

Enhetskostnader for vindturbiner

NNV skriver i klagen at NVE har lagt til grunn for høye priser for vindturbiner.

Priser på vindturbiner kan oppfattes som dynamiske fordi de er et resultat av konkrete forhandlinger mellom utbygger og turbinleverandør. NVE baserer kostnadsestimater for vindturbiner på "Bloomberg New Energy Finance" sin "Wind turbine price index", (WTPI). Denne indeksen er basert på priser fra 38 av verdens største kjøpere av vindturbiner og inkluderer kostnader forbundet med kjøp av turbinene og transport til planområdet. Indeksen tar utgangspunkt i over 230 turbinkontrakter på totalt 10,6 GW, med et hovedfokus på handler gjort i Europa og Sør- og Nord Amerika. WTPI oppdateres to ganger årlig.

Estimering av vindturbinpriser i forbindelse med saksbehandlingen av Sleneset vindkraftverk er basert på WTPI for første halvdel av 2010. WTPI var da ca. 1100 EUR/MW. Med en kurs på NOK/EUR på 7,8 utgjør dette 8,6 MNOK/MW eks. fundament, turbintrafo og koblingsanlegg. NVEs kostnadsanslag på 9,3 MNOK/MW inkluderer både fundament, oppstillingsplass og turbintrafo.

WTPI fra andre halvdel av 2011 viser en betraktelig nedgang i turbinpriser, og WTPI fra andre halvdel av 2011 viser en nedgang i pris til 910 000 EUR/MW. Legger en til fundament, oppstillingsplass og turbintrafo vurderer NVE dette utgjøre en totalkostnad på 7,4 MNOK/MW, noe som er i tråd med de priser det vises til i klagen fra NNV.

Kostnaden knyttet til vindturbiner ble ikke tillagt avgjørende vekt i NVEs vedtak.

NVE er av den oppfatning at reduserte turbinpriser ikke gjør Sleneset vindkraftverk mer konkurransedyktig sammenlignet med andre vindkraftverk. En generell nedgang i turbinpriser styrker ikke ett enkeltprosjekts konkurransedyktighet. NVE finner ikke grunnlag for å ta denne klagegrunnen til følge.

Saksbehandlingen er i strid med forvaltningsloven

NNV anfører i klagen at NVEs saksbehandlingen av Sleneset vindkraftverk er i strid med forvaltningsloven, da NNV ikke ble gjort kjent med de forutsetninger som lå til grunn for vedtaket. Søknaden om konsesjon for bygging og drift av Sleneset vindkraftverk er fra 2005. Det er på flere stadier i saksbehandlingen bedt om tilleggsutredninger. På et tidlig stadium ble det bedt om tilleggsutredninger vedrørende naturmangfold og reindrift. I vår vurdering ble det klart at Sleneset vindkraftverk var forbundet med særlige høye infrastrukturkostnader. NVE fant det derfor naturlig å be om en ytterligere spesifisering av infrastrukturkostnadene. NVE ba om dette i e-post av 18.11.2010. NNV var da på forhånd orientert om at NVE ville vurdere nødvendig infrastrukturkostnader nærmere. NVE mottok oppdaterte nettilknytningskostnader i e-post av 15.12.2010, og oppdatering av øvrige infrastrukturkostnader i e-post av 2.2.2011. Av de oppdaterte infrastrukturkostnadene fremgikk det at NNVs kostnadsestimater var vesentlig lavere enn NVEs. NNVs kostnadsestimater var også vesentlig lavere enn de kostnadsvurderinger som nå foreligger fra Sweco Norge.

NVE kan ikke se at saksbehandlingen i denne saken har vært i strid med forvaltningsloven. NVE fant som forvaltningsmyndighet at saken var tilstrekkelig opplyst, og kan ikke se at vår behandling er i strid med forvaltningsloven § 17. I tillegg til søknaden med tilleggsopplysninger innhentet vi informasjon i den utstrekning vi mente var nødvendig for å opplyse saken. Saken ble behandlet med fokus på kostnader knyttet til infrastruktur, og de omfattende infrastrukturtiltakene som er nødvendig for å etablere vindkraftverket. NVE kan ikke ta NNVs klagegrunn for saksopplysningsplikten i forvaltningsloven til følge.

Produksjon og vindressurs

I forbindelse med konsesjonssøknader utarbeides det kart over et planområde som viser turbinenes antatte plassering ved en eventuell utbygging. Ofte forandres disse plasseringene før utbygging etter at det er gjort detaljerte vindressursberegninger for planområdet og det er sluttet kontrakt med turbinleverandør. NVE er av den oppfatning at det er avgjørende at en konsesjon har den fleksibilitet som er nødvendig for at utbygger kan optimere produksjonen for vindkraftverket. På Sleneset er kun 5,3 km² av hele planområdets størrelse på 11,7 km² tilgjengelig for plassering av turbiner.

NNV anfører i klagen at NVE uriktig har nedjustert produksjonsanslaget ved Sleneset vindkraftverk. Sammen med klagen er det vedlagt en rapport fra Kjeller vindteknikk for å underbygge dette. NVE har de senere år erfart at produksjonsestimater som er gjort i forbindelse med konsesjonssøknader ofte overvurderer energiproduksjonen. NVE har lagt til grunn en noe lavere energiproduksjon fra Sleneset enn det som spesifiseres i søknaden grunnet turbinenes nærhet til hverandre. Dette vil etter NVEs vurdering kunne føre til noe vaketap. Videre er turbinene plassert på øyer slik at handlingsrommet for optimal plassering av turbiner vil være lite. Vindressursen i området er derimot vurdert som god

NVE finner ikke grunn til å endre sin vurdering av produksjonsmulighetene ved Sleneset vindkraftverk.

Inngrep forbundet med infrastruktur

NNV skriver at det fremgår av NVEs vedtak at områdets betydning som leveområde for hubro ikke ser ut til å være tillagt noen betydning. NVE konstaterer i sitt vedtak av 26.9.2011 at Fylkesmannen i Nordland og DN fraråder at det blir gitt konsesjon til vindkraftverket grunnet områdets internasjonale betydning som leveområde for hubro. At området er viktig for hubro fremgår også av gjennomførte utredninger og tilleggsutredninger i forbindelse med konsesjonssøknaden. NVE konstaterer i sitt vedtak at inngrepene i planområdet vil være vesentlig større enn ved andre vindkraftverk. Dette skyldes de omfattende infrastrukturtiltakene som er beskrevet blant annet i NVEs bakgrunnsnotat. Infrastrukturtiltakene vil beslaglegge tre til fire ganger så mye landareal innenfor planområdet som andre vindkraftverk NVE har hatt til behandling. Dette er hensyntatt i NVEs avslag av konsesjonssøknaden fordi landområdet innenfor planområdet har en viktig verdi for naturmangfold. Muligheten for gjennomføring av tilfredsstillende avbøtende tiltak er også vurdert som små. NVE har i bakgrunnsnotatet ikke i detalj diskutert områdets viktighet for naturmangfold, da kostnader og inngrep knyttet til infrastruktur er vurdert som avgjørende for at saken må avslås.

Konklusjon

NVE viser ovenstående drøfting og NVEs vedtak av 26.9.2011, og mottatt klage fra NNV av 17.10.2011. NVE kan ikke se at det har kommet frem nye vesentlige forhold i klagen som gjør at NVE vil endre eller oppheve vårt vedtak av 26.9.2011. NVE opprettholder derfor vedtaket om å avslå konsesjonssøknaden fra Nord-Norsk vindkraft AS.

Saksdokumentene vil bli oversendt elektronisk.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Per Sanderud'.

Per Sanderud
vassdrags- og energidirektør

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rune Flatby'.

Rune Flatby
avdelingssjef

Kopi: Nord-Norsk vindkraft

Fylkesmannen i Nordland

Nordland Fylkeskommune

Lurøy kommune