



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Anne og Erling Øvergaard
Øvre Hanestad Gård
2472 HANESTAD

Middelthuns gate 29

Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Vår dato: 03 AUG 2007
Vår ref.: NVE 200704020-8 kti/inh
Arkiv: 312 /002.M3
Deres dato: 18.05.2007
Deres ref.:

Saksbehandler:
Ingrid Haug
22 95 94 16

Org.nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
7694 05 08971

Klage på vilkår for tillatelse til bygging av Øvre Kivfallet kraftverk i Rendalen kommune, Hedmark – Omgjøring av vedtak

Vi viser til Deres brev av 18.05.2007 der det klages på NVEs vedtak av 26.04.2007. Det bes om at størrelsen på minstevannføringspålegget korrigeres da det påstås at de bygger på feil hydrologisk grunnlag. I medhold av forvaltningsloven § 33 annet ledd kan NVE oppheve eller endre et vedtak dersom klagen finnes godt begrunnet.

Klagen er fremmet av tiltakshaver som er part i saken og derfor har rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Klagen er også fremmet innen klagefristens utløp, jf. forvaltningsloven § 29. Klagen kan derfor tas opp til behandling.

Sakens bakgrunn

Tillatelse til bygging av Øvre Kivfallet kraftverk ble gitt ved konsesjon av 26.04.2007. I vilkårene som følger konsesjonen er det pålagt en minstevannføring på 155 l/s i perioden mai-september og 40 l/s resten av året. NVE har da benyttet de hydrologiske beregningene som er oppgitt i søknaden som grunnlag for fastsettelse av minstevannføring. I søknaden er 5-persentil sommer- og vintervannføring oppgitt til hhv. 155 l/s og 83 l/s, og alminnelig lavvannføring beregnet til 42 l/s.

Det påpekes i Deres brev av 18.05.2007 at de beregningene som er lagt til grunn i søknaden ikke er korrekte. Det er utført målinger i Kiva ved Nedre Kivfallet kraftverk i perioden fra 2004 og frem til nå. Disse målingene skal vise store avvik fra hydrologien presentert i konsesjonssøknaden. Med utgangspunkt i de registrerte målingene, samt NVEs avrenningskart, antas det nå at 5-persentil sommer- og vintervannføring er tilnærmet lik alminnelig lavvannføring og er 42 l/s (observasjoner 2004-2006) eller 30 l/s (måleserie 1991-2006).

I tidligere brev fra Multiconsult av 15.12.2006 ble det antydnet at det er utført målinger i elva og at disse avviker fra de beregninger som er utført i søknaden. Dette ble likevel ikke utdypet ytterligere og det ble ikke gjort nye beregninger av 5-persentiler eller alminnelig lavvannføring.

NVEs vurdering

NVE vil påpeke viktigheten av at det hydrologiske grunnlagsmaterialet som presenteres i søknaden er mest mulig korrekt. Korrekt informasjon er vesentlig både i forhold til å vurdere tiltakets

miljøeffekter, men også for å sikre at kraftverket blir riktig dimensjonert. De beregninger som presenteres i søknaden avviker vesentlig fra de beregninger som det vises til i etterkant når det gjelder lavvannsføringen. Dette er uheldig.

NVE har gått igjennom det hydrologiske materialet og kommet frem til følgende størrelser på lavvannføringene:

- Alminnelig lavvannføring: $1,5 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$ eller ca 41 l/s.
- 5-persentil sommer (1/5 – 30/9): $2,5 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$ eller ca 68 l/s
- 5-persentil vinter (1/10 – 30/4): $1,5 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$ eller ca 41 l/s

Bakgrunnen for at NVE påla minstevannføring i Kiva var for å sikre at elva ikke skulle gå helt tørr i perioder. En minstevannføring ville etter NVEs mening kunne opprettholde et visst biologisk liv i elva, samt ivareta de kvalitetene bekekløfta i Kiva har som viktig lokalitet/naturområde. NVE mente det var behov for en større minstevannføring på sommeren enn om vinteren. Vi tok da utgangspunkt i 5-persentilene for fastsettelse av minstevannføring på sommeren og alminnelig lavvannføring for fastsettelse av minstevannføring om vinteren.

De endelige tallene på 5-persentil sesongvannføring og alminnelig lavvannføring vil alltid være beheftet med noe usikkerhet. Det er bare målinger over mange år (> 10 år) i det aktuelle vassdraget som vil kunne redusere usikkerheten i de fastsatte verdiene. NVE ser det derfor som mest riktig å legge de beregninger som er utført av NVE til grunn for fastsettelse av minstevannføring.

Konklusjon

Da de hydrologiske beregningene som er oppgitt i søknaden viser seg å ikke være korrekte, og da dette ble antydning fra søkers side alt ved brev av 15.12.06, før konsesjonen ble gitt, går NVE inn for å korrigere størrelsen på minstevannføringen.

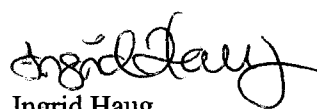
I medhold av forvaltningsloven § 33 annet ledd, og på bakgrunn av ovenstående vurderinger, omgjøres NVEs vedtak av 26.04.2007 når det gjelder vilkårenes post 1. Det skal slippes en minstevannføring på 70 l/s i tiden 1/5 – 30/09 og 40 l/s resten av året.

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf forvaltningslovens kap VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes gjennom NVE.

Med hilsen



Øystein Grundt
seksjonssjef



Ingrid Haug
overingeniør

Vedlegg: Korrigert vassdragskonsesjon, erstatter konsesjon av 26.04.2007



Kopi m/vedlegg: Multiconsult v/Arne Koksæter; Postboks 280, 1401 Ski
Rendalen kommune, Postboks 4, 2485 Rendalen
Fylkesmannen i Hedmark, Postboks 4034, 2306 Hamar
Hedmark fylkeskommune, Fylkeshuset, Parkgt. 64, 2325 HAMAR