

511
KOPI

Se vedlagte adresseliste

200704052 - 48

KTE/LHB.

Deres ref

Vår ref
08/01279-5

Dato

7 OKT 2008

Jæren Energi AS - Høg-Jæren vindkraftverk - klage

I

Jæren Energi AS (Jæren Energi) søkte 5.3.08 om å få endret anleggskonsesjonen etter energiloven for utbygging av Høg-Jæren vindkraftverk. Anleggskonsesjonen ble gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) ved vedtak av 9.9.04, og stadfestet av Olje- og energidepartementet ved vedtak av 6.9.05. Det er søkt om konsesjon til å øke antall vindturbiner i vindkraftverket fra 27 til 32. Planområdet for kraftverket vil ikke bli endret. Vindturbinenes fysiske størrelse vil bli redusert ved at navhøyden senkes fra opprinnelig 100 meter til 80 meter, og rotordiameteren reduseres fra opprinnelig 100 meter til 92,6 meter. Hver enkelt vindturbin vil få en installert effekt på 2,3 MW. Vindkraftverket vil få en installert effekt på 73,6 MW.

NVE ga 23.5.08 Jæren Energi slik konsesjon.

NVEs vedtak ble påklaget av Norsk Ornitologisk Forening avdeling Rogaland (NOF) ved brev av 13.6.08, Ådne Undheim ved brev av 24.6.08 fra advokat Tor Haver, Gudveig og Sigmund Langerak ved brev av 14.6.08 og Ingolv Helland ved brev av 4.7.08.

Jæren Energi har i brev av 1.7.08 kommentert klagen med unntak av klagen fra Helland som ble fremsatt etter dette tidspunkt.

NVE fant ikke grunnlag for å ta klagen til følge, og saken ble oversendt Olje- og energidepartementet for behandling ved brev av 9.7.08.

Olje- og energidepartementet vil på bakgrunn av sakens dokumenter bemerke følgende:

Innledningsvis vil departementet påpeke at et forvaltningsorgan ikke har noen plikt etter forvaltningslovens § 25 til å imøtegå alt det en part har anført. Departementet vil ta for seg klagerne anførsler ut fra sakens viktighet og det som ellers er nødvendig for å begrunne avgjørelsen i saken.

I vurderingen av om konsesjon skal gis etter energiloven, må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre.

Departementet vil presisere at konsesjonsmyndighetene i den opprinnelige konsesjonen til Jæren Energi allerede har vurdert og tatt stilling til flere av klagerne anførsler i denne sak. Disse anførsler vil ikke bli vurdert på nytt; kun de nye anførslene vedrørende søknaden om endret konsesjon.

Visualisering

Flere klagerer hevder at visualiseringene ikke er riktige og at kvaliteten er for dårlig. Det er fremmet krav om utarbeidelse av tredimensjonale visualiseringer.

Etter departementets vurdering gir de fremlagte visualiseringer et godt og realistisk inntrykk av hvordan tiltaket vil kunne bli seende ut fra ulike betraktningsspunkter. Den fotorealistiske dokumentasjonen og todimensjonale animasjoner gir et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere de visuelle virkninger ved tiltaket.

Planområdet

Klagerne trekker frem at vindturbinene i planområdet flyttes ut mot grensene og vestover i planområdet, og at dette øker eksponeringen og de negative visuelle virkningene mot Låg-Jæren. Klagerne har videre påpekt at det økte antallet vindturbiner vil medføre en vesentlig endring med store negative konsekvenser for landskapsopplevelsen fra Låg-Jæren.

Departementet vil påpeke at grensen for vindkraftverket ikke endres. Departementet har merket seg at de tre vestligste vindturbinene skal flyttes lenger mot vest enn opprinnelig planlagt på grunn av det økte antallet vindturbiner. Samtidig vil vindturbinenes fysiske størrelse bli redusert i forhold til de opprinnelige omsøkte turbiner. Etter departementets vurdering er dette mindre endringer som i liten grad vil påvirke landskapet ytterligere. Departementet kan ikke se at disse endringer vil være avgjørende for om tiltaket skal gjennomføres.

Fugl

NOF hevder at utvidelsen av vindkraftverket medfører plikt til å utarbeide en ny konsekvensutredning for fuglelivet.

Departementet vil påpeke at ved omgjøring av konsesjon, skal det gjennomføres en offentlig høring dersom tiltaket har nye vesentlige virkninger, jf. forskrift om konsekvensutredninger av 1.4.05 nr. 276 § 14. Departementet har merket seg at antall vindturbiner øker fra 27 til 32 i det omsøkte vindkraftverket. Samtidig reduseres navhøyden og rotordiameteren for vindturbinene. Departementet har videre merket seg at økningen av det direkte arealbeslaget er begrenset. Departementet kan på denne bakgrunn ikke se at tiltaket har noen nye vesentlige virkninger, og ny høring kan derfor utelates. Olje- og energidepartementet har som klageorgan et selvstendig ansvar for sakens opplysning, forvaltningsloven § 33 jf. § 17 første ledd. Etter departementets vurdering er saken også på dette punktet tilstrekkelig opplyst etter forvaltningslovens krav.

Når det gjelder forekomsten av sørlig myrsnipe, konstaterer departementet at konsesjonssøker må følge opp vilkåret i konsesjonen om å legge frem en oppdatert status om denne forekomsten før anleggsarbeidene igangsettes. Det fremgår for øvrig av NVEs oversendelsesbrev til departementet av 9.7.08 at siste rapport fra mai er ferdigstilt og oversendt NVE.

Støy

Gudveig og Sigmund Langerak hevder at tiltaket vil øke støyen ved deres bolig, fordi antallet møller blir økt samtidig som noen av møllene skal flyttes lenger vestover i planområdet.

Olje- og energidepartementet vil påpeke at kriteriene for støy fremgår av Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442). Departementet konstaterer at omsøkte endringer av vindkraftverket ikke vil føre til at klagers bolig vil utsettes for et støynivå over den anbefalte grensen fra miljømyndighetene.

Forholdet til Ådne Undheim

Når det gjelder klagen fra Undheim, konstaterer departementet at det omsøkte tiltaket ikke vil berøre hans eiendom. For øvrig vises til NVEs kommentarer til denne klagen, som departementet slutter seg til.

Forholdet til Ingolv Helland

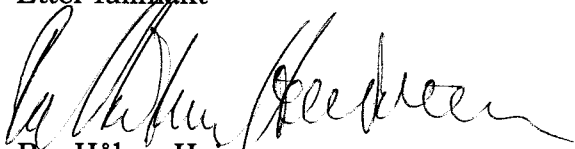
For så vidt gjelder klagen fra Helland, konstaterer departementet at tvisten mellom tiltakshaver og Helland skal avgjøres av domstolene.

Olje- og energidepartementet har foretatt en samlet vurdering av alle de anførte ulempene ved de omsøkte endringene ved utbyggingen av Høg-Jæren vindkraftverk. Ulempene er vurdert opp mot fordelene ved de omsøkte endringene.

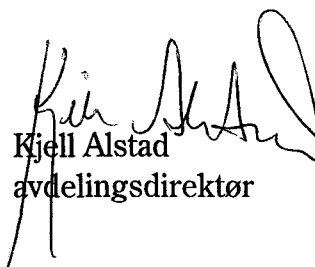
Departementet har etter en helhetsvurdering kommet til at fordelene ved de omsøkte endringene overstiger ulempene. Departementet har derfor kommet til at NVEs vedtak om anleggskonsesjon til Jæren Energi AS av 23.5.08 stadfestes.

Det gjøres oppmerksom på at departementets avgjørelse er endelig og ikke gjenstand for klage, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd første punktum.

Etter fullmakt



Per Håkon Høisveen
ekspedisjonssjef



Kjell Alstad
avdelingsdirektør

kopi:

NVE (retur av saksmapper)

Jæren Energi AS

Time kommune

Hå kommune

Fylkesmannen i Rogaland

Rogaland fylkeskommune

Miljøverndepartementet

Adresseliste:

Norsk Ornitologisk Forening avdeling Rogaland

Ådne Undheim v/advokat Tor Haver

Gudveig og Sigmund Langerak

Ingolv Helland