

NOTAT

Notat nr.:
2

Dato
7.12.2007

Til:

Navn	Firma	Fork.	Anmerkning
Anne Gunnhild Kraggerud	StatoilHydro		

Kopi til:

Fra:

Kjell Huseby SWECO Grøner AS

Haugshornet vindpark – svar på høringsuttalelser for fagtema Biologisk mangfold

For temaet biologisk mangfold gir vi her tilbakemelding på høringsuttalelser fra Direktoratet for naturforvaltning (DN), Møre og Romsdal fylke og Norsk ornitologisk forening (NOF)

Vedr. høringsuttalelse fra DN, NOF og Møre og Romsdal fylke

Viser til DNs kommentarer til Haugshornet vindkraftverk – konsekvensutredning og søknad, brev datert 07.04.2006.

1. Datagrunnlaget for utredningen

DN mener at utredningen på fugl er relativt kortfattet og noe mangelfull. Bl.a. er beskrivelsen av fugletrekk svært mangelfull. DN ber om at det utarbeides en tilleggsutredning som gir bedre beslutningsgrunnlag.

Kommentar: NOFs uttalelse (brev 07.04.2006) inneholder opplysninger som ikke var tilgjengelige i 2005. (NOF ble også kontaktet i forbindelse med utredningsarbeidet i 2005). Ny kunnskap om fuglelivet i området som framkommer i NOFs uttalelse, viser at det er forekomster av rødlistede og andre fuglearter som ikke var med den opprinnelige KU-rapporten. Opplysningene vurderes som pålitelige og troverdige av Møre og Romsdal fylke. Dette gjelder både hekkende arter og trekkende arter. Arter som smålom, sangsvane, vandrefalk, hubro og storjo har en større bestand i området i dag enn det som framkom i den opprinnelige rapporten. Når det gjelder fugletrekk i området, er presise data vanskelig å framskaffe og dokumentere uten grundige undersøkelser. NOF beskriver både døgntrekk av havørn og smålom og sesongtrekk av rovfugl (særlig fjellvåk),

spurvefugl og grågås. NOF antar også at det passerer tusenvis av gjess over fjellområdene på Gurskøya samt at kan være et stort vadertrekk over øya.

2. Betydning av endret datagrunnlag forverdisetting og konsekvensgrad mm.

Siden utredningen om konsekvenser for biologisk mangfold ble utarbeidet har det skjedd endringer i metoder for verdisetting og konsekvensvurdering. Ved verdisetting av natur legges det i dag mer vekt på økologisk helhet, kobling mellom naturtyper og rødlistede arter mm enn det gjorde i 2005 (Jfr Statens vegvesen, Handbok nr 140). Den norske Rødlisten fra 1998 er også oppdatert i 2006. Oppdateringen gjelder både inndeling i kategorier for truethet og endringer i bestandssituasjon. Se tabell 1 i vedlagte notat fra Miljøfaglig utredning, datert 7.12.2007.

Smålom og havørn er ikke lenger med på den norske rødlista mens vandrefalk er nedjustert fra sårbar til nær truet. Hubro er oppjustert og regnes nå for sterkt truet. Tilbakegang i fjellvåkens bestandssituasjon har medført at den nå er med på rødlista. totalt sett vurderes dette som små endringer, men det tilsier en liten økning i verdi for området totalt sett.

Opplysningene om fugletrekk over øya tyder også på at områdene har større verdi for fugl enn beskrevet i KU-rapporten.

Når det gjelder omfang av vindkraftsanleggets påvirkning på fuglelivet, har det også kommet ny generell kunnskap og de nye opplysningene om fuglelivet kan også ha betydning for dette. Kunnskap om havørn tilsier at virkningene på hekkende fugl er større enn tidligere vurdert (Jfr. Smøla) men i dette tilfellet er det ikke hekkende havørn. For hubro, som er en viktig art å vurdere, mangler det fortsatt god kunnskap om fare for kollisjoner med turbinbladene. Et "føre var"-prinsipp i denne vurderingen tilsier at den totale virkningen er mer negativ enn tidligere var vurdert.

Med noe høyere verdi av området og litt mer negativ påvirkning på fuglelivet, vil konsekvensgraden av Haugshornet vindkraftverk vil bli mer negativt.

Vedr. avbøtende tiltak for å redusere negative konsekvenser for fuglelivet.

Det er ikke kommet fram nye opplysninger som tilsier at tidligere vurderinger av avbøtende tiltak og deres effekter bør endres. En forutsetning for å få en nedgradering av konfliktgraden var da at det skjedde en vesentlig reduksjon i antallet vindmøller vest for Nordbergsheia, samt at transformatorstasjonen flyttes. Det forligger ikke kunnskap som tilsier at det er tilstrekkelig å fjerne bare noen få møller, eller å iverksette andre avbøtende tiltak.