

Til: Rolf Amundsen
Kjølnes ring 30
3918 Porsgrunn

Fra: Faun Naturforvaltning AS
Ved Lars Erik Gangsei
Fyresdal Næringshage
3870 Fyresdal

Vurdering av virkningene på miljø ved flytting av rørgate i Nedre Neset Kraftverk

Bakgrunn:

Vi viser til rapporten "Sætra, Neset og Ljosland kraftverk. Virkninger på biologisk mangfold" datert 20.12.2004¹ for en nærmere beskrivelse av det totale omfanget av den planlagte utbyggingen og virkningene på miljø.

I denne rapporten blir det gjort greie for virkningene på biologisk mangfold ved utbygging av 3 ulike kraftverk i samme vassdrag. I ettertid har man valgt å flytte den planlagte rørgatetraseen for Nedre Neset kraftverk fra nord- og vestsiden av Litlåna (jamfør kartvedlegg i rapporten fra 2004) til sør- og østsiden av Litlåna (jamfør vedlagt kart). Kraftsatsasjonen er også "flytta" til østsiden av Litlåna.

Influensområdet for utbyggingen blir dermed endret ved at der vil bli behov for en "ny rørgatetrase", med tilhørende ankomstveier. Vannføringen eller inngrep i selve elveløpet vil ikke bli påvirket ut over det som ble beskrevet i rapporten fra 2004.

På den annen side vil den planlagte rørgatetraseen på vest- og nordsiden av Litlåna falle bort fra den planlagte rørgatetraseen.

Metode:

Den nye planlagte rørgatetraseen på sør- og østsiden er ikke befart i felt av personell fra Faun Naturforvaltning AS. Virkningene av de endrede planene er vurdert ut fra "Uttalelse vedrørende planer om flytting av rørgate for Neset kraftverk", brev fra jord-/ skogbrukssjef i Lund kommune, Sverre Ørslund, datert 12.05.2009 (vedlagt). Dette brevet beskriver i grove trekk vegetasjonen langs den planlagte rørgaten.

Vi har også vært inne på "wms-kartklient" på Direktoratet for Naturforvaltning sine nettsider (www.dirnat.no) og sett på om der er (nye) registreringer i området, samt undersøkt bonitetene oppgitt på samme nettsted (henta fra "Skog og Landskap"). Vi undersøkte ved Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no) om der var registrert rødlistearter knyttet til den nye traseen.

¹ Roer, O. & Gangsei, L.E. 2004. Sætra, Neset og Ljosland kraftverk. Virkninger på biologisk mangfold. Faun-Rapport. Faun Naturforvaltning AS, Fyresdal Næringshage, 3870 Fyresdal. 19s.

Vurdering:

I brevet fra Sverre Ørslund legger vi spesielt vekt på følgende formulering:

-"Arealet er i dag bevokst med 1. generasjon lauvskog, noe som betyr at arealet var snaumark for 50-60 år siden for nå å ha vokst til med dumbjørk og annen krattskog. Vegetasjonen bærer også preg av å ligge i en nordvendt li."

Der er ikke registreringer av rødlistearter i Artsdatabanken knyttet til den nye strekningen. Heller ikke naturtyper på Direktoratet for Naturforvaltning sine nettsider.

Skog og Landskap opererer med at arealet som blir berørt av den nye rørgatetraseen har "skogsmark med høy bonitet" (dominerende) og noe "fulldyrka jord". Av vurderinga til Ørslund går det frem at det i all hovedsak dreier seg om skog med nordlige løvtrær og vi antar relativt små dimensjoner siden verdien til skogsmarka er vurdert lavt. Det går også frem at det er "første generasjon" med skog, noe som gjør der er liten sjanse for å finne "kontinuitetsskog". "Om der finnes kontinuitetsskog er et viktig kriterium når skogens verdi for biologisk mangfold skal vurderes.

I utgangspunktet mistenker man at der kan være forekomster av "rik bakke" i løvskog som er satt til høy bonitet. Beskrivelsen til Ørslund viser små skogverdier til tross for alder anslått opp mot 50-60 år. Dette indikerer at boniteten ikke er så høy. Den nordvendte eksponeringa til arealet gjør det også mindre sannsynlig å finne rik skogvegetasjon som har stor miljøverdi. Noe av grunnen til at boniteten er satt som "høy" er nok potensialet for å produsere gran på arealet. Selv om der skulle finnes verdier knyttet til rikere vegetasjonstyper i skog er det like fullt ikke sannsynlig at graving av en rørgate vil ha et stort negativt omfang for disse verdiene. Siden skogen er relativt nyetablert vil høyest sannsynlig den samme vegetasjonen etablere seg igjen når rørgatetraseen gror igjen.

På den fulldyrka jorda er det heller ingen grunn til å tro at nedlegging av ei rørgate vil påvirke det biologiske mangfoldet negativt.

Omfanget av sprengning og dermed fare for forurensing av elva i anleggsperioden er slik tiltaket er beskrevet heller ikke større enn ved det "gamle alternativet".

Konklusjon:

Til tross for at vi ikke har vært på noen feltbefaring virker det lite sannsynlig at en ny rørgatetrase på sør- og østsiden av Litlåna vil ha noen større negativ virkning på det biologiske mangfoldet en traseen på nord- og vestsiden som ble utredet i 2004.

Fyresdal 02.06.2009



Lars Erik Gangsei
For Faun Naturforvaltning AS

Tlf: 35 06 77 01/ 95 06 12 31

Epost: leg@fnat.no



Hovedkontor Fyresdal
Fyresdal Næringshage
3870 Fyresdal
Telefon: 35 06 77 00
Telefax: 35 06 77 09
E-post: post@fnat.no
Bankgiro: 2801.08.26952
Org nr: 984 731 604

Internett: www.fnat.no

Avdelingskontor Skien
Ole Cudriøsgt. 25
Postboks 116 Sentrum
3701 Skien
Telefon: 976 72 619
Telefax: 35 58 82 01

Vedlegg:

- Ørslund, S. 2009. "Uttalelse vedrørende planer om flytting av rørgate for Neset kraftverk", brev fra jord- / skogbrukssjef i Lund kommune, datert 12.05.2009.
- Kartskisse for ny rørgatetrase. Oversendt fra Rolf Amundsen, Kjølnes ring 30, 3918 Porsgrunn



Hovedkontor Fyresdal
Fyresdal Næringshage
3870 Fyresdal
Telefon: 35 06 77 00
Telefax: 35 06 77 09
E-post: post@fnat.no
Bankgiro: 2801.08.26952
Org nr: 984 731 604

Avdelingskontor Skien
Ole Cudriøgt. 25
Postboks 116 Sentrum
3701 Skien
Telefon: 976 72 619
Telefax: 35 58 82 01

Internett: www.fnat.no



Neset Kraftverk
V/Magne Handeland
Handeland
4462 HOVSHERAD

Vår saksbehandler:	Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv:	Vår dato:	Deres dato:
Sverre Ørslund		09/4752	FA-S11	12.05.2009	
Tlf.: 51 40 47 82					
E-post: sverre@lund.kommune.no					

Uttalelse vedr. planer om flytting av rørgate for Neset Kraftverk.

Med bakgrunn i en forespørsel fra deg har jeg vurdert de landbruksmessige forholdene som kan være aktuelle i forbindelse med en eventuell flytting av rørgate fra Østrem til Handeland. Flyttingen av rørgaten fra den nord vestre side av bekken til den sørøstre side har sammenheng med at det forventes mindre sprenging og mindre naturinngrep på denne siden.

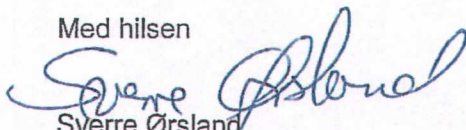
Jord og skogbrukssjefen har foretatt befaringsdag og gått en sannsynlig trase for rørgate på sørøstre side av bekken. Lengden på rørgaten fra inntaksdam på Østrem til kraftstasjon blir ca 900 m. Mesteparten av strekningen går gjennom skogsmark der undergrunnen mest består av løsmasser med innslag av grov stein. Det er også en del fjell i dagen og grunnlendt fastmark i traseen og det må forventes ca 72 m + 125 m sprenging.

Arealet er i dag bevokst med 1. generasjon lauvskog, noe som betyr at arealet var snaumark for 50 - 60 år siden for nå å ha vokst til med dunbjørk og anna kraittskog. Vegetasjonen bærer også preg av at den vokser i en nordvendt li. Arealet passer derfor meget godt til kulturskog med gran, men slik skogen er i dag er det lite skogbruksinteresser i området. Å anlegge en rørgate i dette området vil derfor ha liten skadevirkning på skogen slik den er i dag.

Rørgaten vil også berøre dyrka jord. Dersom rørgaten graves ned og det ved anleggsarbeidet blir påsett at skade på grøftenettet utbedres, vil konsekvensene for dette arealet bli meget små.

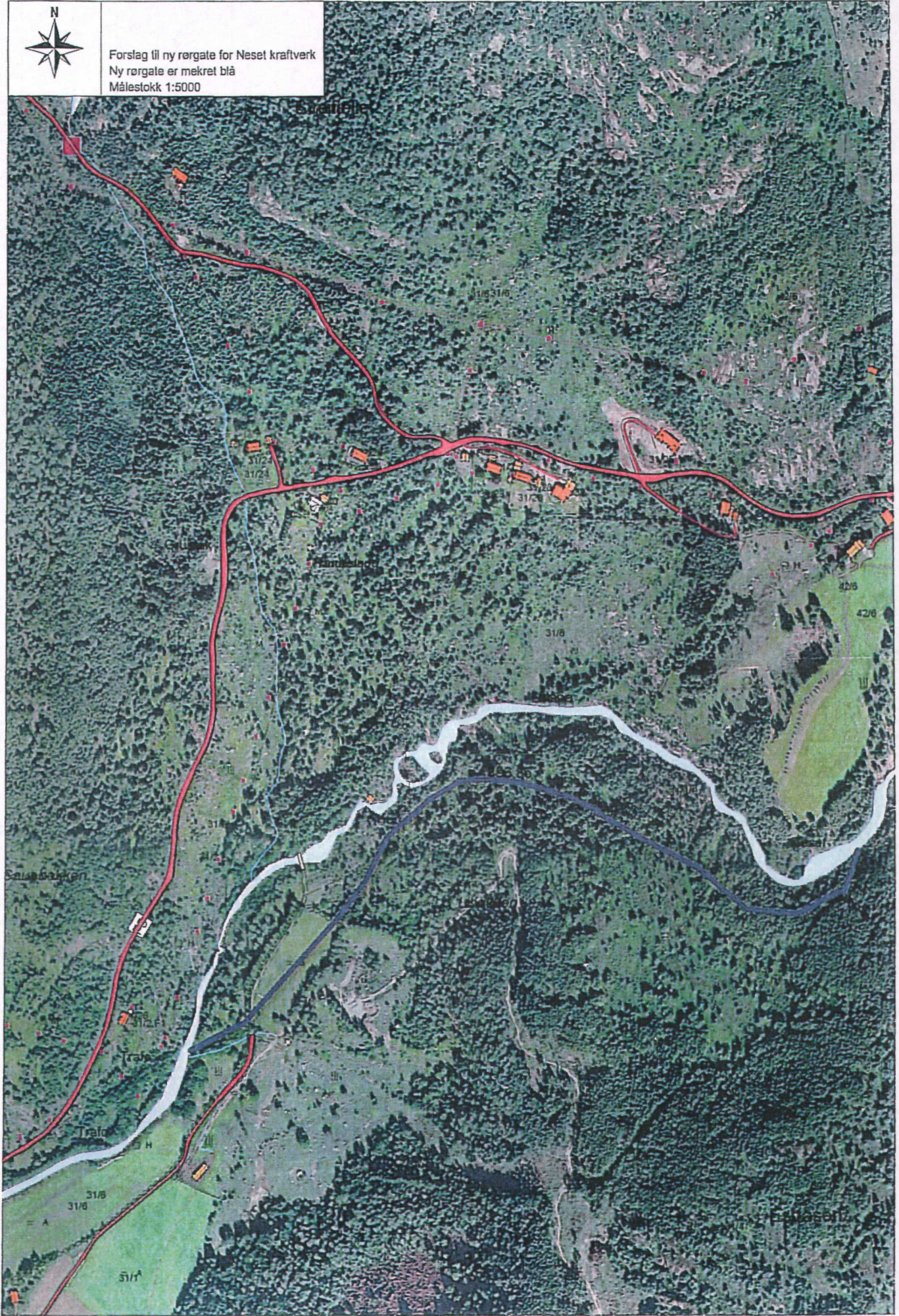
Jord og skogbrukssjefen har med dette ikke vurdert andre forhold omkring en rørgate en de rent landbruksmessige forhold. Konklusjonen på denne vurderingen er at det medfører meget små landbruksmessige ulemper og beskjedne naturinngrep å legge rørgaten på sørøstre side av bekken. Den aktuelle traseen er inntegnet med blått på vedlagt kart.

Med hilsen


Sverre Ørslund
jord-/skogbr.sjef



Forslag til ny rørgate for Neset kraftverk
Ny rørgate er mekret blå
Målestokk 1:5000



Kartskisse fra Rolf Amundsen

