



DET KONGELIGE OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Stad kommune
v/ Ordfører Alfred Bjørlo

Deres ref

Vår ref

Dato

16/324-

7. oktober 2020

Okla vindkraftverk – konsesjonsrettslig gjennomgang av energilovgivningen og forvaltningsloven

Innledning

Stortinget fattet 19. juni 2020 følgende anmodningsvedtak:

Stortinget ber regjeringen vurdere hvorvidt behandlingen av gitte vindkraftkonsesjoner har fulgt energilovgivningen og forvaltningslovens krav. Dersom det skulle foreligge feil eller mangler i konsesjonen som er i strid med lovgivningens krav skal forvaltningen stanse vedtaket."

I brev av henholdsvis 10. juli, 1. september og 7. september ber ordføreren i Stad kommune om at Olje- og energidepartementet vurderer hvorvidt konsesjonen for Okla vindkraftverk har fulgt energilovgivningen og forvaltningslovens krav. Ordførerens første henvendelse ble besvart av statssekretær Tiller i brev av 11. august.

Innbyggjarinitiativet mot vindkraft på Stad ber i brev av 23. september om omgjøring av konsesjonen til Okla vindkraftverk.

Bakgrunn

NVE ga den 17. desember 2013 anleggskonsesjon til Vestavind Kraft AS for å bygge og drive Okla vindkraftverk med en samlet effekt på inntil 21 MW i Selje, nå Stad kommune. Det ble også gitt tillatelse til nettilknytning og tilhørende infrastruktur. Konsesjonsvedtaket ble påklaget til departementet. Klagesaken ble oversendt Olje- og energidepartementet som stadfestet NVEs vedtak den 12. juni 2015.

Konsesjonær er Falck Renewables Vind AS etter at selskapet kjøpte 80 pst av eierandelene i prosjektet i 2017. NVE mottok detaljplan og miljø-, transport- og anleggsplan (MTA) for Okla

Postadresse
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse
Akersgata 59
oed.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
977 161 630

Avdeling
Energi- og
vannressursavdelingen

Saksbehandler
Anne Haug
22 24 69 23

vindkraftverk i juni 2017. Detaljplan og MTA ble godkjent av NVE i vedtak av 16. november 2017 basert på de endringer som var omsøkt etter at konsesjon ble gitt. Godkjenningsvedtaket ble tilsendt lokale og regionale myndigheter, Naturvernforbundet og Sogn- og Fjordane turlag. Vedtaket ble ikke påklaget.

NVE mottok deretter en planendringssøknad for vindkraftverket i april 2019. Om høring fremgår følgende av NVEs vedtak:

NVE sendte planendringssøknaden på høring til Selje kommune, Sogn og Fjordane fylkeskommune, Fylkesmannen i Vestlandet, Forsvarsbygg og Meteorologisk Institutt i brev av 09.05.2019. Høringsfristen ble satt til 24.05.2019. I høringsbrevet har NVE bedt tiltakshaver om å orientere berørte grunneiere og andre rettighetshavere om høringen og frist for å uttale seg. På grunn av mangler/feil i grunneierlistene var det flere som ikke fikk høringsbrevet tilsendt. For disse ble det gitt utsatt frist for å uttale seg til 07.06.2019.

Endringene ble konsesjonsgitt ved NVEs vedtak av 24. juni 2019. Vedtaket ble oversendt konsesjonæren, kommunen, Fylkesmannen, Forsvarsbygg og 7 privatpersoner. Det ble opplyst om klageadgang i vedtaket, og vedtaket ble påklaget, jf. nærmere omtale nedenfor. Departementet stadfestet NVEs vedtak 24. mars 2020.

I brev av 4. mars 2020 søkte konsesjonæren om utsatt frist for idriftsettelse fra 31. desember 2020 til 31. desember 2021, og samtidig om forlengelse av konsesjonen til og med 31. desember 2046. NVE fant det ikke nødvendig å sende denne søknaden på høring, og fattet vedtak 24. mars 2020 om utsatt frist for idriftsettelse av Okla vindkraftverk og forlengelse av konsesjonen, som omsøkt. Vedtaket ble sendt kommunen, fylkeskommunen, Fylkesmannen og en privatperson, Det ble opplyst om klageadgang i vedtaket, og vedtaket ble påklaget. Departementet stadfestet NVEs vedtak i klagevedtak av 29. juni d.å.

I brev av 10. juli d.å. skriver ordføreren i Stad kommune følgende:

"Okla vindkraftverk i Stad kommune fekk endeleg konsesjon frå Olje- og energidepartementet i mars 2020, men utbygginga av vindkraftverket er p t ikkje starta opp. Det pågår framleis lokal sakshandsaming/ klagehandsaming av søknader knytt til tilkomstvegen opp til vindkraftverket og andre tiltak knytt til prosjektet. Stad kommunestyre har i juni 2020 vedteke utsett iverksetjing av løyve til bygging av tilkomstveg fram til Fylkesmannen er ferdig med si klagehandsaming av vedtak om dispensasjon frå arealdelen av kommuneplanen.

Kommunestyret i Selje, som var vertskommune for anlegget fram til 1.1.2020, ba i oktober 2019 NVE om å vurdere konsesjonen til Okla på nytt, sett i lys av innbyggjarinitiativ som peikte på ei rekkje moment knytt til konsesjonshandsaminga, knytt både til energilova og forvaltingslova (jmf Stortinget sine formuleringar i vedtak av 19. juni). Desse momenta vart formelt oversendt frå Selje kommune til NVE, og er så langt vi er kjende med tatt vidare til OED som del av sakstilfanget i klagesak om Okla vindkraftverk oversendt frå NVE til OED i januar 2020.

Eg vil med dette be Olje- og energidepartementet om ein ny gjennomgang av konsesjonen ut frå momenta oversendt frå Selje kommune hausten 2019, sett i lys av Stortinget sitt vedtak av 19. juni 2020. Det er sterkt ønskjeleg at saka blir prioritert, sidan dette er eit prosjekt der det er venta snarleg byggestart."

Ordføreren følger opp med nytt brev datert 1. september d.å. hvor han skriver følgende:

"Eg vil gjere departementet merksam på at utbyggjar denne veka startar arbeidet med tilførselsveg til Okla vindkraftverk. Det er ein forvirrande og krevjande situasjon for oss som vertskommune at dette arbeidet no startar, samtidig som det frå statleg hald er lovd ein gjennomgang av alle gitte konsesjonar – ein gjennomgang som enno ikkje er ferdig. Vi ber difor på det sterkaste departementet prioritere gjennomgangen av Okla vindkraftverk, for å få dei avklaringane Stortinget har bedt om om kor vidt den statlege handsaminga av konsesjonen har fulgt energilova og forvaltingslova sine krav.

Vi ber også om å få avklart om det er riktig at anleggsarbeidet skal kunne pågå medan ein ventar på ei slik avklaring, eller om staten vil gripe inn for å utsetje anleggsarbeidet i påvente av ei oppfølging av Stortinget sitt vedtak kva gjeld Okla."

I brev av 7. september d.å. skriver ordføreren:

"Eg syner til brev dagsett 1/9 der vi ber departementet prioritere gjennomgangen av Okla vindkraftverk om kor vidt konsesjonen har fulgt energilova og forvaltingslova sine krav (jf. Stortinget sitt vedtak). I brevet spør vi også om det er riktig at anleggsarbeidet skal kunne pågå medan ein ventar på ei slik avklaring.

Stortinget sitt vedtak gjev forventning om ein grundig og reell gjennomgang av grunnlaget for konsesjonane. Det er viktig for å bidra til å fjerne uvisse og skape mest mogleg ro og tillit i desse sakene. Vi ser at konfliktnivået aukar meir enn naudsynt når arbeidet startar opp trass i at ein slik gjennomgang enno pågår på statleg nivå, jmf at Statsråden i eit svar til skriftleg spørsmål frå Stortinget dagsett 3. september (Dokument nr. 15:2470 (2019-2020)) skriv at : «Departementet vil i det nærmeste vurdere gjenstående sider av saken om Okla vindkraftverk i tråd med Stortingets anmodningsvedtak.»

Vi vil oppmode om at departementet tek nødvendige grep for at det nyleg påbyrja anleggsarbeidet ikkje held fram så lenge dei vurderingane Statsråden her varslar enno pågår. Det vil ta ned konfliktnivået og er eit ansvar og ein moglegheit som ligg på statleg nivå, sidan utbygginga er styrt av staten gjennom energilova, ikkje av kommunen gjennom plan- og bygningslova.

Dette er særleg viktig i sak som har møtt sterke innvendingar frå miljøfagleg hald (Fylkesmannens miljøvernabdeling m fl), i eit område som ikkje vart vurdert som aktuelt område for utbygging av vindkraft i framlegg til Nasjonal Ramme for vindkraft (NVE 2018), og som Regional plan for vindkraft, vedtatt av fylkestinget i Sogn og Fjordane i 2011, vurderte til å ha stort konfliktpotensiale.

Staten må ta ansvar for at naturtyper med nasjonal verdi vert sikra for framtida. Dersom konsesjonen vert funnen gyldig etter gjennomgangen, bør ein i alle fall frå statleg hald sørge for at utbyggjar garanterer for opprydding og tilbakeføring før tiltaket vert sett i gang. Jmf også følgjande vedtak i Stad kommunestyre i mai 2020 som departementet tidlegare er gjort merksam på: «Stad kommunestyre krev difor at det blir stilt krav til at utbyggjar dokumenterer bankgaranti for opprydding og tilbakeføring etter konsesjonen går ut, eller i tilfelle konkurs. Dokumentasjon må leggest fram før tiltaket vert sett i gang.»

Departementets vurdering

Søknad og konsesjonsvedtak

Det har tidligere vært behandling av vindkraftverk i Selje kommune. I 2000 ga NVE konsesjon til Statkraft SF for å bygge vindpark på Hoddevikfjellet på Stadlandet, men departementet avsto søknaden på grunn av natur- og landskapsverdier og verdier knyttet til kulturmiljø i og omkring området for vindkraftverket. I tillegg ble det lagt vekt på at Forsvaret var negativ til utbyggingsplanene. Selje kommune ønsket imidlertid å vurdere andre mulige vindkraftlokaliteter og spurte blant annet Forsvarsdepartementet om mulig lokalisering.

I 2007 ble det fremmet søknad om bygging av Okla vindkraftverk. I søknaden oppgis at "på bakgrunn av kommunen sitt positive engasjement for å etablere vindkraft i kommunen, valde SFE Produksjon AS å starte planlegging og utgreiing av Okla vindpark i 2004." Prosjektet ble siden overført til selskapet Vestavind Kraft AS. Med søknaden fulgte konsekvensutredningsprogram, plankart, vindkraftverk med infrastruktur, illustrasjonsplan, kopi av varslingsbrev med varslingsliste, kopi av innkomne merknader i samband med forhåndsvarslingen, oversikt over berørte eiendommer, synlighetskart, visualiseringer og temakart fra de ulike fagutredningene. I forbindelse med konsekvensutredningen ble det utarbeidet en rekke fagrapporter, blant annet for landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, naturmiljø, annen arealbruk, støy, skyggekast og turisme og reiseliv.

Det forelå to utredninger for naturmiljø, herunder naturtyper og fugl fra henholdsvis 2005 og 2007, men NVE ba om tilleggsutredninger for å styrke kunnskapsgrunnlaget om fugl og naturtyper i planområdet. NVE stilte tilleggskrav om at det skulle utarbeides en oversikt over fugl som kunne bli vesentlig berørt av tiltaket, med særlig vekt på kritisk truede, sterkt truede, og nær truede arter i området. Potensielt funn av slike arter skulle også vurderes, herunder hvordan tiltaket kunne påvirke disse artene og områdets betydning for trekk. Det ble også stilt krav om at rapporten skulle bygge på feltundersøkelser, med særlig vekt på funksjonsområder og hekkesesong for kritisk truede, sterkt truede og nær truede arter i området. I tillegg ba NVE om et kart med tydelige avgrensinger av naturtypene. Rapporten utarbeidet av Norconsult, forelå i juni 2013. NVE fattet konsesjonsvedtak i november 2013.

SFE oversendte 28. september 2020 departementet en karts-kisse som viser planlagte turbinpunkter og veier og beliggenheten til verdifulle naturtyper slik disse er karakterisert på Naturbase i dag, samt en kort redegjørelse for hva kartet viser. Av kartet fremgår det at ingen turbiner er plassert i naturtyper karakterisert som "svært viktige" i Naturbase, mens

adkomstveien berører et område karakterisert som svært viktig kystmyr i Naturbase. For øvrig vil arealinngrepene skje i områder karakterisert som *viktig* i Naturbase.

NVE sendte konsesjonssøknaden på høring i november 2008. Søknaden og informasjon om høringen, ble kunngjort i lokale og regionale aviser. NVE avholdt informasjonsmøte for Selje kommune og regionale myndigheter og et åpent møte i kommunen i november 2008, samt et åpent møte i Selje kommune etter høringen i september 2013.

NVE ga konsesjon 17. desember 2013. I notatet "Bakgrunn for vedtak" redegjør NVE for sine vurderinger av fordeler og ulemper, herunder hvordan de enkelte fagtema i konsekvensutredningen er vurdert. Det redegjøres også for innkomne høringsuttalelser. Alle høringsparter ble ved eget brev orientert om NVEs vedtak, og det ble opplyst om klageadgang. Vestavind Kraft ble ved NVEs oversendelse av tillatelsen til konsesjonæren, bedt om å orientere samtlige grunneiere og rettighetshavere om vedtaket og klageadgangen.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane fremmet innsigelse mot konsesjonssøknaden. I tillegg ble vedtaket påklaget av Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane, Sogn og Fjordane Turlag og Forsvarsbygg. Det kom også inn kommentarer til NVEs vedtak fra Riksantikvaren. I departementets klagebehandling ble det gjort en grundig vurdering av bl.a. kunnskapsgrunnlaget og virkninger for naturmangfold og landskap. Etter departementets syn innebar de tre fagrapportene og øvrig tilgjengelig kunnskap om naturtyper og fuglelivet i planområdet, at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 var oppfylt. Karakteren og verdien av den terrengdekkende myra var et av grunnlagene for klagen. Det var avvik i verdivurderingene i de ulike utredningene og også i synet på graden av tidligere menneskelige inngrep i form av torvuttak. Blant annet pekte Fylkesmannen på at det som enkelte karakteriserte som torvuttak, heller var naturlige formasjoner skapt av kraftig avrenning. Departementet tok i klagevedtaket ikke stilling til hva som var den korrekte karakteristikk av den terrengdekkende myra. Departementet viste til de ulike fagrapportene, fylkesmannens uttalelser og til merknader fra Naturvernforbundet på klagebefaringen, og la til grunn i klagebehandlingen at den terrengdekkende myra i så fall representerte en verdifull naturtype. Departementet pekte på at de faktiske inngrepene i naturtypen var avgrenset til veier og turbinpunkter, og at det i noen grad kunne tas hensyn til myra i detaljplanleggingen. Departementet fant at hensynet til naturtypen terrengdekkende myr ikke var avgjørende for konsesjonsspørsmålet.

Departementet viser for øvrig til at et vedtak om konsesjon til vindkraftverk baseres på en skjønnsmessig avveiing etter energiloven av alle fordeler og ulemper for allmenne og private interesser, der hensynet til naturmangfold inngår som et av momentene i avveiingen.

Olje- og energidepartementet stadfestet NVEs konsesjonsvedtak den 12. juni 2015.

Når det gjelder garantistillelse for nedlegging av vindkraftverket, viser departementet til at anleggskonsesjonen til Okla vindkraftverk har vilkår om garantistillelse innen 12 driftsår. Vindturbiner som etableres nå har en teknisk levetid som er vesentlig lenger enn 12 år. Departementet varslet i stortingsmeldingen om vindkraft på land (Meld. St. 28 (2019-2020)

en vurdering av om det skal stilles krav om garantistillelse tidligere enn 12 driftsår, men det understrekes at energimyndighetene så langt ikke har informasjon som skulle tilsa at garanti innen 12 driftsår ikke gir en tilstrekkelig sikkerhet for kostnadene ved nedleggelse. Departementet finner ikke grunnlag for å gjøre endringer i konsesjonsvilkåret om nedlegging i anleggskonsesjonen til Okla vindkraftverk nå.

Godkjenning av MTA-/detaljplan

Før godkjenning av MTA-/og detaljplan avholdt NVE høringsmøte 5. juli 2017 i Selje. Ordfører, rådmann og representanter fra konsesjonær, samt grunneiere i tilknytning til adkomstveien deltok. NVE orienterte om den videre prosessen for konsesjonsmyndighetens behandling og oppfølging av vindkraftprosjekter i planleggings- og byggefasen. Konsesjonær orienterte om status i prosjektet. I tillegg til kommentarer og spørsmål på høringsmøtet, ble det opplyst om at ytterligere merknader til saken kunne innsendes. I etterkant av møtet ble området befart. NVE la til grunn at relevante høringsinstanser hadde vært involvert i prosessen i forbindelse med utarbeidelsen av planene, herunder Forsvarsbygg, Meteorologisk institutt, Sogn og Fjordane fylkeskommune, kommunen og grunneiere. NVE sendte derfor MTA-/detaljplan på høring til kommunen, Sogn og Fjordane fylkeskommune, Fylkesmannen i Sogn og Fjordane og Meteorologisk institutt. Vestavind Kraft ble bedt om å sende informasjon om høringen og høringsfristen til grunn- og rettighetshavere. I Selje kommunes vedtak av 31. august 2017 uttales at kommunen ikke har merknader til planene. Planene ble godkjent ved NVEs vedtak av 16. november 2017. Antall vindturbiner ble redusert, mens høyden på vindturbinene ble økt. I godkjenningen uttales det: *"Etter NVEs vurdering medfører ikke utbyggingsløsningen som er lagt fram nye vesentlige virkninger for miljø og samfunn, men vil i stedet redusere inngrepet sammenlignet med konsesjonsgitt utbyggingsløsning. NVE konstaterer at endringene er i tråd med konsesjonen."* Vedtaket ble som nevnt innledningsvis ikke påklaget til departementet.

Planendringssøknad

NVE mottok planendringssøknad for vindkraftverket i april 2019. Den innebar bytte av turbin fra Vestas V112 til Vestas V117 og reduksjon i antall turbiner fra 6 til 5. Reduksjonen av både antall vindturbiner og en reduksjon av høydene for 4 av de 5 turbinene mente NVE ville redusere det samlede visuelle inntrykket. Endringene omfattet justerte turbinposisjoner og utvidet planområde som følge av vingesveip. Justering av vindturbinposisjonene ble vurdert til å være av liten betydning, og ikke medføre vesentlige endrede visuelle virkninger. Planendringssøknaden inneholdt oppdaterte utredninger om landskap, naturmangfold og støy og skyggekast. Kildestøyen i de nye turbinene ble noe redusert. De endrede virkningene for naturmangfoldet ble gjennomgått og vurdert. I naturmangfoldsrapporten av april 2019 fra Norconsult opplyses det om nye søk i Naturbase og Artskart etter informasjon fra 2013-2019. Rapporten konkluderer med at endret utbyggingsløsning medfører noe redusert konsekvensgrad for fugl. I tillegg vil færre tekniske inngrep, som kortere internvei, redusere risikoen for inngrep i terrengdekkende myr. NVE sendte planendringssøknaden på høring til Selje kommune, Sogn og Fjordane fylkeskommune, Fylkesmannen i Vestlandet, Forsvarsbygg og Meteorologisk Institutt i mai 2019. I høringsbrevet ba NVE i tråd med praksis i slike endringssaker, konsesjonær om å orientere berørte grunneiere og andre rettighetshavere om høringen og frist for å uttale seg. På grunn av mangler/feil i

grunneierlistene var det flere som ikke fikk høringsbrevet tilsendt. For disse ble det gitt utsatt frist for å uttale seg.

Departementet viser til at en søknad om utvidet planområde behandles etter energiloven § 3-1 om konsesjon på anlegg og med de krav til saksbehandling som følger av § 2-1 femte til sjuende ledd. NVE sendte søknaden på høring, men den ble ikke kunngjort eller utlagt. Det fremgår ikke av NVEs vedtak hvorfor det var *ubetenkelig* å unnlate kunngjøring og utlegging, jf. § 2-1 femte og sjette ledd. Departementet skal bemerke at planendringssøknaden medførte en reduksjon i utbyggingen ved fjerning av en turbin og redusert størrelse på 4 av 5 turbiner. Dette behandles gjennom endring av detaljplan, og utløser ikke i seg selv kravene i § 2-1 femte og sjette ledd. Det som utløste saksbehandling etter energiloven § 2-1 var en mindre justering av plangrensen for å fange opp utvidelsen av sveipearealet til en av turbinrotorene. Departementet finner at når planendringssøknaden ble sendt på høring og sakens parter ble orientert, var det ut fra den mindre justeringen av plangrensen ubetenkelig at ikke søknaden ble kunngjort eller utlagt. I alle tilfeller har manglende kunngjøring og utlegging ikke virket inn på resultatet.

NVEs godkjenningsvedtak av juni 2019 ble påklaget av flere grunneierlag, lokalt jakt- og fiskelag, lokalt turlag og Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane. Daværende Selje, nå Stad kommune, påklaget ikke NVEs vedtak. Kommunen hadde imidlertid behandlet et innbyggerinitiativ mot vindkraft på Stad som omhandler Okla vindkraftverk. Arbeidsgruppa for initiativet (IBI) påklaget vedtaket. IBI viste til ulike argumenter for at konsesjonen skulle være ugyldig, jf. oversendelsesbrev datert 10. oktober 2019 fra daværende Selje kommune til NVE. Ved vedtak av 24. april 2020 stadfestet departementet NVEs godkjenning av planendringer for vindkraftverket. Departementet viste til at NVEs konsesjonsvedtak i 2013 ble gitt en grundig vurdering under departementets klagebehandling av saken. Departementet kunne ikke se at de anførte argumentene rokker ved det vedtak som ble fattet i klagesaken i juni 2015. IBI hadde også flere anførsler som gjelder MTA. Departementet bemerker at MTA og detaljplanen ble godkjent i 2017, og at det ikke var noen klager på NVEs vedtak den gang. Departementet fant ikke at IBI fremmet argumenter som ikke var kjent eller blitt behandlet tidligere i konsesjonsprosessen, og som skulle gi grunnlag for omgjøring av hhv. konsesjonsvedtaket, senere vedtak om detaljplan/MTA og vedtaket om planendring.

Søknad om utsatt frist for idriftsettelse

I konsesjonen ble det fastsatt vilkår om frist til 31. desember 2020 for idriftsettelse av vindkraftverket, som den gangen var sluttdato for el-sertifikatorordningen. Varigheten på konsesjonen for anlegget ble fastsatt til 25 år, men ikke utover 31. desember 2045. I brev av 4. mars 2020 søkte konsesjonæren om utsatt frist for idriftsettelse til 31. desember 2021, og samtidig om forlengelse av konsesjonen til og med 31. desember 2046. NVE godkjente søknaden i vedtak 24. mars d.å. Vedtaket ble påklaget av La Naturen Leve, Stad Landskap og Innbyggjarinitiativet mot vindkraft på Stad. Klagene gjaldt bl.a. NVEs skjønnsutøvelse og at NVE ikke hadde drøftet skadevirkningene på naturen og naturmangfoldet.

Departementet fattet vedtak i klagesaken 29. juni. Departementet fant ikke feil ved NVEs skjønnsutøvelse verken når det gjaldt vurderingen av fristutsettelsen eller til innholdet i Energimeldingen, Meld. St. 25 (2015-2016) slik klagerne anførte. I klagen ble det ikke vist til noen konkrete miljøhensyn som burde vektlegges annerledes enn ved konsesjonstidspunktet. I vedtaket bemerker departementet at skadevirkninger på naturen og naturmangfoldet ble grundig vurdert i konsesjonsvedtaket, og at vedtaket er basert på godkjente konsekvensutredninger.

Innbyggjarinitiativet mot vindkraft på Stad mente NVE hadde brutt utrednings- og informasjonsplikten etter forvaltningsloven § 17 ved å ikke sende søknaden om utsatt frist for idriftsettelse ut på høring. NVE fant det ikke nødvendig med høring under henvisning til fast praksis å gi utsatt frist til 31. desember 2021.

Departementet skal bemerke at alle søknader om fristutsettelse skal vurderes konkret, og at NVEs begrunnelse for ikke å følge alle de krav som fremgår av energiloven § 2-1 femte til syvende ledd derfor var for generell. Departementet viser imidlertid til at kommunen, fylkeskommunen, Fylkesmannen, Stad Landskap og en privatperson fikk kopi av vedtaket. Konsesjonæren ble bedt av NVE om å sende vedtaket til sakens parter. Vedtaket ble påklaget og behandlet av departementet. Departementet skal bemerke at det ikke følger av forvaltningsloven § 17 om forvaltningsorganets utrednings- og informasjonsplikt at alle interesseorganisasjoner eller interessenter skal få anledning til å uttale seg eller at de må informeres under ethvert trinn av saksbehandlingsprosessen.

Av klagevedtaket fremgår det at departementet ikke kunne se at det i klagen kom frem nye opplysninger av betydning for vedtakets innhold knyttet til søknaden om utsatt frist for idriftsettelse og fant at saken var tilstrekkelig opplyst etter forvaltningsloven § 17 før NVE traff sitt vedtak. Et vedtak er uansett gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

Departementet kunne ikke se at eventuelle tilleggsopplysninger fra organisasjoner og andre under en høring ville påvirket utfallet av vedtaket i denne saken. Departementet fant derfor ikke at utelatt høring av denne søknaden innebar saksbehandlingsfeil som gjør vedtaket ugyldig. Departementet konkluderte med at behandlingen av søknaden om forlenget frist for idriftsettelse og forlenget driftstid har fulgt energilovgivningen og forvaltningslovens krav.

Konklusjon

Departementet har i henhold til Stortingets anmodningsvedtak av 19. juni, foretatt en gjennomgang og undersøkelse knyttet til de forskjellige stadier i behandlingsprosessen i forbindelse med de vedtak som er fattet av konsesjonsmyndighetene for Okla vindkraftverk.

Departementets behandling for å følge opp anmodningsvedtaket, har vært rettet mot de feil eller mangler som kunne være av en slik art at det ville være rettslig adgang etter forvaltningsloven og alminnelige ulovfestede forvaltningsregler til å omgjøre de vedtakene som konsesjonsmyndighetene har fattet om Okla vindkraftverk.

Departementet konkluderer med at det ikke foreligger feil eller mangler ved vedtakene, som kan medføre ugyldighet. Det er derfor ikke er grunnlag for å stanse byggingen av Okla vindkraftverk.

Med hilsen

Per Håkon Høisveen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Trond Ulven Ingvaldsen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:

Falck Renewables Vind AS
Vestland Fylkeskommune
Fylkesmannen i Vestland
Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane
Norges vassdrags- og energidirektorat
Innbyggjarinitiativet mot vindkraft på Stad
Vibeke Sommersten
Marcus Johannesen
Helene Heim
Ingunn Lindblom