

REVISJON BJERKA-PLURA-KONSESJONEN - HØRING

Rådmannens innstilling:

Vedlagte høringsdokument for Bjerka-Plurareguleringen, datert april 2017, - fastsettes som felles høringsinnspill fra Rana og Hemnes kommuner i forbindelse med vilkårsrevisjonene for denne reguleringen.

For prioritering av tiltakene kommunevis, vises det til tabellen i saksframlegget.

Saksframlegg:

Bakgrunn for saken:

Adgangen til revisjon av vedvarende konsesjoner ble innført ved lovendring i 1959. Revisjonsintervallet ble satt til 50 år. Rana og Hemnes kommune fremmet sine krav i 2012 for revisjon av:

- Tillatelse til statsreguleringen av Bjerka-Pluravassdragene m.v. ble gitt ved Kgl. res. av 21.12.1962

Dette var behandlet i Rana kommunestyre den 06.03.2012 og i Hemnes kommunestyre den 15.03.2012. Fra Rana kommune ble også samtidig fremmet krav om revisjon av konsesjonen for Langvatn-utbyggingen.

NVE har i brev av 02.05 2013 vedtatt at vilkårene for begge disse konsesjonene skal revideres. Reguleringsbestemmelsene for disse to utbyggingene gjelder for ubegrenset tid, men kan tas opp til alminnelig revisjon nå etter 50 år.

På bakgrunn av føringer fra NVE samt utarbeidete krav fra Rana kommune hva gjelder Langvatn, og begge kommunene Rana og Hemnes hva gjelder Bjerka-Plura, - har Statkraft utarbeidet to dokumenter som blant annet beskriver reguleringene og vurderer de ulemper man er kjent med. Disse dokumentene kalles **revisjonsdokumenter** og har ligget ute til offentlig høring med høringsfrist 15. mars 2017. Både Rana og Hemnes kommune har fått utsatt sin frist til **18. mai 2017**.

Revisjonsdokumentene og høringsuttalelsene til disse vil utgjøre en viktig del av grunnlaget for å fastsette reviderte vilkår. I revisjonsdokumentene fra Statkraft kommenteres alle krav som i 2012 ble fremsatt fra Rana og Hemnes kommune.

Det er forholdet til de allmenne interesser som reguleres i konsesjonen, og som er gjenstand for revisjon. Hovedformålet med revisjon av vilkår er å bedre miljøtilstanden i regulerte vassdrag ved å sette nye vilkår for å rette opp miljøskader og ulemper som har oppstått som følge av reguleringen. Dette avveies mot det egentlige formålet med konsesjonen, - som er kraftproduksjon.

Statkraft sine produksjonsanlegg i Rana og Hemnes er i kraft av sin størrelse og omfang den største påvirkningen av vannmiljø og arealer for naturmangfold og friluftsliv i kommunene. Reguleringsanleggene medfører skader og ulemper for berørte eiendommer og for deler av næringslivet.

Ranaverkene, hvorav Rana kraftverk er blant Norges største kraftverk, må gjennom revisjonen av konsesjonene pålegges ansvar for å iverksette tiltak for å redusere skader og

ulemper som følger av reguleringene og kraftproduksjonen. Konesesjonæren må også pålegges bedre å ivareta de avbøtende tiltak for befolkningen, herunder tilrettelegging for friluftaktivitet.

Kommunene mener også at det foreligger særskilte grunner til å oppdatere de økonomiske rammebetingelsene (konesesjonsavgift/næringsfond) som ble fastsatt i de opprinnelige konsesjonene for 50 år siden.

Kraftanleggene praktiserer i dag et endret kjøremønster med andre virkninger enn det som var forutsatt da konsesjonen ble gitt. Kommunene mener det ville blitt fastsatt andre og strengere vilkår dersom de samme konsesjonene hadde blitt gitt i dag. På denne bakgrunn er det derfor sentralt for kommunene at konsesjonene gjennom revisjonen oppdateres slik at disse samsvarer med moderne konsesjoner og dagens syn på natur- og miljøvern.

Kravene til revisjonen fra Rana og Hemnes kommune i 2012 ble utarbeidet gjennom en bred prosess med deltakelse fra lokalt næringsliv, fra engasjerte privatpersoner, og fra lag og foreninger i kommunene. Kommunene representerer i denne sammenheng allmenne interesser med vekt på lokalkunnskap. Kravene er underbygget gjennom et omfattende skriftlig materiale knyttet til arbeidet med Forvaltningsplan for vannregion Nordland og Tiltaksprogram vannområde Ranfjorden.

Denne høringssaken med tilsvarende om revisjonsdokumentene for Langvatnreguleringen og Bjerka-Plurareguleringen utarbeidet av Statskraft, er utarbeidet av en prosjektgruppe etablert i januar 2017.

Følgende har vært representert i prosjektgruppa:

- Sverre Å. Selfors – rådgiver, teknisk avdeling.
- Hilde Sofie Hansen – miljøvernsjef, byplankontoret.
- Mie Lundsryd Rasmussen – prosjektleder vannområde Ranfjorden.
- Hilde Sandstedt – leder V/A-avdelingen, bydrift.
- Gislaug Øygarden, kommuneadvokat.
- Dag-Arnfinn Nilsen – saksbehandler, byplankontoret.
- Håkon Økland – seniorrådgiver, Hemnes kommune.

Lokalt i Hemnes har det vært etablert en arbeidsgruppe bestående av:

- Øystein Dyrli (vannforvaltning)
- Terje Ånonli (brukerrepresentant)
- Håkon Økland (kraftforvaltning)

Saksutredning:

Olje- og energidepartementet (OED) har gitt ut ”Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår” i mai 2012:

https://www.nve.no/media/2274/retningslinjer-for-revisjon_25mai_siste.pdf.

Disse retningslinjene sammen med Ot.prp. nr. 50 (1991) blir lagt til grunn for alle parter som arbeider med revisjonssaker.

Saksgang:

Hele saksgangen i en revisjonssak av denne type kan i hovedtrekk beskrives som følger:

1. Kommunen skal som representant for allmenne interesser påpeke og begrunner behov for endringer/krav ovenfor NVE. Herunder å samordne problemstillinger/krav meldt inn fra næringsliv og andre aktører (kravdokument fremmet fra Rana og Hemnes kommune i 2012).
2. NVE ber konsesjonæren (i dette tilfellet Statkraft) kommentere kravene og samtidig vurdere om det finnes muligheter for opprustings- og utvidelsesprosjekter (O/U prosjekt)som kan være relevant å se i sammenheng med en eventuell revisjon.
3. NVE avgjør etter en skjønnsmessig vurdering om revisjonssak skal startes. NVE kan pålegge at konsesjonæren fremskaffer utredninger som er nødvendige for revisjonen.
4. Konsesjonær (Statkraft) utarbeider **revisjonsdokument** etter mal utarbeidet av NVE.
5. **NVE sender revisjonsdokumentet (utredninger og forslag til endringer) på høring til berørte parter. Prosess om eventuelle O/U-prosjekt søkes samordnet med dette.**
6. NVE sender høringsuttalelsene til konsesjonær til uttalelse.
7. NVE vurderer saken og avgir innstilling til OED om eventuelle endringer av vilkår, og med forslag til nye vilkår.
8. Kongen i statsråd avgjør revisjonen.

Vi er nå i **pkt. 5** i prosessen som skissert ovenfor.

Hva omfattes av revisjonen:

I følge vassdragsreguleringsloven er det bare konsesjonsvilkårene som kan revideres, ikke konsesjonen som sådan. Det vil si at overføringene i, og reguleringsgrensene for, - konsesjonen ikke er gjenstand for revisjon. Visse begrensninger i overføringen kan imidlertid vurderes ved revisjon, for eksempel minstevannføring i et gammelt elveløp eller restriksjoner på bekkeinntak. Med disse begrensninger utgjør manøvreringsreglementet en del av konsesjonsvilkårene og kan dermed revideres på lik linje med andre konsesjonsvilkår. Av Ot.prp. nr. 50 (1991-92) fremgår det at ved revisjon kan alle vilkår undergis en ny vurdering på bakgrunn av de erfaringer man har gjort seg i løpet av konsesjonsperioden. Konsesjonsmyndighetene fastsetter eventuelle nye vilkår ut fra en helhetlig vurdering av hvilke forhold som gjør en endring påkrevet eller ønskelig på revisjonstidspunktet.

I en revisjonssak kan det blant annet være naturlig å stille krav om tiltak for å avbøte skader og ulemper knyttet til:

- magasinfylling og -tapping
- vannføring (og vannføringsvariasjon)
- vanntemperatur og vannkvalitet (valg av kilder for vannslipp gjennom året)
- hyppige endringer i vannstand og vannføring
- vandringshindringer for fisk (både opp- og nedvandring)
- naturmiljøet i og langs vassdraget (fisk, fugl, biologisk mangfold, friluftsliv, landskap mv.)
- andre forhold som følger av utbyggingen, for eksempel veier, ferdsel, merking, kulturminner etc.

Eldre konsesjoner har også relativt detaljerte vilkår om fiskeutsetting. Disse kan det ut fra lokale erfaringer være ønskelig å revidere. Spørsmål knyttet til opprydding, tipper og lignende kan også tas opp.

Hva som ikke omfattes av revisjonen:

En revisjonssak gir ikke anledning til å forandre konsesjonens varighet, nedlegge hele anlegget, eller endre konsesjonen fra tids-ubegrenset til tidsbegrenset. Bestemmelser om høyeste regulerte vannstand (HRV), laveste regulerte vannstand (LRV), overføringer mv. er en del av konsesjonen og omfattes ikke av revisjonsadgangen. Dette følger av Ot. prop. nr. 50 (1991-92).

Når det gjelder overføringer, så kan ikke en revisjon endre på tillatelsen til selve overføringen. Restriksjoner som i praksis umuliggjør utnyttelse av hele reguleringen er heller ikke en del av revisjonsadgangen. Hvilke restriksjoner dette er, vil kunne variere fra magasin til magasin og være avhengig av tilsigsforhold, magasin størrelse etc. Det vil for eksempel være lite aktuelt med restriksjoner som har som formål å sikre høy vannstand i et reguleringsmagasin på sen vinteren av hensyn til ferdsel på isen. En slik restriksjon vil i stor grad begrense muligheten for å kjøre ned magasinet før vårflommen. I tillegg til ikke å få utnyttet magasinet og reguleringen, vil en slik restriksjon kunne føre til flomtap og økt flomfare nedover i vassdraget.

Privatrettslige forhold omfattes heller ikke av en vilkårsrevisjon, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92) s. 78 første spalte: *"Grunneiere og andre rettighetshavere faller imidlertid utenfor fordi deres stilling må ansees avgjort ved skjønn."* Grunneiere, elveeierlag og andre private har fått erstatning for sine tap, og må gjøre opp sine forhold direkte med konsesjonæren.

Økonomiske krav omfattes i flg. OED sin veileder i utgangspunktet ikke av revisjon. Det må foreligge særlige grunner før det kan være aktuelt å pålegge næringsfond og andre økonomiske vilkår i revisjonssaker. Dette gjelder også økonomisk kompensasjon for miljølemper. Her må tilføyes at det synes som om OED i sine retningslinjer for revisjon har strammet inn adgangen til å fremme økonomiske krav i forhold til hva Stortinget fastsatte i Ot.prop. nr.50 (1991-1992). Dette er nærmere redegjort for under økonomiske krav i vedlegget.

Standardvilkår:

Gjeldende konsesjonsvilkår for eldre konsesjoner (fra før 1973) inneholder i liten grad hjemler for å pålegge konsesjonæren kompenserende tiltak for skader på naturmiljøet. I nyere konsesjoner er det innført standardvilkår (naturforvaltningsvilkår) som gir hjemmel for å pålegge miljøtiltak som ikke medfører produksjonstap, for eksempel biotopjusterende tiltak eller tilrettelegging for fiskevandring. NVE skal innføre dagens standardvilkår i samtlige fremtidige revisjoner. Det vil gi mulighet til å pålegge regulanten miljøtiltak uten direkte konsekvenser for energiproduksjonen.

Innføring av standardvilkår ved revisjon vil innebære en modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkårene i tillegg til en forenkling av saksbehandlingen. Eventuelle pålegg blir vurdert nøye med hensyn til kostnad og nytte av tiltaket. Pålegg må skje innenfor de forutsetninger og rammer som ligger i selve konsesjonen. Standardvilkårene gir de relevante fagetatene fullmakt til å fastsette avbøtende tiltak. Tiltak som vil kunne pålegges i medhold av standardvilkårene er blant annet:

- Erosjonssikring (NVE)
- Terskelbygging (NVE)

- Biotopjustering (NVE)
- Naturfaglige undersøkelser (Miljødirektoratet/Fylkesmannen)
- Fiskeutsettinger, rognplanting, fisketrapper og så videre (Miljødirektoratet/Fylkesmannen)
- Bidrag til kulturminnevern i vassdrag (Riksantikvaren/NVE)

Nasjonale føringer for revisjonen

I løpet av de siste årene er det utarbeidet flere dokument som vil gi føringer for utarbeidelsen av nye konsesjonsvilkår for reguleringene av Langvatn, overføring av Ranelva til Langvatnet og Bjerka-Pluravassdragene.

- Rapport nr. 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering
- Meld. St. 25(2015-2016). Kraft til endring. Energipolitikken mot 2030 (energimeldingen)
- Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold (naturmeldingen)
- KLD's godkjenning av regional plan for vannforvaltning i region Nordland og Jan Mayen (2016 – 2021)

Nasjonale føringer fra Klima- og miljødepartementet og Olje- og energidepartementet tilsier at om lag 50 vassdrag i Norge vil bli prioritert for tiltak som medfører produksjonstap i forbindelse med revisjon av eldre vassdragsreguleringskonsesjoner.

Energimeldingen og Naturmeldingen har fokus på miljøforbedringer i regulerte vassdrag, også de som har konsekvenser for kraftproduksjonen, for eksempel vilkår om slipp av minstevannføring. Dette er vilkår som kan pålegges av energimyndighetene gjennom revisjon. I Klima- og miljødepartementets godkjenning av vannforvaltningsplanen har departementet godkjent at miljømålene i Røssåga, Ranelva, Plura mv skal være høyere enn dagens tilstand selv om det medfører tap i kraftproduksjon.

Nasjonal gjennomgang, NVE og Miljødirektoratet

- NVE-rapport nr. 49/2013. Vannkraftkonsesjoner som kan revideres innen 2022. Nasjonal gjennomgang og forslag til prioritering.

Rapporten gir en oversikt over hvilke vassdrag der de samfunnsmessige gevinstene av mulige miljøforbedringer antas å overstige de samfunnsmessige kostnadene i form av redusert fornybar og regulerbar kraftproduksjon. Utredningen er gjort av NVE og Miljødirektoratet på oppdrag fra OED og KLD og er en nasjonal gjennomgang av ca. 395 vannkraftkonsesjoner fordelt på 187 vassdrag som kan revideres innen 2022. Direktoratene foreslår at 50 vassdrag gis høy prioritet ved revisjon og i de fleste prioriterte vassdragene er hensynet til fisk og fiske særlig vektlagt, sammen med hensynet til landskap og friluftsliv og ivaretagelse av viktig naturmangfold.

I rapporten prioriteres Ranavassdraget høgt, og det er foreslått aktuelle tiltak i vassdraget som vil medføre et samla produksjonstap på 20 – 50 GWh/år. Også Røssåga prioriteres i høyeste kategori, og det er foreslått tiltak som vil medføre produksjonstap opp til 5 GWh/år.

Meld.St. 25 - Energimeldingen

- Meld. St. 25(2015-2016). Kraft til endring. Energipolitikken mot 2030

I stortingsmeldingen legger regjeringen frem energipolitikk fram mot 2030 hvor forsyningssikkerhet, klima og næringsutvikling ses i sammenheng. Regjeringen beskriver i meldingen fire prioriterte innsatsområder i energipolitikken: styrket forsyningssikkerhet, lønnsom fornybarproduksjon, mer effektiv og klimavennlig bruk av energi og næringsutvikling/verdiskaping gjennom effektiv utnyttelse av lønnsomme fornybarressurser.

Vannkraft representerer en betydelig miljøpåvirkning i norske vassdrag og regjeringen ønsker å legge til rette for miljøforbedringer i vassdrag med eksisterende vannkraftutbygging, blant annet som en oppfølging av vanddirektivet. De skriver at det i en del tilfeller må det aksepteres tap av noe produksjon og at miljøforbedringer må veies opp mot tap i utslippsfri kraftproduksjon, reguleringsevne og flomdemningskapasitet.

Natur for livet

- Meld. St. 14 (2015–2016) Natur for livet. Norsk handlingsplan for naturmangfold.

I stortingsmeldingen er det tatt opp som tema hvordan revisjoner av gamle kraftkonsesjoner kan gi mulighet for miljøforbedringer, i tillegg til de vilkår som kan pålegges regulanten utenom revisjon, kalt standardvilkår eller naturforvaltningsvilkår. Miljøforbedringer kan skje gjennom tiltak som pålegges av energimyndighetene og som har konsekvenser for kraftproduksjonen, for eksempel slipp av minstevannføring.

Godkjenningsbrev, 04.07.2016

- KLD's godkjenning av regional plan for vannforvaltning i region Nordland og Jan Mayen (2016 – 2021)

I forbindelse med godkjenningen av vannforvaltningsplanen kan departementet fastsette endringer i planen som "finnes påkrevd ut fra hensynet til rikspolitiske interesser". Dette innebærer at departementet i godkjenningen skal vurdere planen i et nasjonalt perspektiv og påse at planen er i samsvar med nasjonal politikk, herunder kravene i vannforskriften og nasjonale føringer.

Departementet har i brevet vedtatt vannforekomster med miljømål høyere enn dagens tilstand og som trenger nye tiltak som kan medføre tap av kraftproduksjon for å oppfylle miljømålet. Miljømålene er satt ut fra antatt virkning av summen av alle "realistiske tiltak". At et tiltak er realistisk betyr at nytten for samfunnet vurderes som større enn kostnadene. Dette kan være tiltak som kan få betydning for endret vannkraftproduksjon eller andre avbøtende tiltak. Leirelva, Røssåga, Ranelva, Tverråga og Plura er blant disse forekomstene.

Vannforvaltningsplanen

Fylkestinget i Nordland vedtok den 09.12.2015 *Regional plan for vannforvaltning for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016 - 2021)* med tilhørende tiltaksprogram og handlingsprogram. Klima- og miljødepartementet godkjente planen den 01.07.2016, i tråd med EUs vanddirektiv.

Vannforvaltningsplanen er utarbeidet iht. *forskrift om rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften) og etter plan- og bygningsloven, kap. 8. Planen skal vise hvordan regionen ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i et langsiktig og bærekraftig perspektiv. Samtidig som den skal bidra til å styre og samordne forvaltning og arealbruk på tvers av kommune- og fylkesgrenser. Vannforvaltningsplanen legger dermed føringer for kommunal virksomhet og planlegging i regionen.

Hovedmålsettingen i vannforvaltningsplanen er å beskytte og forbedre tilstanden i ferskvann, grunnvann og kystnære områder. Planen fastsetter miljømål for vannforekomstene og tidspunktet for når disse skal nås. I tiltaksprogrammet gis videre en oversikt over tiltak som er foreslått gjennomført for å nå eller opprettholde miljømålene innen 2021, eller ved et senere tidspunkt dersom det er gitt utsatt frist.

Vannforvaltningsplanen gjelder for 2016 – 2021 og rulleres hvert 6. år. Foreslåtte tiltak skal følges opp av ansvarlig sektormyndighet og i utgangspunkt være operative innen utgangen av 2018.

Vannforekomsten Leirelva fra samløp Røssåga opp til Bjerka kraftverk (155-13-R) er den eneste vannforekomsten i Hemnes knyttet til Bjerka-Plurarevisjonen som er prioritert fra KLD med styrket miljømål fra dårlig økologisk tilstand til god økologisk tilstand – og som igjen kan medføre krafttap. Leirelva opp til Bjerka kraftverk er også listet opp som en vannforekomst med miljømål som kan medføre andre typer tiltak som kan pålegges vannkraftsektoren.

Leirelva mellom Bjerka kraftverk og Nyenget har en økning fra middels til godt økologisk potensiale i vannforvaltningsplanen.

Vannstrenger i vannforvaltningsplanen (Hemnes):

155-196-R	Bjerkaelva mellom Jakobsforsen og Stupforsen	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-198-R	Bjerkaelva mellom Stupforsen og Lille Målvatnet	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-189-R	Bjerkaelva mellom Lille Målvatnet og Store Målvatnet	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-177-R	Bjerkaelva mellom Store Målvatnet og Nedre Bleikingan	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-42-R	Bjerkaelva opp til Jakobsforsen	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-13-R	Leirelva opp til Bjerka kraftverk	Bjerka-Plura	DØT	GØT	Ja	2 OG 3	Ja
155-341-R	Leirelva mellom Bjerka kraftverk og Nyenget	Bjerka-Plura	MØP	GØP	Ja		Ja
155-237-R	Finnbakkbekken nedstrøms bekkeinntak	Bjerka-Plura	SDØP*	SDØP	Ja		Ja
155-234-R	Leirbotnelva, Gråfjellbekken, Mørkbekken, Fagerlibekken og Tverråga	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-174-R	Elv mellom Øvre- og Nedre Bleikingan	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-172-R	Kjennsvasselva og bekk på østsida av Øvre Bleikingan	Bjerka-Plura	DØP	DØP (§10)	Ja		Ja
155-170-R	Grasvasselva	Bjerka-Plura	DØP	DØP (§10)	Ja		Ja

Innsjøer (magasiner) i Hemnes

155-513-L	Gressvatn	Bjerka-Plura	GØP*	GØP	Ja		Ja
155-512-L	Kjensvatnan	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-511-L	Store Målvatn	Bjerka-Plura	GØP	GØP	Ja		Ja
155-45288-L	Durmålvatnet	Bjerka-Plura	GØT	GØT	Nei		Nei
155-45138-L	Lille Målvatnet	Bjerka-Plura	GØT	GØT	Nei		Nei

Vurdering:

Nye tiltak og endringer i konsesjonsvilkårene vil ha ulike virkninger på vassdragsmiljøet, landskapsestetikken og bruken av vassdragene. I tillegg kommer økonomiske forhold/ krav som er behandlet særskilt.

Nye standardvilkår vil også gi forvaltningsmyndighetene hjemmel til å fortløpende vurdere behovet for og å gi pålegg om miljøforbedrende tiltak som ikke påvirker produksjonen. Kravet om slike tiltak kan derfor tas ut av selve revisjonsprosessen nå, men det forutsettes at de følges opp senere.

Øvrige krav som betinger innarbeidelse av nye konsesjonsvilkår/ manøvreringskrav bør prioriteres ut fra hvilke forbedringspotensial de fører med seg sammenholdt med evt. tapt produksjon og etableringskostnader. Prioriteringene settes opp som 1., 2. og 3. prioritet fra kommunens side.

Prioriteringer:

Krav	Standard vilkår	Revisjons-vilkår	Tiltak i rapport 49/2013	Tiltak i Vannforv.-planen	KLD Prioritering	Prioritering Hemnes kommune
Krav om sikker minstevannføring fra Lønna til Leirelva (5.2.18)		X				1
Krav om minstevannføring fra Kjensvatn til Store Målvatn		X				1
Krav om minstevannføring fra Store Målvatn og ved inntaksdammen til genbanken på Bjerka (5.2.21)		X				1
Krav vedrørende Kjensvatn (5.5)		X				1
Krav vedrørende Gressvatn (5.5)		X				3
Krav vedrørende Store Målvatn (5.5)		X				3
Krav vedrørende Lille Målvatn (5.5) -						Utgår

Krav om mudring av sandbanke ved utløp av Leirelva i Røssåga (5.2.17)	X		X		2 og 3	2
Krav om fiskefremmende tiltak i Leirelva (5.2.20)	X	X		X	2 og 3	1
Krav om topptapping av Store Målvatn (5.2.19) -	X					Utredes
Krav om fiskefremmende tiltak i Bjerkaelva (5.2.22)	X	X				1

Felleskrav Rana og Hemnes:

Krav om midler til opphjørp fiske, vilt og friluftsliv (5.2.23)		X				1
Båttutsett (5.3.3)		X				2
Gangbruer (5.3.4)		X				2
Anleggsveier og parkering (5.3.1)		X				1
Sikkerhetstiltak (5.6.1)		X				2
Erosjonssikring (5.6.2)		X				1
Bølgedempere (5.6.3)		X				2
Vannmerker (5.6.4)		X				2
Krav om justering av konsesjonsavgiften (5.10)		X				1
Krav om næringsfond (5.11)		X				1
Krav om årlige konsultasjonsmøter mellom konsesjonær og kommunene (5.12)		X				3
Avvikshåndtering (5.13)		X				3

Konklusjon:

Hemnes kommunestyre anbefales å prioritere tiltak og vilkår ved revisjon av konsesjonsvilkårene for Bjerka-Plura som angitt i tabellen ovenfor. Tiltak som kan pålegges av forvaltningsmyndighetene med hjemmel i standardvilkårene utgår i selve revisjonsbehandlingen, men forutsettes fulgt opp av relevant fagmyndighet snarest.

Økonomi:

Dersom kommunene får gjennomslag for noen av de økonomiske kravene, vil det kunne gi kommunen økte inntekter i form av frie eller bundne midler alt etter hvilke formål det gjelder.

Lovhjemmel:

Kommuneloven

Hvem som skal involveres/høres:

Ingen

Innsyn:

Åpen sak

Vilkår:

Ingen

Varighet:

Reviderte vilkår gjelder i 30 år.

Kompetanse til å fatte vedtak:

Kommunestyret

Klagerettigheter:

Ingen

Iverksetting av vedtak

Høringssak OED

Vedlegg:

Revisjonsdokument - tilsvaer

Ekspedering:

Saksbehandler