

TENSIO TRØNDELAGE NORD  
Postboks 2551  
7736 STEINKJER

Vår dato: 11.11.2020  
Vår ref.: 200706130-105  
Arkiv: 611  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Sondre Moe Knudsen  
22959303/somk@nve.no

## Tensio TN – Avslag på søknad om utsatt frist for idriftsettelse for 132 kV Saltbotn-Årsandøy-Kolsvik og 66 kV Daltrøa-Strand

NVE avslår søknaden om forlenget frist for idriftsettelse av nettilknytningen til vindkraftverket Ytre Vikna II. De aktuelle anleggene består av en 132 kV kraftledning mellom Saltbotn og Kolsvik på ca. 68,6 km, en 66 kV kraftledning mellom Daltrøa og Strand på ca. 46,6 km, samt utvidelser av Rørvik, Årsandøy og Kolsvik transformatorstasjoner.

### Historikk

Ytre Vikna II vindkraftverk med tilhørende nettilknytning er en sak som strekker seg tilbake til år 2000. NVE har derfor kort oppsummert historien nedenfor.

**2000:** NVE mottok melding om planlegging av Ytre Vikna vindkraftverk med nettilknytning til Kolsvik. Her ble tilknytning til Namsos vurdert, men ikke omsøkt.

**2002:** NVE mottok først søknad om Ytre Vikna, med opprustning av eksisterende kraftledning mellom Saltbotn og Kolsvik.

**2004:** Ytre Vikna vindkraftverk får konsesjon, inkludert en ca. 120 km lang 132 kV kraftoverføring fra vindkraftverket til Kolsvik, samt utbedring av alle de nødvendige transformatorstasjonene. Frist for idriftsettelse er **01.01.2010**.

**2006:** Konsesjon blir stadfestet av OED.

**2007:** NTE søker om utsatt frist for idriftsettelse for vindparken og nettanlegget til 01.01.2015. NTE Nett overtar ansvar for nye Rørvik transformatorstasjon, og regionalnettet for øvrig.

**13.03.2009:** NVE splitter konsesjonen i tre anleggskonsesjoner. Vindkraftverket deles i to, trinn I og trinn II. Trinn II får utsatt frist for idriftsettelse til 01.02.2014. Nettilknytningen får en egen konsesjon som tildeles NTE Nett. Denne har også frist for idriftsettelse **01.02.2014**.

**01.10.2012:** Ytre Vikna I blir ferdigstilt.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 52-54  
Capitolgården  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

**24.09.2013:** NTE søker om, og får innvilget, utsatt frist for idriftsettelse av begge delene av prosjektet (trinn I og II) til **31.12.2017**.

**12.12.2014:** NTE Nett har ikke rukket å bygge alle nettanleggene i sin konsesjon. De har bygget en ca. 21 km lang kraftledning mellom Rørvik og Saltbotn, og en ca. 2,6 km lang kraftledning mellom Garmanvik og Rørvik. De ber om utsatt frist for idriftsettelse for resten av anleggene til 01.01.2016.

**18.12.2014:** NVE innvilger søknad om utsatt frist for idriftsettelse til **01.01.2016**.

**06.07.2015:** NTE Nett søker om en ny konsesjon for strekningen Saltbotn-Årsandøy-Kolsvik. Tremastene ønskes byttet ut med komposittmaster, og det er søkt liten justering av trase mellom Årsandøy og Kolsvik.

**18.12.2015:** NVE gir konsesjon til de omsøkte endringene av Saltbotn-Årsandøy-Kolsvik.

**30.09.2015:** NTE Nett søker igjen om utsatt frist for idriftsettelse av de konsesjonsgitte nettanleggene pga. manglende investeringsbeslutning for Ytre Vikna II. De søker om utsatt frist til 31.12.2020.

**06.10.2015:** NTE Energi/Sarepta søker om utsatt frist for idriftsettelse for Ytre Vikna II til 31.12.2020.

**28.10.2015:** Både NTE Energi/Sarepta og NTE Nett får utsatt frist for idriftsettelse av vindkraftverket og nettilknytning til **31.12.2020**.

**07.06.2018:** NTE Energi/Sarepta søker om, og får innvilget, utsatt frist for idriftsettelse av Ytre Vikna II til **31.12.2024**.

**28.11.2019:** Tensio TN søker om utsatt frist for idriftsettelse får nettilknytningen til samme dato som vindkraftverket, 31.12.2024.

Det er denne siste søknaden NVE vurderer i dette brevet.

## Søknaden

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) mottok søknad fra Tensio Trøndelag Nord den 28.11.2019 om forlenget frist for idriftsettelse til 31.12.2024 for to strekninger med luftledninger, samt endringer i tre transformatorstasjoner. Anleggene det søkes forlenget frist for idriftsettelse for følger under:

### **Saltbotn-Årsandøy-Kolsvik (NVE ref. 200706130-80):**

- En ca. 68,6 km lang kraftledning med spenning 132 kV fra Saltbotn transformatorstasjon i Nærøy kommune i Trøndelag, til Årsandøy transformatorstasjon og videre til Kolsvik transformatorstasjon, begge i Bindal kommune i Nordland.

### **Daltrøa-Strand (NVE ref. 201500462-5):**

- En ca. 46,6 km lang kraftledning med spenning 132 kV fra Daltrøa transformatorstasjon i Namsos kommune til Strand transformatorstasjon i Nærøy kommune, Trøndelag fylke.

### **Årsandøy transformatorstasjon (NVE ref. 201500462-5):**

- En transformator med ytelse 25 MVA og omsetning 132/22 kV.
- Ett SVC-anlegg med en transformator med ytelse 250 MVA og omsetning 132/22 kV.

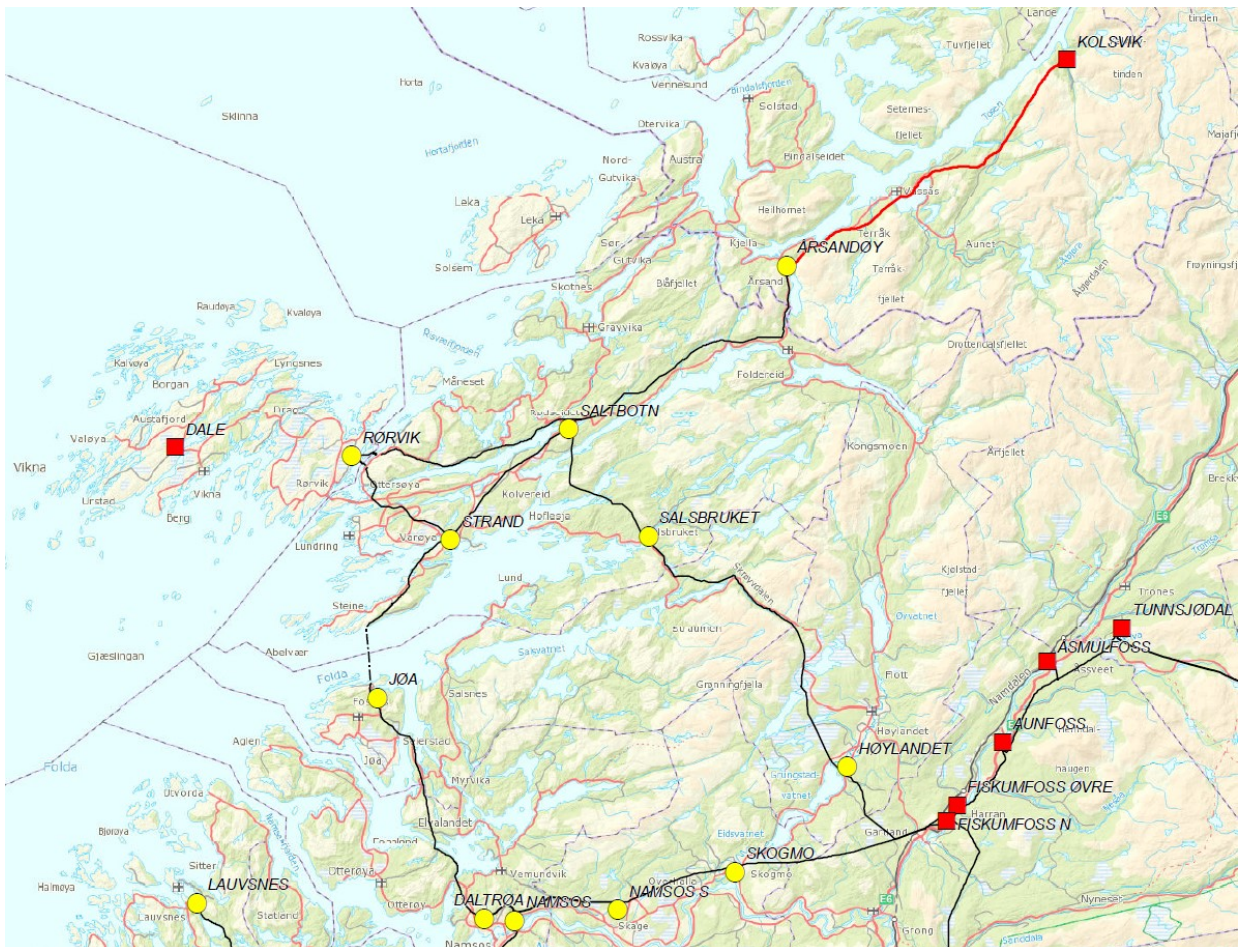
### **Kolsvik transformatorstasjon (NVE ref 201500462-5):**

- En transformator med ytelse 260 MVA og omsetning 420-300/132/22 kV.

- Nødvendig høyspenningsanlegg.

### Rørвик transformatorstasjon (NVE ref 201500462-5):

- En transformator med ytelse 120 MVA og omsetning 132/66 kV.
- 2 stk. transformatorer med ytelse 25 MVA og omsetning 66/22 kV.
- Ett utendørs bryterfelt med nominell spenning 66 kV.
- Nødvendig høyspenningsanlegg.



**Figur 1:** Kart over regionalnettet i området. Tiltak i Rørvik, Kolsvik og Årsandøy transformatorstasjoner inngår i søknaden om utsatt frist for idriftsettelse. Det gjør også ledningene mellom Strand og Daltroa, og Saltbotn og Kolsvik.

**De nevnte nettanleggene er den tidligere konsesjonsgitte nettilknytningen av Ytre Vikna II vindkraftverk.**

Tensio TN begrunner sin søknad om forlenget frist for idriftsettelse med at utbyggingen av vindkraftanlegget Ytre Vikna 2 fikk utsatt frist for idriftsettelse til 31.12.2024. Ytre Vikna 2 fikk i utgangspunktet konsesjon 16.03.2009 (NVE ref. 200706130-24).

Tensio TN har i dag konsesjon til å bygge og drifte en 132 kV kabelforbindelse mellom Saltbotn transformatorstasjon og Kolsvik transformatorstasjon via Årsandøy. Ledningen Saltbotn-Årsandøy-

Kolsvik var opprinnelig konsesjonsgitt 18.10.2004 (NVE ref. 200300052-118) med tremaster, men Tensio TN (da NTE Nett) fikk den 16.12.2015 anleggskonsesjon til å foreta mindre trasejusteringer, samt til å endre mastetypen til komposittmaster.

I anleggskonsesjonen til Daltrøa – Strand og endringer i de tre transformatorstasjonene er det satt vilkår om at disse anleggene skal være idriftsatt innen 31.12.2020. Ett av vilkårene i anleggskonsesjonen til ledningen Saltbotn – Årsandøy – Kolsvik er at anleggene skulle være idriftsatt innen 16.12.2019. Tensio TN søkte 28.11.2019 om å utsette fristen for idriftsettelse for alle disse anleggene til 31.12.2024.

Den 05.02.2016 fikk Tensio også rett til å bygge og drifte utvidelser av tre transformatorstasjoner, Rørvik, Kolsvik og Årsandøy. De fikk også konsesjon til å bygge om en 66 kV kraftledning mellom Daltrøa og Strand transformatorstasjoner. Denne ledningen er en forsterkning av dagens ledning. Konsesjonen er en fornyelse av konsesjoner gitt Tensio 18.03.2009, hvor også disse tiltakene ble omsøkt grunnet utbygging av Ytre Vikna 2.

### **NVEs behandling av søknaden**

NVE sendte søknaden på høring den 16.12.2019, med en frist for høringsinnspill 17.01.2020. Vedlegg A viser en liste over de som mottok høringsbrevet.

Vi mottok seks uttalelser. Disse uttalelsene og Tensio TNs kommentarer følger under:

**NTE Energi** uttaler at de finner det naturlig at Tensio TN mottar en utsatt frist for idriftsettelse på lik linje med vindparken, ettersom Ytre Vikna II er avhengig av oppgraderingen av nettet.

*Tensio TN er enige i NTE Energis uttalelse.*

**Zephyr** uttaler at de har interesser i område i forbindelse med Innvordfjellet Vindkraftverk, da de har konsesjon til å bygge og drive er ca. 34 km lang 66 kV kraftledning mellom Innvordfjellet og Daltrøa. Zephyr har blitt kontaktet av Tensio TN rundt ombygging av regionalnettet fra 66 kV til 132 kV, som vil gripe direkte inn for Zephyrs konsesjon. Zephyr ønsker at fristene for vindkraftverkene og nødvendige kraftledninger sees i sammenheng for å muliggjøre prosjektene.

*Tensio TN er enige med Zephyr i at frist for nettiltak bør tilpasses konsesjonen til vindkraftverkene i området. Tensio TN sier det er korrekt at tiltak i transmisjonsnettet og distribusjonsnettet som er nødvendige for å realisere Ytre Vikna II og Innvordfjellet er oppe til ny vurdering.*

**Plahtes Eiendommer** sier at 25 prosent av den 68,6 km lange kraftledningen mellom Saltbotn og Kolsvik ligger på deres eiendom. De sier at en strekning på ca. 1,5 km ved Urvoldgryten vil medføre store negative konsekvenser for deres næring. De foreslo i sin høringsuttalelse i 2015 at ledningen flyttes østover. De mener dette fortsatt er den beste løsningen, men når de tar NVEs tidligere innspill og reindriftens ønsker mener de den klart beste løsningen vil være å flytte ledningen vestover.

**Voengel-Njaarke Reinbeitedistrikt og Terråk jeger- og fiskerforening** støtter Plahtes Eiendommer sin uttalelse.

*Tensio TN svarer at denne løsningen er mulig å gjennomføre, men vil koste 1,5-2 millioner mer, pga. skogrydding over ca. 2km og luftfartshinder i lys over Glømelva.*

## Tensio TNs nettoutredning

I brev av 03.06.2020 stilte NVE behandlingen av søknaden om utsatt frist for idriftsettelse i bero, i påvente av en nettoutredning Tensio TN arbeidet med. Nettoutredningen hadde som mål å revurdere tilknytningen av Ytre Vikna II, ettersom det nå var mulig at en løsning med utbygging av nettet sørover mot Namsos ville være en bedre samfunnsøkonomisk løsning.

NVE mottok denne nettoutredningen 10.07.2020. Tensio TN presenterer i utredningen to hovedalternativer. Det ene alternativet er Ytre Vikna vindkraftverk tilknyttes med en 132 kV mot Kolsvik og 66 kV mot Namsos, som er dagens konsesjonsgitte løsning. Her bygges den konsesjonsgitte 132 kV kraftledningen mellom Saltbotn og Kolsvik, og den konsesjonsgitte 66 kV mellom Rørvik og Namsos blir gradvis fornyet.

Det andre alternativet er at Ytre Vikna vindkraftverk tilknyttes mot Namsos S. Her bygges det sammenhengende 132 kV mellom Rørvik transformatorstasjon og Namsos S. Forbindelsen mellom Saltbotn og Kolsvik bygges senere om til 132 kV, men dimensjoneres ikke for innmating fra Ytre Vikna II.

Utredningen legger frem at den konsesjonsgitte løsningen med bygging av en 132 kV kraftledning til Kolsvik, samt nødvendige transformatorutbedringer på strekningen, vil kunne være ca. 156 millioner kroner dyrere enn et alternativ mot Namsos. Nettoutredningen sier også at dersom løsningen mot Kolsvik ikke får utsatt frist for idriftsettelse og løsningen mot Namsos i stedet blir valgt, vil det ikke være mulig å tilknytte Ytre Vikna II innen fristen for idriftsettelse, 31.12.2024. NVE legger utredningen til grunn for vår vurdering i denne saken.

## Uttalelse fra NTE Energi og Tensio TNs svar

Etter Tensio TNs nettoutredning fremmet NTE Energi noen kommentarer og spørsmål om utredningen. Deres uttalelser er presentert etter tema under, med Tensio TNs tilsvarende i kursiv under hvert tema.

### Forutsetninger for fremtidig energibehov

NTE kommenterer at næringslivet i Nærøysund har hatt stor vekst de senere årene og at kommunens næringsplaner indikerer at denne utviklingen vil fortsette eller øke. De lurer derfor på hvilke forutsetninger for økt lokalt energibruk Tensio TNs analyse baserer seg på.

*Tensio TN svarer at det i nettberegningene er lagt til grunn dagens last. Eventuell lastutvikling i området er beskrevet i nettoutredningen.*

### Utvikling av regionalnettet

NTE Energi kommenterer at det i kraftsystemutredning (KSU) for Nord-Trøndelag (2020-2040) og nettoutredningen pekes på et stort reinvesterings- og vedlikeholdsbehov i regionalnettet, og at det er et stort potensial for elektrifisering, samt store planer om industrivekst. De lurer derfor på hvilke føringer dette gir dersom Ytre Vikna II ikke realiseres og hvordan nåverdiberegningen da blir seende ut.

*Tensio TN svarer at dersom Ytre Vikna II ikke realiseres vil behovene for reinvestering mellom Rørvik og Namsos være ca. de samme, men at reinvesteringsbehovet mellom Rørvik og Kolsvik blir betydelig mindre. Dersom det skulle bli behov for 132 kV til Ytre Namdal vil nåverdiberegningen bli lik eller lavere alternativet mot Namsos grunnet at man kan fordele kostnadene over lenger tid.*

### Investeringskostnader

NTE Energi viser til Tensio TNs nettoutredning viser investeringskostnader på 811 MNOK for alternativet mot Kolsvik. De spør om grunnen til at disse kostnadene inneholder forsterkninger i

regionalnettet mot Namsos, og hvordan nåverdiberegningene blir dersom disse forsterkningene ikke inkluderes.

*Tensio TN svarer at tiltakene mot Namsos uansett må gjennomføres, uavhengig av valg av alternativ. Tilsvarende er det tatt med kostnader til nettutvikling mellom Rørvik og Kolsvik som uansett kommer også i alternativet med innmating mot Namsos S. Dersom man skal se på verdiberegningen der kostnader mot Namsos S ikke inkluderes vil det være det samme som kun å vurdere alternativet mot Kolsvik uten å ta hensyn til at det eksisterer alternativer.*

#### Realisering av vindkraftverket Ytre Vikna II

NTE Energi kommenterer at KSU og nettutredning tar utgangspunkt i full utbygging av Ytre Vikna 1 og 2 og Vikna vindkraftverk. De sier at en eventuell reduksjon av effekt fra vindkraftverkene kan føre mindre behov for reaktiv kompensasjon, og spør om effekten av dette på de samfunnsøkonomiske analysene knyttet til de to alternativene.

*Tensio TN svarer at kostnadene for alternativet mot Namsos reduseres med ca. 70 MNOK. Kostnadene for alternativet mot Kolsvik reduseres med ca. 40 MNOK, men at disse tallene er relativt usikre og må undersøkes nærmere.*

#### Fremdriftsplan for nettanleggene

NTE Energi kommenterer at det i utredningen står at for alternativet mot Namsos beskrevet at fordelingen av investeringer ikke er realistisk i forhold til fremdriftsplan for nettanlegg. De spør dermed om hva resultatet av å legge opp til en realistisk fremdriftsplan være på den samfunnsøkonomiske beregningen.

*Tensio TN svarer at dersom man legger til grunn en mer realistisk fremdriftsplan vil nåverdien av alternativet mot Namsos bli lavere.*

### **NVEs vurdering av søknaden**

NVE behandler søknader om endring av vilkårene i en konsesjon med grunnlag i energiloven § 10-4 annet ledd. Her fremgår det at «Endringer i vilkårene kan også foretas etter søknad fra konsesjonæren. Bestemmelsene i § 2-1 får anvendelse så langt de passer.»

De omsøkte netttiltakene hvor Tensio TN søker forlenget frist for idriftsettelse er tett knyttet til utbyggingen av Ytre Vikna 2 vindkraftverk, og det vil ikke være mulig at vindkraftverket idriftsettes uten at en nettilknytning er bygget. Dagens nett har ikke kapasitet til å overføre all produsert energi fra vindkraftverket. Tensio TN opplyser også i sin nettutredning at det ikke vil være mulig å gjennomføre andre alternative nettilknytninger av vindkraftverket før 2025, og at det kun er dagens konsesjonsgitte alternativ som vil kunne være idriftsatt i tide.

For det tilfelle at fristutsettelse ikke blir gitt kan det være aktuelt med en alternativ løsning for nettilknytning som eventuelt må utredes, meldes, omsøkes og behandles av NVE. Da vil det kunne være krevende for tiltakshaver å realisere Ytre Vikna II innen 31.12.2024. NVEs nåværende praksis er at et vindkraftverk ikke kan realiseres dersom anlegget ikke kan bygges og settes i drift innen frist for idriftsettelse. I særlige tilfeller hvor konsesjonæren har kommet langt i byggearbeidene, men uforutsette forhold (force majeure) hindrer idriftsettelse innen fristen, kan NVE likevel forlenge idriftsettelsesfristen.

Dersom det finnes grunnlag for å gi fristutsettelse for nettilknytningen mot Kolsvik, vil vindkraftverket trolig kunne realiseres i løpet av 2024.

## **Teknisk-økonomiske forhold**

NVE baserer seg på informasjon innhentet av Tensio TN og Statnett i forbindelse med sin nettutredning for å gjøre vår vurdering.

Tensio TN skriver i sin oppsummering at «Analysene viser med rimelig tydelighet at en optimal nettløsning for Ytre Vikna, og for regionalnett- og transmisjonsnettutviklingen i hele området vil være å sende kraften fra Ytre Vikna vindkraftverk mot Namsos S».

Hovedårsakene til denne konklusjonen er at en løsning mot Namsos S vil gi en vesentlig bedre utnyttelse av eksisterende nett, samt gi lavere kostnader for transmisjonsnettstasjonene. En løsning mot Namsos vil også føre til lavere tapskostnader.

Utredningen til Tensio TN viser at en løsning mot Namsos S vil også gi en stor besparelse for Statnett. Den store kostnadsforskjellen skyldes i hovedsak at Kolsvik transformasjon har en ugunstig beliggenhet som medfører behov for flere tiltak som må gjennomføres ved en tilknytning mot Kolsvik. Disse tiltakene er ikke nødvendige dersom Ytre Vikna II tilknyttes mot Namsos. Statnett påpeker at estimatene er svært usikre, spesielt for løsningen mot Kolsvik, og Statnett mener at dersom de to alternativene samfunnsøkonomisk står nært hverandre er løsningen mot Namsos å foretrekke. NVE konstaterer at nettutredningen viser at den konsesjonsgitte nettløsningen vurderes å være 156 millioner kroner mer enn et alternativ der Ytre Vikna II tilknyttes mot Namsos S.

Tensio TNs utredning har også sett på kostnader knyttet til drift og vedlikehold, avbruddskostnader og flaskehalskostnader. Det er ikke gjennomført en fullverdig analyse av disse kostnadene, men alle kostnadene estimeres til å være lavere ved alternativet mot Namsos.

De opprinnelige vurderingene NVE gjorde av nettilknytning av Ytre Vikna vindkraftverk ble gjennomført i 2004. NVE mener det er flere faktorer som tilsier at det ikke er grunnlag for å legge de opprinnelige vurderingene til grunn uten supplerende vurderinger. Nettforholdene, strømforbruk og produksjon har endret seg betydelig på 16 år. Vi mener vi ikke kan forlenge fristen for idriftsettelse av en konsesjon til nettanleggene når vi vet at det finnes en annen løsning som er estimert å være 156 millioner kroner billigere.

Dette gjelder selv om vi konstaterer at dette kan ha konsekvenser for mulig realisering av Ytre Vikna II vindkraftverk, og vi viser her til at konsesjonær har hatt 14 år på å realisere anlegget uten at det har skjedd.

## **Konklusjon**

NVE legger til grunn at dagens løsning er basert på utredninger gjort for lang tid siden, og at nettilknytningen har fått utsatt frist for idriftsettelse flere ganger tidligere.

NVE vurderer at dagens konsesjonsgitte løsning med tilknytning av Ytre Vikna II ikke lenger er den samfunnsøkonomisk beste løsningen. En alternativ løsning med tilknytning mot Namsos vil gi lavere investeringskostnader, taps- og avbruddskostnader og vil bedre utnytte dagens nett.

NVE vurderer dermed at det nå ikke er grunnlag for å gi videre utsatt frist for idriftsettelse for de omsøkte anleggene. Det følger av konsesjonsvilkår i anleggskonsesjonene at «Konsesjonen bortfaller dersom fristen for ferdigstilling, bygging og idriftsettelse ikke overholdes.»

Ledningsanlegget Saltbotn – Årsandøy - Kolsvik skulle ha vært satt i drift innen 16.12.2019. Tensio TN fikk i brev fra NVE 16.12.2019 en midlertidig utsatt frist for idriftsettelse, for de anleggene hvor fristen

gikk ut 16.12.2019, mens saken var hos behandling hos NVE. Denne midlertidige forlengelsen gjaldt frem til søknaden om fristutsettelse ble ferdigbehandlet av NVE, og bortfaller dermed med dette vedtaket. Det innebærer at fristen for idriftsettelse er oversittet, og anleggskonsesjonene til disse anleggene er bortfalt.

Når det gjelder ledningsanlegget Daltrøa – Strand og endringer i de tre transformatorstasjonene som har frist for idriftsettelse 31.12.2020, innebærer avslag på søknad om fristutsettelse at anleggskonsesjon til disse anleggene vil bortfalle 31.12.2020.

I medhold av energiloven § 10-4 annet ledd avslår NVE søknaden om utsatt frist for idriftsettelse. NVE viser til at selv om energiloven og vilkår i anleggskonsesjonen åpner for at det kan søkes om utsatt frist for idriftsettelse, så betyr det etter NVEs vurdering ikke at konsesjonæren har noe rettskrav på å få innvilget en slik søknad. NVE peker også på at det stilles skjerpet krav til begrunnelse jo flere ganger det er gitt fristutsettelse tidligere.

### **Orientering av grunneiere/rettighetshavere og naboer**

NVE ber om at dette brevet så snart som mulig blir sendt til berørte grunneiere/rettighetshavere, naboer og gjenboere. Naboeiendommer er eiendom som har felles grense med den tomt som skal bebygges. Gjenboereiendom forstås som eiendom hvor kun en vei, gate, elv eller annet areal ligger imellom. Både eiere av bebygde og ubebygde eiendommer skal varsles.

Vi ber om en bekreftelse på at orienteringsbrevet er sendt ut med opplysning om dato for utsendelsen.

### **Klageadgang**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av parter i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunkt denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stilles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Rune Flatby  
direktør

Lisa Vedeld Hammer  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:





BINDAL KOMMUNE  
FYLKESMANNEN I NORDLAND  
Fylkesmannen i Trøndelag  
NAMSOS KOMMUNE  
Nordland fylkeskommune  
NTE ENERGI AS  
NÆRØYSUND KOMMUNE  
Plahtes Eiendommer  
STATNETT SF  
TORE HENNING BÅTNES  
Trøndelag fylkeskommune  
VOENGEL NJARKE REINBEITEDISTRIKT  
ZEPHYR AS

## Orientering om rett til å klage

Hvem kan klage på vedtaket?	Hvis du er part i saken, kan du klage på vedtaket. Du kan også klage på vedtaket hvis du har rettslig klageinteresse i saken.
Hvor skal du sende klagen?	Du må adressere klagen til Olje- og energidepartementet (OED), men sende den til NVE. NVEs e-postadresse er: <a href="mailto:nve@nve.no">nve@nve.no</a> . NVE vurderer om vedtaket skal endres. Dersom NVE ikke endrer vedtaket, vil vi sende klagen til OED.
Frist for å klage	Fristen for å klage på vedtaket er 3 uker fra den dagen vedtaket kom frem til deg. Hvis vedtaket ikke har kommet frem til deg, starter fristen å løpe fra den dagen du fikk eller burde ha fått kjennskap til vedtaket. Det er tilstrekkelig at du postlegger klagen før fristen løper ut. Klagen kan ikke behandles dersom det har gått mer enn 1 år siden NVE fattet vedtaket.
Du kan få begrunnelsen for vedtaket	Hvis du har fått et vedtak uten begrunnelse, kan du be NVE om å få en begrunnelse. Du må be om begrunnelsen før klagefristen løper ut.
Hva skal med i klagen?	Klagen bør være skriftlig. I klagen må du: Skrive hvilket vedtak du klager på. Skrive hvilket resultat du ønsker. Opplyse om du klager innenfor fristen. Undertegne klagen. Hvis du bruker en fullmektig, kan fullmektigen undertegne klagen. I tillegg bør du begrunne klagen. Dette betyr at du bør forklare hvorfor du mener vedtaket er feil.
Du kan få se dokumentene i saken	Du har rett til å se dokumentene i saken, med mindre dokumentene er unntatt offentlighet. Du kan henvende deg til NVE for å få innsyn i saken.
Vilkår for å gå til domstolene	Hvis du mener vedtaket er ugyldig, kan du gå til søksmål. Du kan bare gå til søksmål dersom du har klaget på NVEs vedtak, og klagen er avgjort av OED som overordnet forvaltningsorgan. Du kan likevel gå til søksmål dersom det har gått 6 måneder siden du sendte klagen, og det ikke skyldes forsømmelse fra din side at klagen ikke er avgjort.
Sakskostnader	Dersom NVE eller OED endrer vedtaket til din fordel, kan du søke om å få dekket vesentlige og nødvendige kostnader. Du må søke om dette innen 3 uker etter at klagevedtaket kom frem til deg.

*Denne forklaringen er basert på forvaltningslovens regler i §§ 11, 18, 19, 24, 27 b, 28, 29, 31, 32 og 36.*