

FYLKESRÅDSSAK

Saksnummer	Utvalg/komite	Møtedato
052/14	Fylkesrådet	25.03.2014

Høring - endret søknad om bygging av Messingåga kraftverk i Rana kommune

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har sendt på høring søknad fra MiljøKraft Nordland AS om tillatelse til å bygge Messingåga kraftverk i Rana kommune. Søknaden skal behandles etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven og gjelder tillatelse etter vannressursloven § 8. Høringsfrist er 10. mars 2014, men det er avklart med NVE at Nordland fylkeskommune avgir sin høringsuttalelse etter politisk behandling i fylkesrådsmøtet 1. april.

Den opprinnelige søknaden om bygging av Messingåga kraftverk var på høring i 2006. Høringssaken ble behandlet i FR-sak 54/2006, og fylkesrådet anbefalte at det ble gitt konsesjon for bygging av kraftverket. Fylkesrådet ba om at det måtte tas hensyn til friluftsliv og allmenn ferdsel i området i anleggsperioden. Fylkesrådet vedtok også at det burde stilles krav til minstevannføring hele året, og at det generelt bør tas landskapsestetiske hensyn ved planlegging og gjennomføring av utbyggingen.

Saken har ligget i bero i NVE i påvente av avklaring med én grunneier. Prosjektet er siden justert for å løse grunneierkonflikter og miljømessige utfordringer. I hovedsak er hele prosjektet flyttet lengre opp i vassdraget.

Fylkestinget vedtok i 2012 *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*. Fylkesrådet vil på bakgrunn av dette vurdere den nye søknaden for Messingåga kraftverk i henhold til den regionale planen:

Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, vil fylkesråden fraråde NVE å gi konsesjon til Messingåga kraftverk. Hovedbegrunnelsen er tiltakets negative konsekvenser for en naturtype (bekkekløft) som er vurdert til å ha verdien *svært viktig*. I tillegg risikerer rødlistede arter å bli skadelidende av tiltaket. Tiltaket vil også medføre negative konsekvenser for to fossesprutsoner av lokal verdi.

Messingåga er en sidedal til Dunderlandsdalen og ligger ca. 55 km nordøst for Mo i Rana langs E6, jf. figur 1.



Figur 2 Messingåga kraftverk – tidligere og nåværende søknad (fra konsesjonssøknad)

Tabell 1 Hoveddata for Messingåga kraftverk (fra konsesjonssøknad).

Produksjon:		
Installert effekt	(MW)	5
Årlig produksjon	(GWh)	16,8
Vinterproduksjon	(GWh)	4,1
Sommerproduksjon	(GWh)	12,7
Økonomi:		
Kostnad	(MNOK)	72,9
Utbyggingspris	(Kr/kWh)	4,35
Vanndata:		
Middelvannføring	(l/s)	2354
Alminnelig lavvannføring	(l/s)	47
5-persentil sommer	(l/s)	476
5-persentil vinter	(l/s)	29
Planlagt minstevannføring – sommer	(l/s)	476
Planlagt minstevannføring – vinter	(l/s)	29
Kraftverk:		
Inntak	(moh.)	408
Avløp	(moh.)	230
Berørt elvestrekning	(m)	1969
Inntaksdam høyde	(m)	5
Inntaksdam lengde	(m)	20
Vannvei (nedgravde rør)	(m)	1950
Massedeponi	(daa)	0
Ny vei	(m)	900
Kraftstasjonsområde (kraftstasjon hovedsakelig under bakken)	(daa)	2,5
Nettilknytning (jordkabel)	(m)	300
Arealbruk		
Samlet midlertidig arealbruk	(daa)	69,5
Samlet permanent arealbruk	(daa)	17,5

Alternative utbyggingsløsninger (tekst fra konsesjonssøknad)

Opprinnelig ble prosjektet foreslått med dam og inntak på ca. kote 350 og utløp på ca. kote 160 nede ved Ranaelva. En av grunneierne motsatte seg inngrepet på sin side av elva, og kraftstasjon med rørgate ble derfor også planlagt flyttet til østsiden. Denne løsningen ville medført inngrep over hele bekkekløft-strekningen. Dam og inntak ville samlet opp de fleste sidebekker like ovenfor kløfta. Ved å flytte kraftstasjonen til ovenfor jernbanelinjen unngås store deler av bekkekløfta, og ved å flytte inntaksdammen oppover vil flere sidebekker ligge uberørt nedenfor inntaket. Derved påvirkes bekkekløfta i mindre grad. Kraftverket kunne vært noe mer økonomisk optimalt med større installasjon og større fall, men ved å begrense fallet slukeevnen vil periodene med vannføring som renner over dammen bli betydelig hyppigere og forbislippene større. Miljøpåvirkningen blir derfor tilsvarende mindre med den nye løsning.

Problemstilling

Virkninger for miljø og samfunn (fra konsesjonssøknad).

Positive samfunnsvirkninger av tiltaket

Anleggsperioden kommer trolig til å strekke seg over ca. ett år. Det kan være aktuelt med lokale leveranser innen transport og entreprenørvirksomhet, materialleveranser og servicetjenester. Anleggsperioden vil imidlertid sysselsette relativt få. (...)

Det forventes en økt skatteinngang til kommunen i anleggs og driftsfasen. Rana kommune vil få skatteinntekter av kraftverket som eiendomsskatt og naturressursskatt. Etter gjeldende regler vil anlegget også komme innenfor kategori kraftverk som kan måtte betale grunnrenteskatt. Den vil tilfalle staten. Størrelsen på skatteverdiene er foreløpig ikke beregnet.

Verneområder

Verken Messingåga eller de tilgrensende vassdragene inngår i Verneplan for vassdrag. Det fins heller ikke andre vernede områder i nærheten av tiltaket.

Rødlistede arter

Nedre deler av Messingåga har utforming som en canyon/ bekkekløft med artsrik kalkkrevende moseflora. Bekkekløft-miljøet er godt undersøkt og ingen rødlistearter av moser eller lav er registrert her. Det vurderes imidlertid å være et potensiale for sjeldne kryptogamer. Nær truet (NT) grannsildre er registrert i forbindelse med bekkekløfta.

Det er ikke registrert rødlistede arter på berg eller fosseeng i forbindelse med fossesprøytsoner tilknyttet Messingåga, men nær truet (NT) sprikeskjegg og gubbeskjegg er registrert i tilknyttet skog til fossesprøytsone nede ved jernbanelinja.(...)

Av fugl er nær truet strandsnipe og tårnseiler observert innenfor influensområdet. Vintererle og fossefall hekker sannsynligvis langs Messingåga, men disse er ikke rødlistet. (...) Rovdyr som jerv (EN = sterkt truet), brunbjørn (EN) og gaupe (VU = sårbar) forekommer i influensområdet (...).

Verdi: middels. Tiltakets konsekvens: liten.

Naturtyper

Nedre del av Messingåga er karakterisert som den verdifulle naturtypen "bekkekløft og bergvegg", utforming "bekkekløft". (...) Berggrunnen i området er tydelig kalkrik i enkelte partier, og arter som reinrose, fjellbakkestjerne, fjellfrøstjerne, flekkmure, setermjelt, grannsildre (NT = nær truet), snauarve, rødsildre, gulsildre, fjellkvitkurle, svartstarr, hårstarr og myrtevier er funnet i tilknytning til bekkekløfta (Gaarder 2009). Det er også stedvis mye av de kalkkrevende mosene hinnetrollmose og rødhøstmose. Vintererler er observert i øvre del av bekkekløfta og hekker sannsynligvis i elva. Dette er en av få hekkinger av arten i Nordland. Fossefall er også registrert i bekkekløfta, også sannsynligvis hekkende. Skogen tilknyttet bekkekløfta er til dels gammel bjørk- og gråorskog. Fuktig eldre granskog er tilknyttet den nedre delen av bekkekløfta. Naturtypelokaliteten er under litt tvil vurdert som svært viktig (A) (Gaarder 2009) mens Hansgård & Barstad (2006) konkluderte med at Messingåga hadde middels til liten verdi. Evju m.fl. (2011) konkluderer at bekkekløfta er regionalt verdifullt. (anmerkning: I konsesjonssøknadens biologisk mangfoldsrapport fra 2012/2013 konkluderes det med at bekkekløften har verdivurderingen: Svært viktig A.)

Fossesprøytsone Hestdalsfossen

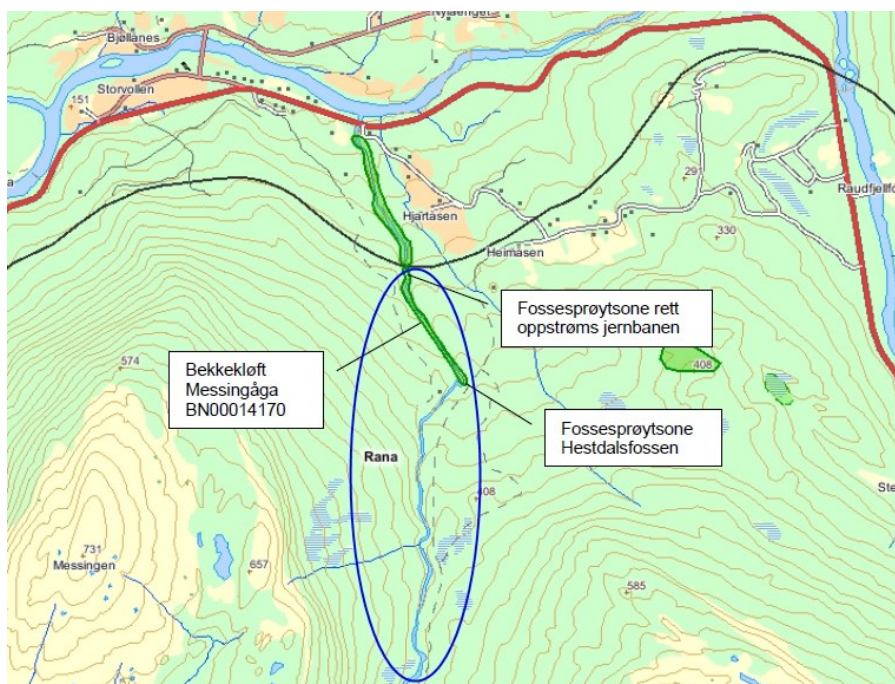
Fossen ligger ca. 600 m oppstrøms jernbanen og består av et ca. 10-15 m høyt fall i to omganger, først et mindre (ca. 5 m) og deretter et større (ca. 10 m) fall (Figur 4-4). Elva gjør her en stor sving og går over i bekkekløftpartiet "Messingåga" som beskrevet over. Fosserøyken fordeles godt utover de nærmest liggende områdene og kanaliseres videre nedover bekkekløfta. (...) ingen rødlistearter er registrert her. Noe tilhørende fosseengvegetasjon på berghyller tilknyttet fossen, men ingen utpreget

fosseeng. Potensialet for rødlistede moser og lav er til stede. Naturtypelokaliteten vurderes som lokalt viktig (C).

Fossesprøytsone ved foss rett oppstrøms jernbanen

Fossen ligger i nedre del av influensområdet og rett oppstrøms jernbanelinja. Den består av et ca. 7 m høyt kaskadefall. Fossen generer noe fosserøyk som spres utover det relativt åpne arealet med en velutviklet fosseeng i østre kant (Figur 4-5). (...) Granskogen på østsida er relativt fuktig med en god del skjeggglaver, bl.a. mørkskjegg og bleikskjegg (NT = nær truet). Mosefloraen i området ble undersøkt(...), men ingen rødlistearter ble funnet. Det vurderes å være potensiale for rødlistede moser og/eller lav. Naturtypelokaliteten vurderes som lokalt viktig (C).

Verdi: middels/stor. Tiltakets konsekvens: middels.



Figur 3 Naturtyper i og ved utbyggingsområdet (fra konsesjonssøknad). Tiltaksområde markert med blå sirkel.

Vannmiljø

Den aktuelle elvestrekningen har en bratt gradient som medfører at stryk, fossestryk og fosser dominerer. Bunnssubstratet er dominert av stein, blokk og fast fjell. Dette innebærer generelt dårlige gyte- og oppvekstmuligheter i store deler av elva. Forholdene gir dårlige betingelser for bunndyr, og det ble påvist en svært lav tetthet av ørret, selv på de beste oppvekstområdene. Ørreten stammer mest sannsynlig fra utsetninger. Verdien av bestanden av fisk er derfor vurdert som liten (Gravem, 2013b). Planområdet er uaktuelt for anadrom fisk fra Ranaelva, da flere fosser i strekningen mellom E6 og jernbanelinje former naturlige vandringshindere (...).

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: liten.

Inngrepsfrie naturområder i Norge (INON)

Totalt sett vil omlag 2,4 km² gå over fra sone 1- 3 km fra inngrep til inngrepsnære områder.

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: liten/middels.

Landskap

Messingåga ligger på sørsiden av Ranaelva som er en del av Ranavassdraget, og har en rett nordlig eksposisjon. Messingåga renner i en trang canyon i nedre del og flater ut litt i øvre del. Den løper ut i Ranaelva (ca. kote 145) ved Hjartåsen og kommer hovedsakelig fra Kjerringvatnet på ca. kote 630. Messingådalen er preget av slakke lisider med fjellbjørkeskog som blir brattere opp mot fjelltopper i øst på opptil 1211 m.o.h. Fallet på planlagt berørt strekning utgjør 178 høydemeter. Nedbørsfeltet består av våtmark og myr, med innslag av større fjellvann og små tjern.

Landskapet er preget av kulturpåvirkning i form av gamle utmarksslåtter og skogsdrift. Deler av Messingåga og tilgrensende arealer er preget av menneskelig påvirkning av ulik grad. Jernbanelinja og E6 krysser elva på hhv. kote 230 og 150.

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: liten/middels.

Reindrift

Messingåga inngår i Ildgruben beitedistrikt. Den berørte delen av Messingåga benyttes ikke som beiteområde for rein. Nærmeste reinbeite finnes opp på fjellet omkring en kilometer fra planområdet: Austerskardet som blir brukt som høstbeite.

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: ubetydelig.

Kulturminner og kulturmiljø

Kontakter med Fylkeskommunen i Nordland og Riksantikvaren (kulturminnesøk.no) har ikke gitt opplysninger om kulturminner i det aktuelle området. At det ikke er registrert kulturminner i området avskriver ikke at kulturminner forekommer. Ved befaring i 2006 ble det sett på to brufundamenter etter gammelbrua over Messingåga, disse er lokalisert like ved dagens bro over elva (E6). Dette er brufundamenter gjenstående etter gamle Messingåga bru. Brua ble bygd i oktober 1943 av serbiske krigsfanger. Disse fundamentene har ikke status som kulturminner i dag men vil være fremtidige kulturminner etter arbeidet med blodveien.

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: ubetydelig.

Brukerinteresser

Det finnes verken merkede fotstier eller (preparerte) løyper i plan- og influensområdet. Langs Messingågas vest- og østsider går (private) traktorveier som tidligere er brukt til hestekjøring og nå brukes med firhjuling. En jakthytte ligger ved den vestlige skogsveien. Den østlige veien går nesten opptil skoggrensa og benyttes ofte som atkomstvei for turfolk og jegere. Arealet som berøres inngår som jaktfelt for elgjakt og småviltjakt. (...)Det finnes moderate mengder med røye i Messingåga. Denne antas å komme fra Kjerringvatnet.

Verdi: liten. Tiltakets konsekvens: liten.

Tiltakshavers forslag til avbøtende tiltak

- Plassering av kraftstasjon med avstand fra fossesprøytsone
- Aggregat vil ligge dypt og godt lydisolert slik at aggregatstøy ikke skal bli merkbar. Utløpstunnelen er ca. 50-70m lang og vil dempe lyd på denne siden, men om nødvendig henges også lydskjerm utløpstunnelen.
- Minstevannføring tilsvarende 5-persentil (29 l/s vinter og 476 l/s sommer)

Andre sentrale opplysninger

Kulturminnefaglig vurdering fra Nordland fylkeskommune:

Tiltaket er ikke i konflikt med kjente, automatisk fredete eller regionalt viktige kulturminner som fylkeskommunen er delegert forvaltningsansvar for. Potensialet for slike kulturminner vurderes som beskjedent.

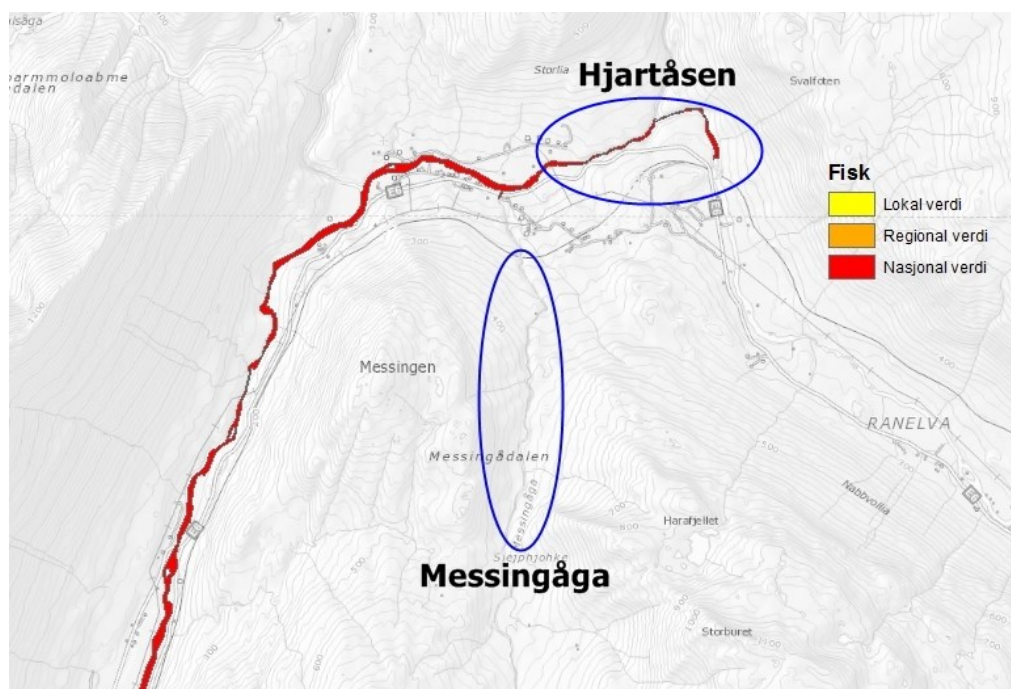
Vannforskriften (Forskrift om rammer for vannforvaltningen)

Det planlagte kraftverket ligger i vannområdet Ranfjorden hvor det er vedtatt en forvaltningsplan (*Forvaltningsplan for vannregion Nordland 2010-2015 (FT-sak 118/09)*). Til denne planen er det et generelt miljømål om at alle vannforekomstene i vannområde Ranfjorden skal ha minimum god miljøtilstand innen 2015. Messingåga kraftverk ligger i en vannforekomst hvor det ikke er registrert noen påvirkninger på vannkvaliteten, hverken kjemisk eller økologisk. Dersom det blir gitt

konsesjon er det viktig at NVE gjør en vurdering i henhold til § 12 i *Forskrift for rammer for vannforvaltningen* (vannforskriften). NVE skal også jf. § 14 i vannforskriften begrunne ny aktivitet eller nye inngrep som ikke følger av vedtatt plan. Dette skal gjengis i neste forvaltningsplan ved rullering.

Tema i regional plan om små vannkraftverk som ikke er omtalt i konsesjonssøknaden

Messingåga kraftverk planlegges i et sidevassdrag til Ranaelva som er et nasjonalt laksevassdrag, jf. figur 3.

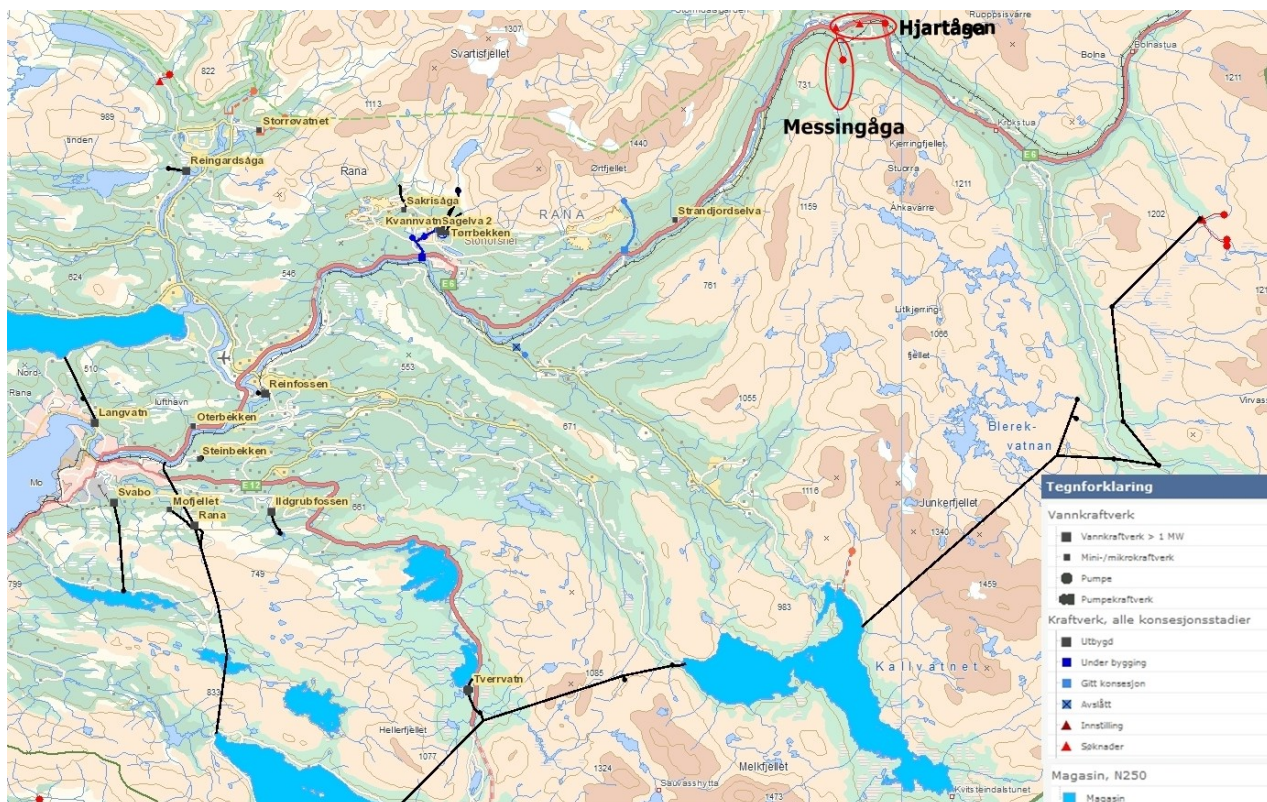


Figur 4 Messingåga kraftverk (vist med blå sirkel) planlegges i et sidevassdrag til Ranaelva. Rød linje viser anadrom strekning i Ranaelva (slik det var før stenging av laksetrappene pga. lakseparasitten *Gyrodactylus salaris*).

Sumvirkninger

Ranavassdraget er sterkt berørt av mange og store vannkraftutbygginger, jf. figur 4. Det er åpnet for revisjon av konsesjon for eksisterende kraftutbygging i Ranavassdraget. Nå er Messingåga og Hjartås kraftverk på høring. Dersom disse kraftverkene får konsesjon, vil dette ytterligere påvirke vannmiljøet i vassdraget.

Både Messingåga og Hjartås kraftverk vil berøre naturtypene *bekkekløft* og *fossesprutsone*. Messingåga kraftverk vil berøre en bekkekløft (verdi *svært viktig* A) og to fossesprutsone (begge verdi *lokal viktig* C), mens Hjartås kraftverk vil berøre en bekkekløft (verdi *viktig* B) og en fossesprutsone (verdi *viktig* B). Dersom begge kraftverkene bygges ut som planlagt, vil det få negative sumvirkninger for naturtypene både lokalt og regionalt.



Figur 5 Oversiktskart som viser utbygde og omsøkte vannkraftverk. Messingåga og Hjartåsen kraftverk er vist med røde sirkler. Sorte linjer viser eksisterende anlegg for overføring og produksjon av vannkraft.

Andre instansers uttalelse

Rana kommune (vedtak i utvalg for miljø-, plan- og ressurs)

Rana kommune anbefaler at det ikke blir gitt konsesjon for utbygging av Messingåga kraftverk. Dette begrunnes i at vassdraget innehar naturverdier som fossefall og fossestryk og har også den spesielle naturtypen bekkekløft/canyon, som innehar spennende vekstmiljøer med stort potensiale. Vassdraget ligger i et område med få inngrep. Området er bratt og frodig og på grunn av kalkholdige bergarter er naturmangfoldet stort. Selv om ikke vassdraget gir høye poengsummer på enkeltverdier som fisk, fugl og rødlistearter, synes den samlede verdien stor med tanke på at vi her har et vassdrag som er uten inngrep i vannstrengen.

Fylkesmannen i Nordland

Med hjemmel i lov av 24.11.00 om vassdrag og grunnvann § 24 tredje ledd, jfr. reglene om innsigelse i plan- og bygningsloven §§ 5-4 til 5-6, fremmer Fylkesmannen i Nordland innsigelse til Messingåga kraftverk. Innsigelsen begrunnes ut fra vesentlige regionale hensyn hva gjelder naturtypen «Bekkekløft og bergvegg».

(...)

I sammenstillingen av registreringene av bekkekløfter i Norge i perioden 2007–2010 er Messingåga vurdert som regionalt viktig (verdi 3) (Evju et al. 2011). I Nordland ble det undersøkt 75 verdifulle områder, hvorav 66 ble registrert med naturverdier. Ett av disse anses å være nasjonalt verdifullt og svært viktig (verdi 6), seks vurderes å være nasjonalt viktig (verdi 5) og elleve regionalt til nasjonalt viktig (verdi 4). Av regionalt viktig (verdi 3) ble det registrert 19 bekkekløfter, herunder Messingåga. En gjennomgang av Miljødirektoratets naturbase avdekker totalt 86 lokaliteter av naturtypen i fylket, hvorav 23 er gitt verdi A- svært viktig. Til tross for at Rana kommune er den største kommunen i Nordland arealmessig og en vassdragskommune, ligger kun fire av disse A-lokalitetene innenfor kommunegrensen (Messingåga, Ravnåga, Tespa og Bakkahaugan nord). Det er viktig å være klar over at bekkekløfter er spesifisert som egen naturtype etter DN-håndbok 13 og er ikke nødvendigvis direkte sammenliknbar med resultater fra «Bekkekløftprosjektet».

Reindriftsfaglige merknader

For å ivareta reindriften gjennom anleggsfase og driftsfase er det avgjørende at følgende vilkår blir satt for en eventuell konsesjon:

- *Rørgata må graves ned og tildekkes på en slik måte at den ikke representerer et ferdselshinder for rein som beiter eller trekker mellom beiteområdene.*
- *Sikre inntaksdammen dersom det er nødvendig.*
- *Adkomstveien til inntaksdammen må stenges med bom for ferdsel utover allemannsretten.*
- *Tiltakshaver må plikte å forvalte bomnøkler på en slik måte at ferdselbegrensningene ikke uthules.*
- *Tiltakshaver må plikte å være i dialog med berørt reinbeitedistrikt hvor hensikten er å samarbeide for å kunne ta hensyn til reindriften på en tilfredsstillende måte både gjennom anleggsfasen og under seinere vedlikeholdarbeider.*

Fylkesmannen vurderer at det omsøkte tiltaket vil kunne gjennomføres uten at de negative konsekvensene for reindriften i området vil være uakseptable. Dette forutsatt at de overnevnte avbøtende tiltak stilles som vilkår for konsesjon.

Vurderinger

Fylkestinget har vedtatt *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*. Hovedmålsettingen for planen er: *Det er et regionalpolitisk mål å bygge ut ny vannkraft der hvor konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland skal arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025 (overordnet strategi nr. 1).*

Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, vil fylkesråden fraråde NVE å gi konsesjon til Messingåga kraftverk. Hovedbegrunnelsen er tiltakets negative konsekvenser for en naturtype (bekkekløft) som er vurdert til å ha verdien svært viktig. I tillegg risikerer rødlistede arter å bli skadelidende av tiltaket. Tiltaket vil også medføre negative konsekvenser for to fossesprutsoner av lokal verdi.

Fylkesråden er oppmerksom på at både Messingåga kraftverk og Hjartås kraftverk, som også er på høring, vil berøre naturtypene *bekkekløft* og *fossesprutsone*. Messingåga kraftverk vil berøre en bekkekløft (verdi *svært viktig* A) og to fossesprutsoner (begge verdi *lokalt viktig* C), mens Hjartås kraftverk vil berøre en bekkekløft (verdi *viktig* B) og en fossesprutsone (verdi *viktig* B). Dersom begge kraftverkene bygges ut som planlagt, vil det få negative sumvirkninger for naturtypene både lokalt og regionalt. Fylkesråden vurderer at en utbygging av Messingåga kraftverk vil få større negative konsekvenser for disse naturtypene enn om Hjartås kraftverk bygges ut.

Fylkesråden ser at Ranavassdraget allerede er sterkt utbygd med mange og store vannkraftutbygginger. Messingåga kraftverk planlegges i et forholdsvis uberørt område, og fylkesråden mener det er viktig å ta vare på slike uberørte naturområder i et område som ellers er sterkt utbygd.

Fylkesråden ber NVE gjøre en samlet vurdering av effektene de omsøkte kraftverkene, Messingåga og Hjartås, har på vannmiljøet. Det er viktig at de foreslåtte utbyggingene ses opp mot eksisterende påvirkninger i området. Avbøtende tiltak må vurderes samlet opp mot disse forholdene, og settes inn der de har størst gevinst. Fylkesråden mener det også er viktig at NVE ser det omsøkte kraftverket i sammenheng med den pågående prosessen med revisjon av eksisterende kraftkonsesjoner i Ranavassdraget.

Fylkesråden viser til tabell 3 hvor tiltakets konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier er vurdert opp mot småkraftplanens kapittel 2. I tabell 3 er også tiltakets positive samfunnsvirkninger vurdert.

Tabell 2 Fylkesrådets vurdering av Messingåga kraftverks konsekvenser

Tema	Verdi	Konsekvens	Vurdering av aktuelle tema i småkraftplanens kap. 2
Natur-mangfold	Middels/stor	Middels	B2. Man skal være svært restriktiv med å gi tillatelse til tiltak dersom det er fare for at rødlistede arter i kategorien nær truet (NT) blir skadelidende.
			B4. Ved registrerte bekkekløfter av stor verdi skal utbygging ikke tillates.
			B9. I vassdrag med fossesprøytsoner med liten verdi skal man være restriktiv med å gi tillatelse til utbygging.
Fisk og fiske	Liten	Liten	D4. I sideelver i nasjonale laksevassdrag som ikke er lakseførende skal man være restriktiv med å tillate utbygging og det må dokumenteres at gyte og oppvekstforhold ikke påvirkes i vesentlig grad.
Andre tematiske retningslinjer i småkraftplanen	Ingen/liten	Ingen/ liten	Ingen aktuelle retningslinjer
Samlet vurdering av konsekvenser for miljø og andre arealbruksverdier			Messingåga kraftverk tilhører småkraftplanens prioriteringsnivå: Prioriterte med strenge betingelser For dette prioriteringsnivået kan utbygging tillates dersom avbøtende tiltak opprettholder viktige miljøverdier på dagens nivå, og at det er dokumentert at utbyggingen har stor samfunnsnytte.
Vurdering av positive samfunnsvirkninger			
Positive samfunns-virkninger	Fylkesråden vurderer at Messingåga kraftverk har middels positive samfunnsvirkninger. Kraftverket vil bidra med ny fornybar energi tilsvarende 16,8 GWh.		
Konklusjon			
Fylkesråden vil fraråde NVE å gi konsesjon til Messingåga kraftverk. Fylkesråden ser at tiltaket vil få negative konsekvenser for naturtypen bekkekløft som er vurdert til å ha verdien svært viktig. I tillegg risikerer rødlistede arter å bli skadelidende av tiltaket. Tiltaket vil også medføre negative konsekvenser for to fossesprutsoner av lokal verdi. Tiltaket vurderes å ha middels samfunnsnytte.			

Konsekvenser

Saken vil ikke medføre økonomiske, administrative eller personellmessige konsekvenser for Nordland fylkeskommune. Saken har heller ingen konsekvenser knyttet til gjennomgående fylkeskommunal politikk knyttet til likestilling, universell utforming og folkehelse. Sakens konsekvenser for miljø og samiske forhold er beskrevet tidligere i dette dokument.

Vedtakskompetanse

I henhold til delegasjonsreglementets kapittel 3.21, vedtatt i FT-sak 111/12, er fylkeskommunens myndighet til å avgi uttalelse til søknad om konsesjon og fremme innsigelse til vannkraftverk på inntil 10 MW delegert til fylkesrådet.

Fylkesrådets innstilling til vedtak

1. Med bakgrunn i *Regional plan om små vannkraftverk i Nordland*, fraråder fylkesrådet at det blir gitt konsesjon for bygging av Messingåga kraftverk.
2. Fylkesrådet ber NVE gjøre en samlet vurdering av effektene de omsøkte kraftverkene, Messingåga og Hjartås, har på vannmiljøet. Det er viktig at de foreslåtte utbyggingene ses opp mot eksisterende påvirkninger i området, og i forhold til den pågående prosessen med revisjon av eksisterende kraftkonsesjoner i Ranavassdraget.
3. Dersom det blir gitt tillatelse til de omsøkte tiltak, ber fylkesrådet om at det påses at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og med vannforskriften § 12. NVE bes om at følgende tas inn i konsesjonsvilkårene eller vurderes ved detaljplanlegging:
 - a. Det må slippes tilstrekkelig minstevannføring hele året.
 - b. Detaljplanleggingen må påse at rødlistearter og regionalt viktig naturtype ikke blir skadelidende av tiltaket.
 - c. det dokumenteres at gyte og oppvekstforhold for anadrom fisk ikke påvirkes i vesentlig grad
 - d. Høy estetisk kvalitet og landskapsmessig tilpasning skal vektlegges i utformingen av kraftstasjon og tilhørende infrastruktur.
 - e. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.

Bodø den 17.03.2014

Hild-Marit Olsen

fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse
sign

25.03.2014 Fylkesrådet

FRÅD-052/14

Vedtak

Innstillingen vedtatt.