

NVE

Innsendt dato: 03.03.2014

Referansenummer: YPMBJT

Innsending av høringsuttalelse

Saksopplysninger	
NVEs saksnr.:	200706418
Sakstittel	Messingåga kraftverk
Høringsuttalelse fra:	Privat person

Personopplysninger	
Navn	Irene Storvoll
Telefon	48056321
Adresse	Storgt 56 D
Postnr	8610
Poststed	Mo i Rana
E-post	irene-storvoll@hotmail.com
Gjenta e-post	irene-storvoll@hotmail.com

Høringsuttalelse

Høringsuttalelse

Jeg er eier av gnr. 72 bnr. 2

Linjetrase:

Først tillater jeg meg å kommentere informasjonsmateriellet som ble lagt frem på møte på Storvoll skole hvor NVE og utbyggingssøker var representert.

Det var her snakk om ulike størrelser på kraftlinjene, noe som krever ulik bredde ift. å rydde skogen. For å illustrere dette ble det vist bilder for å vise oss inngrepene. Men bilde av 132 kw-linja var mildest talt elendig, noe som ble kommentert av flere. Det bare provoserer å prøve å fremstille det på den måten !!!!

Det ble også tatt frem at de var opptatt av lokal sysselsetting, og leveringssikkerhet ift. strøml levering til oss. Jeg har ingen tro på sysselsetting utover byggefasen. Og strømmen vi har pr. i dag fungerer langt innenfor akseptabel grense.

Linjetraseen som er inntegnet er en "teknisk gunstig løsning for linjetrase".

Min eiendom er allerede delt opp i biter. E6, toglinja og en allerede eksisterende 22 kw-linje. Jeg ønsker IKKE eiendommen oppdelt i flere biter. Og blir ikke min stemme hørt bør man i hvert fall kunne inngå et samarbeid med allerede nærværende aktører som NSB og Statens vegvesen.

Både trafostasjonen og linja er lagt på områder som er fine ift. hytte- og boligområde på Hjartåsen. Også på min eiendom er det områder som i fremtiden kan egne seg til dette. Legg linja i kabel er mitt forslag.

Linjene er lagt i vårt aller mest brukte turområde. Her plukker vi sopp, bær, jakter, går på ski mm. Vi skyter en god del rype og hare i område. For oss vil det h mye å si for vår turopplevelse, særlig visuelt sett. Men også ift. jakt. I rapporten fra NVE som ble fremlagt tr det i konsekvensen at området har begrenset verdi ift. jakt & fiske, det har middels verdi ift. endring av landskapsbilde. Da jeg spurte hvor de hadde dette fra kom det frem at resultatet kom frem pga. datamodellen de benytter. Og at siden linja totalt sett ble liggende i områder som ikke benyttes til turbruk ble det resultatet. Men det betyr at vår stemme for område vi nytter ikke blir hørt. Jeg foreslår/foreslo derfor at modellen (les datasystemet) som nyttes bør endres !! Det vil viktig for oss at vår mening, for akkurat vårt område, kommer frem.

I område er det masse uglesorter, også hekkeområder i nærheten. Dette til stor glede og underholdning. Jeg ønsker at en lokalkjent uttalelse i forhold til konsekvenser for disse.

	Når det gjelder fisken i elva har jeg følgende kommentarer: Lokalt tror vi en slik utbygging gir en dårligere oppvekst- og gyteområder i berørte områder. Det er tidligere politisk enstemmig vedtak - ikke mer kraftutbygging. Jeg tenker at lokalstyret må høres da det er et viktig demokratisk prinsipp. Jeg stiller ellers meg helt og holdent bak høringsuttalelser fra Rana Jakt & Fiske, NJJF - Steinar Høgås. Spesielt for Messingåga: Jeg er her invitert inn til å være medeier sammen med annen grunneier. Så vidt jeg vet har endring av trasevalg, og flytting av inntaksdammen blitt gjort fordi man ikke kom til enighet med andre grunneiere som Tanja Rødahl og Øystein Storvoll. Jeg har heller ikke signert noen avtale da jeg til nå ikke har funnet at kontrakten er god nok.
Høringsuttalelse som vedlegg	Ikke angitt
Annen relevant informasjon	Ikke angitt
Vedlegg av bilder og kart	