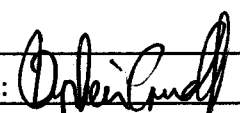
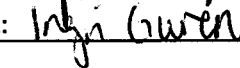


KI-notat nr.: 28/2010 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Ulvig Kiær AS og Mona og Kjell Asgeir Trones / Seterfossen Kraftverk	
Fylke/kommune:	Namsskogan kommune/Nord-Trøndelag fylke	
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.: 
Saksbehandler:	Ingri Guren	Sign.: 
Dato:	15 FEB 2010	
Vår ref.:	NVE 200707178-26 ki/ingu	
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken	

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til bygging av Seterfossen Kraftverk i Namsskogan kommune, Nord-Trøndelag fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	2
Høring og distriktsbehandling	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	9
Tilleggsopplysninger	12
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	14
NVEs vurdering	19
NVEs konklusjon	22

Sammendrag

Søknaden gjelder tillatelse etter § 8 i vannressursloven til bygging av Seterfossen kraftverk i Flåttådalelva i Namsskogan, og behandles i henhold til reglene i kap.3 i samme lov. Seterfossen vil utnytte et fall på 62 m og gi en årlig fornybar energiproduksjon på 11 GWh. Installert effekt er 3,4 MW.

Nedbørfeltet til Seterfossen kraftverk er på 37,5 km², og middelvannføringen er beregnet til å være 3,45 m³/s. Restfeltet er ca. 0,5 km² stort og har et middelavløp på 28 l/s.

Elvestrekningen er relativt bred og karakteriseres av svaberg i elvebunnen. Topografien gjør at elva ikke er synlig fra området generelt. Det går en skogsvei inn til planlagt inntak, og rørgata vil stort sett graves ned i denne. I øvre del vest for elva er det registrert partier med 100-150 år gammel granskog. Det er gjennom tilleggsundersøkelser påvist truede vegetasjonstyper i naturtypen rikmyr i planlagt neddemmet inntaksområde. Vegetasjonstypene er intermediær fastmatte myr (noe truet),

middelrik fastmattemyr (noe truet) og innslag av intermediær mymatte/løsbunnumyr (noe truet eller sterkt truet). Myrområdet er på ca. 6 daa, og neddemmet areal utgjør omtrent 1/3 av dette. Disse vegetasjonstypene er vurdert til å være forholdsvis vanlig forekommende i Flåttådalen. Videre er ingen rødlistede arter påvist i tilknytning til elvestrengen. Samlet verdi for biologisk mangfold er i rapporten vedlagt søknaden vurdert til "middels".

Namsskogan kommune er positive til at det gis konsesjon, men peker på at prosjektet må vurderes i forhold til miljøpåvirkning og reindrift. Fylkesmannen mener det ikke er faglig forsvarlig å gi en uttalelse før alle aktuelle prosjekter i Flåttådalen er framlagt på en samla måte slik at "sum-effekter" kan vurderes. NTE Energiutvikling peker på muligheten for at optimalt avrenningskart ikke er benyttet i de hydrologiske beregningene, slik at avrenningen egentlig er 30 % lavere enn antatt. NTE Nett uttaler at det er utredet en nettløsning som kan ta imot alle planene i Flåttådalen. Hvilken nettløsning som velges, avhenger av hvor mange prosjekter som realiseres i området. Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag opplyser at området er merket som sommer- og høstbeite og parringsland i reindriftens arealbrukskart. Konsekvenser for reindriftsinteressene i området er ukjent, og reindriftsforvaltningen ber derfor om at dette vurderes etter at kraftverket har vært i drift i tre år for å ev. utføre avbøtende tiltak.

Prosjektet vil i følge søknaden gi inntil 11 GWh i ny årlig fornybar energiproduksjon. Kraftverket vil gi inntekter til søker, samt økte skatteinntekter til kommunen. Videre vil prosjektet føre til en styrking av næringsgrunnlaget og økt sysselsetting i anleggs- og driftsperioden. Ulempene kan etter vårt syn avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom slipp av minstevannføring og god oppfølging av anlegget i detaljplanleggingen og byggefasen.

NVE mener fordelene ved det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir i medhold av vannressursloven § 8 Ulvig Kiær AS tillatelse til å bygge Seterfossen kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Ulvig Kiær AS, datert 7.1.2009:

Søknad om konsesjon for bygging av Seterfossen kraftverk

Grunneierne Mona og Kjell Asgeir Trones og Ulvig Kiær AS ønsker å utnytte vannfallet i Flåttådalselva i Namsskogan kommune i Nord-Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Seterfossen kraftverk

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Seterfossen Kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendige opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning

Hoveddata

Seterfossen kraftverk, hoveddata		
TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	37,5
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	108,8
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	92
Middelvannføring	m ³ /s	3,45
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,17
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,36
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,18

KRAFTVERK

Inntak	moh.	311
Avløp	moh.	249
Lengde på berørt elvestrekning	m	920
Brutto fallhøyde	m	62
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,13
Slukeevne, maks	m ³ /s	6,9
Slukeevne, min	m ³ /s	0,15
Tilløpsrør, diameter	mm	1600/1700
Tunnel, tverrsnitt	m ²	-
Tilløpsrør/tunnel, lengde	m	900
Installert effekt, maks	MW	3,4
Brukstid	timer	3225

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	4,5
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	6,5
Produksjon, årlig middel	GWh	11,0

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	35,6
Utbyggingspris	kr/kWh	3,24

Seterfossen kraftverk, Elektriske anlegg
GENERATOR

Ytelse	MVA	1600+2500
Spenning	kV	0,690

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	1600+2500
Omsetning	kV/kV	0,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	km	5
Nominell spenning	kV	22
Luftlinje el. jordkabel		Jordkabel

Høring og distriktsbehandling

NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Namsskogan kommune har per 13.05.2009 uttalt følgende:

"(...)

Seterfossen kraftverk med anlegg er planlagt i ett område som ligger under LNF område i arealplanen uten bestemmelser om spredt bebyggelse.

I disse områder er landbruks-, natur- og friluftsinteressene så viktige at det ikke tillates oppført nye bolighus, fritidshus eller andre bygninger som ikke har tilknytning til stedbunden næring. For enkle tiltak til friluftsmål kan det søkes om dispensasjon fra disse bestemmelsene.

Hvis dette anlegget er konsesjonspliktig og må konsesjonsbehandles er anlegget unntatt for søknad, ansvar og kontroll i henhold til forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker §7. Bygninger som skal oppføres i forbindelse med anlegget er ikke unntatt i henhold til SAK §7, disse skal byggesaksbehandles selv om hele anlegget blir underlagt konsesjon. Hvis anlegget faller utenom konsesjonsbehandling/plikt behandles anlegget etter plan og bygningslovens bestemmelser. I dette tilfellet må det søkes om dispensasjon fra arealplanen da tiltaket faller utenom arealbruken. Etter dispensasjon kan tiltaket byggesaksbehandles. I området som er omsøkt er det ordinær skogbruksdrift og beiter. Videre er området viktig for reindrift slik at denne næringen må vektlegges i vurderingene av uttalelsene. Ser ut i fra konsesjonssøknaden at det er liten konflikt å at det er etablert kontakt i mellom partene.

I forhold til videre utvikling å bosetting i området vil utbygging være ett godt bidrag da det er skissert et behov for driftspersonell for de anleggene som blir/er realisert.

I ny energi og miljøplan står det at Namsskogan kommune vil stimulere til utbygging av småkraftanlegg for å bidra til økt miljøvennlig kraftproduksjon, ikke for en hver pris men vurderes opp i mot andre miljøhensyn. Området som blir berørt er for så vidt lite da rørgaten er kun 900 m lang. Kommunen er positiv til anlegget men må vurderes i forhold til miljøpåvirkning og reindrift."

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har 12.6.2009 kommet med følgende uttalelse:

"(...)

Små vassdrag er for tiden utsatt for et betydelig utbyggingspress over hele landet, slik også i Nord-Trøndelag. Erfaring de senere år har vist at enkeltvis innebærer slike utbyggingsprosjekt sjelden store nok miljøkonflikter til at NVE avslår konsesjon. Dette kan i neste omgang medføre en "bit for bit utbygging" med betydelige og uoversiktlige negative miljøkonsekvenser.

I framlagte søknad uttales: "...Seterfossen er oppstarten på en rad utbygginger i Flåttådalen..." Dette viser at framlagte enkeltprosjekt for Seterfossen kan innebære et nytt tilfelle av en "bit for bit - utbygging" som gjør det vanskelig å vurdere "sum-effekter" av miljøkonsekvenser av alle utbyggingsprosjektene i samme område.

Vi vil også påpeke at det nettopp er igangsatt et nytt småkraftverk i sideelva Litjelva. Dette prosjektet fikk fritak fra konsesjon i -08, bl.a. med positiv tilrådning fra Fylkesmannen. På dette tidspunkt var det imidlertid ukjent for Fylkesmannen at flere utbyggingsprosjekt var under planlegging i samme vassdrag (Nesaelva/Flåttådalselva).

Når det nå framkommer at det er planer om "... en rad utbygginger i Flåttådalen ", finner ikke Fylkesmannen det faglig forsvarlig å gi en uttalelse i saken før alle aktuelle prosjekt i

Flåttådalen fremmes på en samla måte. Bare gjennom en slik samla framlegging vil det være mulig å gi en faglig tilrådning basert på "sum-virkninger" av alle aktuelle prosjekt i Nesaelva/Flåttådalselva.

Fylkesmannen vil videre til framlagte prosjekt påpeke at vedlagte miljøundersøkelse: "Seterfossen Kraftverk Namsskogan kommune - Virkninger på Biologisk Mangfold", Rapport 2006: Allskog 06-16, i hovedsak bare er basert på en dags feltbefaring. Fylkesmannen har vært i kontakt med utreder, Allskog, og fått bekreftet dette faktum.

Fylkesmannen er overrasket over at det i et så betydelig utbyggingsprosjekt (11 GWh) og med vesentlige konsekvenser for miljøet, herunder sterkt redusert/bortfall av vannføring på nesten 1 km elvestrekning og neddemming av et myrområde ved planlagt inntaksdam, ikke er gjennomført et mer grundig feltarbeid.

Selv om utreder skulle besitte god faglig kompetanse og undersøkelsene metodisk er gjennomført iht. DN's veiledere, mener Fylkesmannen det ikke er faglig mulig å gjennomføre en forsvarlig kartlegging av alle aktuelle fagtema i løpet av ett feltdøgn i planområdet.

Vi vil her bl.a. påpeke det faktum at det for flora- og faunaarter varierer mye mht. når de er enklest (les: mulig) å observere/registrere. Etter Fylkesmannens faglige vurdering, er det derfor ikke mulig å registrere alle aktuelle arter i området innenfor en og samme dato. Denne problemstillingen har Fylkesmannen tatt opp med Allskog i telefonsamtale 8.juni -09.

Fylkesmannen mener derfor at en miljøundersøkelse basert på et så begrenset tidsrom/-materiale som i denne rapporten, ikke gir et faglig tilstrekkelig beslutningsgrunnlag.

Vedrørende datagrunnlag vises det for øvrig i utredningen til "kontakt med Fylkesmannens miljøvernavdeling" Til dette vil vi bemerke at Fylkesmannen ikke har gjennomført miljøundersøkelser i området. Eventuelle opplysninger i Naturbase i dette området er derfor basert på enkeltregistreringer og må kun benyttes som tilleggsinformasjon i miljørapporten.

I rapporten opplyses at virvelløse dyr (dvs. også vannfauna, FM's merknad) ikke er undersøkt. Det betyr at elva ikke er undersøkt mht. mulig forekomst av Elvemusling. Det samme synes å gjelde vannflora på berørt strekning. Dette betyr at for et utbyggingsprosjekt som er planlagt uten minstevassføring vinterstid, ikke foreligger kunnskap om hvilke vassøkologiske konsekvenser en tørrlegging av vassdraget vinterstid vil kunne få.

Til vår argumentasjon mot en "bit for bit - utbygging" med manglende muligheter for vurdering av "sum-effekter" på miljøet, vil vi påpeke at det også i framlagte miljørapport (i sammendraget) uttales at: "....Det tas forbehold om eventuell negativ sumeffekt på naturmiljø og biologisk mangfold utover konsekvensene for det enkelte tiltak, dersom alle aktuelle prosjekt i dalføret blir gjennomført" Dette viser at også utreder påpeker behovet for vurderinger av "sum-effekter" slik Fylkesmannen mener er nødvendig.

Fylkesmannen vil avslutningsvis bemerke, slik det også fremgår av framlagte søknad, at eksisterende nett i området ikke har kapasitet til å ta imot produksjon fra omsøkte utbygging, og heller ikke fra andre aktuelle utbyggingsprosjekt i området. Tiltaket utløser derfor behov for forsterka nett eller nye kraftlinjer. Fylkesmannen mener at dette må behandles og avklares samtidig med en samla vurdering av aktuelle kraftprosjekt i området, hvilke prosjekt som eventuelt kan gis konsesjon og hvilket nett som kreves.

Konklusjon

Fylkesmannen mener det er nødvendig å få framlagt alle aktuelle prosjekt i området på en samla måte for å kunne vurdere "sum-effekter" på miljøet i og langs Flåttådalsvassdraget. Fylkesmannen mener det ikke kan avgis en faglig forsvarlig uttalelse før dette er gjort.

Fylkesmannen mener videre at det for enkeltprosjektet Seterfossen ikke er framlagt et miljøfaglig beslutningsgrunnlag som er tilfredsstillende. Fylkesmannen mener det er nødvendig at NVE pålegger supplerende undersøkelser av:

- ornitologi i myrområdet som planlegges neddemt, samt langs berørt elvestrekning
- botanikk i myrområdet som planlegges neddemt, samt langs berørt elvestrekning
- insektfauna i myrområdet som planlegges neddemt, samt i og langs berørt elvestrekning
- avklare om Elvemusling kan ha tilhold på berørt elvestrekning

Dersom andre aktuelle prosjekt i området er beheftet med samme svake miljøfaglige datagrunnlag som for Seterfossen, tilrår vi at NVE allerede nå pålegger disse prosjektene tilsvarende supplerende undersøkelser før prosjektene sendes på en samla høring."

Statens vegvesen har den 20.4.2009 uttalt følgende:

"(...)

Vi har på nåværende tidspunkt ingen merknader til omsøkte bygging av Seterfossen kraftverk. Dersom det blir nødvendig med avkjørsel eller utvidet bruk av avkjørsel fra riksveg eller fylkesveg i henhold til vegloven, ber vi om at slik søknad sendes til oss."

NTE Energiutvikling uttalte 21.4.2009 følgende:

"(...)

Ønsker bare å advare mot de beskrevne tilgjengelige vannmengder angitt i søknaden. Her må avrenningskartet 61-90 opplagt være upålitelig. Målestasjon 139.20 Moen har sannsynligvis ikke vært anvendt under konstruksjonen av avrenningskartet. Dette må dere få undersøkt nærmere. Jeg ser ingen grunn til at en skulle forvente vesentlig høyere avrenning til inntaket her enn en har til målestasjon 139.20 Moen. Altså en avrenning på ca 70 l/s∙km² i stedet for 92 l/s∙km². Det betyr ca 30 % reduksjon i tilgjengelige vannmengder for kraftverket og vil opplagt ha betydning for økonomien i prosjektet. Feildimensjonering av kraftverket vil etter mitt skjønn også være en stor miljøsynd!"

NTE Nett uttalte 18.05.2009:

"(...)

NTE Nett AS er kjent med planene til Ulvig Kiær AS i Namsskogan kommune. I det aktuelle området som Seterfossen kraftverk er planlagt bygd er det i dag ett 22 kV nett som går frem til endepunktet ved Nesan gård. Ved dagens endepunkt blir Litlelva kraftverk tilkoblet i løpet av denne uken (uke 20). Det vil ikke være mer tilgjengelig nettkapasitet til Seterfossen eller andre prosjekter i eksisterende 22 kV nett når Litlelva er tilknyttet.

NTE Nett AS har på bakgrunn av forespørsler fra Ulvig Kiær ved Kolbjørn Dønåsen og andre aktører i området utredet en nettløsning som kan ta imot de resterende planene i området. Dette gjelder blant annet Ulvig Kiær sine prosjekter Litlflåtdalselva, Bjørelva og Flåttådalselva, samt Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk Holding AS sitt prosjekt i Kjeråa (ref. oversikt over konsesjonssøknader på www.nve.no)

Nettløsningen som er utredet må bygges i sin helhet før det kan tilkobles ytterligere kraftverk. Dette innebærer blant annet nytt 66 kV nett med ny transformatorstasjon (66/22 kV) i Namsskogan. NTE Nett AS anbefaler derfor at anlegget gis konsesjon, og at de andre prosjektene i området vurderes fortløpende. Dette vil være nødvendig dersom NTE Nett AS skal kunne dimensjonere sin forsterkning av 22 kV nettet og nybygging i 66 kV nettet på en samfunnsøkonomisk rasjonell måte.”

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag uttalte 18.5.2009 følgende:

”(…)

Konsesjonssøknaden med beskrivelse av konsekvenser, sier at tiltaket ikke vil berøre reindriften. Det står at flyttlei i reindriften går 6 km lenger nede i vassdraget fra kraftstasjon.

Området er i reindriftens arealbrukskart merket som sommer, høstbeite og parringsland. Det er definert kalvingsland litt lengre sør. Det er inntegnet flyttlei over elva ca 500 m nedenfor planlagt kraftstasjon.

(…)

Området er svært sentralt for Toven-gruppen i Vestre Namdal reinbeitedistrikt. Ved Nessan (ca 3 km sør) ligger hovedanlegget for både utskilling av slakterein og for merking. Det betyr at de passerer anlegget på høsten og samler rein for merking der på sommeren. Rein flyttes vestover fra vinterbeiter på våren, før eller etter kalving i mai. Da vil sted for flytting over elva variere alt etter føre- og værforhold, forstyrrende aktiviteter, rovdyr, med mer. Selve utbygging med at vann føres i rør, slik at det blir mindre vannføring på elvestrekningen, vil ikke gi noen konsekvenser for reindriften. Endring av vannføring og temperatur på vannet vil medføre endret isforhold i elva nedenfor kraftverket. Dette kan medføre vanskeligheter ved flytting av rein over elva på snø/isføre. Det er ukjent hvordan utbyggingen vil påvirke bruken av flyttleia.

Reindriftsagronomen vil derfor be om at dette vurderes etter at kraftverket har vært i drift i 3 år. Da bør det gjennomføres et møte mellom reindriftsutøvere i området og utbygger, hvor konsekvenser vurderes. Hvis det viser seg at reindriftsutøverne ikke kan benytte eksisterende flyttlei som ønsket eller at kraftverkets drift påvirker isforhold slik at det vanskeliggjør flytting over elva, må utbygger påkoste nødvendige avbøtende tiltak. Viser til reindriftslovens § 22 som gir flyttleier i reindriften et spesielt vern mot utbygging. Det er fastsatt at flyttleier ikke kan stenges, men Kongen kan gi samtykke til omlegging når berettigede interesser gir grunn til det.

Reindriftsagronomen vil i tillegg be om at konsesjonstillatelsen pålegger utbygger å samarbeide med aktuelle reindriftsutøvere ved planlegging av anleggsarbeidet, slik at det medfører minst mulig ulempe for reindrifta.”

Sametinget har i brev datert 18.05.2009 uttalt følgende:

”(…)

Samiske kulturminner

Sametinget anser at det er sannsynlig at det finnes hittil uregistrerte samiske kulturminner innenfor det berørte området. Vi anser at undersøkelsesplikten, jfr. Kulturminneloven 9, ikke er oppfylt og utbyggingsområdet ikke er endelig avklart hva gjelder samiske kulturminner. Tiltaket kan ikke iverksettes før undersøkelsesplikten i henhold til 9 i Kulturminneloven er oppfylt. Dette må tiltakshaver bli gjort oppmerksom på.

Arealbruk og øvrige samiske interesser

På bakgrunn av kunnskapsgrunnlaget så er Sametingets vurderinger at tiltaket ikke vil påvirke samiske interesser i særlig negativ grad.

Oppsummering

Sametinget anser at det er sannsynlig at det finnes hittil uregistrerte samiske kulturminner innenfor det berørte området. Undersøkelsesplikten i forhold til Kulturminnelovens § 9 anses ikke som oppfylt.

Sametinget anbefaler at tiltaket gjennomføres etter de foreliggende planene dersom nødvendige avklaringer gjøres i forhold til reindrifta og samiske kulturminner.”

Etter egen befaring uttalte Sametinget følgende i brev datert 6.7.2009:

”(…)

Samiske kulturminner — etter befaring

Sametinget foretok befaring for kulturminner i aktuelle områder som berøres av tiltaket den 03.07.2009. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner. Etter befaring samt vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

Oppsummering

Sametinget har etter utført befaring ingen spesielle merknader til planforslaget og vi anser at undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i Kulturminneloven er oppfylt.

Sametinget anbefaler at tiltaket gjennomføres etter de foreliggende planene dersom nødvendige avklaringer gjøres i forhold til reindrifta. Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nord-Trøndelag fylkeskommune

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag uttalte i brev datert 29.9.2009 følgende:

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag er svært bekymret over den store mengde søknader om småkraftverk som kommer uten at det foreligger en fylkesplan som kan gi en samlet vurdering av foreliggende planer.

Dessverre er arbeidet med en slik plan i Nord-Trøndelag forsinket, men vi er kjent med at det arbeides med planen som en del av klima- og energiplan i fylket. Vi mener at behandlingen av omsøkte småkraftprosjekter må stilles i bero inntil denne planen foreligger. Det som er spesielt kritikkverdig er at en gjennom behandling av enkeltsøknader ikke får en vurdering av sumeffekten av miljøkonsekvenser i et område.

Vi er kjent med at det foreligger planer om en rad utbygginger i Flåttadalen, og samlet sett kan disse føre til at betydelige naturverdier går tapt selv om enkeltprosjekter isolert sett ikke har så store naturkvaliteter at konsesjonssøknaden blir avslått.

Når det gjelder konsesjonssøknaden for Seterfossen, vil vi bemerke at den foretatte undersøkelsen av biologisk mangfold virker lite grundig. Det er uakseptabelt at det åpenbart bare er foretatt en overfladisk befaring. Det dreier seg om nokså stor utbygging og med åpenbart negative konsekvenser for naturmiljøet med neddemming og sterkt redusert eller bortfall av vannføring.

Konklusjon

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag mener at planene om bygging av Seterfossen kraftverk bør stilles i bero til det kan gjøre en samlet vurdering av utbyggingsprosjektene i området. Dersom det skal arbeides videre med prosjektet må det gjøres mer grundige miljøundersøkelser. Med det beslutningsgrunnlag som nå foreligger, kan vi ikke tilrå at det gis konsesjon.

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i brev/e-post av 12.10.2009 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

"(...)

1. Statens vegvesen datert 20.04.2009

Vi merker oss at Statens vegvesen ikke har merknader til bygging av Seterfossen Kraftverk. Det vil ikke bli behov for egen avkjørsel eller utvidet bruk av avkjørsel i forbindelse med bygging eller drift av kraftverket.

2. NTE Energiutvikling datert 21.04.2009

Arnt E. Bjøru reiser tvil om nøyaktigheten til NVE's avrenningskart og at dette kan påvirke den utførte simuleringen av produksjonen og evt. dimensjoneringen av installert effekt i det planlagte kraftverket.

Hydrologisk underlag er utarbeidet av NVE – Hydrologisk avdeling. Videre er det utført simulering av produksjonen av Multiconsult AS, som også har utarbeidet de nødvendige bilag til konsesjonssøknaden. Vi finner rimelig overensstemmelse mellom de dokumenter som er utarbeidet av NVE – Hydrologisk avdeling og av Multiconsult As. Vi ser derfor ikke at det er grunn til å reise tvil om de utførte simuleringer, bortsett fra de normale usikkerheter som ligger i simulering av vassdrag basert på nærliggende vannmerker og ikke på målinger utført i aktuelt vassdrag.

3. Namsskogan kommune datert 13.05.2009

Kommunen skriver i sin høringsuttalelse:

"I forhold til videre utvikling å bosetting i området vil utbygging være ett godt bidrag da det er skissert et behov for driftspersonell for de anleggene som blir/er realisert. I ny energi og miljøplan står det at Namsskogan kommune vil stimulere til utbygging av småkraftanlegg for å bidra til økt miljøvennlig kraftproduksjon, ikke for en hver pris men vurderes opp i mot andre miljøhensyn. Området som blir berørt er for så vidt lite da rørgaten er kun 900 m lang. Kommunen er positiv til anlegget, men må vurderes i forhold til miljøpåvirkning og reindrift."

Vi synes det er viktig å poengtere at Namsskogan kommune selv trekker fram sitt ønske om å stimulere til utbygging av småkraftanlegg som et ledd i sin energi- og miljøplan. I tillegg understreker kommunen at området som blir berørt er lite, og at de er positive til anlegget.

4. Sametinget datert 18.05.2009 og 06.07.2009

I høringsuttalelsen fra Sametinget 18.05.2009 står følgende:

"På bakgrunn av kunnskapsgrunnlaget så er Sametingets vurderinger at tiltaket ikke vil påvirke samiske interesser i særlig negativ grad."

Videre:

"Sametinget anbefaler at tiltaket gjennomføres etter de foreliggende planene dersom nødvendige avklaringer gjøres i forhold til reindrifta og samiske kulturminner."

I brev fra Sametinget 06.07.2009 beskrives at man etter befaring ikke har påvist automatisk fredete samiske kulturminner og at man forutsatt avklaringer i forhold til reindrifta, anbefaler tiltaket gjennomført.

Vi merker oss at Sametinget anbefaler at tiltaket gjennomføres, og vi understreker at vi gjennom utbyggingen vil tilstrebe et godt og konstruktivt samarbeid med de lokale reindriftsutøverne, slik vi mener vi har hatt gjennom utbyggingen av Litlelva Kraftverk.

5. NTE Nett AS datert 18.05.2009

NTE Nett AS skriver i sin høringsuttalelse følgende:

"NTE Nett AS har på bakgrunn av forespørsler fra Ulvig-Kiær ved Kolbjørn Dønåsen og andre aktører i området utredet en nettløsning som kan ta i mot de resterende planene i området. Dette gjelder blant annet Ulvig-Kiær sine prosjekter i Litlflådalselva, Bjørelva og Flåttådalselva, samt Nord-Trøndelag Electrisitetsverk Holding AS sitt prosjekt i Kjeråa (ref. oversikt over konsesjonssøknader på www.nve.no).

Nettløsningen som er utredet må bygges i sin helhet før det kan tilkobles ytterligere kraftverk. Dette innebærer blant annet nytt 66 kV nett med ny transformatorstasjon (66/22kV) i Namsskogan. NTE Nett AS anbefaler derfor at anlegget gis konsesjon, og at de andre prosjektene i området vurderes fortløpende. Dette vil være nødvendig dersom NTE Nett AS skal kunne dimensjonere sin forsterkning av 22 kV nettet og nybygging i 66 kV nettet på en samfunnsøkonomisk rasjonell måte."

Vi mener det er meget positivt at NTE Nett AS anbefaler at konsesjon innvilges, og at de effektivt arbeider for å bedre nettsituasjonen i denne delen av Namsskogan kommune.

6. Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag datert 18.05.2009

Reindriftsforvaltningen skriver i sin høringsuttalelse:

"Selve utbygging med at vann føres i rør, slik at det blir mindre vannføring på elvestrekningen, vil ikke gi noen konsekvenser for reindriften. Endring av vannføring og temperatur på vannet vil medføre endret isforhold i elva nedenfor kraftverket. Dette kan medføre vanskeligheter ved flytting av rein over elva på snø/isføre. Det er ukjent hvordan utbyggingen vil påvirke bruken av flyttleia. Reindriftsagronomen vil derfor be om at dette vurderes etter at kraftverket har vært i drift i 3 år. Da bør det gjennomføres et møte mellom reindriftsutøvere i området og utbygger, hvor konsekvenser vurderes."

Vi ser det som positivt at reindriftsforvaltningen poengterer at tiltaket med at vannet bortledes i rør, ikke skaper problemer for næringa. Seterfossen kraftverk har kun et inntaksmagasin og ikke et større reguleringsmagasin. Vi mener derfor at det ikke vil bli merkbare endringer temperaturforhold på vannet og større fare for ising, så lenge det ikke slippes minstevannføring på vinteren med påfølgende "stevling" (isoppbygging). Tiltakshaver som bor på Nessan Gård, er opptatt av at is – og flomproblemer skal bli så små som mulig, idet isoppbygging, isgang og flom kan skape store problemer for jordvei og bebyggelse på Nessan Gård. Både utbygger og reindriftnæringa har på dette området felles interesser, og vi synes det kan være en god idé med et felles evalueringsmøte etter 3 års drift. I tillegg vil tilstrebe å ha en god dialog med reindriftsutøverne under detaljplanlegginga av anlegget og under selve byggearbeidene.

7. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag datert 21.06.2009 og tilleggsundersøkelser foretatt av Allskog 19.08.2009.

Fylkesmannen slår fast at vassdraget ikke er vernet.

Både i sør og vest med Lindseta i Namsskogan kommune og i nordvest med Kongsmoelva m/Nordfolda i Høylandet og i Namsskogan kommune, er begge disse nabovassdragene vernet. Vi mener dette klart må tilsi at i et ikke vernet vassdrag må det da kunne bygges ut småkraftverk så lenge det ikke skaper miljøødeleggende forhold. Vi mener det derfor søkt å ta fram begrep som "sum-effekt" og "bit for bit" når det selv etter tilleggsundersøkelser ikke er avdekket forhold som gjør at anlegget ikke bør gjennomføres. I og med at alle de besøk som Allskog har hatt til området anser vi det som klarlagt at det ikke er noen "sumeffektproblematikk" i Flåttådalsområdet, da Allskog er veldig klar over dette spørsmålet og ingen er beskrevet. Vi antar også her at dette er Fylkesmannens standardformuleringer som kan gjenfinnes i uttalelser også til andre småkraftutbygginger, og anser dette mer som politiske utspill snarere enn faglig.

Vi er forundret over at Fylkesmannen ensidig legger vekt på mulige negative virkninger og ikke har fått med seg de betydelige positive virkningene småkraftutbygging har for distriktene, kommunene og den enkelte tiltakshaver. For bosettingen på Nessan Gård er utviklingen av kraftpotensialet i Flåttådalen avgjørende. I denne forbindelse finner vi det riktig å vedlegge rapport nr. 31 fra UMB av Normann Aanesland og Olaf Holm; Verdiskaping av småkraftverk. Denne viser at verdien av et utbyggingspotensial på 20 TWh tilsvarer hele den samlede egenkapitalen i norsk landbruk. Utover dette velger vi ikke å kommentere det vi mener er mer politiske enn faglige uttalelser fra fylkesmannen.

Når det faglige vil vi poengtere at Allskog har brukt mange dager i Flåttådalen, og at hele området i stor grad er av samme karakter. Dette betyr også at Allskog har vært i området til forskjellige tider i sommersesongen. Det blir derfor ikke riktig når fylkesmannen prøver å gjøre et poeng ut av at det kun er brukt en dag på detaljregistreringer for Seterfossens vedkommende. Allskog har gjennomført undersøkelsene etter de retningslinjer som er gitt av NVE. Uansett ble det 19. august i år etter initiativ fra NVE gjennomført tilleggsundersøkelser av myra hvor inntaksdammen blir liggende, samt om det fantes elvemusling på strekningen. Dette på tross av at både grunneier og kilder hos Fylkesmannen kunne bekrefte at det ikke var elvemusling på stedet.

I befaringsrapporten, Rapport 2009: Allskog 09-07, skriver Allskog følgende: "Den berørte myrtypen ser, med bakgrunn i flere befaringer i Flåttådalen, ut til å være en forholdsvis vanlig type i området." Videre skriver Allskog angående elvemusling: "I tillegg til myrinventeringen ble det foretatt et søk etter elvemusling, både i området oppstrøms planlagt inntak og ved/nedstrøms planlagt kraftstasjon. Det ble søkt både i elveløpet med vannkikkert, og i kantene langs elva for eventuell forekomst av strandede skjell. Ingen elvemusling ble funnet i søkeområdet."

Etter tilleggsundersøkelsen til Allskog kan vi ikke se at det er noen faglige argumenter fra fylkesmannen som skulle hindre eller redusere utbyggingen av Seterfossen kraftverk i forhold til det planlagte.

Naturvernforbundet datert 29.09.2009

Vi anser Naturvernforbundets uttalelse mer av politisk karakter, og velger ikke å kommentere dette. Vi kan ikke se at Naturvernforbundet har noen konkrete faglige innspill til utbyggingen av Seterfossen Kraftverk. I tillegg er uttalelsen kommet inn flere måneder etter svarfristen.

Konklusjon

Etter gjennomgang av høringsuttalelsene og resultatet av de foretatte tilleggsundersøkelser kan vi ikke se annet enn at utbyggingen av Seterfossen Kraftverk hører til et av de minst kontroversielle småkraftanlegg.

Tilleggsopplysninger

NVE ba om tilleggsundersøkelse av planlagt neddemmet myrområde, samt undersøkelse av elvemusling på berørt elvestrekning. Resultatet fra disse undersøkelsene følger nedenfor.

” (...)

De registrerte artene indikerer en overgangsform mellom intermediær fastmattemyr (L2) og middelsrik fastmattemyr (M2), stedvis med innslag av små partier med intermediær mykmatte/løsbunntmyr (L3). Med unntak av artene innenfor mykmattetypen (bl.a bukkeblad, soldogg, flaskestarr), var de fleste jevnt spredt over hele arealet, og ingen markerte gradienter ble registrert. I øst grenser myra mot et areal med fuktig fastmark og et flomløp i elva. Vegetasjonen er her av typen rik høgstaudekog, bl.a med typiske arter som kranskonvall, mjødurt, turt, storsyre, kratthumleblom, tyrihjelmskugg og skogstorkenebb. Tresjiktet består av hovedsakelig av ung bjørk samt noe ung gran. Området blir trolig bare marginalt berørt i østkant. Den berørte myrtypen ser, med bakgrunn i flere befaringer i Flåttådalen, ut til å være en forholdsvis vanlig type i området. I tillegg til myrinventeringen ble det foretatt et søk etter elvemusling, både i området oppstrøms planlagt inntak og ved/nedstrøms planlagt kraftstasjon. Det ble søkt både i elveløpet med vannkikkert, og i kantene langs elva for eventuell forekomst av strandede skjell. Ingen elvemusling ble funnet i søkområdet.”

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag kom med en supplerende høringsuttalelse datert 19.11.2009, hvor det står følgende:

”(...)

Etter framlagte tilleggsundersøkelser mener Fylkesmannen at det miljøfaglige grunnlaget er tilfredsstillende for å kunne avgi en uttalelse i saken.

I tilknytning til sluttbefaringen i 28.10.09 benyttet NVE også anledningen til å foreta en samla gjennomgang av andre kraftprosjekt i området som vil bli sendt på høring i nær framtid.

Fylkesmannens vurdering

Små vassdrag er for tiden utsatt for et betydelig utbyggingspress over hele landet, slik også i Nord-Trøndelag.

Erfaring de senere år har vist at enkeltvis innebærer slike utbyggingsprosjekt sjelden store nok miljøkonflikter til at NVE avslår konsesjon. Dette kan i neste omgang medføre en "bit for bitutbygging" med betydelige og uoversiktlige negative miljøkonsekvenser.

"Bit for bit" utbygging og "Sum-effekter"

I framlagte søknad uttales: "...Seterfossen er oppstarten på en rad utbygginger i Flåttådalen..." Etter Fylkesmannens syn viser dette at framlagte prosjekt for Seterfossen kan innebære et nytt tilfelle av en "bit for bit-utbygging" der "sum-effekter" av miljøkonsekvenser av alle utbyggingsprosjektene i samme landskapsområde ikke er mulig å vurdere på en samla måte.

Til forholdet med "bit for bit - utbygging" og vurderinger av "sum-effekter" på miljøet, vil vi også vise til at det i framlagte miljørapport uttales at: "...Det tas forbehold om eventuell

negativ sumeffekt på naturmiljø og biologisk mangfold utover konsekvensene for det enkelte tiltak, dersom alle aktuelle prosjekt i dalføret blir gjennomført" Vi vil også påpeke at det nylig (mai-09) ble igangsatt et nytt småkraftverk i sideelva Litjelva. Dette prosjektet fikk konsesjonsfritak i 2008, bl.a. etter positiv tilrådning fra Fylkesmannen. På dette tidspunkt var det imidlertid ukjent for Fylkesmannen at både omsøkte Seterfossen, og flere andre kraftprosjekt var under planlegging i samme vassdrag (Flåttådalselva) og sidevassdrag (Litjflåttådalselva). Under sluttbefaringen 28.10.09 benyttet NVE anledningen til å foreta en samla gjennomgang av andre kraftprosjekt i området som vil bli sendt på høring i nær framtid.

Miljøregistreringer

Som nevnt foran påpekte Fylkesmannen betydelige svakheter i framlagte miljøundersøkelse. NVE påla deretter tiltakshaver å gjennomføre en tilleggsundersøkelse. I tilleggsundersøkelsen ble det bl.a. søkt spesielt etter Elvemusling og Namsblank.

(...)

Disse funnene av Namsblank kommer ikke i konflikt med omsøkte Sæterfossen kraftverk. Fylkesmannen vil imidlertid allerede nå påpeke at eventuelle senere kraftprosjekt lenger ned i Flåttådalselva og Litjflåttådalselva vil kunne komme i alvorlig konflikt med Namsblank.

(...)

Landskapsbilde

Nesaelva og berørt fossefallstrekning utgjør en helt sentral del av landskapsbildet i området.

For å bevare dette landskapsbildet på en tilfredsstillende måte, tilrår Fylkesmannen at det settes krav om ei minstevassføring i sommerhalvåret på min. 10 % av middelvannføring. I vinterhalvåret kan krav til minstevassføring settes noe lavere, men av hensyn til det akvatiske økosystemet bør den ikke settes lavere enn midlere lavvannføring.

Nettløsning

Fylkesmannen registrerer at eksisterende nett i området ikke har kapasitet til å ta imot produksjon fra omsøkte utbygging. En eventuell konsesjon til Seterfossen kraftverk utløser derfor behov for forsterka nett. Fylkesmannen forutsetter at dette behovet for forsterka nett ved en konsesjon til Sæterfossen kraftverk ikke vil påvirke konsesjonsbehandling av eventuelle andre kraftutbyggingsplaner i samme området, bl.a. med formål å fordele kostnader for et forsterka nett.

Andre lovverk

Berørt strekning har begrensa betydning for bekkeørret og en utbygging kan derfor etter Fylkesmannens vurdering skje uten ytterligere behandling etter Lakse- og innlandsfiske-loven.

Planlagte prosjekt vil etter Fylkesmannens vurdering ikke medføre endringer som omfattes av forurensingsmessige forhold etter Forurensingsloven.

Konklusjon

Det er etter Fylkesmannens vurdering ikke påvist viktige miljøinteresser som vil bli sterkt skadelidende på en slik måte at konsesjon må frarås for framlagte prosjekt. Det vil imidlertid være viktig med avbøtende tiltak i form av minstevassføring, både av hensyn til landskapsbildet og av hensyn til det akvatiske økosystemet.

Fylkesmannen tilrår at det ved en eventuell konsesjon bl.a. settes krav om:

- minstevassføring i sommerhalvåret på minimum 10 % av middelvannføring
- minstevassføring i vinterhalvåret lik midlere lavvannføring

Fylkesmannen forutsetter at behovet for et forsterka nett ved en konsesjon til Sæterfossen kraftverk ikke påvirker en vurdering/konsesjonsbehandling av eventuelle andre kraftutbygginger i samme område."

NVE ba søker om en konsekvensvurdering av hvordan myrområdet vil bli påvirket av tiltaket. Nedenfor følger vurdering fra søkers konsulent::

Vedrørende Sæterfossen kraftverk – tilleggsundersøkelse av myrområde ved inntak

Planlagt inntaksdam berører deler av et ca 6 da stort myrareal nord for inntaksstedet. I følge situasjonsplanen blir ca 1/3 av denne myra neddemmet, gitt av den planlagte høyden på damkrona. Det knytter seg en viss usikkerhet til en eventuell indirekte påvirkning av det resterende myrarealet. Dersom vannstanden, gitt ved høyden på damkrona, avgrenses naturlig mot det resterende myrarealet, vil dette kunne resultere i en økning av grunnvannstanden og der gjennom bidra til en endring av vannhusholdningen på restarealet. Artssammensetningen vil da i neste omgang gradvis kunne endres i retning mer fuktighetskrevenne arter.

Den aktuelle myra ble kartlagt som en overgangsform mellom intermediær og middels rik fastmattemyr (noe truet i henhold til Fremstad/Moen). Typen intermediær mykmatte/løsbunntemyr (noe truet/sterkt truet) ble registrert med beskjedent areal i øvre/nordre del.

Rike og middels rike myrtyper ser, både på bakgrunn av flere befaringer i Flåttådalen samt informasjon i Naturbasen, ut til å være forholdsvis vanlig forekommende i dette området. Søk i Naturbasen viser i alt 5 avgrensede naturtypelokaliteter med rik beite-/slåtttemyr i Flåttådalfløret, med et samlet areal på ca 360 da.

Når det gjelder avbøtende tiltak vil det mest nærliggende tiltaket være å redusere høyden på damkrona tilstrekkelig til at det nærliggende myrarealet ikke blir berørt. Et alternativ kan være å flytte inntaket noe lenger nedstrøms. Dette vil imidlertid, med bakgrunn i de naturgitte forholdene, trolig resultere i en større/bredere damkonstruksjon, og derved representere en større negativ faktor på landskapsbildet enn den planlagte løsningen.

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Alle grunn- og fallrettighetene for det omsøkte tiltaket ligger i sin helhet til tiltakshaverne; Mona og Kjell Asgeir Trones og Ulvig Kiær AS.

Mona og Kjell Asgeir Trones eier og driver landbrukseiendommen Nessen i Flåttådalen.

Virksomheten består av skogbruk, jordbruk og drift av utmark med utleie av jakt på elg, rype og annet småvilt og fiske.

Ulvig Kiær AS er en skog- og utmarkseiendom i Nord-Trøndelag som driver skogbruk, samt drift av utmark med utleie av jakt på elg, rein, rype og småvilt.

Om søknaden

Tiltakshaverne ønsker å utnytte vannfallet i Seterfossen i Flåttådalselva i Namsskogan kommune, Nord-Trøndelag fylke, og søker tillatelse til bygging og drift av Seterfossen Kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer.

Beskrivelse av området

Seterfossen ligger øst for Seterhaugen i øvre del av Nesaelva som løper sammen med Vesteråa nedenfor planlagt kraftstasjon. Nesaelva skifter navn til Flåttådalselva lenger ned i vassdraget, som drenerer til Namsen. Nedbørfeltet ved inntaket er på 37,5 km² med høyde over havet mellom 255 og 906 m. Berørt felt utgjør ca. 25% av vassdraget før samløpet med Namsen, og består av alpine landskap med variert topografi og et rikt innslag av vann.

Utbyggningsstrekningen er på ca. 900 m og har varierende fall. Terrenget er for det meste slakt skrånede mot elva, med noen brattere partier. I elvebunnen er svaberg eksponert. Elva er relativt bred og utgjør et visuelt innslag i nærmiljøet. Området langs begge sider av elva er preget av aktivt skogbruk med flatehogst, og det er i denne forbindelse anlagt traktorveg fram til planlagt inntaksområde. Topografien i området gjør at berørt elvestrekning ikke er synlig i området generelt.

Hjortevilt er et naturlig innslag i Flåttådalen, og det forekommer både gaupe, jerv, bjørn og ulv i distriktet – bjørn og ulv hovedsakelig som streifdyr. Kongeørn og fjellvåk (rødlistestatus NT) hekker i området. Nordvest for planlagt kraftstasjon er det registrert Svartsonekjuke (NT). Et stykke fra Seterfossen er det registrert områder med den verdifulle naturtypen slåttepreget myr. Søker opplyser at det er en god ørretstamme i området fra planlagt kraftstasjon og nedover. I tillegg er det sannsynlig at noe fisk vandrer ut av fjellvatna under vårflommen. Namsblank er registrert opp til kote 210.

Det er utført tilleggsundersøkelser av elvemusling på berørt elvestrekning, samt en inventering av planlagt neddemmet myrområde. Elvemusling ble ikke påvist. Påviste myrtyper er kategorisert som noe truet i Fremstad & Moens rapport 2001-4.

Det foregår reindrift i området, men denne vil ifølge søknaden ikke påvirkes av tiltaket.

Eksisterende inngrep i vassdraget

I forbindelse med aktiv skogdrift på begge sider av elva er det anlagt en enkel bilvei/traktorveg fram til inntaksområdet. For adkomst til fjellområdene i nord er det en kryssingsmulighet over Langtjønnelva som må reetableres ca. 150 m oppstrøms kraftstasjonen ved en utbygging.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er ikke planlagt reguleringsmagasin, men inntaksbassenget vil kunne gjøre det mulig med stopp- og startkjøring ved svært lave vannføringer.

Overføringer

Det er ikke planlagt overføringer i omsøkt alternativ.

Inntak

Inntaket er planlagt i området hvor Langtjønnåa og Grønlielva møtes. Elvebunnen danner dammens laveste fundamentnivå på kote 304. Gravitasjonsdammen med overløpsdel på kote 311 vil ha en damkrone på 25 m og danne landfeste mot vest for en buedam på ca. 50 m med kronenivå 312,5. Mot vest vil avslutningen av dammen bli integrert i inntakskonstruksjonen. Høyeste del av dammen blir 8,5 m, og vanddyp ved HRV blir 7 m på det dypeste. Hele dam/inntakskonstruksjon er antatt fundamentert på fjell. Neddemmet areal ved HRV på kote 311 er 20 daa, hvorav 70 % er areal utenom elveleiet.

Rørgate

Adkomstveien mellom stasjon og inntak vil i hovedsak følge dagens bilvei/traktorvei, og turbinrøret vil bli gravd ned i denne. Rørgaten vil få en lengde på ca 900 m. Det er ikke antatt å bli behov for sprengning av fjell. Avhengig av lokal topografi vil grøften berøre en bredde på mellom 6 og 8 m, men i anleggsfasen vil det trolig medgå en noe større bredde.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen er planlagt installert på kote 249 med 2 generatorer med francisturbiner og ytelse på 1,8 MVA hver. Til sammen blir dette en ytelse på 3,8 MVA, som også blir ytelsen på transformatoren. Omsetningen blir fra 0,6 kV på generatoren og til 22 kV på utgående linje. En mindre trafostasjon vil sørge for eget forbruk.

Elektriske anlegg

Dagens 22 kV nett i Flåttådalen fram til Nessen Gård er for svakt dimensjonert til å kunne ta imot kraften fra Seterfossen kraftverk. Nettkonsesjonær, NTE Nett AS, vil måtte oppgradere linjetversnittet til å kunne ta imot kraften fra omsøkt tiltak og andre planlagte produksjonsanlegg i dalen. Dagens linjeavlutning på 22 kV nivå er ved Nessen Gård. Til dette punktet er det antatt at oppgradert linje vil følge dagens trasé. NTE planlegger Trongfoss kraftverk i Namsen. Det er i søknaden antatt at dette vil kunne bli et nytt tilknytningspunkt til det sterkere distribusjonsnettet langs Namsen. Videre er Seterfossen kraftverk planlagt tilknyttet et sentralt punkt med nedgravd kabel de siste 4-5 km fram til stasjonen, avhengig av hvor nettkonsesjonær velger å legge tilknytningspunktet. Tilknytningspunktet vil drives i samarbeid med områdekonsesjonær. Avtale foreligger ikke på nåværende tidspunkt.

Veier

Tiltaket vil ikke kreve etablering av ny veitrasé, da all adkomst i anleggs- og driftsfasen vil benytte eksisterende vei. Etter en evt utbygging vil vegen tilfredsstille standard til skogbilvei klasse 3. Det vil bli etablert en enkel bru over Langtjønnelva for å sikre adkomst til naturområdene ovenfor berørt område.

Massetak og deponi

Det vil ikke bli behov for generelle massetak og deponier, da tilbakefylling og lokal terrengtilpasning ved kraftstasjonen vil gi tilnærmet massebalanse. Det er imidlertid planlagt plastring av kanalsider og mot elva ved kraftstasjonen. Stein for dette formål vil bli tilkjørt fra etablerte steinbrudd i kommunen.

Hydrologiske virkninger

Nedslagsfeltet for Seterfossen kraftverk er 37,5 km². Middelvannføringen er 3,45 m³/s. Vassdraget har dominerende høstflommer, men flommer kan forekomme hele året. Alminnelig lavvannføring er på 0,17 m³/s, og 5-persentil verdiene er 0,36 m³/s om sommeren og 0,18 m³/s om vinteren.

Utbyggingen vil føre til redusert vannføring på strekningen mellom inntaket og utløpet. Største slukeevne er på 6,9 m³/s, mens laveste slukeevne er 0,15 m³/s. I et midlere år vil det ifølge skjema for dokumentasjon av hydrologiske forhold være 57 dager med vannføring større enn største slukeevne og 8 dager med vannføring mindre enn minste slukeevne (medregnet minstevannføring).

Prosjektet er omsøkt med slipp av minstevannføring om sommeren lik 5-persentilen på 0,36 m³/s. Det er ikke planlagt slipp av minstevannføring om vinteren, da faren for økt kjøving/stevling er vurdert som stor. Restfeltet mellom inntaket og avløpskanalen er 0,5 km² og spesifikk avrenning er på 56 l/s/km². Dette gir en årlig midlere avrenning fra restfeltet på 28 l/s.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Seterfossen kraftverk til ca. 11 GWh/år fordelt på 4,5 GWh vinterproduksjon og 6,5 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 35,6 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 3,24 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Arealbruk

Område	Berørt i anleggsfasen	Permanente arealer
Inntaksdam / magasin	22 daa	20 daa
Rørgate	10 daa	4 daa
Kraftstasjon	2 daa	1 daa
Kraftlinje / kabel	5 daa	5 daa
Veier etc.	4 daa	4 daa

Eiendomsforhold

Alle grunn- og fallretter tilhører tiltakshaverne. Det er inngått avtale mellom disse som avklarer rettighetsforholdene.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Tiltaksområdet er klassifisert som LNF område i kommunens arealdel uten bestemmelser om spredt bebyggelse. Ved en ev. konsesjon må forholdet til kommunens arealplan og ev. behov for dispensasjon avklares direkte med dem.

Samlet plan (SP)

Tiltaket berører ikke planer som er behandlet under Samlet Plan og er under grensen for kravet om behandling under Samlet Plan for vassdrag.

Verneplan for vassdrag

Berørt elvestrekning er ikke vernet i noen av verneplanene for vassdrag og har ingen vernestatus.

Inngrepsfrie områder (INON)

Prosjektet vil ikke redusere inngrepsfrie områder.

Nasjonale laksevassdrag

Berørt strekning er ikke lakseførende.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 29.10.2009 sammen med representanter for søkeren, kommunen, fylkesmannen, reindriftsforvaltningen, NTE og Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Namsskogan kommune er positiv til anlegget, særlig med hensyn til videre utvikling og bosetting i området. Videre mener kommunen at utbyggingen må vurderes i forhold til miljøpåvirkning og reindrift.

Fylkesmannen mente først at det er nødvendig å få framlagt alle aktuelle prosjekt i området for å kunne vurdere "sum-effekter" på miljøet i og langs Flåttådalsvassdraget. Etter befaring og fremlagt tilleggsundersøkelse uttaler fylkesmannen at de ikke vil motsette seg søknaden, men at det må slippes minstevannføring hele året.

Statens vegvesen har ingen merknader til omsøkt alternativ for bygging av Seterfossen kraftverk.

NTE Energiutvikling advarer mot de beskrevne tilgjengelige vannmengder angitt i søknaden. Det påpekes at målestasjon 139.20 Moen sannsynligvis ikke er anvendt i konstruksjon av avrenningskartet. Dette vil gi 30% reduksjon i tilgjengelige vannmengder for kraftverket dersom denne er representativ.

NTE Nett anbefaler at anlegget gis konsesjon, og at de andre prosjektene i området vurderes fortløpende. Dette vil være nødvendig dersom NTE Nett AS skal kunne dimensjonere sin forsterkning av 22 kV nettet og nybygging i 66 kV nettet på en samfunnsøkonomisk rasjonell måte.

Reindriftsforvaltningen påpeker at det er ukjent hvordan utbyggingen vil påvirke reindriftsinteressene i området. Det bes derfor om at dette vurderes etter at kraftverket har vært i drift i 3 år.

Sametinget har etter egen befaring ingen spesielle merknader til planforslaget og anser at undersøkelsesplikten i henhold til § 9 i Kulturminneloven er oppfylt.

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag etterlyser grundigere miljøundersøkelser og mener at planene om bygging av Seterfossen kraftverk bør stilles i ro til det kan gjøre en samlet vurdering av utbyggingsprosjektene i området.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulemper

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Prosjektet vil i følge søknaden gi ca. 11 GWh i ny årlig fornybar energiproduksjon.
- Tiltaket vil gi bedre betingelser for næringsutvikling i Namsskogan, samt økte inntekter til søker og kommunen. Dette kan bidra til opprettholdelse av lokal bosetting.

Ulemper

- En utbygging vil medføre redusert vannføring i Flåttådalselva og påvirke vanntilknyttede arter i og langs bekken.
- Tiltaket vil ha negativ innvirkning på Seterfossen som landskapselement
- Myra ved inntaksområdet vil bli delvis neddemmet, og inntaksdammen blir godt synlig fra nedsstrømssiden.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Utbyggingen vil gi redusert vannføring på berørt elvestrekning i store deler av året. Søker har beregnet årlig middelvannføring til å være 3,45 m³/s. Maksimal slukeevne for kraftverket er 6,9 m³/s, hvilket utgjør 200 % av middelvannføringen, mens minste slukeevne er oppgitt til 0,15 m³/s.

Alminnelig lavvannføring er beregnet til å være 0,17 m³/s, mens 5-persentilverdien er 0,36 m³/s for sommeren og 0,18 m³/s for vinteren.

NTE Energiutvikling har i sin uttalelse stilt spørsmål ved hvorvidt målestasjon 139.20 Moen er benyttet som sammenligningsstasjon. I skjema for dokumentasjon av hydrologiske forhold vedlagt søknaden fremgår det at det nettopp er 139.20 Moen som er benyttet. NVE ønsker å påpeke at det alltid vil være en viss usikkerhet i de hydrologiske beregningene. Videre mener vi at usikkerheten vedrørende hydrologien til omsøkte prosjekt er innenfor et akseptabelt nivå.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Tiltaket er ifølge søknaden ventet å redusere isganger på vinteren, forutsatt at det ikke slippes minstevannføring. Kjøving/stevling er relativt hyppig forekommende problem på grunn av svabergene

i elvebunnen som gir en betydelig eksponering mot kulde. Et pålegg om minstevannføring om vinteren vil ifølge søker betydelig forverre denne situasjonen.

NVE kan ikke si seg enig i denne vurderingen. Vedlagte vannføringskurver til søknaden viser at det gjennomgående om vinteren kun vil være restvannføring sammen med ev. pålagt minstevannføring som vil utgjøre vannføringen nedenfor inntaket. Restfeltet er helt ubetydelig og vil trolig i svært liten grad bidra med noe. I lange perioder vil vannføringen være lavere enn minste slukeevne og da vil forholdene være uendret når det gjelder isproduksjon. Endring i vanntemperatur på strekningen vil være helt marginal og tillegges ikke vekt. Som følge av at vannet fjernes fra elveløpet når vannføringen overstiger summen av ev. minstevannføring og minste slukeevne vil det bli mindre isproduksjon i elva. Med slukeevne på 200% av middelvannføringen vil de små flommene som sporadisk kan opptre senhøstes reduseres eller fjernes og det vil kunne bli et mer varig stabilt isdekke som reduserer faren for isgang. I tillegg vil det være noe åpent vann på en strekning nedenfor kraftstasjonsutløpet som vil bidra til at vannet lettere følger sitt naturlige leie, da det vil være en åpen passasje. Etter NVEs oppfatning vil tiltaket derfor selv med slipp av minstevannføring som gjenspeiler lavvannføringen for årstiden bidra til at problemene med kjøving og isgang reduseres. Vi kan derfor ikke gå inn for at det ikke pålegges minstevannføring om vinteren ut fra dette hensynet.

Biologisk mangfold

Influensområdet er preget av menneskelig aktivitet, først og fremst skogbruksaktivitet. Skogarealet domineres av ungskog og yngre produksjonsskog. I øvre del øst for elva finnes noen partier med 100-150 år gammel granskog.

Ingen naturtyper som er omtalt som verdifulle i DN's håndbok for kartlegging av naturtyper er påvist i tiltaksområdet. Det er derimot gjennom tilleggsundersøkelser påvist truede vegetasjonstyper i naturtypen rikmyr i planlagt neddemmet inntaksområde. Disse vegetasjonstypene er intermedieær fastmatte myr (noe truet), middelrik fastmattemyr (noe truet) og innslag av intermedieær myrmatte/løsbunnsmyr (noe truet eller sterkt truet). Myrområdet er på ca. 6 daa, og neddemmet areal utgjør omtrent 1/3 av dette. Disse vegetasjonstypene er vurdert til å være forholdsvis vanlig forekommende i Flåttådalen og er ikke eksplisitt kommentert i fylkesmannens endelige uttalelse.

Tilleggsundersøkelsene påviste også namsblank opp til kote 210 i Flåttådalelva. Det er bekkørret i vassdraget, og det antas at noe fisk går ut av fjellvannene om sommeren. Det ble også lett etter elvemusling, men dette ble ikke funnet.

Søknaden opplyser om rik karplanteflora på sørsiden av elva, og vegetasjonstypen høgstaudemark dominerer langs elvestrengen på begge sider. Kongeørn og fjellvåk hekker i området.

Verdivurderingen i rapport for biologisk mangfold gir området middels verdi. Tiltaket er ventet å gi små til middels negative virkninger på naturmiljø og biologisk mangfold, under forutsetning av at det i anleggsfasen blir tatt hensyn til ev. kongeørnhekkning i nærområdet og at kraftlinjen legges i jordkabel.

NVE ønsker å understreke at viktige avbøtende tiltak for å begrense negative virkninger på biologisk mangfold innebærer at det ved ev. konsesjon slippes en tilstrekkelig minstevannføring, at det tas hensyn til ev. kongeørnhekkning i anleggsfasen, at rørtraseen ikke påvirker gammelskogen, samt at myra ved inntaket neddemmes i minst mulig grad. En damhøyde på opptil 8,5 m synes etter NVEs oppfatning å være unødig høy, og det bør vurderes om denne kan senkes noe for å redusere omfanget av neddemmet myrareal. Dette er forhold som kan avklares endelig i en ev. detaljplangodkjenning sammen med eksakt trasé for rørgate og er ikke avgjørende i vurderingen om det skal gis konsesjon til tiltaket.

Landskap

Rapport for biologisk mangfold peker på at Seterfossen er et særegent og godt synlig landskapselement i området og kan bli negativt påvirket ved redusert vannføring. Flommer vil imidlertid sørge for at det i perioder vil være stor vannføring på strekningen.

Dammen vil bli et synlig inngrep sett fra nedstrøms inntaket, da maksimal høyde på denne er 8,5 m. Rørtraseen vil i stor grad bli en del av vegen mellom stasjonen og inntaket. Grøften vil bli gjenfylt og terrenget tilpasset og gjengrodd. Som nevnt ovenfor bør damhøyden søkes redusert noe. Utover dette mener NVE de landskapsmessige inngrepene er akseptable og av mer kortvarig karakter knyttet til anleggsfasen. Med slipp av noe minstevannføring vil de landskapsmessige virkningene ikke være av avgjørende betydning.

Samiske interesser

Sametinget kan ikke se at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner.

Reindrift

Området er sentralt for Toven-gruppen i Vestre Namdal reinbeitedistrikt og er merket som sommer, høstbeite og parringsland i reindriften arealdriftskart. Det er en flyttlei 500 m nedenfor planlagt kraftstasjon, og endring av vannføring og temperatur på vannet kan medføre endret isforhold i elva nedenfor kraftverket slik at kvaliteten på flyttleia forringes. Reindriftsforvaltningen er usikker på hvorvidt utbyggingen vil påvirke bruken av flyttleia, og ber om at dette vurderes etter at kraftverket har vært i drift i 3 år. Videre pekes det på at utbygger må samarbeide med reindriftsutøverne i området ved planleggingen av anleggsarbeidet, slik at reindriftsinteressene skånes i størst mulig grad.

NVE vil understreke viktigheten av dialog mellom tiltakshaver og lokale reindriftsutøvere for å ivareta flerbrukshensyn i området ved en utbygging. Flyttepassasjen blir etter vår oppfatning ikke berørt da området er såpass langt nedenfor stasjonen at isforholdene der ikke vil påvirkes. Vi vil også understreke at selv om det gjennomføres møte etter 3 år, så vil vilkårene i en ev. konsesjon ligge fast i hele konsesjonsperioden med mindre det skulle oppstå betydelige uforutsette virkninger.

Samfunnsmessige virkninger

Bygging av Seterfossen kraftverk vil ifølge søker bidra til økonomisk aktivitet i området, gjennom økt sysselsetting og økte skatteinntekter til kommunen.

Konsekvenser av kraftlinjer

Ved en utbygging vil det bli nødvendig å oppgradere dagens 22 kV linje inn til Nessen gård, og det er i hovedsak ventet at denne vil følge dagens trasé. Lokal tilknytning er forutsatt med nedgravd kabel som vil følge adkomstvegen.

Søker er i dialog med NTE Nett som er områdekonsesjonær om oppgraderingen av eksisterende linjenett. NTE Nett påpeker at endelig dimensjonering av nettet ikke avgjøres før utfallet i de øvrige omsøkte småkraftverkprosjektene er klart.

NVE minner om at det ved en ev. konsesjon bør etableres kontakt mellom tiltakshaver og områdekonsesjonær tidlig i planleggingsfasen, og avklaring om nettilknytning må foreligge før NVE vil godkjenne ev. detaljplaner. Videre ønsker vi å påpeke at konsesjonssøknaden for Seterfossen

kraftverk er vurdert uavhengig av øvrige planlagte kraftverk i Flåttådalen. Det er ikke tatt stilling til hvilke krav øvrig ev. utbygging vil medføre for oppgraderingen av linjenettet.

Sumvirkninger

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har i sin høringsuttalelse uttrykt bekymring for betydelige negative sum-effekter for biologisk mangfold, landskapsverdi og friluftsinnteresser i Flåttådalen som følge av de til sammen 5 planlagte småkraftverkene i området.

NVE ser viktigheten av å få til en slik vurdering av sum-virkninger, og vil behandle de øvrige planlagte prosjektene i området pr. høst 2009 samlet så langt det er hensiktsmessig. Dette gjelder sakene Flåttådalselva, Litlflåttådalselva og Bjørrelva. I tillegg ble det under sluttbefaring også opplyst om ytterligere ett prosjekt i Flåttådalen, og NVE vil be om at også dette innlemmes i prosjektporteføljen vi har til behandling. Sum-virkninger har ikke vært et sentralt element i konsesjonsspørsmålet for Seterfossen kraftverk, og denne saken sluttbehandles derfor i og med at den har kommet betydelig lenger.

Oppsummering

Seterfossen kraftverk vil gi en ny årlig fornybar energiproduksjon på inntil 11 GWh. Kraftverket vil gi inntekter til tiltakshaverne og Namsskogan kommune og kan bidra til å styrke lokal næringsaktivitet, verdiskapning og bosetting.

Tiltaket vil ifølge rapport for biologisk mangfold vedlagt søknaden gi liten til middels negativ konsekvens på biologisk mangfold. Elva er bred på berørt strekning og utgjør et landskapselement med lokal miljøverdi. Det er ikke registrert truede naturtyper innenfor tiltaksområdet, men det er registrert trua vegetasjonstyper i et ca. 6 daa stort myrareal som blir noe berørt av inntaksområdet. Disse vegetasjonstypene er vurdert til å være forholdsvis vanlig forekommende i Flåttådalen. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har ikke vektlagt påviste vegetasjonstyper i sin endelige uttalelse.

Med slipp av minstevannføring som til en viss grad ivaretar elvas verdier for ulike allmenne interesser og krav til utforming av anlegget, mener NVE at virkningene for allmenne interesser er begrenset.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Ulvig Kiær AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Seterfossen kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

NTE Nett AS har uttalt at det må påregnes et anleggstilskudd ved tilkobling av Seterfossen kraftverk og til en forsterkning av linjenettet. Det er per i dag uklart om det er kapasitet i lokalt 22 kV nett. NVE vil derfor ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

NTE Nett AS er områdekonsesjonær, og ifølge søknaden skal nettanlegget drives i en avtale mellom tiltakshaver og NTE Nett. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon.

Dersom tiltakshaver ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs vurdering av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	3,45
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,17
5-persentil sommer	m ³ /s	0,36
5-persentil vinter	m ³ /s	0,18
Største slukeevne	m ³ /s	6,9
Minste slukeevne	m ³ /s	0,15

Det er i søknaden foreslått slipp av minstevannføring på 0,36 m³/s om sommeren. Dette tilsvarer 5-persentilverdien for denne sesongen. Det er videre foreslått å ikke slippe minstevannføring om vinteren. Ifølge miljørapport og høringsinstanser er det ikke registrert rødlistearter eller verdifulle naturtyper som er avhengig av stor vannføring eller fuktighet fra elva. Slipp av minstevannføring vil etter vårt syn i tilstrekkelig grad være med å opprettholde et visst biologisk vannavhengig liv i og langs vassdraget, samt ivareta landskapsmessige hensyn.

På bakgrunn av miljørapport, befaring og en samlet vurdering av vassdraget, mener NVE at det må slippes minstevannføring hele året, og større i sommersesongen siden overnevnte interesser da vil ha mer behov for vann. Vi fastsetter derfor minstevannføring til 0,35 m³/s i tiden 1.5-30.9, og 0,15 m³/s resten av året. Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi. Start- og stoppkjøring skal ikke forekomme. Kraftverket skal kjøres i takt med tilsig, og inntaksmagasinet skal ikke benyttes som buffer.

Totalt vil disse påleggene gi en produksjon på ca. 10,6 GWh i et midlere år. Dette innebærer en reduksjon på 0,4 GWh fra omsøkt alternativ.

Ved inntaksdammen skal det etableres måleanordning for registrering av minstevannføring. Dataene skal forelegges NVE på forespørsel. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen ivaretas gjennom godkjenning av detaljplanen.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

NVE vil ikke godkjenne detaljplaner før det foreligger avklaring om nettilknytning.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Trondheim og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang. Detaljer i prosjektet, som utforming av inntaket, støydemping og miljøtilpasning av kraftstasjonen med mer, ligger under denne post.

Rørgaten skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn. Rørtraseen skal ikke berøre gammelskogen som ligger øst for øvre del av elva. Utbygger må legge stor vekt på at rørgatetraseen blir så lite synlig som mulig etter at anlegget er ferdig.

NVE forutsetter at dammen blir så lav som praktisk mulig slik at neddemmet myrområde begrenses. Endelig plassering og utforming av inntaksdammen må komme fram i detaljplanene.

Eventuelle terrengskader som følge av transport skal utbedres så raskt som mulig.

I søknaden er det fremlagt planer for enkel bru over Langtjønnelva for adkomst til naturområder lenger inn. NVE kan ikke se at en slik bru er nødvendig for gjennomføring av tiltaket og derfor vil det heller ikke omfattes av en vassdragskonsesjon. Vi har ingen vassdragsfaglige innvendinger til en slik kryssing, men nødvendig tillatelse må innhentes fra kommunen.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Ev. pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra Sametinget kommer inn under dette vilkåret. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3). Fylkeskommunen har ikke uttalt seg, men vilkåret gjelder også for varsling av dem ved eventuelle funn.

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

Forholdet til plan- og bygningsloven

"Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette gjelder også for bygninger tilknyttet anlegget i motsetning til hva kommunen hevder. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til reinbeitedistriktet

NVE forutsetter at utbygger tar kontakt med Toven-gruppen i Vestre Namdal reinbeitedistrikt for avklaring av nødvendige hensyn som må tas i forhold til reindriftsinteressene før innsending av detaljplanene.

Forholdet til fylkesvise planer

Naturvernforbundet har i sin uttalelse pekt på at behandlingen av omsøkte småkraftprosjekter må stilles i bero inntil det foreligger en fylkesplan. NVE har ikke mottatt uttalelse fra fylkeskommunen, og det er heller ikke mottatt signaler fra kommunen/fylkeskommunen som tilsier at behandlingen av saken må innstilles til fylkesvise planer foreligger. Følgelig er det ikke aktuelt å utsette saksbehandlingen av Seterfossen kraftverk. NVE bruker retningslinjene som er kommet frem under saksgangen i våre avveininger. Dette er i samsvar med OEDs retningslinjer i enkeltsaksbehandling.

