

KI-notat nr.: 19/2011 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Blåfall AS m/grunneiere/Voldsetelva kraftverk		
Fylke/kommune:	Nord-Trøndelag/Verran		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	for Sign.:	Gryberg
Saksbehandler:	Eirik Bjerke Thorsen	Sign.:	Eirik Thorsen
Dato:	25 MAR 2011		
Vår ref.:	NVE 200707233-28		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO
Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no
Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til bygging av Voldsetelva kraftverk i Verran kommune, Nord-Trøndelag fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	2
Høring og distriktsbehandling	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene.....	9
Tilleggsopplysninger og kommentarer til disse.....	13
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	18
NVEs vurdering.....	23
NVEs konklusjon.....	29

Sammendrag

Søknaden gjelder tillatelse etter § 8 i vannressursloven til bygging av Voldsetelva kraftverk i Verran kommune i Nord-Trøndelag. Søknaden behandles i henhold til reglene i kapittel 3 i samme lov. Det er søkt om tillatelse etter energiloven for etablering av nødvendige høyspentanlegg.

Det søkes om bygging av et småkraftverk i Voldsetelva. Kraftverket vil utnytte fallet mellom inntak på kote 150 og kraftstasjon på kote 10. Installert effekt skal være på 5 MW og kraftverket vil gi en årlig middelproduksjon på 17,5 GWh. Det er foreslått slipp av minstevannføring på til sammen 167 l/s fordelt på de to inntakene, noe som tilsvarer alminnelig lavvannføring. Rørgaten skal graves ned i hele sin lengde, i all hovedsak langs eksisterende vei.

Tiltakshaver for prosjektet er Blåfall AS m/grunneiere.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag mente at saksbehandlingen av søknaden måtte stilles i bero inntil arbeidet i fylkeskommunen med "Strategi for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag" var ferdigstilt. Fylkesmannen mente videre at søknaden var ufullstendig og ville ha

mer informasjon om eventuell forekomst av elvemusling samt kartlegging av anadrom fisk og ornitologi. Naturvernforbundet viste videre til at vassdraget var kartlagt som "viktig bekkedrag" og at tilleggundersøkelser for å avdekke forekomst av eventuelle rødlistearter var nødvendig.

NVE legger til grunn at Voldsetelva kraftverk i følge søknaden vil bidra med en årlig fornybar energiproduksjon på ca. 17,5 GWh og vil kunne bidra til å styrke det lokale næringsgrunnlaget, noe NVE ser på som positivt. Ved å benytte eksisterende veier i anleggs – og driftsfase samt rørlegging hovedsakelig i eksisterende vei vil ikke tiltaket berøre området i særlig grad med unntak av fraføring av vann mellom kote 150 og kote 10. Høringspartene er i hovedsak positivt innstilt til at Voldsetelva kraftverk skal få konsesjon med unntak av Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, som ville ha utsettelse av planene til fylkesdelplanen for småkraftverk forelå. Planarbeidet er nå ferdig og det er ikke fremkommet ytterligere verdier som kommer i konflikt med det omsøkte tiltaket. Med avbøtende tiltak, som slipp av minstevannføring, omløpsventil i kraftverket, støybegrensende tiltak og minimale inngrep i naturtypen gammel løvskog langs eksisterende vei, reduseres de negative konsekvensene etter vårt syn til et akseptabelt nivå.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte Voldsetelva kraftverk er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Blåfall AS m/grunneiere tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Voldsetelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Nils Erik Woldseth, Arnt Martin Woldseth og Blåfall AS, datert 21.04.2009:

"....

Nils Erik Woldseth, Arnt Martin Woldseth og Blåfall AS ønsker å utnytte vannfallet i Voldsetelva i Verran kommune i Nord-Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Voldsetelva kraftstasjon på kote 10.

II Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Voldsetelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og krafthinjer som beskrevet i søknaden.

Fra søknaden gjengir vi hoveddata for kraftverket:

TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	47,8
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	78,84
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	52
Middelvannføring	m ³ /s	2,5
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,167
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,167
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,216
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	150
Avløp	moh.	10
Lengde på berørt elvestrekning	m	ca. 2400
Brutto fallhøyde	m	140
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,25
Slukeevne, maks	m ³ /s	1,6 + 3,4 = 5
Slukeevne, min	m ³ /s	0,05
Tilløpsrør, diameter	mm	1400/1500
Tilløpsrør, lengde	m	2350
Installert effekt, maks	MW	5
Brukstid	timer	3120
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	10,1
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	7,4
Produksjon, årlig middel	GWh	17,5
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad	mill.kr	38,55
Utbyggingspris	kr/kWh	2,20

GENERATOR		
Ytelse	MVA	5
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Ytelse	MVA	5
Omsetning	kV/kV	0,69/22
NETTILKNYTNING (kabler)		
Lengde	km	0,08
Nominell spenning	kV	22
Lufillinje el. jordkabel		jordkabel

Høring og distriktsbehandling

NVE har mottatt følgende høringsuttalelser til søknaden:

Verran kommune skrev følgende etter møte i formannskapet 27.10.2009:

....”

Saksbehandlers vurdering:

Konsesjonssøknaden gir en grundig gjennomgang av tiltakets virkning på landskap og dyre-/planteliv. Oppdemminga er relativt begrenset, og det legges opp til krav om minstevannføring i tråd med dagens lavvannstand.

En er ikke kjent med at det foreligger særlige miljøkvaliteter som tilsier begrensninger for den planlagte utbygginga.

Planstatus, ikke minst gjennom forslag til ny arealplan, tilsier at kraftverket bør kunne bygges.

Rådmannens forslag til vedtak

Verran kommune anbefaler konsesjon for Voldsetelva kraftverk innvilget som omsøkt.

Vedtak i Formannskapet - 27.10.2009

Enstemmig vedtatt ble rådmannens forslag til vedtak. Verran kommune anbefaler konsesjon for Voldsetelva kraftverk innvilget som omsøkt.”

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sendte følgende uttalelse i brev av 7.10.2009:

....”

Fylkesmannens vurdering

Små vassdrag er for tiden utsatt for et betydelig utbyggingspress over hele landet, slik også i Nord-Trøndelag. Erfaring de senere år har vist at enkeltvis innebærer slike prosjekt sjelden store nok miljøkonflikter til at NVE avslår konsesjon. Dette kan i neste omgang medføre en "bit for bit- utbygging" med betydelige og uoversiktlige negative miljøkonsekvenser.

På denne bakgrunn er det av stor viktighet at det foreligger et miljøfaglig beslutningsgrunnlag som er tilfredsstillende for vurdering av de miljømessige konsekvenser av omsøkte utbygging. Dette forutsetter at miljøundersøkelsene gjennomføres på en grundig og systematisk måte.

Fylkesmannen konstaterer imidlertid at gjennomførte miljøundersøkelse for omsøkte Voldsetelva kraftverk er belagt med flere alvorlige mangler og slik ikke tilfredsstillende et faglig beslutningsgrunnlag.

Vi vil her vise til at:

- Fiskeundersøkelser er ikke gjennomført. Temaet fisk er kun omtalt i rapporten med grunnlag i muntlig informasjon fra tiltakshaver (bekreftet pr tlf av utførende selskap Allskog BA v/ T.O. Norvik) og der tiltakshaver her må ansees som part i saken. Det må derfor gjennomføres fiskeundersøkelser med særlig vekt på sjørørret på anadrom strekning. Sjørørret er sammen med laks to arter som er i betydelig tilbakegang og der kraftutbygginger er dokumentert å være en viktig årsak til bestandsnedgangen.
- Undersøkelse av mulig forekomst av elvemusling er ikke gjennomført. Elvemusling er en fredet rødlisteart som er i sterk tilbakegang over hele Europa. Denne tilbakegangen har bl.a. sammenheng med bestandsnedgang for laks og ørret som er vertsarter i formeringssyklusen til elvemusling. Undersøkelse av mulig forekomst må utføres.

- *Ornitologiske undersøkelser er basert på kun 1 dags befaring (ett dagsverk). I tillegg er befaringen utført på en tid av året (august) da mange aktuelle arter er vanskelig å observere, eller allerede har forlatt området etter avsluttet hekkesesong. FM krever derfor at det gjennomføres ornitologiske tilleggsundersøkelser i en periode på året (mai-juni) som gjør at aktuelle arter kan registreres på en rimelig sikker måte.*

Vi vil i saken videre henvise til at på bakgrunn av økt omfang av utbygging av småkraftverk i Norge og økende miljøkonflikter ble det i ("Soria-Moria erklæring 1") gitt uttrykk for at... "fylkeskommunene, i samarbeid med fagetater, skal utarbeide fylkesvise planer for bygging av småkraftverk. Formålet er å styrke grunnlaget for en helhetlig vurdering av søknader om konsesjon for små kraftverk, gjøre denne prosessen mer effektiv og forutsigbar til fordel for både tiltakshavere og samfunnet for øvrig og sikre at naturmangfold, friluftsliv og store landskapsverdier ikke går tapt"...

På bakgrunn av denne målerklæringen orienterte Olje- og Energidepartementet i 2006 i brev til alle fylkeskommuner og fylkesmenn om at NVE og DN hadde fått i oppdrag å utrede et forslag til retningslinjer for fylkesvise planer for bygging av små kraftverk. Retningslinjene skal benyttes av fylkeskommunene for utarbeiding av regionale planer for småkraftverk etter Plan og bygningsloven.

- *I oppdragsbrevet til NVE og DN er det videre gitt uttrykk for at det kan være ... "hensiktsmessig å utsette behandlingen av prosjekter som er lokalisert i områder med planleggingsbehov, og som kan gi en dårlig forvaltning av vassdragsverdiene og miljøverdiene i området samla sett".*

Slike planleggingsbehov er etter vår vurdering viktige i denne saken på bakgrunn av at i Verran kommune er store deler av vannressursene allerede utbygd, herunder Follavassdraget med Holden og Follavatnet (og ny overføring av Brattreitvassdraget), Moldevassdraget med Rautindelva og Vollsetelva (Ormsetfoss kraftverk). Videre er flere mindre vassdrag utbygd, herunder Ressemelva (Malmo kraftverk), Tømsevassdraget (Vada kraftverk) og Tunselva. Av større vassdrag i Verran er det nå kun øvre deler av Årgårdsvassdraget (Ferja) som ikke er berørt av utbygging. Av mindre elver er bare Tangstadelva og Voldsetelva urørt før framlagte utbyggingssøknad for Voldset kraftverk.

Konklusjon

Fylkesmannen mener at vedlagte miljørapport i framlagte konsesjonssøknad ikke er tilfredsstillende som faglig beslutningsgrunnlag for Fylkesmannens vurdering av saken.

Fylkesmannen mener det er nødvendig at det gjennomføres følgende tilleggsundersøkelser:

- *Fiskeundersøkelser på berørte strekning, med hovedvekt på kartlegging av sjøørret*
- *Ornitologisk undersøkelser i berørt område på en tid av året (mai-juni) som gjør at aktuelle arter kan registreres på en rimelig sikker måte.*
- *Undersøkelser for å avklare om Elvemusling kan ha tilhold i vassdraget*

Fylkesmannen vil videre på bakgrunn av:

- *situasjonen i Verran kommune der vannressursene allerede er underlagt en omfattende regulering og utbygging*
- *politiske føringer i "Soria-Moria 1"*
- *oppdragsbrev fra OED til NVE*

sterkt tilrå at NVE utsetter behandling av konsesjonssøknaden for Voldsetelva kraftverk inntil påbegynte planprogram i Nord-Trøndelag fylkeskommune "Små vannkraftverk i Nord-Trøndelag" er ferdigstilt."

Nord-Trøndelag fylkeskommune sendte følgende uttalelse i brev av 30.11.2009:

...."

Nord-Trøndelag fylkeskommune har hausten 2009 arbeidet med "Strategi for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag". Arbeidet er ikke ferdigstilt, men antas lagt fram for fylkestinget våren 2010.

Det generelle fagmaterialet gir så langt ikke grunn til å anta at regionale friluftslivsinteresser, landskaps- og kulturinteresser blir berørt ved omsøkte prosjekt.

Vi viser videre til at Verran kommune i sin kommuneplanens arealdel 2009-2014, som nå har vært på høring, angir Voldsetelva som aktuelt for småkraftutbygging. Fylkeskommunen har i sin høringsuttalelse ikke hatt anmerkninger til denne delen.

Fylkeskommunen vil minne om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8 dersom noen treffer på kulturminner under det videre arbeidet med planforslaget eller byggearbeidene. Dette bør inntas som del av konsesjonsvilkår til søker/utbygger av småkrafttiltaket."

Statens vegvesen, region midt, sendte følgende uttalelse i brev av 20.10.2009:

...."

Dersom prosjektet blir realisert, kan det påregnes gitt byggedispensasjon, utvidet bruk av avkjørsel og ny avkjørsel dersom våre krav til geometrisk utforming og sikt kan tilfredsstilles."

Sametinget sendte følgende uttalelse i brev av 19.10.2009:

...."

Sametinget foretok befaring av området som berøres av tiltaket den 6.10.2009. Det ble under befaringen ikke påvist automatisk fredete samiske kulturminner innenfor planområdet.

Det ble for øvrig registrert to lokaliteter med ikke automatisk fredete kulturminner. Informasjon om disse finnes i Riksantikvarens database "Askeladden". ID-nummeret for disse registreringene er 130066 og 130067. Dette er spor etter seterdrift.

Etter befaring samt vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. §4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Regning for befaringskostnadene vil bli sendt til tiltakshaver.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelse bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Nord-Trøndelag fylkeskommune.”

Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag sendte følgende uttalelse i brev av 5.10.2009:

....”

Generelt er Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag svært bekymret over den stor mengden søknader om småkraftverk som kommer uten at det foreligger en fylkesplan, som kan gi en samlet vurdering og føringer for behandlingen av prosjektene.

Dessverre er arbeidet med en slik plan i Nord-Trøndelag forsinket, men vi er kjent med at det arbeides med planen som en del av klima- og energiplanen i fylket.

Vi mener at behandlingen av omsøkte småkraftprosjekter må stilles i bero inntil denne planen foreligger. Det er spesielt kritikkverdig at en gjennom behandling av enkeltsøknader ikke får en vurdering av sumeffekten av miljøkonsekvenser i et område. Betydelige naturverdier kan gå tapt selv om enkeltprosjekter isolert sett ikke har så store naturkvaliteter at konsesjonssøknaden blir avslått.

Når det gjelder Voldsetelva, er noe av vanntilførselen fra Rørtjønnelva allerede blitt ført over til Ormsetfossen kraftverk og både for Ormsetfossen og Follafoss kraftverk er det flere overføringstuneller. Vi har ikke hatt mulighet for befaring, men regner med at det blir gjennomført senere i prosessen.

Vi er i tvil om naturverdiene og konsekvensene av utbygging er tilstrekkelig vurdert i rapporten om virkninger på det biologiske mangfoldet, basert på befaring en dag i tillegg til skriftlig matriale og muntlige kilder. Vi ser at ingen rødlistearter ble registrert, men lungenever som regnes som signalart på rike miljøer. Dette burde i seg selv føre til grundigere undersøkelser. I naturbasen er Voldsetelva-Nesvasselva registrert som et viktig bekkedrag. Canyon nedstrøms dam 2 peker seg ut som egnet hekkeplass for fossefall. Er den foreslåtte minstevassføring tilstrekkelig for å ta vare på fossefallet? I Naturbasen er også hekkeplass for fjellvåk lokalisert, og lokaliteten bør undersøkes nærmere.

Konklusjon: *Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag mener at planene om bygging av Voldsetelva kraftverk bør stilles i bero til det foreligger en fylkesplan for småkraftverk. Dersom det skal arbeides videre med prosjektet, må det gjøres mer grundige undersøkelser. Med det beslutningsgrunnlaget som nå foreligger, kan vi ikke tilrå at det gis konsesjon.*

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag sendte følgende uttalelse i brev av 05.19.2009:

....”

Viser til brev fra NVE, datert 24.08.09, vedrørende høring av søknad om Voldsetelva kraftverk i Verran kommune. Tiltaket planlegges innenfor Fosen reinbeitedistrikt. Vi har bedt om en vurdering fra reinbeitedistriktet, men har ikke mottatt noen merknader.

Områdene vest og nord for vassdraget brukes av reinen på sommer og høst, mens områdene øst for elva også kan brukes som vinterbeite. Dalsidene i nedre del av elva er bratte og reinen passerer i liten grad over vassdraget. Utbyggingen berører derfor ikke trekk- og flyttleier for reindriften. Inntaksdammene er også foreslått plassert slik at de i liten grad berører reinen i beite eller forflytning. Nyanlegg eller opprusting av veger i forbindelse med kraftutbygginger vil kunne påvirke reindriften negativt, både ut fra at veger ofte fører til økt aktivitet i områdene, men også ut fra at veger kan lede reinen ned til for eksempel dyrkajord. Ut fra søknaden ser det ikke ut som om dette vil være noe stort problem i dette tilfellet. Det må imidlertid påpekes at

enhver kraftutbygging innenfor reinbeiteområder kan få uheldige konsekvenser som en ikke har full oversikt over på planstadiet. Dersom dette er tilfellet innenfor det aktuelle vassdraget, må det gis muligheter til å komme tilbake med en diskusjon om eventuelle forebyggende eller avbøtende tiltak. Ut over dette har ikke reindriftsagronomen noen merknader til søknaden."

Kjell Arne Furunes uttaler følgende i brev av 28.09.2009:

...."

Undertegnede er eier av eiendommen gnr. 63, bnr. 8 i Verran, naboeiendom til tiltakssøker, og likeledes eier av hytte ved Rørtjern, gnr. 63 bnr. -, festet tomt av Voldset.

I utgangspunktet har jeg ikke avgjørende innvendinger mot planen om Voldsetelva kraftverk. Jeg vil likevel gi noen kommentarer som jeg synes er vesentlig å ta med i forbindelse med søknadsbehandlingen:

- 1. I søknadsdokumentet s. 15, er det referert til feil gårdsnummer. Voldset gård har gårdsnr. 63 bruksnr. 1 i Verran i flg. min dokumentasjon.*
- 2. Søknaden sier at det ikke er kjente kulturminner på elvestrekningen mellom inntak og kraftstasjon. Omtrent midtveis er det rester etter gamle brukar og vei som krysser elva. Dette er den såkalte "Messabrua", og tilhører den gamle skogsveien fra Voldset og innover mot Voldsetlia og seteren. Anlegget er nok vesentlig skadet av elvas stadige graving.*
- 3. Søknaden angir at turbinrør fra inntak til kraftstasjon skal graves ned langs eksisterende skogsbilveg. Veien vil bli opprustet. Dette er et bra tiltak som kan bidra til bedre adkomst til fjellet for friluftaktivitet forutsatt at veien er åpen for slik ferdsel. Jeg har avtale om bruk av skogsbilvegen. Dette gjelder både for drift av egen eiendom og adkomst til hytta ved Rørtjønna. Dette er mest aktuelt om sommeren. Det bør settes som en forutsetning at anleggsarbeidet langs skogsbilveien gjennomføres om vinteren for minst mulig å være til hinder for denne bruken.*
- 4. Jeg er noe kritisk til lydnivået i småkraftverk. I løpet av det siste året har jeg fått Hindbergelva kraftverk i Mosvik som nabo rett over Verrasundet, og jeg er meget skuffet over at det ikke er mulig å få dette kraftverket tilnærmet lydløst. Det er en dårlig reklame for småkraftverk og ellers positiv utnytting av fornybare ressurser. Støy fra Voldsetelva krsftverk vil være generende for naboer og for Voldsetøra friluftsområde."*

Jarl Karlsen sendte følgende uttalelse i brev av 2.10.2009:

...."

Jeg er eier av Elvedal, gnr. 63, br.nr 6 i Verran kommune i Nord-Trøndelag.

Elvedal har to boenheter. Den vestre på nedsiden av RV 720 bebos av mine foreldre, mens den østre, på øvre side av veien for tiden ikke er i bruk. Den er i dårlig forfatning, men jeg har planer om å restaurere denne og etterhvert også å bosette meg der. Jeg sendte allerede 24. juli i år inn søknad til Verran kommune om å få lov til å gjenreise et naust som tilhører denne boenheten (eget vedlegg). Se også vedlegg, figur 1 som viser flyfoto av området.

Jeg ble for 2 uker siden klar over at det er søkt om konsesjon for bygging av Voldsetelva Kraftverk. Det vil ligge svært nær grensen til min eiendom, se også vedlegg figur 2, ca. 10 - 20 m. Jeg viser også til kartutsnitt for søknad om konsesjon for bygging av Voldsetelva kraftverk.

Vedlegg, figur 3 viser relevante objekter for eiendommen samt kraftverket. Som man ser er det svært kort avstand fra den østre boenheten (7) til det planlagte kraftverket, ca. 130 m. Avstanden til den vestre boenheten (8) er også bare ca. 240 m.

Jeg har ingen innvendinger mot at det skal bygges kraftverk i området, men som nærmeste nabo har jeg bekymringer i forhold til eventuelle støyp problemer det kan medføre. Dette betyr at jeg ønsker at det tas hensyn til det under videre planlegging og framdrift.

Jeg ønsker derfor dokumentasjon på at krav om støyforhold er akseptable. Først og fremst betyr dette at vinduer, dører, tak, vegger, ventilasjon, turbinrør og utløp støyisoleres tilstrekkelig, men også at andre tiltak vurderes, om dette er nødvendig. Dette må også kunne etterprøves når anlegget er i full drift, slik at eventuelle justeringer kan foretas for å tilfredsstille akseptable støyforhold.

SINTEF IKT har på oppdrag for NVE, "Støy i småkraftverk" (ISBN 1503-0318) fra 2006 utarbeidet en rapport, som omhandler støy i småkraftverk og mulige tiltak for å redusere dette (<http://www.nve.no/Global/Publikasjoner/Publikasjoner%202006/Oppdragsrapport%20A%202006/oppdragsrapportA10-06.pdf>). Der skisseres det hvordan kraftverkhuss kan utformes for å begrense støy til omgivelsene. Jeg regner derfor med at blant annet føringer og råd fra denne vil bli brukt for hvordan kraftverket skal utformes i forhold til støydempende tiltak.

Flere forhold tilsier at jeg ønsker at støyforholdene vurderes:

- Naboloven - den sier noe om at man ikke skal bli påført urimelig belastning av en annens aktivitet.
- Mye av vinden kommer nedover dalen og inn mot min eiendom. Både på sommer og vinters tid er man ute, enten for rekreasjon eller man arbeider med noe. Et kraftverk som genererer lyd eller støy vil derfor bli forsterket med vind som kommer derfra.
- Støy fra kraftverket vil redusere livskvaliteten i forhold til hva man er vant til.
- Støy fra kraftverket vil redusere verdi på eiendommen.

Jeg forventer at de nevnte innvendinger tas til følge."

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i e-post av 19.11.2009 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

...."

Overfor nevnte søknad har blitt kunngjort og sendt på høring. Høringsfristen gikk ut den 05.10.2009 og NVE har mottatt uttalelser fra følgende:

1. Verran Kommune, brev av 29.10.2009
2. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, brev av 07.10.2009
3. Sametinget, brev av 24.09.2009 og 19.10.2009
4. Statens Vegvesen, Region midt, brev av 20.10.2009
5. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag, brev av 05.10.2009
6. Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag, brev av 05.10.2009
7. Jarl Karlsen (privat person), brev av 02.10.2009
8. Kjell Arne Furunes (privat person), brev av 28.09.2009

I det nedenstående kommenterer tiltakshaver punktvis innkomne uttalelser.

1. Verran Kommune

Kommunen uttaler seg positivt til tiltaket. Ref. vedtak i Formannskapet og enstemmig vedtak av rådmannens forslag. Verran kommune anbefaler konsesjon for Voldsetelva kraftverk innvilget som omsøkt. Vi registrerer også at i kommunens forslag til ny arealplan, har området som kraftverket ligger i, blitt tatt inn som byggeområde industri-kraftverk.

2. Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Fylkesmannen tilrår utsettelse med begrunnelse i følgende punkter:

Mangelfull Miljørapport:

Fylkesmannen ønsker gjennomført tilleggsundersøkelser vedr. anadrom laskefisk, ornitologi og elvemusling.

Det ble gjennomført fiske- og elvemusling undersøkelse av Allskog ved Stig Gorseth 26.10.2009. Det ble her lagt vekt på å beskrive forholdene for fisk i området, med særlig vekt på anadrom strekning, laks og sjøørret. Men for å sikre en grundig oversikt ble hele strekningen fra vassdragets utløp i fjorden og opp til inntakspunktene undersøkt for evt. vandring, bekkeørret og elvemusling. Vurdere konsekvenser av tiltaket for fisk, samt å vurdere behov for og avbøtende tiltak. I tillegg er det gjort undersøkelser om mulig forekomst av elvemusling.

Fiskeundersøkelse:

Fiskeforvalteren hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag gir opplysninger om at laksen i Voldsetelva stammer fra utsetting av lakseunger fra "Figgastammen" (opprinnelse er elva Figga i Steinkjer). Utsettingen ble foretatt på 1990-tallet og ble gjort ovenfor anadrom strekning. Det er tilbakevandret gytefisk fra disse utsettingene, som mest sannsynlig er opphavet til de lakseungene som ble funnet under fiskeundersøkelsene. Det er bare i den nederste seksjonen av Voldsetelva som gyte- og oppvekstforholdene for sjøørret vurderes som gode. De beste områdene for lakseunger er i de to nederste seksjonene. Det er også disse to seksjonene som vurderes som de viktigste gyte- og oppvekstområdene for både laks og sjøørret. Disse områdene ligger nedstrøms planlagt kraftstasjon på kote 10 og vil ikke bli direkte berørt av utbyggingen. Det konkluderes i fiskeundersøkelsen med at det bør velges en løsning som sikrer tilbakeføring av vatnet. Det planlegges fra tiltakshavers side å montere omløpsventil i kraftverket som skal sikre vannstrømmen til vassdraget også om anlegget ikke kjøres.

Ornitologiske undersøkelser:

Tiltakshaver kan ikke se at den foreliggende miljørapporten er mangelfull mhp ornitologi. Forfatteren er ornitolog og er av Norsk Ornitologisk Forening omtalt som en faglig kapasitet vedr. registrering av fugleliv.

Vi forstår at Fylkesmannen er særlig opptatt av den mulige utbredelsen av Vintererle (*Motacilla cinerea*) i området, dette på tross av at arten ikke er registrert på Fosen tidligere og at den nærmeste registrerte lokaliteten er i Stjørdal kommune. Fra ornitologisk hold har tiltakshaver fått kommentarer om at det er lite sannsynlig at man vil finne arten selv om man gikk inn for det, dette gitt topografien og vassdragets beskaffenhet. Og selv om man skulle finne den, har muntlige utsagn både fra Norsk Ornitologisk Forening og uavhengige ornitologer reist tvil om at en eventuell utnyttelse av vassdraget til kraftproduksjon vil ha noen negativ innvirkning på vintererle som sådan.

Elvemuslingundersøkelse:

Det ble ikke registrert forekomst av elvemusling under befaringsforut for miljørapport 10. august 2006 eller under tilleggsundersøkelser 26. oktober 2009.

Generelt:

Fylkesmannen begrunner også utsettelse av behandlingen med følgende punkter:

- *Allerede omfattende kraftutbygging i Verran Kommune.*
- *Politiske føring fra "Soria Moria 1"*
- *Oppdragsbrev fra OED til NVE.*

Om Voldsetelva kan det bemerkes at vassdraget som helhet har vært benyttet i ulike former for næring i mange generasjoner, både ved fløting av tømmer og ved, til drift av kvern, stampehus, oppgangssag og treskeverk, samt at det forefinnes hele 6 kjente punkter der forskjellige veier har krysset og krysser elven.

Noe av vannet i elven er allerede ledet over til Ormsetfossen kraftverk. Vi snakker altså ikke om et uberørt vassdrag som sådan. I tillegg arbeider vannet i elven konstant, flytter masse, graver og sørger for at elveløpet stadig forandrer seg, noe som også påvirker kantsonene ved utvasking og rassoner.

Grovt sagt kan man si at de eventuelle naturkvaliteter, kulturminner og spor etter menneskelig påvirkning som man kan finne i dag ikke nødvendigvis er å finne i kantsonene langs vassdraget om 50 år all den tid vassdraget ikke er regulert og stadig endrer terrenget det løper gjennom. Noe som kommer tydelig frem av at særlig utløpet av vassdraget har endret seg radikalt de siste 100 år og store deler av Voldsetøra er vasket ut i fjorden. Den siste endringen i elveosen skjedde i løpet av de siste 5 årene da elven gravde nytt utløp og nå faktisk truer vegtraseen ned til Voldsetøra Friluftsområde.

Det kan bemerkes at det fra Fylkesmannens hold kommer frem de samme synspunkter som i høringsuttalelsen fra Norges Naturvernforbund, der man ytrer bekymring over småkraftutbygging på generell basis, uten at det blir tatt stilling til Voldsetelva som sådan.

Fra tiltakshavers side er man enig i at "føre var" prinsippet bør brukes i tilfeller der konsekvensutredningen er utført på sviktende grunnlag, eller der man kan risikere å sette naturkvaliteter i fare. Men at dette skulle gjelde som grunnprinsipp på alle områder er bekymringsverdig når man ser på de forskjeller som tross alt er på uberørt natur og terreng der man har drevet næring i århundrer.

Så lenge det her dreier seg om utnyttelse av ressurser i et område preget av skogsdrift og næringsvirksomhet gjennom generasjoner ser man liten grunn til å vente på de fylkesvise planer for bygging av småkraftverk, særlig da disse ser ut til å ha liten prioritet på fylkesplan og dermed kan ligge lenger frem i tid enn man aner på nåværende tidspunkt.

3. Sametinget

I brev av 24.09.2009 påpekes det at ut i fra Sametingets generelle kjennskap til området finner det sannsynlig at det kan finnes hittil uregistrerte samiske kulturminner i området.

Undersøkelsesplikten i forhold til Kulturloven § 9 anses som ikke oppfylt. Sametinget anbefaler at tiltaket gjennomføres etter de foreliggende planer dersom nødvendige avklaringer gjøres i forhold til samiske kulturminner.

I brev av 19.10.2009 henviser Sametinget til at det er gjennomført en befaring av området som berøres av tiltaket den 6.10.2009 og det ble ikke påvist automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet. Sametinget har derfor ingen spesielle bemerkninger til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i området komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området vil arbeidet stanses og meldes Sametinget omgående.

4. Statens Vegvesen

Ingen kommentar.

5. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag

Naturvernforbundet går inn for utsettelse av søknadsbehandlingen. Dette begrunnes i følgende punkter:

- *Mangelfull miljørapport. (manglende funn av rødlistearter)*
- *Klima – og Energiplan for fylket er ikke ferdig.*

Tiltakshaver kan ikke se at miljørapporten er mangelfull pga manglende funn av rødlistearter. Vi er heller ikke kjent med at andre har registrert rødlistearter på berørt strekning. Når det gjelder Klima- og Energiplan for fylket viser tiltakshaver til ovenstående punkt 2, og underpunkt "generelt".

6. Reindriftsforvaltningen Nord-Trøndelag

Vi registrerer at det ikke er mottatt noen merknader fra Fosen reinbeitedistrikt og at utbyggingen ikke berører trekk- eller flytteleier for reindriften. Angående kommentar om at det må gis mulighet for å komme tilbake med en diskusjon om det oppstår problemer stiller tiltakshaver seg åpen.

7. Jarl Karlsen (privat person)

- *Karlsen har ingen innvendinger mot etablering av kraftverk i Voldsetelva.*
- *Han er imidlertid opptatt av at det er fokus på støy under planlegging og oppføring av kraftstasjonen.*

Tiltakshaver er også svært opptatt av at anlegget ikke skal forårsake unødig støy. Tiltakshaver er kjent med at det stilles krav til kraftverkseiere i forhold til støy fra kraftstasjoner og regler for dette vil selvsagt overholdes. I prosjekteringsfasen vil det særlig bli tatt hensyn til støyproblematikken. F. eks. vil materialvalg og isolering av stasjonbygning samt plassering av utløpskanal være momenter som skal ha fokus. I tillegg vil støydempende matter i avløpskanalen redusere støy både i stasjonen og utenfor. Det vil således etterstrebtes løsninger som reduserer støyforholdene til et akseptabelt nivå.

8. Kjell Arne Furunes (privat person)

Furunes har ingen sterke innvendinger mot tiltaket, men har noen kommentarer:

1. *Voldset har gr./br.nr. 63/1 som påpekt. Referanse til gr. nr 68 baserer seg på en trykkfeil.*
2. *Kulturminne; Messabrua:*
Som nevnt ovenfor finnes det flere kjente punkter der forskjellige veier har krysset og krysser elva. Den såkalte "Messabrua" er rester av gamle brukar. Disse brukarene er i årenes løp delvis fjernet av flom og isgang. En kraftutbygging vil redusere vannføringen og

således bidra til en bevaring av bla. "Messabrua". En forringelse basert på at erosjon vil bli noe redusert. Hensyn vil bli tatt under byggefase. Brukarene vil ikke bli berørt av anleggsarbeid da inntaksdam etableres ovenfor.

3. *Bruk av vei:*

Dette er en privat veg tilhørende gården Voldset. Tiltaket må ha prioritet mhp fremdrift i byggeperioden. Fremtidig drifting av kraftverket og dammene må sidestilles med all annen næringsvirksomhet som foregår ved omtalte skogsvei året igjennom.

4. *Støy fra kraftstasjonen:*

Tiltakshaver er kjent med problematikk angående støy i kraftverk. Tiltak mot dette vil bli tatt inn i detaljplanene ref. ovenstående pkt. 7.

Oppsummering, forslag til avbøtende tiltak

Tiltakshaver registrerer at det er relativt få høringsuttalelser og de fleste er positive til utbygging.

Avbøtende tiltak:

- *Minstevannføring er forslått lik alminnelig lavvannføring som igjen er lik 5 persentil for sommer (167 l/s). Dette anses som tilstrekkelig for opprettholdelse av livet i elvestrengen samt for eventuelt hekkende fossefall.*
- *Benytte eksisterende vegtrase som rørtrase. Dette vil gi betydelig redusert terrenginngrep, samt at vegstandarden heves.*
- *Omløpsventil. Tiltakshaver foreslår at omløpsventil vurderes i samråd med NVE.*
- *Tiltak mot støy. Tiltakshaver foreslår tiltak på kraftstasjonen for å sikre minst mulig støy til omgivelsene. Det vil her bli lagt vekt på bygningsmaterialer, plassering av uløp, turtall på maskinvare etc. I tillegg vil man vurdere beplantning av stedegen gran som kan trimmes og fungerer som ytterligere støyskjerming, samt at det vil dempe det visuelle inntrykket av utbyggingen."*

Tilleggsopplysninger og kommentarer til disse

Søker har engasjert Allskog for å undersøke Voldsetelva for forekomster av anadrom fisk og elvemusling. Nedenfor gjengis resultater, vurdering og konklusjonen i rapporten:

...."

Resultater

Befaring

Voldsetelva har potensiale til å føre anadrom fisk fra sjøen og opp til vandringshinder ca. 400 m opp i vassdraget (se kart – vedlegg). Den anadrome strekning har en høydeforskjell på ca. 15 m, mens total høydeforskjell fra sjø og opp til de to planlagte inntaksdammene er 150 m. Dette preger også elva, som i grove trekk er et sammenhengende stryk iblandet en del større og mindre kulper. Bare de første ca. 100 meterne fra sjøen og et ca. 300 m langt parti rett før elvedele nedenfor de to vanninntakene, kan sies å ha noe lengre og roligere strykpartier. Med bakgrunn i topografi, strømforhold og bunnsubstrat, kan elva grovt sett deles inn i 9 forskjellige seksjoner – 3 nedenfor anadrom strekning og 6 ovenfor (se kart – vedlegg). Seksjonene er beskrevet i kronologisk rekkefølge fra sjøen og opp til vanninntakene.

1. På strekningen til ca. 100 m fra sjøen, veksler elva mellom relativt rolige strykpartier og noen få mindre høler. Bunnssubstratet består mest av sand, grus og stein, iblandet noen blokker. Dette er tilsynelatende det største og best egnede gyteområde for anadrom fisk. Gode oppvekstområder både for laks- og ørretunger. På hele strekningen er den naturlige kantsonevegetasjonen langs elva intakt.
2. Videre opp til ca. 50 m ovenfor bru, stiger elveløpet ytterligere og danner stort sett friske strykpartier og noen få mindre høler. Bunnssubstratet blir generelt grovere med stein, blokk, partier med grovere grus og fjell i dagen. Strekningen er mest sannsynlig kun en relativt krevende transportetappe for anadrom fisk og spesielt sjøørret, med få hvileplasser og muligheter for gyting. Gode oppvekstområder for laksunger. Så nær som ved brua, er kantsonevegetasjonen intakt også på denne strekningen.
3. De siste ca. 150 m opp til vandringsstopp for anadrom fisk flater litt ut og bærer preg av mye fjell i dagen. Her er et par større kulper, der den siste før vandringsstopp er relativt dyp. Denne kulpen fungerer med stor sannsynlighet som viktig oppholdsplass for større fisk, spesielt ved lav vannføring. Bare små spredte areal har bunnssubstrat av løsmasser, der grus og stein dominerer. Dårlig oppvekstområde både for laks- og aureunger. Kantsonevegetasjonen er inntakt på hele strekningen.
4. Fra oppvandringsstopp og knappe 100 m oppstrøms, løfter elveløpet seg markert og bunnssubstratet blir grovt. Vannet renner stort sett i stryk og forsvinner delvis mellom blokk og stein. Strekningen er et relativt dårlig leve- og oppvekstområde for ørret. Kantsonevegetasjonen er intakt på hele strekningen.
5. På de neste ca. 1400 m får elva et mer ensartet preg. Elva flater igjen litt ut og renner nå i litt roligere stryk og med enkelte små kulper. Bunnssubstratet domineres av grus, stein og blokk, men med berg i dagen på enkelte steder. Bortsett fra noen få steder der det har gått ras, er kantsonevegetasjonen intakt på hele strekningen. Normalt et godt leve- og oppvekstområde for ørret.
6. Elva flater enda litt mer ut og på disse ca. 250 m består bunnssubstratet stort sett av grus og stein, med enkelte blokker innimellom. Strykpartiene blir enda litt roligere og her er noen litt lengre høler. Et tilsynelatende godt egnet område for ørret, både til gyting og oppvekst. Terrenget flater litt ut på vestsida av elva og kantsonevegetasjonen her får et litt annet preg, men er også her intakt.
7. Så kommer et ca. 400 m langt parti opp til vanninntak, der elva løfter seg en del i landskapet og har dannet et parti bestående stort sett av fosser og høler (gjel). Bunnssubstratet er i hovedsak berg i dagen med små parti av stein og grus. Relativt dårlig leve- og oppvekstområde for ørret. Kantsonevegetasjonen er inntakt.
8. Også denne ca. 150 m lange opp til bru, løfter elva seg en del i landskapet og har dannet et parti bestående stort sett av fosser og høler (gjel). Bunnssubstratet er i hovedsak berg i dagen med noen parti av stein og grus. Relativt dårlig leve- og oppvekstområde for ørret. Kantsonevegetasjonen er intakt.
9. På de siste ca. 100 m fra brua og opp til vanninntaket, flater elva igjen ut og danner et område med strykpartier. Bunnssubstratet er i hovedsak grus og stein. Relativt gode leve- og oppvekstområde for ørret. Kantsonevegetasjonen er intakt.

Elektrisk fiske

På anadrom strekning ble det funnet både laks- og ørretunger. Ungfisketettheten varierer fra lav til middels. Med bakgrunn i habitatforholdene på strekningene seksjon 1 og 2, ble det som forventet registrert størst tetthet av laksunger. På seksjon 3 var fisketettheten lav, men her var auren den helt dominerende arten.

Ungfisketettheten blir kategorisert fra lav til meget høy etter antall yngel pr. 100 m².

TETTHET ANT/100 m²

Lav < 20

Middels 20 – 50

Høy 50 – 100

Meget høy > 100

Laksungene på strekningen var 6 – 17 cm, mens ørretungene var 6 – 12 cm. Ovenfor anadrom strekning ble det registrert ørret på hele strekningen, men generelt lave tettheter. Bare i seksjon 6 og 9 var det middels tettheter av ørret. Ørretungene på strekningen var fra 5 – 22 cm.

Gyte- og oppvekstområder for anadrom fisk

Vurderingen av gyte- og oppvekstområder er gjort med bakgrunn i befaring og elektrisk fiske på den ca. 400 m lange anadrome strekningen. Det ble ikke registrert anadrom gytefisk på elva. Laks og sjøørret har bestemte habitatkrav til gyteområdet. Vannhastighet, vanndybde, substrat og skjul er viktige elementer for å oppfylle fiskens krav. Generelt kan vi si at laksen foretrekker dypere og raskere vann enn sjøørreten. Gytesubstratet er ofte 2-5 cm store steiner. Stor laks har ingen problemer med å lage gytegrøp i grovere substrat. Det største og viktigste gyteområdene for laks og sjøørret i Voldsetelva, finner en med stor sannsynlighet i området fra sjøen og ca. 100 m opp i vassdraget (seksjon 1). Dette er også et viktig oppvekstområde for ungfisk av laks og sjøørret. Forholdene på seksjon 2 blir dominert av grovere substrat og sterkere strøm, et område der laksungene trives. Her er bare et fåtall litt større kulper. Mest sannsynlig er det bare et noen av disse igjen som er egnet for gyting og da spesielt for laks. På grunn av fraværet av løsmasser (gytegrus) i seksjon 3, vurderes ikke dette som gyteområde for laks- og sjøørret. Dette er også et dårlig oppvekstområde for ungfisk..

Elvemuslingundersøkelser

Det ble ikke registrert elvemusling gjennom de undersøkelser som ble foretatt på strekningen fra sjøen og opp til vanninntak for planlagt kraftverk.

Vurderinger

Fiskeundersøkelsen

Utgangspunktet for fiskeundersøkelsen i Voldsetelva, var å registrere og kartlegge utbredelsen av anadrom fisk på planlagt regulert strekning med hovedvekt på sjøørret. Opplysninger fra fiskeforvalteren hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag fortalte at laksen i Voldsetelva stammer fra utsetting av laksunger fra "Figgastammen" (opprinnelse er elva Figga i Steinkjer). Utsettingene ble foretatt på 1990 – tallet og ble gjort ovenfor anadrom strekning. Det er tilbakevandret gytefisk fra disse utsettingene, som mest sannsynlig er opphavet til de laksungene som ble funnet under fiskeundersøkelsene.

Voldsetelva er ei generelt stri elv og består stort sett av fosser og stryk. Forskjeller i tettheter og artsfordeling av ørret og laks er naturlig og henger sammen artenes varierende krav til

leveområde i forhold til alder og størrelse. Med bakgrunn i habitatsforholdene på anadrom strekning, var det som forventet laksungene som dominerte. Bare i seksjon 1 vurderes gyte- og oppvekstforholdene for sjøørret som gode. De beste områdene for laksunger er i området seksjon 1 og 2. Seksjon 1 og 2 er de viktigste gyte- og oppvekstområdene både for laks og sjøørret på anadrom strekning i vassdraget. Disse områdene ligger nedstrøms planlagt kraftstasjon på kote 10, og vil ikke bli direkte berørt av reguleringen så lenge vannet blir tilbakeført til elva i dette området. Her bør velges en løsning som sikrer tilbakføringen av vatnet. Ovenfor anadrom strekning var det generelt lave tettheter av ørret, noe som mest sannsynlig har sammenheng med at habitatforholdene stort sett består av små fosser og friske stryk. At tettheten av ørret økte på de litt roligere partiene på sone 6, er med på å underbygge dette.

Elvemuslingundersøkelser

Opplysninger om mulig elvemusling i Voldsetelva, ble innhentet fra fiskeforvalteren hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Fylkesmannens miljøvernavdeling har tidligere gjennomført kartlegging av mulig forekomst av elvemusling i vassdraget, uten å kunne dokumentere funn. Heller ikke denne undersøkelsen kunne dokumentere noen forekomst av elvemusling på den planlagt regulerte strekningen.

Konklusjon

Fiske- og elvemuslingundersøkelsene gjennomført 26. oktober 2009, dokumenterte både laks, sjøørret og innlandsørret i Voldsetelva. Det ble ikke funnet elvemusling. Slik forholdene i vassdraget er i dag, finnes de beste gyte- og oppvekstområdene for anadrom fisk nedenfor planlagt regulert strekning. Disse områdene vil kunne opprettholdes gjennom å velge løsninger som sikrer tilbakeføringen av vann nedenfor kraftstasjonen.”

Etter sluttbefaring av tiltaket 3.9.2010 sendte søker v/Blåfall inn følgende tilleggsuttalelse i e-post den 8.9.2010:

....”

Næringsgrunnlag:

Verran er en liten kommune med 2926 innbyggere, og har problemer med fraflytting. Det er lav inntekt per innbygger. Utbyggingen av Voldsetelva vil gi økt aktivitet og sysselsetting i byggeperioden – og vil gi grunneierne betydelige inntekter og noe økt sysselsetting i driftsperioden. I en liten kommune med små marginer vil selv mindre inntekter være et viktig tilskudd til å sikre bosetting. Det er også en erfaring at eiere av småkraftverk har en klar tendens til å investere lokalt. Summen av dette er at utbyggingen av Voldsetelva gir grunnlag for økt sysselsetting i en liten kommune som Verran, som igjen er et viktig nasjonalt mål.

Voldsetelva som utnyttet område:

Det påpekes at Voldsetelva og tilstøtende arealer mellom inntak og kraftstasjon i aller høyeste grad er et berørt område: Deler av nedbørsfeltet går til Ormsetfoss kraftverk, det har vært tømmerhugst og fløting i generasjoner, det går en høyspentledning midt gjennom terrenget, og det er en rekke skogsbilveier i området.

Hydrologi :

NVEs hydrologiske avdeling har utarbeidet en utmerket hydrologisk rapport som vedlegg til konsesjonssøknaden. Vi vil understreke at det flere steder (bl.a. side 7 og 9) påpekes at beregningene over hydrologien er optimistiske, og i overkant av hva en kan forvente som reell

vannføring. Beregnet alminnelig lavvannsføring er derfor antakelig allerede høy i forhold til reelle verdier.

Sumeffekter:

I høringsuttalelsen har Fylkesmannen lagt vekt på såkalte sumeffekter, og vi etterspurte på befaringen en definisjon eller evt. en konkretisering av hva dette er, uten svar. Vi har søkt i diverse kilder– og vil påpeke at det ikke ser ut til å foreligge en slik definisjon.

Gjennom malen for konsesjonssøknader har NVE besluttet hvilke punkter som skal tillegges vekt, og hvordan dette skal utredes. Sumeffekter er ikke av de punktene som skal tillegges vekt i konsesjonssøknadene.

Konsesjonssøknaden for Voldsetelva er laget i henhold til malen til NVE. Sumeffekter er verken utredet eller belyst, dels fordi det ikke er definert som et punkt som skal utredes, dels fordi det ikke ser ut til å være mulig å konkretisere begrepet.

På bakgrunn av dette mener vi at sumeffekter ikke kan tillegges særlig vekt i den kommende beslutningsprosessen om Voldsetelva.”

Etter sluttbefaring av tiltaket 3.9.2010 sendte Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag inn følgende tilleggsuttalelse i e-post den 8.9.2010:

....”

Vi viser til vår høringsuttalelse datert 5.10.2009 og befaring 3.september 2010, der vårt styremedlem Arne Aasan deltok.

Under befaringen ble planen gjennomgått i grove trekk, samt de utredninger og uttalelser som forelå. Det ble også gitt anledning til å gi noen korte kommentarer og stille spørsmål.

Under befaringen ble det bl.a. diskutert en eventuell flytting av inntak av Rørtjønnelva. Her var det snakk om små endringer, som har liten betydning for reguleringen. Det samme gjaldt vannspeilets kote v/inntak av Nesvasselva. Det ble også kommentert om en skulle flytte kraftstasjon litt lenger opp i elva. Her var det snakk om 50-60 meter uten at det hadde vesentlig betydning for fallhøyden.

Vår kommentar:

Stort sett kom det fram lite nytt under befaringen i forhold til konsesjonssøknaden.

Naturvernforbundet i N-T vil peke på at Voldsetelva er snart det eneste vassdraget i Verran kommune som ikke er utbygd/regulert. Når det gjelder Rørtjønnelva, så er vassdraget allerede berørt. Øvre del av vassdraget er overført til Ormsetfoss kraftverk med de negative følger det har for vassdraget. En ytterligere regulering, selv med en minstevassføring, vil måtte få konsekvenser for Fossekallen. Her tenkes tilstrekkelig areal for Fossekallen på vinterstid.

Naturvernforbundet minner om Naturmangfoldloven og spesielt § 9 ”Føre- varparagrafen”. Vi vil gjenta at det er svært kritikkverdig at en gjennom behandling av enkeltsøknader ikke får en vurdering av sumeffekten av miljøkonsekvenser i et område. Betydelige naturverdier kan gå tapt selv om enkeltprosjekter isolert sett ikke har så store naturkvaliteter at konsesjonssøknaden blir avslått.

Konklusjon:

Naturvernforbundet i N-T mener at søknaden om konsesjon for bygging av Voldsetelva kraftverk må avslås.”

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Det er tre søkere bak prosjektet, det er grunneierne Nils Erik Woldseth, Arnt Martin Woldseth og Blåfall AS. Blåfall AS har en eierandel på 49 % og skal være med på å drifte det planlagte kraftverket.

Om søknaden

Nils Erik Woldseth, Arnt Martin Woldseth og Blåfall AS ønsker å utnytte vannfallet i Voldsetelva i Verran kommune i Nord-Trøndelag fylke, og søker om følgende tillatelser:

I Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Voldsetelva kraftstasjon på kote 10

II Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Voldsetelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden

Beskrivelse av området

Voldsetelva renner ut i fjorden ved Voldset på nordsiden av Verrasundet i Verran kommune i Nord-Trøndelag. Verrasundet er en smal fjordarm sørvest i Beitstadfjorden, nord i Trondheimsfjorden. Nærmeste tettsted er Verrabotn som ligger innerst i Verrasundet, om lag 13 km vest for tiltaksområdet. Elva har sitt utspring i Rørtjønnelva fra vest og Nesvasselva fra øst. Disse elvene møtes ved Flåan ca. to km nord for Voldset og herfra til utløpet i fjorden kalles elva Voldsetelva.

Det er planlagt å bygge inntak i Rørtjønnelva og Nesvasselva på kote 150. Nedbørfeltet ved inntaksstedene er beregnet til å ha en størrelse på 47,8 km² og ligger i hovedsak nord for tiltaksområdet. Restfeltet mellom inntakene og Voldsetelvas utløp i fjorden har søker beregnet til å ha en størrelse på ca. 2 km² og dette vil bidra med en middelvannføring på om lag 75 l/s.

Berggrunnen i området er dominert av granittisk gneis og migmatitt, som isolert sett gir opphav til næringsfattig jordsmonn. Løsmassene over grunnfjellet består hovedsaklig av morenemasser med varierende tykkelse samt marin leire. Marin leire kan gi opphav til både kalkkrevende og næringsrik flora og stedvis i tiltaksområdet kommer dette til uttrykk ved frodige feltsjikt.

Miljørapporten som er vedlagt søknaden viser til at ungskog av gran på middels og høy bonitet dominerer i tiltaksområdet. I midtre til nedre del på vestsiden av elven er det registrert et om lag 30 mål stort område med gråor-heggeskog med flere epifyttiske lavarter. Rett nedstrøms inntaket i Nesvasselva er det registrert en canyon med gammel gran i kantsonene. På østsiden av elven er det registrert et mindre område med gammel osp og spredt alm, av naturtype gammel lauvskog. Fjellvåk, som hadde rødlistestatus nær truet (NT), men som nå er vurdert som livskraftig (LC) hekker i bergvegg på østsiden av elven. I tillegg er det stor sannsynlighet for at det hekker fossefall flere steder i vassdraget.

De nederste ca. 400 meterne i vassdraget er beskrevet som anadrom strekning og både laks og sjørret ble påvist ved el-fiske i elva i oktober 2009. Den mest produktive strekningen er ifølge tilleggsundersøkelsen fra sjøen til kraftstasjonsplassering på kote 10. Den anadrome strekningen går opp til vandringshinder på kote 15. Ellers er det stedegen ørret i hele vassdraget.

Eksisterende inngrep i vassdraget

En mindre del av nedbørfeltet til Rørtjønnelva er fra tidligere overført til Ormsetfoss kraftverk ved kongelig resolusjon av 20. desember 1985. Voldsetelva kraftverk vil derfor utnytte restfeltet for produksjon av kraft. Det er bygget skogsbilvei på vestsiden av vassdraget fra Voldset og oppover dalføret, forbi de planlagte inntaksstedene. Det finnes rester etter tidligere tømmerfløting langs elven i form av en gammel fløtedam, kvernhus, brokar og hustufter. Det er tatt ut tømmer langs vassdraget og videre oppover i dalføret i lang tid. I tillegg til riksveg 720 krysser to kraftgater tiltaksområdet i nedre og midtre del.

Teknisk plan

Voldsetelva kraftverk planlegges som et elvekraftverk uten reguleringsmagasin. Det er ikke presentert alternative utbyggingsløsninger. I det følgende presenteres et kort sammendrag av de tekniske planene for prosjektet:

Inntak

Det planlegges to inntak på kote 150, inntak I i Nesvasselva og inntak II i Rørtjønnelva. Det legges til grunn at de skal være ordinære betongdammer som skal forankres i fjell. Dammene vil få en antatt bredde på 8 – 12 meter og en høyde på 4 – 5 meter. Det antas at dammene vil holde et volum på maksimalt 1600 m³. Neddemt areal begrenses i følge søknaden til elvens bredde ca. 40 meter oppstrøms inntaket i Nesvasselva og ca. 75 meter i Rørtjønnelva, tilsvarende henholdsvis 400 og 600 m².

Rørgate

Det er planlagt å benytte GRP-rør med en diameter på 1400 mm fra hvert av inntakene til møtepunktet ved Rørtjønnelva. Herfra skal det legges et GRP-rør med en diameter på 1500 mm langs eksisterende traktorvei på vestre siden av elven ned mot kraftstasjonsområdet. Den totale rørlengden er oppgitt til ca. 2350 meter. Rørtraseen er ikke nøyaktig fastsatt uten nøyaktig innmåling av lende – og breddeprofiler, men søker antar at den vil legge beslag på 10 – 30 meter inklusiv kjørebane, avhengig av grunnforhold og terrengets helning. Det vil bli beskjedent behov for skogshogst i forbindelse med arbeidet, men noe rydding i kanten av traktorveien må påregnes. I all hovedsak mener søker at tiltaket vil legge beslag på arealer vest for eksisterende traktorvei, da det er svært bratt på østsiden av veien ned mot elven. Det vil også bli behov for noe sprengning i forbindelse med nedgraving av rør.

Kraftstasjon

Kraftstasjonsplasseringen er planlagt på kote 10. Her er det et naturlig platå som ser ut til å egne seg godt. Kraftstasjonsbygningen vil etter planen legge beslag på ca. 100 m². Det er planlagt å installere en Francisturbin og en vertikal femstrålet peltonturbin med en total slukeevne på ca. 5 m³/s og samlet effekt på 5 MW. Minste slukeevne vil ligge på 0,05 m³/s.

Elektriske anlegg

Begge turbinene utstyres med synkrogeneratorer med total ytelse på ca. 5 MVA og omsetningsforhold 0,69/22 kV på eget høyspentrom i stasjonen. Kraften fra generatorene skal overføres via transformator i kraftverket til dagens 22 kV høyspentlinje som passerer ca. 80 meter fra

planlagt kraftstasjonsplassering. Tilkobling skal skje via luftlinje. Det er mulig at det også blir gravd kabel ca. 200 meter nordøstover til Voldset for å dekke søkerens eget forbruk.

Veier

Det vil bli behov for å etablere permanent vei til kraftstasjonsområdet, denne vil få en lengde på ca. 20 meter. I tillegg vil det bli behov for om lag 80 meter ny vei i forbindelse med bygging av det vestre inntaket i Rørtjønnelva, samt en liten stubb ned til inntaket i Nesvasselva. Disse veiene er planlagt permanente for fremtidig drift og vedlikehold. Rørgatene skal ellers følge eksisterende veier.

Massetak og deponi

Det planlegges ikke massedeponier. Eventuelle overskuddsmasser planlegges disponert til oppgradering av eksisterende vei opp til Flåan samt oppfylling av lavbrekk for å få jevnt fall på rørgatene. Dersom deponering av masser skulle bli nødvendig, vil dette fremkomme i detaljplaner.

Hydrologiske virkninger

Nedbørfeltet som skal utnyttes i Voldsetelva kraftverk har en størrelse på 47,8 km² og middelvannføringen er estimert til å ligge på 2,5 m³/s. Restfeltet oppgir søker å være på ca. 2 km² og med en spesifikk avrenning på 35 l/s/km² vil det bidra med en middelvannføring på ca. 70 l/s. Vassdraget har dominerende vår – og høstflommer. Lavvannføringer inntreffer oftest om sommeren og på sen vinteren før snøsmeltningen tar til i begynnelsen av april.

Alminnelig lavvannføring i Voldsetelva er beregnet til 167 l/s og 5-persentilverdier for sommer- og vintervannføring er oppgitt til henholdsvis 167 og 216 l/s. Fordelt på de to bidragselvene Nesvasselva og Rørtjønnelva er verdiene i søknaden oppgitt som følger:

Nesvasselva: Alminnelig lavvannføring: 124 l/s
5-persentil sommer: 124 l/s
5-persentil vinter: 160 l/s

Rørtjønnelva: Alminnelig lavvannføring: 43 l/s
5-persentil sommer: 43 l/s
5-persentil vinter: 56 l/s

Søker foreslår slipp av minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring hele året fordelt på 124 l/s fra inntaket i Nesvasselva og 43 l/s fra inntaket i Rørtjønnelva.

Maksimal slukeevne i kraftverket utgjør med 5 m³/s 200 % av middelvannføringen i vassdraget. Vannføringen i vassdraget vil bli vesentlig redusert. I et middels år vil det være overløp over inntakene i 52 dager (ca. 14 % av tiden) og kraftstasjonen vil måtte stanses på grunn av lite tilsig i 3 dager.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Voldsetelva kraftverk til ca. 17,5 GWh fordelt på 10,1 GWh vinterproduksjon og 7,4 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 38,55 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 2,20 kr/kWh basert på prisnivå fra 2008.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. NVEs kostnadsoverslag for prosjektet ligger om lag 25 % høyere enn søkers og avviket er knyttet til kostnader for driftsvannvei, turbiner og elektroteknisk utstyr i kraftstasjonen. NVEs kostnadsoverslag gir en

utbyggingskostnad på ca. 3 kr/kWh. Ellers mener NVE at søker har realistiske forventninger med hensyn til kraftverkets produksjon. Det er søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Søker er grunneier på hele det berørte området. Gårds- og bruksnummer 68/1.

Kraftstasjonen vil ha en grunnflate på ca. 100 m² og vil trenge en tomt på ca. 400 m². I tillegg er det avsatt ca. 70 m² til vei fra kraftstasjonsområdet til eksisterende vei. Nye veistrekninger til inntaksdammene i Nesvasselva og Rørtjønnelva, henholdsvis 30 og 80 meter, vil beslaglegge et areal på ca. 400 m². Disse vil bli avstikkere fra eksisterende skogsbilveier. Tilløpsrør vil bli lagt langs eksisterende vei og derfor i hovedsak beslaglegge arealer som allerede er benyttet til skogsvei. Totalt areal for rørgaten er beregnet til 15 000 m².

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

I følge arealdelen av kommuneplanen for perioden 2008-2019 for Verran kommune er Voldsetelva markert som fremtidig kraftverk.

Samlet plan (SP)

Prosjektet er ikke omfattet av Samlet Plan.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet og det er ikke kjent at tiltaket kommer i konflikt med andre verneplaner.

Inngrepsfrie områder (INON)

Tiltaket berører ikke INON-områder.

Nasjonale laksevassdrag

Vassdraget er ikke del av nasjonalt laksevassdrag. Voldsetelva munner imidlertid ut i Trondheimsfjorden, som har status som nasjonal laksefjord. Beskyttelsesregimet for nasjonale laksefjorder regulerer først og fremst akvakultur, samt virksomhet som innebærer risiko for alvorlig forurensning. Det planlagte tiltaket er ikke i konflikt med beskyttelsesregimet til nasjonale laksefjorder.

Andre verneområder

Det er ingen kjente planer for verneområder eller beskyttede områder i influensområdet.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner,

samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 3.9.2010 sammen med representanter for søker, kommunen, Fylkesmannen, Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag og naboer. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Verran kommune anbefaler konsesjon som omsøkt.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag mener at vedlagte miljørapport i framlagte konsesjonssøknad ikke er tilfredsstillende som faglig beslutningsgrunnlag for Fylkesmannens vurdering av saken.

Fylkesmannen mener derfor det er nødvendig at det gjennomføres tilleggsundersøkelser på anadrom fisk på berørt strekning, med hovedvekt på kartlegging av sjørørret. Eventuelle forekomster av elvemusling må også kartlegges. I tillegg ønsker Fylkesmannen ornitologiske undersøkelser i det berørte området på en tid av året (mai-juni) som gjør at aktuelle arter kan registreres på en rimelig sikker måte. Fylkesmannen mener videre at NVE bør utsette behandlingen av Voldsetelva kraftverk inntil det påbegynte planprogram i Nord-Trøndelag Fylkeskommune "Små vannkraftverk i Nord-Trøndelag" er ferdigstilt.

Nord-Trøndelag fylkeskommune bemerker at arbeidet med fylkesdelplanen for småkraftverk i Nord-Trøndelag ikke er ferdigstilt. Fylkeskommunen mener likevel at det generelle fagmaterialet så langt ikke gir grunn til å anta at regionale friluftsinnteresser, landskapsverdier eller kulturminner blir berørt ved det omsøkte tiltaket. Fylkeskommunen viser videre til Verrans kommuneplans arealdel, der Voldsetelva angis som aktuell for småkraftutbygging. Fylkeskommunen har i sin høringsuttalelse ikke hatt anmerkninger til denne delen.

Sametinget har vært på befaring og har ingen merknader.

Statens vegvesen har ingen merknader.

Naturvernforbundet mener behandlingen av søknaden må stilles i bero inntil fylkesdelplanen for småkraftverk i Nord-Trøndelag er ferdigstilt. Videre påpeker naturvernforbundet at deler av vannet i Rørtjønnelva allerede er overført til Ormsetfossen kraftverk. Naturvernforbundet er kritiske til rapporten om biologisk mangfold og de nevner at Voldsetelva er registrert som viktig bekkeledd i naturbase og at en canyon nedstrøms dam 2 er en egnet hekkeplass for fossefall. I tilleggssuttalelsen deres opprettholder naturvernforbundet sin tidligere uttalelse og trekker inn temaet sumeffekter/samlet belastning.

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag har ikke mottatt noen merknader fra Fosen reinbeitedistrikt. De kan heller ikke se noen særlige aktuelle problemstillinger.

Kjell Arne Furunes eier naboeiendom i tiltaksområdets nedre del, samt at han har hytte ved Rørtjern. Han mener eventuell støy fra kraftverket må minimeres da det ellers vil være sjenerende for naboer og friluftsliv i området. Ellers nevner han at det er rester etter gamle brukar og vei som krysser elva om lag midtveis mellom inntak og kraftstasjon, noe som ikke nevnes i søknaden. Han mener videre at anleggsarbeidet langs skogsbilveien bør gjøres om vinteren for å unngå å hindre annen ferdsel, han har selv avtale om bruk.

Jarl Karlsen er eier av Elvedal som består av to boenheter. Kraftverket skal etter planene bygges nær den østre boenheten, avstanden er ca. 130 meter. Han er bekymret for støy fra det planlagte kraftverket og mener at først og fremst må vinduer, dører, tak, vegger, ventilasjon, turbinrør og utløp støyisoleres tilstrekkelig. Andre tiltak må også kunne vurderes, dersom det viser seg nødvendig. Støyproblematikken må også kunne etterprøves når anlegget er i full drift, slik at eventuelle justeringer kan foretas for å sikre akseptable støyforhold.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulempes

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Prosjektet vil i følge søknaden gi ca. 17,5 GWh i ny årlig fornybar kraftproduksjon
- Prosjektet vil kunne bidra til lokal næringsaktivitet i anleggsperioden, lokale inntekter til grunneier samt skatteinntekter til kommunen

Ulemper

- En utbygging vil medføre redusert vannføring i Voldsetelva
- Terrenginngrep ved inntaksdammer, rørgater og kraftstasjon

NVEs vurdering

Den planlagte utbyggingen gjelder et småkraftverk som skal utnytte fallet fra kote 150 til kote 10 i Voldsetelva. NVE vurderer prosjektet til å ha akseptabel lønnsomhet. Høringspartene er delt i synet på om tiltaket bør få konsesjon.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

En realisering av planene for Voldsetelva kraftverk vil redusere vannføringen i vassdraget fra kote 150 til kote 10, en strekning på ca. 2500 meter. Restfeltet mellom inntakene og kraftstasjonsplassering har en størrelse på ca. 2 km² og vil med en spesifikk midlere avrenning på ca. 35 l/km² bidra med en middelvannføring på om lag 70 l/s. Det er planlagt slipp av minstevannføring på 167 l/s, tilsvarende alminnelig lavvannføring, fordelt på de to inntakene i Nesvasselva og Rørtjønnelva med henholdsvis 124 og 43 l/s.

I følge søknadens beregninger vil vannføringen være større enn største slukeevne ($1,6+3,4=5$ m³/s) ved inntaksstedene i henholdsvis 37, 52 og 86 dager i tørt, middels og vått år. For de samme årene vil vannføringen være mindre enn minste slukeevne (0,05 m³/s) i 17, 3 og 0 dager. Det vil si at i et middels år vil vannføringen i vassdraget bli redusert til minstevannføring i ca. 85 % av tiden.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Voldsetelva ligger innenfor mellomboreal vegetasjonssone og i klart oseanisk vegetasjonsseksjon og flomperioder kan oppstå hele året. Tilfrysning er derfor sjelden. Redusert vannføring vil føre til økt fare for tørrelegging og bunnfrysning på planlagt utbygget strekning, men det forventes ikke særlige endringer i forhold til vanntemperatur, isforhold og lokalklima.

Grunnvann, flom og erosjon

Vassdraget har forholdsvis jevnt fall på den planlagte utbygde strekningen og elveløpet er dominert av blokker, fjell i dagen og stor stein. Elven frakter en del masser og spesielt i nedre del eroderer Voldsetelva den østre bredden og elveløpet er relativt dynamisk. Dette vil ikke endres av den planlagte

utbyggingen da kraftstasjonen vil ha utløp ovenfor den aktuelle strekningen. For øvrig ventes det ingen konsekvenser av den planlagte utbyggingen for temaet.

Biologisk mangfold

Berggrunnen i området består av metamorfe bergarter, hovedsakelig granittisk gneis og migmatitt. Det er stedvis mye løsmasser med tykke morener og breelvavsetninger i tiltaksområdets øvre og nedre deler. Gneis og migmatitt gir normalt opphav til nøysom og dels karrig flora, men løsmassene gjør området mer frodig enn det ellers ville vært.

Ulike granskogsutforminger dominerer tiltaksområdet. Det er i hovedsak småbregneskog og storbregneskog, med enkelte innslag av høystaudemark i tiltaksområdets nedre del. Skogen er sterkt preget av aktivt skogbruk og det er derfor mye ungskog og yngre produksjonsskog av gran med varierende lauvinnslag, i mosaikk med flatehogstarealer.

I DN's naturbase er hele den planlagt berørte del av vassdraget registrert som viktig bekkevalg med verdivurdering viktig (B). Områdebeskrivelsen er av helt generell karakter og er identisk i flere vassdrag i Verran kommune. NVE er kjent med at naturtypekartleggingen i Verran kommune er mangelfull og på bakgrunn av den aktuelle områdebeskrivelsens generelle karakter, helt uten lokale eller spesifikke referanser, tillegger vi denne registreringen liten vekt.

Det er registrert et ca. 30 dekar stort område med gammel lauvskog på vestsiden av elven. Området avgrenses mot vest av den etablerte skogsbilveien som går videre oppover mot de planlagte inntakene i midtre/nedre del av tiltaksområdet. Tresjiktet her er dominert av gråor og salixarter. Her er den epifyttiske lavfloraen forholdsvis rik og det er registrert arter som lungenever, skrubbenever, glattvrenge og grynvenge. Ingen rødlistearter er registrert, men lungenever er en signalart som indikerer rike, fuktige miljøer. De rikeste lavforekomstene er registrert et godt stykke fra selve vassdraget; flere titalls meter både i horisontal og vertikal retning. Dette tyder på at lavforekomstene skyldes topografiske og lokalklimatiske forhold og ikke nærhet til selve vassdraget. Lokaliteten er ikke verdivurdert i søknadens rapport om biologisk mangfold. B-verdi er sannsynligvis riktig verdisetting for dette området, det avgrenses fra et svært viktig (A-verdi) område på grunn av moderat størrelse, forholdsvis ung suksesjonsfase (få grove trær) og relativt lite død ved. Voldsetelva har dannet et markant juv i landskapet og rørgaten til det planlagte kraftverket skal følge eksisterende vei, som også markerer vestgrensen til lokaliteten. I og med at det er svært bratt fra veien og ned til elven vil nødvendig masseuttak og graving i forbindelse med rørlegging i all hovedsak beslaglegge areal på oppsiden av veien. Med god oppfølging i deltallplanleggingen fra NVEs side dersom tiltaket får konsesjon, kan ikke lokaliteten ventes å bli nevneverdig berørt av den planlagte utbyggingen.

På østsiden av elven i samme område er det registrert et annet område med gammel lauvskog med osp som dominerende treslag. Spredte forekomster av alm ((rødlistestatus nær truet (NT))) finnes også her. Området er ikke verdivurdert i søknadens rapport om biologisk mangfold. Området er klart adskilt fra vassdraget og det planlagte tiltaket medfører ingen inngrep i eller ved lokaliteten. Det kan derfor ikke ventes å bli berørt ved eventuell gjennomføring av tiltaket.

Rett før samløpet med Rørtjønnelva har Nesvasselva laget en liten bekkekløft. Her går elven i flere små fossefall over fjell i dagen. Kløfta er relativt dyp og omkranset av eldre granskog oppe på sidene. Ikke noe vanntilknyttet vegetasjon som fosserøyksoner eller lignende er påvist verken på fjell eller omkringliggende vegetasjon. Bekkekløften er ikke verdivurdert, men med sørvestvendt eksponering, svært begrenset størrelse og uten funn av rødlistede arter er sannsynligvis lokalt viktig (C) riktig verdisetting. Redusert vannføring i bekkekløften ved eventuell realisering av de fremlagte planene vil

etter NVEs vurdering derfor ikke medføre nevneverdige negative konsekvenser i og med at det ikke er fuktighetskrevenne naturtyper eller rødlistede arter ved lokaliteten

Naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. Det følger av § 8 første ledd i naturmangfoldloven at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologiske tilstand samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Som nevnt ovenfor var lite tilgjengelig kunnskap om naturverdiene i området, det forelå bare en områdebeskrivelse av viktig bekkedrag uten lokale referanser. Søknadens vedlegg om biologisk mangfold påviste ingen rødlistearter, med unntak av fjellvåk som hadde status NT i rødlista fra 2006 og som nå er vurdert som livskraftig. Videre ble det registrert tre utvalgte naturtyper som beskrevet ovenfor. Søk på artsdatabankens artskart 24.2.2011 viste heller ingen rødlistearter i tiltaksområdet.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag skrev i sin høringsuttalelse at søknadens vedlagte miljørapport ikke holdt tilfredsstillende kvalitet som beslutningsgrunnlag for Fylkesmannens vurdering av det planlagte tiltaket. Fylkesmannen ville derfor at det skulle utføres tilleggsundersøkelser på temaene anadrom fisk, elvemusling og ornitologi. Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag trekker også søknadens vedlagte miljørapport i tvil og mener signalarten lungenever bør utløse grundigere undersøkelser i det aktuelle området. Tiltakshaver imøtegikk fylkesmannens krav i stor grad og gjennomførte elektrofiske i vassdraget i tillegg til at det ble sett etter elvemusling. Mer om fiskeundersøkelsen følger nedenfor under avsnittet om fisk og ferskvannsbologi. Elvemusling ble ikke observert.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. NVE vurdering av det aktuelle tiltaket er at det representerer forholdsvis små naturinngrep, i og med at det er svært lite behov for ny veibygging og at det vesentlige av den planlagte rørgaten skal graves ned i og langs eksisterende veier. Influensområdet er også sterkt preget av menneskelig aktivitet fra før, noe som senker konfliktgraden i forholdet til naturverdier og biologisk mangfold. Bekkekloften øverst i tiltaksområdet og berørt del av vassdraget forøvrig vil ved gjennomføring av tiltaket få sterkt redusert vannføring, men ingen registrerte naturverdier kan ventes å bli nevneverdig skadelidende. Ved god oppfølging i detaljplanleggingen vil heller ikke området med gammel lauvskog langs veien i nedre del av tiltaksområdet bli nevneverdig berørt. På denne bakgrunn mener NVE at naturmangfoldloven § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer er ivarettatt på en tilfredsstillende måte.

Fylkesmannen ønsket grundigere undersøkelser i forhold til ornitologi og NVEs oppfatning er sammenfallende med søkers om at det særlig var eventuell forekomst av vintererle Fylkesmannen ville ha undersøkt. Vintererlas hovedutbredelse i Norge er i fylkene Oslo og Akershus, Østfold, Vestfold, Buskerud, Telemark og Oppland med mer spredte forekomster i andre, nærliggende fylker. I Nord-Trøndelag er arten ikke vanlig, men den er blitt observert hekkende i Stjørdal og sannsynligvis også lenger nord i fylket. NVE ser ikke bort fra at influensområdet til det planlagte kraftverket kan være et gunstig habitat for arten, da den foretrekker relativt hurtigstrømmende vann i lavereliggende områder. Arten er oppført som livskraftig (LC) i norsk rødliste 2010. Det er ingen registreringer eller observasjoner som tilsier at influensområdet skulle inneha andre truede arter og NVE er derfor av den oppfatning at videre undersøkelser om eventuelle forekomster ikke er nødvendig.

Fisk og ferskvannsbiologi

Voldsetelva har oppgang av anadrom fisk i nedre deler, over en strekning på om lag 400 meter. Tilleggsundersøkelsen på fisk og elvemusling viser til at det er de nederste 250 meterne av vassdraget som innehar de beste oppvekstområdene og at bunn – og strømforhold på denne strekningen vil favorisere laks fremfor ørret. Dette ble også bekreftet ved elektrofiske. Denne strekningen vil ikke bli berørt av den planlagte utbyggingen. De beste gyteområdene for anadrom fisk finnes sannsynligvis på de nederste ca. 100 meter opp fra sjøen. De siste 150 meterne før vandringshinderet i vassdraget blir vurdert til å være dårlige oppvekstområder for anadrom fisk, men større kulper fungerer med stor sannsynlighet som viktige oppholdssteder for større fisk ved lav vannføring i vassdraget. Det meste av denne strekningen vil få redusert vannføring ved gjennomføring av omsøkte tiltaksplaner. Ellers finnes det ørret i hele vassdraget. Ørreten vil få betydelig dårligere kår på planlagt utbygget strekning dersom tiltaket får konsesjon. Det er imidlertid ikke kommet frem noen interesser knyttet til bekkørret i høringsrunden.

Det ble også søkt etter elvemusling i vassdraget uten at arten ble funnet. Generelt høy strømhastighet og lite fint substrat kan gjøre det vanskelig for arten å etablere seg i vassdraget.

I og med at de mest verdifulle gyte- og oppvekstområdene for anadrom fisk finnes nedenfor planlagt kraftstasjonsplassering på kote 10 mener NVE at det planlagte tiltaket vil ha begrensede negative effekter for anadrom fisk. Slipp av minstevannføring fra inntakene og etablering av forbislippingsanordning i kraftverket ved eventuell konsesjon mener NVE derfor er tilstrekkelig for å ivareta verdier i vassdraget knyttet til fisk og ferskvannsbiologi.

Landskap

Voldsetelva går gjennom et dalføre med bratte dalsider på begge sider av vassdraget. Nær sagt hele influensområdet er som tidligere nevnt sterkt preget av skogsdrift med hogstflater, ungskogsplantasjer og hogstmoden skog i mosaikk med mindre naturskogområder. Elven er først og fremst synlig fra riksveien nedenfor planlagt kraftstasjon og fra fjorden, men enkelte strekninger synes også fra den omtalte skogbilveien som går oppover på vestsiden av vassdraget. Gravearbeid i forbindelse med legging av rørgate i anleggsfasen vil påvirke landskapet i noen grad og det vil også i den forbindelse bli nødvendig med noe skogshogst, hovedsakelig langs eksisterende vei. Den omtalte bekkekløften/canyonformasjonen i øvre deler av tiltaksområdet vil kunne bli et mindre dramatisk skue ved en eventuell utbygging. Innkomne høringsuttalelser tyder imidlertid på at området er lite brukt i tursammenheng og NVE er derfor av den oppfatning at slipp av minstevannføring på strekningen sammen med flomvannføring vil ivareta landskapsverdien her i tilstrekkelig grad.

Tiltaket berører ikke INON-områder.

Kulturminner

Det finnes flere kulturminner i området og særlig i øvre deler. Nedenfor det planlagte inntaket i Rørtjønnelva står det rester etter gamle brokar, noe som også finnes ved Kvernbekkens utløp i Rørtjønnelva ovenfor inntaksplasseringen. Oppstrøms influensområdet finnes det også rester etter en gammel fløtedam i Rørtjønnelva og det finnes en gammel setervoll med rester etter hustufter ovenfor samløpet mellom Nesvasselva og Rørtjønnelva. Kjell Arne Furunes nevner i sin høringsuttalelse at det også finnes rester etter brokar og kryssende vei om lag midt på den planlagt berørte elvestrekningen.

Fylkeskommunen i Nord-Trøndelag mener at det planlagte tiltaket ikke kommer i konflikt med de nevnte kulturminnene og NVE slutter seg til deres vurdering.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Voldsetelva er ikke kilde for kommunalt eller privat vannverk.

Brukerinteresser

Det oppgis at dalføret i beskjedne grad er brukt til friluftaktiviteter. Grunneier driver jakt i området. Søknaden oppgir at den planlagte utbyggingen ikke vil ha noen betydning for brukerinteresser, men en av høringspartene, Kjell Arne Furunes, har avtale om bruk av veien og mener anleggsarbeidet bør legges til vintersesongen for å unngå at dette hindrer annen ferdsel. NVE anser dette som et privatrettslig forhold som vi ikke vurderer nærmere.

Reindrift

Reindriftsforvaltningen i Nord-Trøndelag kan ikke se noen konflikter ved det omsøkte tiltaket.

Konsekvenser av kraftlinjer

Kraftverket er tenkt tilknyttet eksisterende 22 kV linje som passerer ca. 80 meter fra planlagt kraftstasjonsområde ved luftlinje. Det kan hende at det også blir strukket jordkabel over ca. 200 meter bort til Voldset gård for å dekke søkerens eget forbruk. Lokal netteier er Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk (NTE). Netteier har beregnet at en oppgradering fra Ormsetfoss transformatorstasjon til det planlagte Voldsetelva kraftverk vil være tilstrekkelig for å kople på kraftverket. Kostnaden for oppgraderingen er kalkulert inn hos tiltakshaver. Tilknytningslinjer som denne bygges normalt innenfor områdekonsesjonen til lokal netteier etter høring. Ved uenighet kan NVE treffe vedtak om anleggskonsesjon med vilkår.

Samlet belastning

NVE har i lengre tid sett på de samlede konsekvensene av flere vannkraftanlegg innenfor et geografisk avgrenset område. Dette fordi det enkelte utbyggingsprosjekt kan ha relativt begrensede negative konsekvenser, men flere tiltak i sum kan få store konsekvenser for allmenne interesser. Gjennom konsesjonsbehandling har NVE anledning til å legge vekt på den samlede belastningen av vannkraftutbygging i et geografisk område. Dette kommer klart frem i forarbeidene til vannressursloven, jf. Ot.prp. nr. 39 (1998-99), side 105 og OEDs retningslinjer for små vannkraftverk (juni 2007). I tillegg heter det i naturmangfoldloven § 10 at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut i fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli påvirket av. Dette innebærer at en må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen, jf. også formuleringen i § 8 om "effekten av påvirkninger". I vurderingen av samlet belastning skal det både tas hensyn til allerede eksisterende inngrep og forventede fremtidige inngrep.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag og Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag mener at påbegynte planprogram i Nord-Trøndelag Fylkeskommune "Små vannkraftverk i Nord-Trøndelag" bør ferdigstilles før NVE fattar beslutning og viser til at store deler av vannressursene i Verran kommune allerede er utbygd.

Planen det vises til, "Strategi for små vannkraftverk i Nord-Trøndelag", ble behandlet i Fylkestinget 29.4.2010. I vedlegg 4, som viser kart over en rekke interessefelt, er ikke det aktuelle influensområdet

markert innenfor noe tema. NVE er derfor av den oppfatning at de foreliggende planene ikke er i konflikt med fylkeskommunens regionale plan.

I Verran kommune er det flere utbygde kraftverk i nærområdet til Voldset. I sørvest ligger blant annet Ormsetfoss kraftverk, som også har overført deler av feltet til det planlagte Voldsetelva kraftverk i vest. I sør ligger Otertjønnbekken kraftverk og Hindbergelva minikraftverk, begge i Mosvik kommune. I nordøst ligger Tua, Brattingfoss, Follafoss og Vada kraftverk. Det foreligger pr. i dag ikke flere omsøkte kraftverk i nærområdet til Voldsetelva, da søknaden for Lauvlifossen kraftverk, som var planlagt lenger opp i nedbørfeltet til Voldsetelva kraftverk, er trukket av søker.

NVE kan ikke se at en eventuell utbygging av Voldsetelva kraftverk er spesielt konfliktfull selv om det er etablert flere kraftverk i området. Vi mener at en eventuell realisering av det omsøkte prosjektet med slipp av minstevannføring og andre avbøtende tiltak ikke berører registrerte verdier eller andre allmenne interesser i vesentlig grad, med henvisning til vurderingene av ulike temaer ovenfor.

Andre forhold

To av høringspartene i saken, Kjell Arne Furunes og Jarl Karlsen, er opptatt av et eventuelt kraftverk på Voldset ikke må avgi støy som kan være til sjananse, da begge er grunneiere i nærheten av det planlagte kraftstasjonsområdet. Voldsetøra friluftsområde nevnes også i denne forbindelse, da det ligger ved Voldsetelvas utløp i fjorden.

Tiltakshaver skriver i sitt svar på høringsuttalelsene at anlegget ikke skal forårsake unødig støy. I prosjekteringsfasen vil det derfor særlig bli tatt hensyn til støyproblematikken og valg av materialer, isolering og plassering av utløpskanal vil være sentrale momenter.

NVE vil på sin side påse at støyproblematikk blir tatt hensyn til i detaljplanleggingen dersom tiltaket får konsesjon.

Oppsummering

Voldsetelva kraftverk vil i følge søknaden bidra med en årlig fornybar energiproduksjon på ca. 17,5 GWh og vil kunne bidra til å styrke det lokale næringsgrunnlaget, noe NVE ser på som positivt. Ved å benytte eksisterende veier i anleggs – og driftsfase samt rørlegging hovedsakelig i eksisterende vei vil ikke tiltaket berøre området i særlig grad med unntak av fraføring av vann mellom kote 150 og kote 10. Høringspartene er i hovedsak positivt innstilt til at Voldsetelva kraftverk skal få konsesjon med unntak av Naturvernforbundet i Nord-Trøndelag og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, som ville ha utsettelse av planene til fylkesdelplanen for småkraftverk forelå. Med avbøtende tiltak, som slipp av minstevannføring og minimale inngrep i naturtypen gammel løvskog langs eksisterende vei, reduseres de negative konsekvensene etter vårt syn til et akseptabelt nivå. Vi kan ikke se at det foreligger andre forhold som berører allmenne interesser i vesentlig grad.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Nils Erik Woldseth, Arnt Martin Woldseth og Blåfall AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Voldsetelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Det er også søkt om tillatelse etter energiloven til installasjon av elektriske høyspentanlegg og legging av 22 kV kabel/luftlinje fram til eksisterende linjenett. Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk har som netteier og områdekonsesjonær kommentert linjetilknytningen og påpekt at tiltakshaver må betale anleggsbidrag for nødvendig opprustning av nettet i området basert på sin innmatede effekt. Det er opplyst at det er kapasitet fra transformator og videre i nettet. Tiltakshaver uttaler at de er villige til å betale anleggsbidrag for opprustning av nettet etter gjeldende regelverk. Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, men er ikke avgjørende for konsesjonsbehandlingen.

Dersom tiltakshaver ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	2,5
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,167
5-persentil sommer	m ³ /s	0,167
5-persentil vinter	m ³ /s	0,216
Største slukeevne	m ³ /s	5
Største slukeevne i % av middelvannføring	%	200
Minste slukeevne	l/s	50

Tiltakshaver foreslår slipp av minstevannføring på totalt 167 l/s hele året fordelt på de to inntakene. Det planlegges å slippe 43 l/s i Rørtjønnelva og 124 l/s i Nesvasselva, noe som tilsvarer alminnelig lavvannføring. Tiltakshaver har beregnet produksjonstapet ved dette minstevannføringsslippen til å være 1,1 GWh pr. år.

Ingen av høringspartene har hatt noen innvending mot tiltakshavers forslag til slipp av minstevannføring.

Voldsetelva har dominerende vår – og høstflommer. Lavvannføringer inntreffer oftest om sommeren og på sen vinteren før snøsmeltningen tar til i begynnelsen av april. Flomvannføringer kan imidlertid opptre hele året. 5-persentilverdier for vassdraget sommersesongen (1.5.-30.9.) er beregnet til 43 l/s i Rørtjønnelva og 124 l/s i Nesvasselva, mens verdiene i vintersesongen (1.10.-30.4.) er henholdsvis 56 og 160 l/s. Såpass små sesongvariasjoner gir etter NVEs vurdering ikke grunnlag for å pålegge sesongvariert minstevannsføring da vi antar at det vil gi svært begrensede fordeler. NVE mener videre at minstevannføringsslippen som tiltakshaver foreslår vil være tilstrekkelig for å ivareta allmenne interesser i vassdraget, da det ikke er registrert særlige verdier i tilknytning til vannstrengen med unntak av anadrom strekning i nedre del. Denne er imidlertid av begrenset verdi og NVE mener derfor at minstevannsføring som foreslått sammen med restvannføring, beregnet til 70 l/s, vil ivareta denne i tilstrekkelig grad.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 170 l/s hele året fordelt på 45 l/s fra inntaket i Rørtjønnelva og 125 l/s i Nesvasselva. I følge søknaden vil dette gi en redusert produksjon på ca. 1,1 GWh/år. Samlet produksjon vil da bli på ca. 17,5 GWh/år. Etter vårt syn er ikke denne reduksjonen avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Med bakgrunn i at det er anadrom strekning nedstrøms kraftstasjonsplassering på kote 10 skal det installeres en omløpsventil med kapasitet på 50 % av maksimal slukeevne. NVE kan eventuelt godkjenne annen teknisk løsning som del av detaljplangodkjenningen dersom denne ivaretar de samme hensyn som en omløpsventil

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt og i takt med tilsiget. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi..

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Vi viser til våre merknader foran under avsnittet forholdet til energiloven. NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart, jf. våre merknader foran under avsnittet "Forholdet til energiloven".

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	150 moh
Kraftstasjon (kote)	10 moh
Største slukeevne	5 m ³ /s
Minste slukeevne	0,05 m ³ /s
Vannvei	helt nedgravd
Spesielle føringer for rørgate	skal så langt det er mulig ikke berøre gammel løvskog i midtre/nedre del av traseen
Vei	permanent
Avbøtende tiltak	omløpsventil eller annen teknisk løsning for forbisliping av vann ved utfall i kraftstasjonen
Annet	støyreducerende tiltak

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Trondheim og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Kart over området med gammel løvskog finnes i søknadens miljørapport. Rørgaten skal i nevnte området så langt det er mulig beslaglegge areal på vestsiden av den etablerte skogsbilveien. Rørgaten skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

NVE vil ved godkjenning av detaljplanene og senere inspeksjoner påse at anlegget bygges etter gjeldene forskrifter for å begrense støy fra kraftverket.

"Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker" gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Det er søkt etter forurensningsloven om tillatelse til å gjennomføre tiltaket. Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.