



Kvinesdal kommune

Rådmannen

Melding om vedtak

NVE

Postboks 5091

0301 OSLO

Vår ref:

2010/1750 - 10886/2014 S11

Ordningsverdi:

Saksbehandler:

Jostein Røyseland

Deres ref.:

Dato:

27.06.2014

SØKNAD OM KONSESJON FOR BYGGING AV GJEMLESTAD KRAFTVERK

Vedlagt følger utskrift av saken som ble behandlet i kommunestyret 25.06.14.

Med hilsen

Jostein Røyseland
kommunalsjef



Søknad om konsesjon for bygging av Gjemlestad kraftverk

Ordningsverdi: S11	Saksmappe: 2010/1750	Løpenr.: 9609/2014	Saksbehandler: Jostein Røyseland
Saksnr: 68/14 57/14	Utvalg: Forvaltningsutvalget Kommunestyret	Dato: 19.06.2014 25.06.2014	

Rådmannens forslag til vedtak:

Kvinesdal kommune er positiv til at Gjemlestad kraftverk får konsesjon til å bygge kraftverket som omsøkt.

Behandling i Forvaltningsutvalget - 19.06.2014

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig innstilt.

Forvaltningsutvalgets innstilling

Kvinesdal kommune er positiv til at Gjemlestad kraftverk får konsesjon til å bygge kraftverket som omsøkt.

Behandling i Kommunestyret - 25.06.2014

Hans Sandvand (H) og ordfører Svein Arne Jerstad (AP) ble enstemmig erklært inhabil ved behandlingen av denne sak. Terje Sindland (H) tiltrådte kommunestyret. Per Sverre Kvinlaug tiltrådte som ordfører.

Per Sverre Kvinlaug (Krf) fremmet følgende tilleggspunkt:
Kraftstasjonen må bygges på en estetisk måte som tar hensyn til landskapet i området.

Sigmund Oksefjell (Sp) fremmet følgende tilleggspunkt:
Minstevannføring må fordeles i begge elveløpa forbi øya.

Forvaltningsutvalgets innstilling med begge tilleggspunktene ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets vedtak

Kvinesdal kommune er positiv til at Gjemlestad kraftverk får konsesjon til å bygge kraftverket som omsøkt. Kraftstasjonen må bygges på en estetisk måte som tar hensyn til landskapet i området. Minstevannføring må fordeles i begge elveløpa forbi øya.

Problemstillinga i få ord:

Småkraft AS søker NVE om å bygge Gjemlestad kraftverk i Kvinesdal kommune og utnytte vannressursene i Litleåna til kraftproduksjon. Kraftverket vil produsere ca. 20,3 GWh.

Saken kan ses i sin helhet på NVE sine hjemmesider:

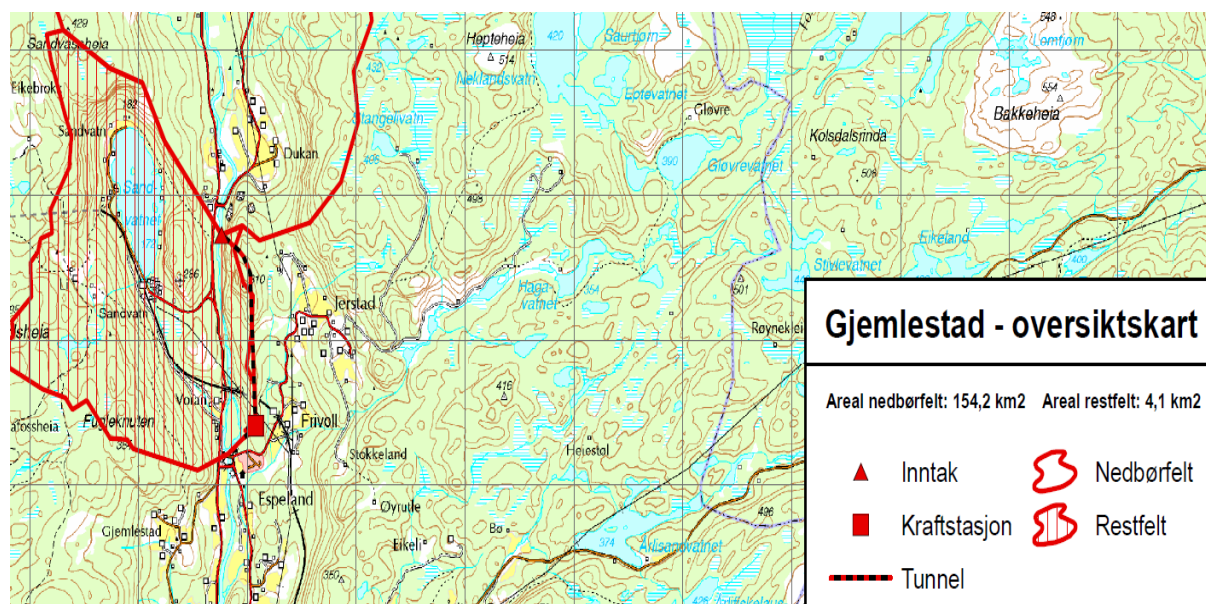
<http://www.nve.no/no/Konsesjoner/Konsesjonssaker/Vannkraft/?soknad=5203&type=11>

Saksopplysninger:

Småkraft eies av 4 selskap; Skagerak kraft AS, Agder Energi AS, BKK Produksjon AS og Statkraft AS. De søker nå NVE om å utnytte et fall på 46 m oppstrøms jernbanebroen over Litleåna.

Kraftverket har en installert effekt på maks 6,885 MW, og en årlig middelproduksjon på 20,3 GWh. Anlegget er kalkulert til 79,2 mill kr, noe som medfører en utbyggingskostnad på 3,90 kr/kWh.

Kart over plassering:



Inntaket er planlagt på kote 166, hvor det vil bli bygget en betongdam på ca. 3,0 m høyde med fritt overløp. Lengde på dammen er ca. 20 m, og inntaksarrangementet vil bli på østsida av dammen. Vannet vil så gå i en tunell med en lengde på 860 m som ender ca. 100 m ovenfor jernbanelinja. Vannet vil etter dette gå videre i et nedgravd rør med en lengde på 610 m før den ender opp i kraftstasjonen som er planlagt lokalisert på østre bredd like ovenfor den gamle broa. Det vil bygges en adkomstvei frem til denne stasjonen på ca. 30 m.

Kraftstasjonsbygget skal utføres etter Småkraft sin standard, eks. på liknendestandard på bygg er Stokkelandsåna kraftverk. Det blir installert tre Francis turbiner i kraftverket.

Nettilknytning vil skje via en 50 m kabel i luftlinje fra kraftverket frem til eksisterende 22 kV linje i området.

Sprengning av tunell vil resultere i 30 000 m³ stein som skal anlegges i 2 deponier dersom den ikke kan benyttes til andre formål. Hoveddeponiet (inneholder ca. 80 % av massene) vil etableres i tilknytning til eksisterende grustak, det andre er tenkt plassert mellom tunellpåhugget og jernbanebroa.

Alminnelig lavvannføring er 235 l/s, og minstevannføring er oppgitt til 400 l/s sommer og vinter.

Miljø: Redusert vannføring vil forringe livsgrunnlaget for fisk på fallstrekningen, men berørte strekning anses ikke å ha funksjoner som er av vesentlig betydning for aurebestanden i vassdraget. Fiskens vandringshinder vil bli redusert, men ikke falle bort. Det vil bli steinsatt en fisketrapp nedstrøms overløpet slik at dammen ikke fungerer som et vandringshinder. Det skal benyttes stedlig masse til dette. Strekningen er ikke anadrom og det er ikke ål innenfor influensområdet.

Utbyggingen vil berøre to hekkelokaliteter for fossefall, og minstevannføringen vil ha stor betydning for omfanget av negative effekter for denne arten. En utbygging vil trolig føre til at den øverste hekkelokaliteten utgår, mens den nederste vil bli betydelig redusert, og arten vil ikke ha mulighet til å flytte reir uten å komme inn på andre territorier. Det vil kunne etableres kunstig reirplass som bidrar som et avbøtende tiltak.

Det er ellers registrert ask og alm i området som er rødlistede arter i kategori nært truet.

Det er registrert ett automatisk fredet kulturminne som er kalt Borggarden. I tillegg er det rester etter en gammel bro rett oppstrøms inntaket, men denne er ikke fredet. Det er opplyst at borgen har fungert som et forsvarsverk. Lokaliteten er ellers ikke vanntilknyttet og plassering er valgt på bakgrunn av topografiske forhold og nærhet til bebyggelse. Kulturminnet er imidlertid ikke forventet å bli påvirket av omsøkte kraftverk.

Rådmannens vurdering:

NVE har nå sendt ut på høring 6 ulike småkraftverksaker i Kvinesdal kommune slik at det kan tas en samlet vurdering av disse tiltakene. Hvert enkelt tiltak vil likevel ha en effekt på miljøet lokalt, slik at hver sak vurderes også individuelt.

Generelt for alle sakene er det viktig at NVE foretar en faglig vurdering av slipp av minstevannføring. I denne søknaden er det planlagt et slipp på 400 l/s. Det er lite tilsig av bekker i berørte elvestrekning, og det er først i nederste del av berørt strekning at det kommer et visst tilsig av

restvann fra sidebekk som hjelper på vannføringen. I dette tilfellet vil minstevannføring ha betydning for hekkeplasser for fossefall, kantvegetasjon, fisk og mikroklima for øvrig. Karttjenester som har gjort en vurdering av tiltaket for søker oppgir at kunnskapsgrunnlaget for å vurdere minstevannføring er mangelfull, men de anbefaler på det grunnlaget de har en minstevannføring gjennom året på minst 400 l/s, som også er omsøkt.

Minstevannføring vil også ha betydning for berørte elvestrekning som landskapselement. Elva går langs hovedvei i Austerdalen, men berørte strekning er i praksis relativt lite synlig fra denne grunnet bratt skråning hvor det vokser bra med kantvegetasjon. Elva er imidlertid synlig fra gangbro ved Gjemelestad, og redusert vannføring vil her være negativt sett fra et landskapshensyn. Det vurderes imidlertid å være relativt lite bruk av dette området ved berørt elvestrekning totalt sett, slik at denne ulempen må kunne godtas.

Elvestrekningen anses ikke å ha funksjoner som er av vesentlig betydning for aurebestanden i vassdraget. Fiskens vandringshinder vil bli redusert, men ikke falle bort. Det er da lagt til grunn at det tilrettelegges for vandringsmulighet for fisk over inntaksdam. Elvestrekningen er heller ikke område hvor det lever anadrom fisk. Det er etablert et kalkanlegg som sprer kalk like ovenfor inntak til kraftverket som eies av Kvinesdal kommune som ikke er omtalt i søknaden. Hensikten med anlegget er å ha en optimal vannkvalitet for anadrom laksefisk lenger nede i vassdraget. En forutsetter at etablering av omsøkte kraftverk ikke vil ha negativ betydning for kalkanlegget, og at dette kan drives som i dag.

En anser den samlede belastning fra tiltaket på berørte strekning til ikke å være større enn at tiltaket kan anbefales bygd som omsøkt.