



KSK-notat nr.: 18/2013 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Småkraft AS / Trolleholselva kraftverk		
Fylke/kommune:	Høyanger/Sogn og fjordane		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.:	
Saksbehandler:	Tor Carlsen	Sign.:	
Dato:	03 MAI 2013		
Vår ref.:	NVE 200708099-29		

Søknad om tillatelse til Trolleholselva kraftverk i Høyanger kommune i Sogn og Fjordane fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	6
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	14

Sammendrag

Planene for Trolleholselva kraftverk går ut på å utnytte et fall på 135 m i Trolleholselva til kraftproduksjon ved å bygge inntak på kote 290 og kraftstasjon på kote 155. Det foreligger to alternative utbyggingsløsninger. Alternativ A vil utnytte både Trolleholselva og Breidalselva, mens alternativ B kun vil utnytte Trolleholselva. NVE har kun vurdert alternativ B fordi alternativ A berører Stølsheimen landskapsvernområde uten at det foreligger et gyldig dispensasjonsvedtak. Fra inntaket føres vannet i 925 meter nedgravde rør til kraftstasjonen. Trolleholselva kraftverk er planlagt med en installert effekt på 1,9 MW og vil produsere om lag 6,3 GWh i et middels år. Det er planlagt å oppgradere eksisterende vei gjennom Storedalen og å forlenge eksisterende traktorvei med 200 meter opp til inntaket i Trolleholet.

Høyanger kommune er positiv til prosjektet. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane går i mot alternativ A, men kan akseptere alternativ B med visse justeringer. Sogn og Fjordane fylkeskommune tilrår konsesjon. Sogn og Fjordane turlag kan akseptere en utbygging hvis det tilrettelegges noe bedre for friluftsliv. Bergen Turlag fraråder konsesjon. Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane går i mot utbygging. Statens vegvesen har ingen merknader til søknaden.

En utbygging etter omsøkt alternativ B vil gi om lag 6,3 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste årene har NVE klarert om lag 1,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De

konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon til kraftverket må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulemperne ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulemperne til et akseptabelt nivå.

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Trolleholselva kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Hensynet til friluftsliv og anadrom fisk er imidlertid vektlagt siden området er et viktig friluftslivsområde og elva har potensiale for laks og sjørøret. Ved å slippe tilstrekkelig minste vannføring vil man redusere ulemperne for friluftslivsinteresser. Ved å slippe tilstrekkelig minste vannføring og montere omløpsventil i kraftverket vil man redusere ulemperne for anadrom fisk. Under forutsetning av at de avbøtende tiltakene blir gjennomført mener NVE at konsekvensene kan reduseres i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er mindre enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Trolleholselva kraftverk etter alternativ B. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Småkraft AS, datert 21.4.2011:

Søknad om tillatelse til å bygge Trolleholselva kraftverk i Høyanger kommune, Sogn og fjordane fylke.

Småkraft AS ønsker å utnytte vannfallet i Breidalselva og Trolleholselva til kraftproduksjon, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf § 8, om tillatelse til:

- Bygging av Trolleholselva kraftverk i samsvar med fremlagte planer

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- Bygging og drift av Trolleholselva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og krafllinjer som beskrevet i søknaden.

Trolleholselva kraftverk, endelig omsøkte hoveddata

TILSIG		Trolleholselva	Breidalselva	Sum alt. A	alt. B
Nedbørfelt	km ²	7,6	3,8	11,4	7,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	27,3	9,9	37,2	27,3
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	114	81	103	114
Middelvannføring	m ³ /s	0,87	0,31	1,18	0,87
Alminnelig lavvannføring	l/s	61	23	84	61
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	129	48	180	129
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	58	22	80	58
KRAFTVERK					
Inntak	moh.			290	290
Avløp	moh.			155	155
Lengde på berørt elvestrekning	m	1050	475	1525	1050
Brutto fallhøyde	m			135	135
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³			0,229	
Maksimal slukeevne	m ³ /s	1,7	0,7	2,4	1,7
Minste driftvannføring	m ³ /s			0,1	0,08
Planlagt minstevannføring	l/s	61	23	84	61
Tilløpsrør, diameter	mm	900	500	1000*	900
Tilløpsrør, lengde	m ²	620	475	430*	925
Installert effekt, maks	MW			2,7	1,9
Brukstid	timer			3340	3478
PRODUKSJON					
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh			3,4	2,6
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh			5,4	3,7
Produksjon, årlig middel	GWh			8,5	6,3
ØKONOMI					
Utbyggingskostnad	mill.kr			34,4	28,8
Utbyggingspris	kr/kWh			4,04	4,6

Trolleholselva kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	3
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	3,3
Omsetning	kV/kV	6,6/22

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde	km	3,2
Nominell spenning	kV	22
		Jordkabel

Om søker

Småkraft AS er et produksjonsselskap etablert av fire selskaper i Statkraftalliansen. Selskapet eies av Statkraft, BKK, Agder Energi og Skagerak Energi.

Småkraft AS har inngått avtale med grunneiere og fallrettshavere langs Trolleholselva i Høyanger kommune, for utnyttelse av vannkraftressursene i vassdraget. Foreslåtte utbygging vil bidra med en gjennomsnittlig årlig produksjon på 8,5 GWh ved en effekt på 2,7 MW ved alternativ A og 6,3 GWh ved en effekt på 1,9 MW ved alternativ B.

Tiltaket er ikke tidligere vurdert etter vannressursloven.

Beskrivelse av området

Det planlagte Trolleholselva kraftverk ligger i Ortnevik i Høyanger kommune, Sogn og Fjordane. Elvenestrekningene som planlegges utbygd kommer fra fjellområdet på grensen mellom Høyanger og Modalen. Det totale nedbørfeltet er på ca. 11,4 km², og avgrenses av fjelltoppene Mjølsvikfjellet og Brydalsfjellet i vest, Tuledalsegga og Preikestolen i sør og Vikeskorfjellet i øst. 7,6 km² av nedbørfeltet drenerer til Trolleholselva og 3,8 km² drenerer til Breidalselva. De to elvene møtes og danner Vesleelva som renner gjennom Storedalen ned til Ortnevik.

Prosjektet grenser opptil Stølsheimen landskapsvernområde.

Det går en skogsveg omtrent opp til samløpet mellom Trolleholselva og Breidalselva. Herfra går det en dårlig traktorveg nesten opp til det planlagte inntaket i Breidalselva og en merket sti mot Stølsheimen. I retning Trolleholet går det også en traktorveg 200-300 m. Det er plantet noe gran i området som for øvrig består av utmarksarealer med mye lauvskog. Med unntak av traktorvegen er det ingen tyngre, tekniske inngrep i øvre del av dalføret.

I nedre del av Vesleelva og Storelva (sistnevnte er en sideelv til Vesleelva), er to småkraftverk allerede satt i drift.

Teknisk plan

Inntak

Inntaksdammen i Trolleholselva vil ha kronelengde på 20 m og høyde 4 m. Dammen skal utformes som en gravitasjonsdam med fast overløp. I Breidalselva vil inntaksdammen ha kronelengde på 22 m

og høyde 4 m. Denne vil utformes som en plastret terskel i naturstein. I alternativ B er ikke inntaket i Breidalselva med.

Vannvei

Fra kraftstasjonen på kote 155 legges et 430 meter rør med diameter på 1000 mm opp til ca. kote 185. Her deler røret seg i to grener. Et rør på 620 meter med diameter 900 mm forsetter opp til inntaket i Trolleholselva på kote 290. Det andre røret på 475 m med diameter 500 mm forsetter opp til inntaket i Breidalselva også på kote 290. Røret fra inntaket i Trolleholselva blir liggende langs elven på elvens vestsida og følger dagens sti ned til et åpent område. Her kommer røret ned fra Breidalselva som har fulgt denne elven på elvens østsida. Rørene blir her koblet sammen til et større rør. Dette røret legges i en trase midt mellom de to elvene før det krysser Breidalselva ca ved kt. 160, like før samløpet mellom de to elvene. I krysningen av elven graves røret ned under elvebunnen og det sikres for erosjon. Det legges tilbake samme type masser over røret som elvebunnen besto av før røret gravdes ned. De siste 70 m fra krysningen av Breidalselven og ned til kraftstasjonen blir røret gravd ned mellom veien og elven. I alternativ B er ikke rørgaten langs Breidalselva med.

Kraftstasjon

Kraftstasjon blir liggende i dagen på kote 155. Det er planlagt installert en Peltonturbin med en maksimal slukeevne på $2,4 \text{ m}^3/\text{s}$, minste driftvannføring på $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$ og en effekt på 2,7 MW ved alternativ A. I alternativ B planlegges det en maksimal slukeevne på $1,7 \text{ m}^3/\text{s}$, minste driftvannføring på $0,08 \text{ m}^3/\text{s}$ og en effekt på 1,9 MW.

Elektriske anlegg

Generatoren er planlagt med en ytelse på 3 MVA og en generatorspenning på 6,6 kV. Transformatoren får en ytelse på 3,3 MVA og en omsetning på 22 kV. Nettilknytningen er planlagt som 3,4 kilometer nedgravd kabel til Ortnevig Sag.

Veier

3 km eksisterende vei inn til kraftstasjon må oppgraderes slik at tyngre kjøretøy kan komme fram til kraftstasjonsområdet. Fra kraftstasjonen og opp til inntaket i Trolleholselva går det en 850 m lang traktorvei som må oppgraderes og forlenges 200 m frem til anleggsområdene ved inntaket.

Massetak og deponi

Masser utgravd i rørgrøften vil midlertidig bli lagt på grøftekanten inntil de tilbakefylles langs røret. Det brukes hovedsakelig stedlige masser ved denne tilbakefylling av rørene.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Prosjektområdet er i kommunens arealplan definert som et LNF-område.

Inngrepsfrie områder (INON)

Samlet tap av inngrepsfrie naturområder er på $0,47 \text{ km}^2$, med en nedgradering av $0,2 \text{ km}^2$ villmarkspregede områder og $0,25 \text{ km}^2$ inngrepsfri sone 1.

Andre verneområder

Stølsheimen landskapsvernområde ligger like ovenfor de planlagte inntakene. Et stykke nedstrøms inntaket i Breidalselva renner elva med en slynge tilbake inn i landskapsvernområdet før den renner ut igjen.

Eventuelle fylkesvise eller kommunale planer for småkraftverk

Trolleholtselva ligger i delområde Brekke-Høyanger i Sogn og Fjordanes Regionale plan for småkraftverk. Trolleholtselva og Breidalselva er ikke spesifikt omtalt i den regionale planen.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 29.10.2012 sammen med representanter for søkeren, kommunen, Fylkesmannen, Sogn og Fjordane turlag og Bergen Turlag. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

Høringspartenes egne oppsummeringer er referert der hvor slike foreligger. Andre uttalelser er forkortet av saksbehandler. Fullstendige uttalelser er tilgjengelige via offentlig postjournal og/eller NVEs nettsider.

NVE har mottatt følgende kommentarer til søknaden:

Høyanger kommune vedtok den 23.10.2012 følgende:

«Høyanger kommune ser positivt på søknaden frå utbyggar Småkraft AS, og tilrår konsesjon for regulering av Trolleholtselva og Breidalselva og bygging av Trolleholtselva kraftverk, som omsøkt.»

I kommunens saksforberedelse er de sentrale diskusjonstemaene forholdet til Stølsheimen landskapsvernområde, virkninger for friluftsliv ved utbygging av Breidalselva, tap av INON, minstevannføringsslipp og forholdet til vanntilknyttede fugler.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane konkluderer i sin høringsuttalelse den 25.9.2012 med:

«Fylkesmannen har vurdert prosjektet til å vere til stor ulempe for allmenne interesser. Dette gjeld spesielt fordi utbyggingsområdet ligg i innfallsporten til Stølsheimen som nasjonalt friluftsområde og landskapsvernområde. Vi rår i frå at det vert gjeve konsesjon for reguleringa av Breidalselva. Reguleringa av Trolleholtselva kan akseptast, med nokre justeringar. Inntaket i Trolleholtselva bør flyttast noko nedstraums for å redusere tap av INON. Vi tilrår vidare å flytte kraftverksavlaupet til ovanfor vandringshinderet for anadrom fisk. Minstevassføringa bør minst vere på nivå med 5-persentilen høvesvis sommar og vinter av omsyn til biologisk mangfald, inkludert anadrom fisk dersom avlaupet ikkje vert flytta oppstraums vandringshinderet, og landskaps- og friluftinteressene.»

Fylkesmannen har også kommentert nettilknytningen og ønsker en trasé som er tilpasset landskapet på best mulig måte.

Statens vegvesen region vest uttalte i brev den 26.9.2012 at de ikke hadde noen merknader til saken.

Bergen Turlag oppsummerer sin uttalelse den 26.9.2012 med:

«Dette er et lite og dyrt prosjekt plassert langt inne i et populært turområde så tett inntil grensene for landskapsvernområdet det er mulig å komme. Tiltaket kommer i konflikt med turvei og merket tursti. Vi har allerede et kraftoverskudd og kan ikke se at storsamfunnet har behov for denne uregulerte krafta. Lokalt innebærer tiltaket et relativt stort inngrep i et viktig og mye benyttet friluftsområde. Vannføringen i begge elvene blir kraftig redusert, det blir sår i landskapet som følge av rørgater og tiltaket gir over tre kilometer ny kraftlinje med ukjent naturmessig påvirkning og visuell effekt. Totalt sett mener Bergen Turlag at tiltaket har negativ konsekvens for landskap og friluftsliv og fraråder derfor NVE å gi konsesjon.»

Sogn og Fjordane turlag har følgende sluttcommentar i sin høringsuttalelse den 21.9.2012:

«Sogn og Fjordane Turlag og Bergen Turlag som begge er berørt av utbygginga i dette område og ynskjer at NVE ser nærare på minstevassføring i begge elvene. Turstien inn til Stølsheimen går att med Breidalselva og ein tørrlagt elv vil vere ein dårleg oppleving inn til dette landskapsvernområde. Etter anleggsfasen må området kunne få tilbake sitt naturlege preg i rørgatearealet.»

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane har følgende konklusjon i sin høringsuttalelse den 18.10.2012:

«Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane går i mot å gje Småkraft konsesjon til Trolleholselva kraftverk. Vi meiner planen er i strid med vernereglane for Stølsheimen landskapsvernområde, i strid med rimelege omsyn ved ei viktig innfartsåre til det nasjonalt viktige turområdet i Stølsheimen og til liten eller ingen nytte for samfunnet.»

Søker har i e-post av 26.10.2012 kommentert de innkomne høringsuttalelsene, og de oppsummerer sitt brev med:

«Vi mener at fordelene ved en utbygging av Trolleholselva kraftverk er større enn ulempene. Prosjektet vil være ett viktig bidrag for drift og vedlikehold av de bruk som eier rettigheter i elvene. At det er aktive bruk er viktig for å opprettholde kulturlandskap både utenfor og innenfor grenser for Landskapsvern.»

Søker mener tiltaket er lagt utenfor grensa til landskapsvernområdet. Søker presiserer også at linjetilknytningen og vei ikke vil berøre edelløvskogskokaliteten i dalen. Søker endrer planene om nettilknytning fra å søke om luftlinje til å søke om jordkabel. Søker skriver også at det på grunn av topografiske forhold er uheldig å trekke inntakene ned. Dette vil i følge søker skape et større inngrep som er mer sjenerende for friluftslivsinteresser.

Tilleggsopplysninger

Sogn og Fjordane fylkeskommune sendte ikke inn høringsuttalelse innen fristen og tid for befaringsmen kommenterte søknaden pr brev den 8.11.2012. Deres uttalelse ble dermed ikke kommentert av søker. Brevet ble oppsummert med:

«Fylkesrådmannen meiner det må vere ein klar føresetnad at ingen fysiske inngrep, inkludert redusert vassføring, skal komme i direkte konflikt med Stølsheimen landskapsvernområde. Vegen opp Storedalen og vidare stien/traktorvegen opp Breidalen er ein viktig innfallsport til Stølsheimen landskapsvernområde. Fylkesrådmannen ønskjer difor at alt anleggsarbeid inkludert opprydding/istandsetting etter at anlegget er fullført, vert gjort på ein skånsam måte i høve til natur og landskap. Gitt desse føresetnadene vurderer fylkesrådmannen fordelane ved

Trolleholselva kraftverk til å vere større enn ulempene for allmenne og private interesser, og rår til at konsesjon vert gitt.»

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane kom med følgende presisering den 7.12.2012

«Vi viser til fråsegna vår datert 25.09.12 og til sluttsynfaringa 29.10.12 der vi vart samde om at Fylkesmannen skulle kome med ei tilleggsfråsegn vedr. landskapsvernområdet og eventuelt om fiskeinteressene.

Verneforskrifta for Stølsheimen landskapsvernområde

I Trolleholet er knekkpunktet for grensa for Stølsheimen landskapsvernområde på ca. 297 moh. Det er lite ferdsel (fotturistar) her, og stien er lite synleg. I konsesjonssøknaden står det at «det lages en inntaksdam i Trolleholselva. Dammen blir ca. 4 meter høy med en kronelengde på ca. 20 meter. Inntaksdammen får et fast overløp på kote 290. Neddemmet areal blir ca. 150 m² og oppdemmet volum ca 350 m³. Dammen er planlagt som en gravitasjonsdam av betong med fast overløp. Det etableres et inntak med rist og luke i dammen. Ved overgangen til røret blir det montert luftør».

Inntaksdammen med vasspegelen innafor dammen vil så langt vi kan sjå bli liggjande utanfor grensa for Stølsheimen landskapsvernområde, i ei avstand på ca. 20 meter på det næraste, omlag 30-40 meter frå knekkpunktet i grensa.

I Breidalen er knekkpunktet for grensa for Stølsheimen landskapsvernområde på 290 moh. Inntaket i Breidalselva ligg på same høgde, om lag 5 meter frå grensepunktet. I konsesjonssøknaden står det at «ved inntak i Breidalselva etableres en terskel i naturstein og det graves ut en kulp bak denne terskelen. For å hindre erosjon plastres bunnen og sidene av terskelen med naturstein etter behov. Selve rørinntaket føres inn i en ristkonstruksjon (såkalt «haibur») som etableres i kulpen. Terskelen vil ha en kronelengde på ca 20 meter, og topp terskelkrone vil ligge på kt.290. Denne løsningen vil være mindre ruvende og synlig enn et tradisjonelt inntak i betong». Etter synfaringa har vi sett nøyere på plasseringa av inntaksdammen. Avstanden frå grensa for landskapsvernområdet (vest for elva) til (midten av) Breidalselva er ut frå kartet ca. 1 meter. Det er difor klart at sjølve inntaksdammen på vestsida vil liggje fleire meter (ca. 10 meter) inne i landskapsvernområdet, medan gravinga vil gå enno lenger inn. Bygging av inntaksdammen medfører og at vatnet vert fjerna inne i landskapsvernområdet om lag 15-20 høgdemeter lenger ned, fordi elva renn innafor landskapsvernområdet over ei strekning på ca. 60 meter nedafor planlagd inntaksdam.

Å byggje inntaksdammen som planlagt og fjerne vatnet på strekninga som ligg i landskapsvernområdet er i strid med vernereglane. Verneforskrifta seier dette: «alle inngrep eller verksemd som vesentleg kan endre landskapets art eller karakter er forbode, så som oppføring avanlegg og faste innretningar,drenering og anna form for tørrlegging, Vassdragsregulering,» (verneforskrifta pkt. IV, 1). Reglane i pkt. IV er ikkje til hinder for «Gjennomføring av dei to kategori I-prosjekta i Samla Plan som gjeld overføring frå øvre del av Tuledalen til Åsebotnen kraftverk i Modalsvassdraget og bekkeinntak i Stordalen (alt V2 i Ornevikvassdraget) i samband med utbygging av Østerbø/Mjølvik i samsvar med Stortinget sitt vedtak». (verneforskrifta pkt V, 15). Overføring av Tuledalen i samband med Åsebotnen kraftverk er gjennomført, medan bekkeinntak i Stordalen er teke ut i konsesjonssøknaden for Østerbø kraftverk, som er til handsaming i NVE når dette vert skrive. Ein søknad må vurderast etter den generelle dispensasjonsparagrafen, som med naturmangfaldlova av 1. juni 2009 lyder slik:

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.» (§ 48 i naturmangfaldlova, første ledd).

Det er verneområdestyret for Stølsheimen som er forvaltningsmyndighet for landskapsvernområdet, og det er såleis verneområdestyret som må ta stilling til ein eventuell søknad om dispensasjon frå verneforskriftene. På generelt grunnlag vil Fylkesmannen peike på at det er ein høg terskel for å gje dispensasjon med heimel i § 48 i naturmangfaldlova, og vi kan vanskeleg sjå at det er heimel til å gje løyve til denne type tiltak i eit landskapsvernområde.

Fisk

Dersom Breidalselva ikkje vert regulert og minstevassføringa i Trolleholselva vert sett til minimum 5-persentil, vil produksjonspotensialet for anadrom fisk etter vår vurdering i stor grad verte oppretthalde. Dette vil truleg sikre akseptable produksjonstilhøve på strekninga frå samlaupet mellom Trolleholselva og Breidalselva og ned til kraftstasjonen som er den viktigaste delen av den anadrome strekninga som vert påverka av eit eventuelt kraftverk. Ovanfor samlaupet med Breidalselva har Trolleholselva mindre verdi for anadrom fisk, og ei minstevassføring på minimum 5-persentil vil oppretthalde eit visst produksjonspotensial.»

Søker har i e-post av 5.4.2013 kommet med ønske om at søknaden behandles med to alternativer. Alternativ A er foretrukne alternativ med inntak både i Trolleholselva og Breidalselva. Alternativ B er inntak kun i Trolleholselva.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Etter alternativ A utnytter kraftverket et nedbørfelt på 11,4 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 1,18 m³/s. Effektiv innsjøprosent er på 0,4 % og nedbørfeltet har ingen breer. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende sommer- og høstflom. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren og våren. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 180 l/s og 80 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 84 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 2,4 m³/s og minste slukeevne 0,1 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 84 l/s hele året fordelt som 61 l/s fra inntaket i Trolleholselva og 23 l/s fra inntaket i Breidalselva. Ifølge søknaden vil dette medføre at 72,6 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

Etter alternativ B utnytter kraftverket et nedbørfelt på 7,6 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 0,87 m³/s. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 129 l/s og 58 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 61 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,7 m³/s og minste slukeevne 0,08 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 61 l/s fra inntaket.

NVE har kontrollert det hydrologiske grunnlaget i søknaden. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger, men har beregnet et litt lavere flomtap. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Med en slukeevne tilsvarende 203 % av middelvannføringen etter alternativ A og foreslått minstevannføring på 84 l/s hele året, vil dette gi en restvannføring på ca. 323 l/s rett nedstrøms inntakene som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 43 dager i et middels vått år. I 81 dager vil vannføringen være under summen av minste slukeevne og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 100 l/s ved kraftstasjonen. Også her vil mesteparten komme i våte perioder.

Etter alternativ B vil kraftverket ha en slukeevne tilsvarende 195 % av middelvannføringen. Med foreslått minstevannføring på 6 l/s hele året, vil dette gi en restvannføring på ca. 233 l/s rett nedstrøms inntakene som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 43 dager i et middels vått år. I 81 dager vil vannføringen være under summen av minste slukeevne og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 460 l/s ved kraftstasjonen. Også her vil mesteparten komme i våte perioder.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Trolleholselva kraftverk alternativ A til ca. 8,5 GWh fordelt på 3,4 GWh vinterproduksjon og 5,4 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 34,4 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,04 kr/kWh.

Alternativ B vil gi en gjennomsnittlig kraftproduksjon på ca. 6,3 GWh fordelt på 2,6 GWh vinterproduksjon og 3,7 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 28,8 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,6 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Resultatene våre samsvarer godt med søkers. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Forholdet til Stølsheimen landskapsvernområde

I verneforskriften for Stølsheimen landskapsvernområde står det i kapittel 4 1. punkt:

«Alle inngrep eller verksemd som vesentleg kan endre landskapets art eller karakter er forbode; så som oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, fjerning eller inngrep i faste kulturminner frå nyare tid, så som bygningar, vegar, gamle kve m.m., framføring av luftleidningar, bygging av vegar, drenering, og anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, bergverksdrift, vassdragsregulering, attlegging av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske middel, utslepp av konsentrerte forureiningstilførselar mv. Opplistinga er ikkje uttømmende.»

Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane går i mot utbygging av Trolleholselva kraftverk med bakgrunn i verneforskriften for Stølsheimen landskapsvernområde og mener at inngrep i og nær landskapsvernområdet må behandles etter verneforskriften. NVE er enige med Naturvernforbundet i at tiltak i landskapsvernområdet forutsetter at det først er gitt et fritak fra vernet. NVE mener derimot at vernesonen er absolutt så lenge det ikke er vedtatt en buffersone rundt vernesonen. Vernereglene for Stølsheimen landskapsvernområde gjelder dermed ikke utenfor vernegrensen. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane mener inntaket i Breidalselva vil ligge innenfor landskapsvernområdet og at deler av Breidalselva vil få fraført vann innenfor vernesonen. Fylkesmannen mener inntaket i Trolleholselva ikke er i strid med vernereglene.

NVE mener at fraføring av vann fra Breidalselva vil bryte med verneforskriften for Stølsheimen landskapsvernområde. Naturmangfoldloven § 48 sier at det kan gis unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål. Det må i følge § 48 normalt søkes om dispensasjon for vernevedtak før konsesjon blir gitt. NVE kan ikke treffe et konsesjonsvedtak for Trolleholselva kraftverk alternativ A før det foreligger et endelig dispensasjonsvedtak. NVE kan behandle Trolleholselva kraftverk alternativ B og vår videre vurdering er bare basert på dette alternativet.

Brukerinteresser, landskap og friluftsliv

Tiltaksområdet ligger like utenfor grensen til Stølsheimen landskapsvernområde, som i Fylkesdelplanen for vannkraftutbygging er avmerket som et nasjonalt viktig friluftsområde. Stølsheimen er godt egnet som turområde både sommer og vinter, og stien fra Ortnevik er en av flere viktige innfallsporter til dette fjellområdet i sommerhalvåret. Ferdselen i Storedalen er med andre ord i stor grad knyttet til Stølsheimen landskapsvernområde, og skjer hovedsakelig langs den merkede turstien opp langs Breidalselva. Det er langt mindre ferdsel opp Trolleholselva. Høringsinstansene er mer negativt innstilt til påvirkningen langs Breidalselva enn påvirkningen langs Trolleholselva. Siden NVE kun vurderer Trolleholselva kraftverk alternativ B er ikke lenger inngrepet langs Breidalselva aktuelt.

Høyanger kommune, Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Sogn og Fjordane Fylkeskommune og Sogn og Fjordane Turlag er alle enten positive til eller kan akseptere en utbygging av Trolleholselva kraftverk alternativ B. Bergen Turlag og Naturvernforbundet i Sogn og Fjordane er imot en utbygging

av Trolleholselva kraftverk alternativ B. Begge disse høringsinstansene peker på Storedalen som inngangsområde til Stølsheimen og at en utbygging vil føre til redusert verdi for friluftsliv. Bergen Turlag påpeker at det vil bli bygget en kraftlinje som vil gå langs veien fra kraftverket og ned Storedalen til påkoplingspunktet ved Ortnevik Sag. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane peker også på at det samlede tapet av inngrepsfrie naturområder på 0,47 km² kan unngås ved å flytte inntaket i Trolleholselva nedover i elva.

NVE mener at en eventuell utbygging av Trolleholselva kraftverk etter alternativ B vil ha små konsekvenser for friluftsliv. Kraftlinjetraseen vil ligge langs med en eksisterende vei som er et større inngrep i landskapet enn en kraftlinje. Søker har endret planene om nettilknytning ved luftlinje til jordkabel. Sogn og Fjordane turlag og Bergen turlag mener at foreslått minstevannføring er lav og at vegetasjonen i rørgatetraseen må tilbakeføres til den naturlige tilstand med skog. Av sikkerhetsgrunner kan man ikke tillate gjenvækst av store trær over rørgatetraseen, så både rørgatetraseen og veibyggingen vil lage spor i landskapet. NVE mener redusert vannføring i Trolleholselva og trerydningsbeltet langs rørgaten vil være vanskelig å se fra turstien langs Breidalselva. Det er liten ferdsel langs Trolleholselva der hvor inngrepene vil være konsentrert, så det er kraftstasjonsbygget som vil bli mest synlig for turister. Storedalen har en utforming som gjør Breidalen og Breidalselva til fondsmotiv ved ferdsel innover i dalen. Trolleholet og Trolleholselva blir synlig først når man beveger seg lenger inn i Storedalen. NVE mener at arealtapet av INON i forbindelse med inntaket i Trolleholselva er lite, men at det er områder med høy verdi. OED sine retningslinjer for små vannkraftverk nevner at avstandssoneringen i INON ikke tar hensyn til topografi. I Trolleholet er inngrepene nede i bunnen av en trang botn, men vil redusere INON på fjellplatået som omkranser dalen. NVE mener at konsekvensene ved tap av INON avbøtes noe av topografien ved Trolleholselva kraftverk. NVE mener dermed at påvirkningene på landskap, friluftsliv og INON ved en eventuell realisering av Trolleholselva kraftverk er begrensede.

Naturens mangfold

Geologien i nedbørfeltet består av grunnfjellsbergarter som diorittisk til granittisk gneis/migmatitt med noe metasandstein/skifer innimellom. Bergartene er sure og generelt næringsfattige for vegetasjonen. I nedre del av dalføret er det likevel noe kravfull vegetasjon, noe som indikerer gunstige lokalklimatiske forhold og at jordsmonnet stedvis er noe mer næringsrikt enn det berggrunnsforholdene skulle tilsi. Kvartærgeologisk sett består influensområdet av rasmateriale i de bratte liene og tykk morene på ryggen mellom de to dalførene. En lite påvirket og tydelig endemorene ligger innerst i Storedalen, og denne er registrert i Fylkesmannens databaser over verneverdige naturområder i Sogn og Fjordane.

Breidalselva er 1-2 meter bred, og renner jevnt bratt på den berørte strekningen. Elvebunnen består for det meste av relativt grovt substrat, men partier med stein og grus finnes innimellom. Det er noe mosedekke på større steiner. Det er ingen innsjøer i denne vassdragsdelen, men grunne kulper finnes. På de nederste 200-300 meterne deler elven seg i to. Trolleholselva er noe bredere og renner relativt slakt de første 200 meterne ovenfor samløpet, før stigningsgraden øker. Her går elven i små fall og kulper. Bunnsubstratet varierer fra grus og småstein til stor stein. På den bratte delen er substratet relativt grovt med noe mose på bunnen enkelte steder.

Naturtyper

Det ligger en stor edelløvskogslokalitet i lia vest for Vesleelva i Storedalen. Denne ligger langs den foreslåtte kraftlinjetraseen og veien som må utbedres inn til kraftverket. Lokaliteten er vurdert som svært viktig (A-verdi). Ved samløpet mellom Trolleholselva og Breidalselva er det et større plantefelt av gran. Dette strekker seg videre nedover langs vestsida av Vesleelva, og omfatter også kraftstasjonsområdet. Ovenfor plantefeltet, på sørsida av elva fra Breidalen, er det mye gråorskog samt

et område med relativt grov småbregnedominert bjørkeskog på mosedekt talusmark. Nordsida av elva er sterkere beitepåvirket og veksler i nedre del mellom fattig blåbærbjørkeskog med innslag av furu og bregnedominert bjørkeskog. Langs elva fra Trolleholet er gråor det dominerende treslaget, men arter som rogn og bjørk er også vanlig forekommende.

NVE mener at så lenge den rike edelløvskogslokaliteten som ligger langs nettilknytningstraseen ikke blir berørt av tiltaket, vil en eventuell utbygging av Trolleholselva kraftverk ikke ha negative konsekvenser for viktige naturtyper i området.

Arter

I den biologiske rapporten som følger søknaden ble det ikke rapportert om rødlistede karplanter, moser, lav eller sopp i området. Potensialet for funn av uopptagede arter ble vurdert som lite. Av vanntilknyttede fuglearter ble både fossekall og strandsnipe (nær truet – NT) påvist i Vesleelva nedstrøms planlagt kraftstasjonsområde. Potensialet for vintererle langs de to elvestrekningene ble vurdert som lite i den biologiske undersøkelsen.

NVE mener at konsekvensene for vanntilknyttede fugler vil være akseptable så lenge det slippes tilstrekkelig minstevannføring. Det vil fortsatt være mulig for fossekall og strandsnipe å drive næringssøk langs berørt elvestrekning.

Berørt elvestrekning i Vesleelva og nedre del av Trolleholselva og Breidalselva er anadrom. Ortnevik kraftverket nedstrøms er utformet slik at det ikke hindrer oppgang av anadrom fisk. Selv om vannkvaliteten i dag ikke er veldig god, har den bedret seg de siste årene slik at det er potensial for egne bestander av laks og sjørøret. På bakgrunn av dette mener fylkesmannen i Sogn og Fjordane at minstevannføringen må økes til minst 5-persentilen og at det må installeres omløpsventil i kraftverket. Konsulenten bak biomangfoldrapporten som er vedlagt søknaden har svart på dette og mener at det er området nedstrøms kraftverket som er viktigst for anadrom fisk. Konsulenten mener også at med en minstevannføring på nivå med alminnelig lavvannsføring vil konsekvensene for anadrom fisk være liten negativ.

NVE mener at så lenge det monteres omløpsventil i kraftverket, og det slippes tilstrekkelig minstevannføring, vil tiltaket ha liten negativ effekt på anadrom fisk i tiltaksområdet. Vi har da lagt vekt på at strekningen nedenfor kraftverksutløpet har godt potensial for anadrom fisk og elvestrekningen er i bedring. Omløpsventilens størrelse kan vurderes ut fra at Breidalselva ikke vil inngå i utbygging, men utgjøre en del av restfeltet.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Trolleholselva kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av eventuelle påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Naturbase og Artskart den 18.04.2013. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jamfør naturmangfoldlovens § 8.

I influensområdet til Trolleholselva kraftverk finnes det rik edelløvskog av A-verdi og strandsnipe (NT). En eventuell utbygging av Trolleholselva vil etter NVEs mening ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 gitt tilstrekkelig minstevannføring og avbøtende tiltak.

Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 er vurdert, og er ikke tillagt vekt for Trolleholselva kraftverk.

Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Samfunnsmessige fordeler

En eventuell utbygging av Trolleholselva kraftverk etter alternativ B vil gi 6,3 GWh i et gjennomsnittsårlig. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og grunneiere og generere skatteinntekter. Videre vil Trolleholselva kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og vil dermed kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Oppsummering

I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging av Trolleholselva kraftverk vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøeffekter. Hensynet til friluftsliv og anadrom fisk er imidlertid vektlagt siden området er et viktig friluftslivsområde og elva har potensiale for laks og sjøørret. Ved å slippe tilstrekkelig minstevannføring vil man redusere ulempene for friluftslivsinteresser. Ved å slippe tilstrekkelig minstevannføring og montere omløpsventil i kraftverket vil man redusere ulempene for anadrom fisk. Under forutsetning av at de avbøtende tiltakene blir gjennomført mener NVE at konsekvensene kan reduseres i en slik grad at virkningene for allmenne og private interesser er akseptable.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er mindre enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Trolleholselva kraftverk etter alternativ B. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Småkraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 3,4 km jordkabel til eksisterende linjenett.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Normalt bygges en slik linje som her i medhold av netteiers områdekonsesjon. Innenfor sin områdekonsesjon skal områdekonsesjonær fremlegge planer for ny nettilknytning og ev. forsterkning for kommune, fylkeskommune, fylkesmann og andre berørte for uttalelse. Ved uenighet om løsninger kan områdekonsesjonær legge saken frem for NVE som da vil behandle saken som en anleggskonsesjon. BKK Nett er områdekonsesjonær og skal ifølge søknaden stå for bygging og drift av anlegget. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Dersom Småkraft AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

BKK har uttalt at de konsesjonssøkte Modalen-Matre-Mongstad (300/420 kV) og Stordalen-Østerbø (132 kV) må være realisert før Trolleholselva kraftverk idriftsettes. BKK uttaler også at det er per i dag ikke er kapasitet i lokalt 22 kV, men at eksisterende 22 kV linje fra Ortnevik til Østerbø bør kunne forventes bygget parallelt med de øvrige driftsanlegg.

Tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jamfør konsesjonsvilkårenes post 4.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	870
Alminnelig lavvannføring	l/s	61
5-persentil sommer	l/s	129
5-persentil vinter	l/s	58
Maksimal slukeevne	m ³ /s	1,7
Maksimal slukeevne i % av middelvannføring	%	195
Minste driftsvannføring	l/s	80

Tiltakshaver foreslår å slippe en minstevannføring på 61 l/s hele året. I den biologiske rapporten kommer frem at det er svært stort behov for minstevannføring for fisk og ferskvannsbiologi og et litt mindre behov for minstevannføring for friluftsliv og landskap. Rapporten antar også at en minstevannføring på 61 l/s er tilstrekkelig for å sikre gyte og oppvekstforholdene for fisk.

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane er uenig i denne vurderingen og mener minstevannføringen må settes til minimum 129 l/s sommerstid og 58 l/s vinterstid. Dette vil i følge Fylkesmannen opprettholde produksjonspotensialet for anadrom fisk.

Sogn og Fjordane turlag og Fylkesmannen i Sogn og Fjordane mener også at minstevannføringen må økes av hensyn til landskap og friluftslivsinteresser.

NVE mener det er viktig at det slippes tilstrekkelig minstevannføring til å sikre gyte- og oppvekstforholdene for fisk, samt at det må tas hensyn til at vassdraget er i bedring og har potensial for lokale bestander av både laks og sjørøret.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 130 l/s i tiden 1.5-30.9 og 60 l/s resten av året. I forhold til søknaden vil dette gi en redusert produksjon på 0,2 GWh/år, basert på oppgitt energiekvivalent og beregninger fra søker. Samlet produksjon vil da bli på 6,1 GWh/år. Etter vårt syn er ikke denne reduksjonen avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltens utforming og plassering.

For å unngå stranding av fisk i Vesleelva ved eventuelt utfall eller rask nedkjøring av kraftverket skal det installeres omløpsventil med kapasitet på minimum 25 % av maksimal slukeevne. Ved vannforbruk i kraftverket mindre enn omløpsventilens kapasitet skal omløpsventilen åpne for vannmengden som går gjennom turbinen ved utfall. Omløpsventilen skal fungere slik at vannføringen nedstrøms kraftverket reduseres over så lang tid at fisk ikke strander. Omløpsventilen skal koples til kraftverkets styringssystem og testes ut med hensyn til funksjonalitet før kraftverket settes i ordinær drift. Dokumentasjon på at utstyret fungerer etter hensikten skal legges frem for NVEs miljøtilsyn

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt og i takt med tilsiget. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Vi viser til våre merknader foran under avsnittet forholdet til energiloven. NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart, jamfør våre merknader foran under avsnittet "Forholdet til energiloven".

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	290 moh. Ingen deler av inntaket, inntaksbassenget, eller riggområder til disse skal gå inn i landskapsvernområdet.
Kraftstasjon (kote)	155 moh
Valg av alternativ	B
Største slukeevne	1,7 m ³ /s

Minste driftsvannføring	80 l/s
Installert turbineffekt	1,9 MW
Vannvei	Helt nedgravd
Vei	Permanent traktorvei til inntak. Oppgradering av permanent vei til kraftstasjon. Oppgraderingen skal ikke påvirke edelløvslogen på vestsiden av veien.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Førde og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dette inkluderer også installert effekt og slukeevne. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta elsertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Rørgaten skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jamfør kulturminneloven § 8 (jamfør vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Vedlegg 1: Oversiktskart Trolleholselva kraftverk

