



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

NTE Energi AS
7736 STEINKJER

Vår dato: 29 NOV 2010
Vår ref.: 200709068-9 ki/eibj
Arkiv: 312/139.A5AB
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eirik Bjørkhaug
22 95 98 31

NTE Energi AS – Vesteråa kraftverk i Vesteråa i Namsenvassdraget, Overhalla kommune, Nord-Trøndelag – NVEs vedtak

NVE avslår søknaden om bygging av Vesteråa kraftverk uten ytterligere saksbehandling. Det planlagte kraftverket vil komme i konflikt med vassdragets verdi som et nasjonalt laksevassdrag. Tiltaket vil føre til betydelig endring av naturlig vannføring og vandringsforhold som er av negativ betydning for laksebestanden i et nasjonalt laksevassdrag, og kan dermed ikke gjennomføres. På grunn av tiltakets plassering er det lite sannsynlig at konfliktene kan løses med endring av tiltaket.

Vi viser til Deres oversendelse av utkast til søknad om bygging av Vesteråa kraftverk i Overhalla kommune, Nord-Trøndelag.

I forbindelse med behandlingen av St.prp. nr. 32 (2006-2007), *Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, vedtatt i Stortinget 15.12.2006, ble Namsen klassifisert som et nasjonalt laksevassdrag.

I St.prp. nr. 32 er beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag og laksefjorder beskrevet og det heter i tabell 6.1 følgende:

”Vassdragsregulering

Tiltaket kan ikke gjennomføres når det fører til endring av naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på lakseførende strekning som er av nevneverdig negativ betydning for laksen.”

Det heter videre at *”Retningslinjene i tabell 6.1 skal gjelde for selve vannstrengen og for de deler av nedbørfeltet der de aktuelle tiltakene kan ha innvirkning på laksebestanden.”*

NVE har sendt utkastet til søknad om bygging av Vesteråa kraftverk til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag (FM) og Direktoratet for naturforvaltning (DN) for en vurdering av tiltakets konfliktgrad i henhold til

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Drammensveien 211
0212 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord
Kongens gate 14-18
Postboks 394
8505 NARVIK
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR
Telefon: 62 53 63 50

gjeldende beskyttelsesregime for nasjonale laksevassdrag jf. St.prp.nr.32 (2006-2007) Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder.

Innkomne uttalelser

FM uttalte følgende i brev av 26.5.2010:

”Namsenvassdraget inkludert anadrome sidevassdrag har status som nasjonalt laksevassdrag, dvs. at laksen skal gis en ekstra beskyttelse i forhold til andre samfunnsaktiviteter i vassdraget og at eventuelle inngrep ikke skal være til skade for laksen.

Vesteråa er lakseførende opp til Vesteråfossen, en strekning på ca. 3 km. Nedre deler av elva er stilleflytende, mens øvre del ser ut til å ha godt gyte- og oppvekstareal for smålaks og sjøaure (elva er ikke bonitert). Påviste fiskearter i Vesteråa er laks, aure, skrubbe, trepigget stingsild og ål.

Konsekvensrapporten for biologisk mangfold ved utbygging av Vesteråa (vedlegg 7) er meget tynn i forhold til fisk. I september 2006 ble det planlagt å fiske tre elfiskestasjoner, men grunnet stor vassføring ble det kun fisket i en meters stripe langs land og fangstene var minimale. Rapporten er uegnet til å si noe om fisketetthet eller elvas viktighet for fisk.

Det er sparsomt med tidligere fiskeundersøkelser i Vesteråa, men Felt-Bio hadde en elfiskestasjon nedenfor Vesteråfossen høsten 2006, som viste en tetthet på 37 eldre laksunger og 5 aureunger pr 100 m². Tettheten på samme stasjon i 1985 (lakseundersøkelser i Namsenvassdraget 1987-90, rapport nr 5-1991 fra Fylkesmannen i NT) var 35 laks og 2 aure. Dette regnes som god tetthet for laksefisk.

Det går ikke klart fram i tilsendte sakspapirer hvor kraftstasjonen er tenkt plassert i forhold til anadrom strekning. Hvis kraftstasjonen plasseres på anadrom strekning vil dette komme i konflikt med vassdragets status som nasjonalt laksevassdrag. Hvis kraftstasjonen plasseres ovenfor lakseførende strekning og vannføringsforholdene på anadrom strekning ikke endres vesentlig, vil konflikten i forhold til vassdragets status som nasjonalt laksevassdrag være liten.

Vi vil avslutningsvis bemerke at den fredete elvemuslingen finnes i vassdraget, men utbredelsen er ikke kjent i detalj. Fylkesmannen krever tilleggsundersøkelser av elvemusling i forhold til den planlagte utbyggingen, jfr. NVEs veileder, rapport nr 3-2009.”

DN uttalte følgende i brev av 1.6.2010:

Vi viser til deres brev av 22.3.2010 hvor det bes om en vurdering av utkast til søknad om bygging av Vesteråa kraftverk i Overhalla kommune i forhold til gjeldende beskyttelsesregime for nasjonale laksevassdrag. Det vises videre til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sin uttalelse av 26.5.2010. Direktoratet for naturforvaltning (DN) har etter avtale med saksbehandler i NVE fått utsettelse av høringsfristen.

Bakgrunn

Nord-Trøndelag Elektrisitetsverk (NTE) ønsker å bygge småkraftverk i Vesteråa i Overhalla kommune. Vesteråa er en del av Namsenvassdraget, som er et nasjonalt laksevassdrag, og berørt strekning har oppgang av laks og sjøørret. Utbyggingsområdet ligger 3 km oppstrøms Vesteråas samløp med Namsen. Kraftverket vil utnytte et fall på omlag 35 meter. Inntaksmagasinet er planlagt på toppen av Vesteråfossen, og magasinet får et volum på ca.

2 500 m³. Kraftstasjonen legges 500 meter nedenfor inntaksdammen, og vannet føres tilbake til Vesteråa gjennom en 85 meter åpen utløpskanal. Det tenkes installert en Francisturbin med minste og største slukeevne på henholdsvis 1,1 og 3,5 m³/s. Produksjonen er anslått til 3,5 GWh med installert effekt på 950 kW. Middelvannføringen i Vesteråa er 2,68 m³/s. Berørt elvestrekning blir 500 meter, hvorav anadrom strekning er anslått til ca. 400 meter. Det er foreslått en minstevannføring på 250 l/s hele året, noe som tilsvarer alminnelig lavvannføring. Utbyggingen medfører ingen reguleringer eller overføringer fra andre vassdrag.

DNs vurdering

DN ønsker prinsipielt en streng holdning til kraftutbygging på anadrom strekning i nasjonale laksevassdrag. I St.prp. nr. 32 (2006-2007) "Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder" kapittel 6, tabell 6.1 "Beskyttelsesregime i nasjonale laksevassdrag", står det at vassdragsregulering ikke kan gjennomføres når det fører til endring av naturlig vannføring, vanntemperatur, vannkvalitet eller vandringsforhold på lakseførende strekning som er av nevneverdig negativ betydning for laksen."

I følge konsekvensutredningen for biologisk mangfold er Vesteråa en viktig gyteelv for laks og sjøørret. Anadrom strekning strekker seg opp til Vesteråfossen, og en utbygging vil påvirke vannføringen på strekningen nedstrøms fossen. Den berørte strekningen virker å ha mindre betydning som gyteområde, men den er i konsekvensutredningen beskrevet som et lokalt viktig oppvekstområde for laks og ørret. I følge konsekvensutredningen forventes det at den berørte elvestrekningen kan bli et dårligere produksjonsområde for ungfisk på sikt som følge av utbyggingen, ved at fiskens muligheter til å benytte området reduseres, og det er sannsynlig at utbyggingen vil kunne redusere rekrutteringsbestanden i Vesteråa. Ved vannføringer ved inntaket under grense for nedstenging (1,35 m³/s) vil kraftstasjonen stoppes og alt vannet vil gå i elva som normalt, ved at det vil være overløp over inntaksdammen. Når vannføringen øker og kraftstasjonen slås på vil det kunne skje plutselige fall i vannstanden nedstrøms inntaksdammen. Det er trolig at dette vil kunne medføre stranding av ungfisk på berørt strekning. I konsekvensutredningen er konsekvensene for laks og sjøørret ved en utbygging samlet sett vurdert til middels negative, og DN vurderer konsekvensene for laksen til å være av nevneverdig negativ betydning.

Det er i konsekvensutredningen ved utbygging av Vesteråa småkraftverk forutsatt at det etableres en forbitappingsventil med gradvis struping, slik at endringen i vannføring kan styres og plutselige vannstandsdropp nedstrøms kraftverket i forbindelse med start og stopp av kraftstasjonen kan unngås. En forbitappingsventil vil også være viktig med tanke på uforutsett stans av kraftverket. Tiltakshaver gir i utkastet til søknad uttrykk for at de ikke ønsker å etablere forbitappingsventil i forbindelse med utbyggingen. Dersom forbitappingsventil ikke anlegges vil de negative konsekvensene for fisk nedstrøms utbyggingsstrekningen trolig bli større enn anslått. Vi mener det må stilles krav om etablering av forbitappingsventil ved en eventuell utbygging.

Utløpskanalen fra kraftstasjonen til Vesteråa er tenkt som en åpen steinsatt kanal med lengde på 85 meter. Gradvis nedtrapping av vannføringen vil være viktig med tanke på å hindre stranding av fisk som måtte befinne seg i kanalen når kraftverket stanses. Om mulig ville det vært ønskelig at utløpet på kraftverket ble flyttet til ovenfor anadrom strekning.

For øvrig støtter vi Fylkesmannens krav om tilleggsundersøkelser på elvemusling i forhold til den planlagte utbyggingen. Vi vil også bemerke at det i forbindelse med el-fiske på den berørte strekningen i september 2006 ble fanget to ål. Ålen er kategorisert som kritisk truet på den nasjonale rødlista. Det er vist at installasjon av dammer kan medføre at ål forsvinner eller at

forekomsten reduseres betydelig i områder oppstrøms. Nedvandrende ål er også sårbare for å havne i vanninntak til kraftverk, og dødeligheten gjennom turbinene kan være høy. Det kommer ikke fram av tilsendte saksdokumenter hvorvidt det finnes ål også oppstrøms Vesteråfossen. Dersom utbredelsesområdet for ål i elva er uklart bør det foretas tilleggsundersøkelser på dette, og forslag til avbøtende tiltak bør fremlegges dersom det viser seg at ålen benytter området oppstrøms fossen.

Konklusjon

DN mener at en utbygging av Vesteråa kraftverk som skissert i utkastet til søknad vil medføre endringer i vannføring på anadrom strekning i Vesteråa som er av nevneverdig negativ betydning for laksen, ved at leveområdet og rekrutteringsbestanden trolig reduseres. En utbygging vurderes derfor å være i strid med Namsenvassdragets status som nasjonalt laksevassdrag.

Dersom en utbygging likevel godkjennes bør det stilles krav om etablering av forbitappingsventil. Det bør videre kreves tilleggsundersøkelser på elvemusling og ål, og en eventuell effekt på disse artene må avklares før en eventuell konsesjon gis."

NVEs merknader

NVE har til behandling følgende søknader i to sideelver til Namsen i Overhalla kommune:

Vesteråa kraftverk

Installert effekt i kraftverket er 0,95 MW og det er planlagt på øvre del av anadrom strekning i Vesteråa og berører mellom 400 og 500 meter av denne.

Det er foreslått en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring og søker vil ikke selv foreslå å installere omløpsventil i kraftverket. Det er beregnet en produksjon på 3,5 GWh i et midlere år og utbyggingsprisen, basert på kostnadsnivå pr. 1.1.2009, er beregnet til 3,93 kr/kWh.

Søknadsutkastet med tilhørende biologisk mangfoldrapport peker på følgende konflikttemaer: Laks og sjørørret i et nasjonalt laksevassdrag, ål (kritisk truet) og mulig bestand av elvemusling (sårbar).

Elvaen kraftverk

Installert effekt i kraftverket er 1,4 MW og det er planlagt bygget på, og over den øvre del av anadrom strekning i Elvaen. Elvaen renner sammen med Vesteråa lenger nede i vassdraget og videre ut i Namsen.

Søknadsutkastet med tilhørende biologisk mangfoldrapport peker på følgende konflikttemaer: Laks og sjørørret i et nasjonalt laksevassdrag, ål (kritisk truet), mulig bestand av elvemusling (sårbar), storlom (nær truet) samt en viktig kystgranskog med tilhørende rødlistede arter (gullprikkklav (sårbar) og trådragg (sårbar)). Vi viser til eget vedtak av i dag for dette kraftverket.

Samlet behandling

Identifiserte verdier i vassdragene, geografisk nærhet og søkerens ønske om en felles nettilknytning var bakgrunnen for at NVE fant det naturlig å opplyse om at vi vil ville behandle søknadene samlet, med en felles høring og sluttbehandling.

Vesteråa kraftverks konfliktgrad i forhold til beskyttelsesregimet for laks i et nasjonalt laksevassdrag førte imidlertid til at NVE så seg tjent med å få Fylkesmannens og DN's vurderinger på et tidlig tidspunkt. For planene om bygging av Elvaen kraftverk var disse forholdene uavklart og vi ba om

tilleggsundersøkelser for blant annet å få klarhet i om prosjektet berører anadrom strekning. Disse undersøkelsene slo fast at søknad om bygging av Elvaen kraftverk, ved en ev. konsesjon vil berøre ca. 90 meter av anadrom strekning i et område som er gyte- og oppvekstområde for laks og sjørret.

Siden tilleggsundersøkelsene i Elvaen slår fast at lakseførende strekning i et nasjonalt laksevassdrag blir berørt av tiltaket finner vi det nå naturlig å vurdere begge søknadsutkastene i forhold til beskyttelsesregimet for laks i et nasjonalt laksevassdrag.

Når prosjektene blir vurdert samlet på bakgrunn av nevnte forhold anser vi oss derfor ikke forpliktet til å avgi innstilling til fylkeskommunen om Vesteråa kraftverk, selv om prosjektet er planlagt med en installert effekt under 1 MW, men kan selv fatte vedtak. Vi viser til Olje- og energidepartementets brev av 7.12.2009 om delegering av vedtaksmyndighet til fylkeskommunen.

NVEs vurdering

Miljøverndepartementet ga i oktober 2002 DN i oppdrag å utrede aktuelle kandidater til ferdigstillingen av nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder. På denne bakgrunn utredet DN 27 nye vassdrag og det ble foretatt en konkret vurdering av de enkelte laksebestandene og gitt en detaljert beskrivelse av hvert vassdrag. DN's utredning ble sendt på høring i mars 2004, og DN presiserte at laksebestandene i Bjerkreimselva, Lærdalselva, Orkla, Verdalselva, Namsen og Vefsna ble ansett for å være spesielt viktige.

Namsen er i følge St.prp. nr. 32 (2006-2007), *Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, landets nest mest produktive laksevassdrag og ble vedtatt som nasjonalt laksevassdrag i samme stortingsproposisjon.

I St.prp. nr. 32 (2006-2007), *Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefjorder* heter det at "Miljøverndepartementet har det overordnede ansvaret for villaksen", og NVE mener derfor at DN's vurdering må tillegges stor vekt.

Den planlagte utbyggingen gjelder et kraftverk med en ca. 2 m høy inntaksdam på kote 47 like over Vesteråfossen, en 500 m lang nedgravd rørgate og kraftstasjon ved kote 12 med utløp til Vesteråa med en steinsatt 85 meter lang utløpskanal. Lengde på berørt elvestrekning er ca. 500 meter. Det er planlagt installert en Francisturbin med effekt på 0,95 MW med en årlig produksjon på 3,5 GWh. Største og laveste slukeevne er henholdsvis 3,5 m³/s og 1,1 m³/s. Middelvannføringen i elva er 2,68 m³/s og det er planlagt slipp av minstevannføring på 250 l/s. Tiltakshaver har ikke planer om å installere omløpsventil i kraftverket selv om dette er anbefalt i miljørapporten som er vedlagt søknadsutkastet.

Det foreligger to rapporter som vedlegg til søknadsutkastet. Disse er: *Konsekvenser for biologisk mangfold ved utbygging av Vesteråa, Overhalla kommune*, og *Konsekvensvurdering ved utbygging av Vesteråa småkraftverk, Overhalla kommune*. Begge er publisert av AMBIO Miljørådgivning AS. Konsekvensene for anadrom laksefisk (laks og sjørret) er i begge rapportene vurdert til å være middels negative. I biologisk mangfoldrapporten heter det: "Gyte- og oppvekstområdene strekker seg opp til fossen, der det er et oppgangshinder for videre bevegelser oppover vassdraget." De mener likevel at det primært er oppvekstområder som blir berørt av utbyggingen. Det ble i forbindelse med feltarbeidet til biologisk mangfoldrapporten funnet lave tettheter av laks og sjørret, noe de selv mener skyldes høy vannføring og at bare en smal stripe langs land var mulig å elektrofiske. Det ble likevel funnet en årsyngel av laks like nedstrøms planlagt kraftstasjon og 2 årsyngel av ørret ovenfor planlagt kraftstasjon, samt at det ble funnet noen flere eldre småfisk av laks og ørret på berørt strekning. AMBIO viser også til en rapport med elektrofiske utført på deler av den berørte strekningen, utført i regi av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag i 2006. Denne viste tetthet på 37 eldre lakseunger og 5 ørretunger på 100 m², noe som

Fylkesmannen i sin uttalelse påpeker at regnes som god tetthet av laksefisk. Fylkesmannen viser også til en rapport publisert i 1991 med tettheter på 35 laksunger og 2 ørretunger i samme område.

En begrenset del av elva er elektrofisket. Fiskens krav til egnet gyteområde gjør at det som regel bare er avgrensede områder som er egnet for gyting. NVE kan ikke utelukke at det finnes flere små gyteområder også i øvre del av planlagt utnyttet strekning. Siden elva i øvre del i stor grad består av grov stein og er forholdsvis stri vil sannsynligvis ev. gyteområder være begrenset til små områder. Dersom vannhastigheten blir for lav, som følge av en utbygging, vil det etter NVEs syn være fare for at sand og silt avsettes i slike områder og gjøre forholdene mindre egnet for gyting.

Fylkesmannen mener søknadsutkastet med vedlagt biologisk mangfoldrapport ikke klart får fram hvor kraftstasjonen er tenkt plassert i forhold til anadrom strekning, men presiserer at dersom kraftstasjonen plasseres på anadrom strekning vil dette komme i konflikt med vassdragets status som nasjonalt laksevassdrag. NVE finner dette litt underlig da de i sin uttalelse innledningsvis konkluderer med at *"Vesteråa er lakseførende opp til Vesteråfossen, en strekning på ca. 3 km"* og at det etter NVEs syn kommer klart fram i søknadsutkastet at inntaket er planlagt like ovenfor Vesteråfossen med en kraftstasjon plassert ca. 500 m lenger ned i elva. FM mener videre at rapporten som er vedlagt er meget tynn i forhold til fisk og at den er uegnet til å si noe om fisketetthet eller elvas viktighet for fisk.

DN mener tiltaket er i konflikt med vassdragets status som nasjonalt laksevassdrag og viser til at berørt elvestrekning blir 500 meter, hvorav anadrom strekning er anslått til ca. 400 meter. De konkluderer med at *"... en utbygging av Vesteråa kraftverk som skissert i utkastet til søknad vil medføre endringer i vannføring på anadrom strekning i Vesteråa som er av nevneverdig negativ betydning for laksen, ved at leveområdet og rekrutteringsbestanden trolig reduseres. En utbygging vurderes derfor å være i strid med Namsenvassdragets status som nasjonalt laksevassdrag"*. DN mener at dersom en utbygging skal tillates må det stilles krav om etablering av omløpsventil samt at de ønsker at kraftstasjonen om mulig flyttes til ovenfor anadrom strekning.

NVE mener søknadsutkastet med tilhørende rapporter viser at noe i overkant av 400 meter av den anadrome strekningen i Vesteråa blir påvirket. NVE er enig med FM i at miljørapporten som er vedlagt søknaden er tynn i forhold til anadrom laksefisk, men mener likevel at den, sammen med andre undersøkelser i vassdraget påpekt av FM, gir oss tilstrekkelig dokumentasjon til å vurdere tiltakets konfliktgrad i forhold til beskyttelsesregimet for laks i nasjonale laksevassdrag. NVE mener videre at tiltaket i hovedsak vil påvirke oppvekstområder for laks, men kan ikke utelukke at strekningen også har egnede gyteområder da det tross alt ble fanget flere årsyngel av ørret ovenfor planlagt kraftstasjonen samt en årsyngel av laks like nedenfor planlagt kraftstasjon.

NVE mener en ev. utbygging vil kunne føre til tørrlegging av oppvekstområdene på berørt strekning samt at det vil være fare for tørrlegging av gyte- og oppvekstområder like nedenfor kraftstasjonen ved utilsiktet stans i kraftverket.

NVE mener at det ved en ev. utbygging av Vesteråa vil være fare for tilslamming av gyte- og oppvekstområder i anleggsfasen. Dette er likevel forhold som Fylkesmannen vil følge opp i forhold til forurensningsloven ved en ev. konsesjon

Avløpsvannet fra kraftstasjonen vil bli tilbakeført til Vesteråa gjennom en 85 m lang steinsatt kanal. NVE mener en slik lang kanal vil kunne føre til at laks på oppvandring kan vandre inn i denne kanal og bli stående der og ikke finne veien videre opp i vassdraget. I beste fall vil det føre til forsinket oppgang og kondisjonstap som følge av denne forsinkelsen.

Forekomsten av de anadrome laksefiskene i Vesteråa er i miljørapporten vurdert til å ha regional verdi. NVE mener dette trolig var en riktig vurdering da rapporten ble publisert den 30.10.2006. Vassdraget

har i ettertid fått status som nasjonalt laksevassdrag, og med dette er det, etter NVEs syn, naturlig at laksebestanden i Vesteråa får nasjonal verdi og dermed stor verdi. Det vurderes videre i rapporten at det er sannsynlig at rekrutteringsbestanden i Vesteråa blir redusert som følge av utbyggingen, selv om den berørte strekningen trolig ikke innehar det viktigste gyteområdet for anadrom laksefisk i elva. Det heter videre i rapporten at *"Virkningsomfanget for sjørret og laks vurderes å være middels negativt (-)"*.

Når laksebestanden i Vesteråa har nasjonal verdi blir de negative konsekvensene av tiltaket, etter vårt syn, større enn det de er vurdert til i miljørapporten. NVE er uansett av den oppfatning at det ikke hersker noe som helst tvil om at laksebestanden i Vesteråa vil bli påvirket i nevneverdig negativ grad. Prosjektet kommer etter NVEs syn derfor åpenbart i konflikt med beskyttelsesregimet for laks i nasjonale laksevassdrag slik planene er presentert i søknadsutkastet.

Over 400 meter av strekningen på 500 meter er del av den anadrome strekningen og i praksis så er det derfor bare selve Vesteråfossen, som kan nyttiggjøres uten å berøre lakseførende strekning. Selv ved en slik løsning vil en kraftstasjon like nedenfor fossen trolig påvirke strømforhold som kan ha betydning for laksen og det vil være fare for stranding av fisk ved utilsiktet utfall i kraftstasjonen. Forholdene på planlagt utnyttet strekning i Vesteråa tilsier derfor det er lite sannsynlig at prosjektet kan tilpasses slik at en unngår konflikt med beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag.

Det er ikke foreslått andre avbøtende tiltak enn slipp av minstevannføring lik alminnelig lavvannføring (250 l/s). Selv om miljørapporten foreslår installering av omløpsventil er dette noe søker selv ikke ønsker å foreslå. NVE kan ikke se at foreslåtte avbøtende tiltak og ev. andre avbøtende tiltak kan redusere konflikten med laksen i tilstrekkelig grad, og en høyere minstevannføring vil redusere en produksjon som ikke er på mer enn 3,5 GWh slik planene er presentert.

NVE ser at både utkastet til søknad om bygging av Vesteråa kraftverk og utkastet til søknad om bygging av Elvaen kraftverk vil føre til negativ konsekvenser, av nevneverdig negativ betydning for laks i et nasjonalt laksevassdrag. En videre vurdering av samlet belastning er etter NVEs syn unødvendig da de begge vil komme i konflikt med gjeldende beskyttelsesregime for laks i et nasjonalt laksevassdrag, jf. St.prp. nr. 32 (2006-2007), *Om vern av villaksen og ferdigstilling av nasjonale laksevassdrag og laksefforder*. Det er likevel, etter NVEs syn, klart at begge prosjektene samlet vil gi en større negativ konsekvens for laksen i Vesteråa og Elvaen som renner sammen og ut i Namsen.

NVE kan i medhold av vannressursloven § 24, 2. ledd, bokstav c) unnlate å sende en søknad på høring dersom det er klart at søknaden vil bli avslått. Basert på foreliggende utkast til søknad med miljørapport og uttalelse fra FM og DN finner vi det klart at søknadsutkastet må avslås.

NVE avslår søknaden om bygging av Vesteråa kraftverk uten ytterligere saksbehandling. Det planlagte kraftverket vil komme i konflikt med vassdragets verdi som et nasjonalt laksevassdrag. Tiltaket vil føre til betydelig endring av naturlig vannføring og vandringsforhold som er av negativ betydning for laksebestanden i et nasjonalt laksevassdrag, og kan dermed ikke gjennomføres. På grunn av tiltakets plassering er det lite sannsynlig at konfliktene kan løses med endring av tiltaket.

Vi har ikke vurdert tiltakets konfliktgrad i forhold til andre allmenne interesser som bl.a. sjørret, elvemusling (VU), ål (CR) og reindrift.

Klageadgang

NVEs avgjørelse er et enkeltvedtak som kan påklages til Olje- og energidepartementet (OED) innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. kap. VI i forvaltningsloven. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til OED og sendes gjennom NVE.

Med hilsen



Rune Flatby
avdelingsdirektør



Øystein Grundt
seksjonssjef

Kopi: Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
Direktoratet for naturforvaltning, Tungasletta 2, 7485 TRONDHEIM
Overhalla kommune, Administrasjonsbygget, 7863 OVERHALLA
Nord-Trøndelag fylkeskommune, Postboks 2560, Seilmakergata 2, 7735 STEINKJER