



**Naturvernforbundet
i Strand**

Naturvernforbundet i Strand
v. styreleder Egil Tjensvold
Tunglandsveien 21C
PB-217
4126 Jørpeland

Strand 15.11.2010

Til:
NVE
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091
Majorstua
0301 Oslo
nve@nve.no

Kopi:

Naturvernforbundet i Rogaland
v. Erik Thoring
Postboks 441
4002 Stavanger

Uttale til:

**Konsesjonssøknad fra Ullestad Kraft for bygging av Ullestad
kraftverk og Tverråna kraftverk, Hjelmeland kommune i Rogaland.**

NVE-reg. nr.: 5351 og 5454

I forbindelse med konsesjonssøknaden vil Naturvernforbundet i Strand/ Rogaland uttale seg.

Som minste vannføring bør det brukes 5-persentilen for sommer, 236 l/s, og ikke 177 l/s som er omsøkt. 177 l/s er veldig lite som minste vannføring i dette elveleiet og bør økes maksimalt for å minimere skade/endring i naturlig miljø.

Det er også uttalt i søknaden at økningen på 59 l/s gir 0.5 % mindre kraftproduksjon og at dette er nok til å gjøre prosjektet ulønnsomt. Det vil si at om det mangler to-tre regnskurer et par år, så er Ullestad kraft konkurs?

For øvrig ser det ut for at AMBIO har byttet om tallene for sommer og vinter-persentilene i sin tabell 2.1 om hydrologiske data.

Twillingfossene, Ullestadåna og Tverråna er et svært særegent fossefall og er unike i regionslandssammenheng. Områdene for begge kraftverkene ligger i buffersonen til den foreslåtte Preikestolen nasjonalpark. Det er ikke igangsatt en formell verneplanprosess for nasjonalparken, men det er all grunn til å tro at det vil skje i overskuelig framtid. Vi vil

forøvrig minne om at Lyse Energi nylig har droppet utbygging av Sandvatn og begrunner dette blant annet med hensynet til den kommende nasjonalparken. Naturvernforbundet mener søknaden om de to kraftverkene må utsettes og at utbyggingsspørsmålet blir avklart i verneplanprosessen for nasjonalparken.

NVE er også kjent med at det er igangsatt arbeid med "Regionalplan for små vannkraftverk i Rogaland". Det er både naturlig og ønskelig at Ullestadåna og Tverråna blir vurdert i planen og følgelig bør konsesjonsbehandlingen utsettes. Dette er også et argument for utsettelse.

Rogaland har i lang tid hatt et høyt tempo på konsesjonstildelinger for små kraftverk. Alle sakene blir behandlet enkeltvis og uten at sumeffektene av utbyggingene, verken lokalt eller regionalt blir vurdert. Viktig og verdifullt naturmangfold kan gå tapt, men vi risikerer at kunnskapen om dette kommer for dagen først når det er for seint. Vi mener "føre var" prinsippet nå må komme til anvendelse og at Rogaland trenger en utbyggingspause på to til tre år. Det er ingen forsyningsmessige grunner til å opprettholde det store utbyggingstempoet i fylket.

Området rundt broen med fosser og holer utgjør et av de fineste områdene og landskapsbildet blir sterkt skadelidende om vannet blir borte her. Rekreasjonsverdien i området er høy da det er et område som mange mennesker kommer i kontakt med. Med inngrep ute i dette området blir naturkvaliteten sterkt redusert. Inntaket til Ullestad kraftverk bør derfor flyttes til ca kote 280-285 moh som er nedenfor den største hølen.

Vi må vel også innse at hvis denne utbyggingen blir utført, så vil leveområdene og reirplassene til fossekalen bli utradert.

I Lyse sine tidligere søknader og hydrologiske målinger samt "allment godtatt", går det fram at Sandvassåna i utløpet av Sandvassjuvet og i hele elvedeltaet nedenfor, fordeler seg med 50 % vannføring mot Rykandfossen og 50 % vannføring mot Ullestad. Det kan lett oppstå endringer i elveløpene som følge av flom eller flytting av stein. Derfor må måling av vannføringene fortsette slik at fordelingen av vannet kontrolleres og sikres for framtiden.

Målingene er utført med fast måler ved Nes og ved bro på Leite for deretter å bli kalkulert ut fra nedslagsfelt og nedbør.

Leder for
Naturvernforbundet i Strand
Sign : Egil Tjensvold

Leder for
Naturvernforbundet i Rogaland
Sign : Eirin Hivand Haneberg