

Ullestad Kraft
V/Øyvind Ullestad
Ullestad
4137 Årdal

Årdal 7 januar 2011

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 – Majorstua
0301 Oslo

Ullestad Kraftverk og Tverråna Kraftverk – Kommentarer til høringsuttalelser.

Tiltakshavere har følgende kommenter til innkomne høringsuttalelser i forbindelse med kraftverksplanene.

Kommentar til uttalelse fra Fylkesmannen i Rogaland, datert 22oktober 2010.

Ullestadåna : Fylkesmannen ber om at inntaket blir vurdert flyttet ned til hølen under fossen nedstrøms broen.

Svar: Ullestadåna har under flomperioder veldig stor vannføring (opptil 10-12 m³/sek i vanlig flom), og det er etter vårt syn helt avgjørende at hele betongdammen blir forankret i fjell. Grunnforholdene i hølen under fossen består av kun løsmasser som følgelig vil gi dårlig forankring for en betongdam (bilde 1 og 2). En dam her vil også bli veldig lang (ca 100 m), og med så dårlige grunnforhold vil det også bli store utfordringer med å få dammen tett. I tillegg til dette ligger Fylkesvegen tett inntil og med bratt skråning ned til elva, noe som vil gjøre det svært vanskelig å få til et godt inntakssystem i betongdammen. Da vi har justert inntaket ned med ca 45 m til kote 300 for å spare den mest synlige fossen over broen, mener vi at vi har tatt betydelig miljøhensyn.

Tverråna : Fylkesmannen ber om at behandlingen av Tverråna blir utsatt til det er en avklaring om Nasjonalpark.

Svar. Preikestolen Nasjonalpark er foreløpig løse planer og vårt område ligger uansett helt i ytterkant av nordlig grense. Da området er preget av skogsveger, hytter, hogstfelter og tilplanta granfelt, kan vi ikke forstå at dette er et viktig naturområde som har noen verdi i en eventuell Nasjonalpark (bilde 3, 4 og 5). Dersom Tverråna blir satt på vent vil dette også få økonomiske konsekvenser for Ullestadåna Kraftverk, da denne må ta hele kostnaden med nettilknytning.

Hjelmeland kommunestyre hadde planene til Preikestolen Nasjonalpark til behandling den 18.06.2008, og et enstemmig kommunestyre gikk mot videre arbeid med Nasjonalpark, se vedlegg.

Når det gjelder rørgatetraseer på 20 m bredde, er dette en generell vurdering fra vår side. Vi vil selvfølgelig gjøre alt vi kan for å gjøre traseen så smal som mulig.

Fylkesmannens innvendinger vil både isolert og samlet sett få svært negative økonomiske konsekvenser for prosjektet. Vi mener fortsatt vi har et prosjekt med en veldig god miljøprofil, og håper derfor NVE innvilger søknaden som omsøkt.

Kommentar til uttalelse fra Rogaland Fylkeskommune, datert 26.11.2010

Kommentar: inngrep i forbindelse med veibygging, dambygging og nedgraving av rørgater må utføres på en skånsom måte med god landskapsmessig tilpasning.

Svar: Tiltakshaver er enig. Inngrep vil utføres på en skånsom måte med god landskapsmessig tilpasning.

Kommentar: Rogaland fylkeskommune forutsetter at kulturminneinteressene ivaretas i samsvar med bestemmelsene i Kulturminneloven, jfr. saksforelegget.

Svar: Vi vil ivareta kulturminneinteressene i henhold til Kulturminneloven.

Kommentar til uttalelse fra Naturvernforbundet i Strand, datert 15.11.2010

Kommentar: Om minstevannføring samt deling av avrenningen i nedbørsområdet til Ullestad.

Svar : Det er foretatt vannmålinger i Ullestadåna av hydrolog Ivar Skregelid fra Sira Kvina Kraftselskap. Disse målingene indiker en 50 % fordeling (Dette er også opplyst av Stene fra Lyse). Det er planlagt minstevannsføring lik alminnelig lavvannsføring i de aktuelle elvestrekene i Ullestadåna og Tverråna om sommeren. I tillegg er det en del restvannføring som vil bidra til vannføringen i de berørte elvestrekningene. Vinterstid er det lagt opp til halvparten av alminnelig lavvannsføring i Ullestadåna, samt ingen minstevannføring i Tverråna. Basert på foreliggende kunnskap er det ikke spesielle argumenter som tilsier at en større minstevannsføring vil oppveie tapet av kraftproduksjon. Hvis det blir vedtatt en økning av minstevannføringen bør denne eventuelt kun skje i Ullestadåna i sommersesongen. Naturvernforbundet foreslår en økning om sommeren på 59 l/s. Selv om tiltakshaver ikke ser spesielle grunner til at minstevannføringen skal økes, er dette en økning som ikke vil ødelegge økonomien i prosjektet.

Kommentar: Om Ullestadfossen (tvillingfossen)

Svar: Ullestadfossen (tvillingfossen) ligger utilgjengelig og usynlig til. En økning i minstevannføringen vil ha minimal visuell betydning. Dette sett i sammenheng med den redusert samfunnsøkonomiske verdien i prosjektet kan ikke dette forsvares, sett fra tiltakshavers side. I tillegg er det ofte flom i vassdragene som vil gi fossene en tilnærmet normal vannføring.

Kommentar: Om nasjonalpark

Svar: Det er ikke igangsatt formell verneprosess for nasjonalpark. Se for øvrig kommentarer over med hensyn til uttaleser fra fylkesmannen. Se også vedlegg fra Hjelmeland Kommune.

Kommentar: leveområdene og reirplassene til fossekallen kan bli utradert.

Svar: Selv om det anses sannsynlig at bruk av eksisterende reirplass for fossekall kan opprettholdes etableres det en kunstig reirplass i tilknytning til kraftverksbygget.

Kommentar: Inntaket til Ullestad kraftverk bør derfor flyttes til ca kote 280-285 moh som er nedenfor den største hølen.

Svar: Området rundt broen og inntak Ullestadåna samme som fylkesmannen, se tidligere svar. I tillegg vil etter vårt syn en ca 100 m lang betongdam i hølen være en dårligere løsning også estetisk sett.

Med vennlig hilsen

Øyvind Ullestad



Bilde 1:



Bilde 2:



Bilde 3:



Bilde 4:



Bilde 5:

HJELMELAND KOMMUNE

Møtebok

SAKSGANG		
Saksnr.	Utval	Møtedato
076/08	Formannskapet	20.05.2008
047/08	Kommunestyret	18.06.2008

Arkivkode	Sakshandsamar	Arkivsak/j.post
K12	Sigve Hia	08/511 08/6651

UTTALE TIL PLANAR OM NASJONALPARK - PREIKESTOLOMRÅDET

Forslag til vedtak:

Hjelmeland kommune viser til føreliggjande rapport og førebuing av søknad om vern av Preikestol-området som nasjonalpark, og vil setje seg sterkt mot verneplanane slik dei nå ligg føre.

Vern av aktuelle område i Hjelmeland kommune, slik det er skissert, vil leggje store restriksjonar på bruk og nytte av skog og utmarsressursar for næringsdrivande og grunneigarar i områda. Kommunen må etter dette klårt rå frå vidare arbeid med vern av desse områda i kommunen.

Hjelmeland, 14.05.2008

Øyvind Bergøy
rådmann

20.05.2008 FORMANNSKAPET

Behandling:

Ingvild F. Egeland/SP sette fram følgjande endringsforslag vedk. ordlyden i 1. avsnitt i tilrådinga frå rådmannen:

Hjelmeland kommune viser til føreliggjande rapport og førebuing av søknad om vern av Preikestol-området som nasjonalpark eller landskapsvernområde, og vil setje seg sterkt mot vidare planarbeid.

Røysting:

Tilrådinga frå rådmannen med endring i

1. avsnitt som føreslått av Egeland : **vedtatt** med 8 mot 1 røyst (SV)

FSK-076/08 Framlegg:

Hjelmeland kommune viser til føreliggjande rapport og førebuing av søknad om vern av Preikestol-området som nasjonalpark eller landskapsvernområde, og vil setje seg sterkt mot vidare planarbeid.

Vern av aktuelle område i Hjelmeland kommune, slik det er skissert, vil leggje store restriksjonar på bruk og nytte av skog og utmarsressursar for næringsdrivande og grunneigarar i områda. Kommunen må etter dette klårt rå frå vidare arbeid med vern av desse områda i kommunen.

18.06.2008 KOMMUNESTYRET**Røysting:**

Samrøystes i samsvar med framlegg frå formannskapet.

KST-047/08 Vedtak:

Hjelmeland kommune viser til føreliggjande rapport og førebuing av søknad om vern av Preikestol-området som nasjonalpark eller landskapsvernområde, og vil setje seg sterkt mot vidare planarbeid.

Vern av aktuelle område i Hjelmeland kommune, slik det er skissert, vil leggje store restriksjonar på bruk og nytte av skog og utmarsressursar for næringsdrivande og grunneigarar i områda. Kommunen må etter dette klårt rå frå vidare arbeid med vern av desse områda i kommunen.

Dokumentliste:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottakar	Tittel
1	I	22.04.2008	Naturvernforbundet i Rogaland	INFORMASJONSMØTE - PREIKESTOLEN NASJONALPARK

Vedlegg:

Dok.dato	Tittel	Dok.ID
06.05.2008	INFORMASJONSMØTE - PREIKESTOLEN NASJONALPARK	33834

Samandrag:

Det ligg føre ein prosjektrapport med kartlegging av registrerte naturverdiar i Preikestol-området, utarbeidd av Naturvernforbundet i Rogaland. Siktemålet er å leggje grunnlag for ein søknad om varig vern av Preikestolen og områda rundt. Det har nyleg vore halde eit informasjonsmøte om saka der ordføraren deltok. Skulle dei førebels planar om vern verta realisert slik det går fram av områdeavgrensingane i den førebels rapporten, vil det påleggje store bruksrestriksjonar på betydelege areal, der dei største ligg innafor Hjelmeland kommune sine grenser. Kommunen ser det difor viktig alt nå, i forkant av ein eventuell verneplanprosess, å gi tilkjenne kommunens syn på desse planane.

Fakta:

Sjå ovanfor og vedlagt dokumentasjon. Som det vil gå fram av kartvedlegg med forslag til områdeavgrensing, vert ikkje berre Preikestolen med omkringliggjande område føreslått verna, men og store heieområde i Hjelmeland kommune. Grensa er trekt midt i Tysdalsvatnet, tar med seg områda ned mot Tveitebrekka i Årdal, over heia mot Sandvatn (inngår i planområdet), før grensa i hovudtrekk følgjer vestsida av fylkesvegen mot Songesand.

Som nemnt innleiingsvis synest det faktisk vera Hjelmeland kommune som "bidrar" med største arealet i planområdet, som ein i hovudsak skulle tru var utarbeidd for vern av sjølve Preikestol-området. Med dei restriksjonar ein veit vil følgje med eit vern som nasjonalpark, må kommunen alt nå gå sterkt mot dei førebels planane slik dei nå ligg føre. Områdeavgrensingane synest å omfatta betydelege område med produktiv skog, og vil elles totalt sett leggje store restriksjonar på bruk og utnytting av utmarka for grunneigarane i området.

Hjelmeland kommune bør etter dette gi uttale i saka alt nå, der ein går mot dei aktuelle planane slik dei ligg føre.

Vurdering og konklusjon:

Hjelmeland kommune uttaler seg mot dei føreliggjande planar om nasjonalpark for Preikestol-området.