



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Småkraft AS
Postboks 7050
5020 BERGEN

Deres ref

Vår ref
16/673

Dato
16.6.2016

Kasseelva kraftverk i Vanylven kommune i Møre og Romsdal - klage på vedtak

Småkraft AS har i e-post av 23.9.2014 klaget på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) konsesjon av 2.9.2014 til bygging av Kasseelva kraftverk.

NVE har vurdert klagen i brev til departementet datert 15.1.2015, og har ikke funnet grunnlag for å omgjøre sitt vedtak.

1. Bakgrunn

I søknad datert 12.2.2013 søkte Småkraft AS om tillatelse til å bygge Kasseelva kraftverk. Det er søkt om to utbyggingsalternativer.

Kraftverket vil i tråd med hovedalternativet (alternativ A) utnytte et fall på 235 m, mellom inntak på kote 375 og kraftstasjon på kote 140. Kraftverket vil ha en slukeevne på 1,24 m³/s, som tilsvarer 200 % av middelvannføringen, og installert effekt på 2,3 MW. Det er foreslått slipp av minstevannføring på 150 l/s i perioden 1. mai til 30. september og drift uten slipp av minstevannføring resten av året. Kraftverket vil med dette gi en årlig produksjon på rundt 8,2 GWh.

Etter sekundæralternativet (alternativ B) vil kraftverket utnytte et fall på 125 m, mellom inntak på kote 265 og kraftstasjon på kote 140. Kraftverket vil ha en slukeevne på 1,26 m³/s, som tilsvarer 200 % av middelvannføringen, og installert effekt på 1,3 MW. For dette alternativet er det foreslått slipp av minstevannføring på 70 l/s i perioden 1. mai til 30. september og drift uten slipp av minstevannføring resten av året. Kraftverket vil med dette gi en årlig produksjon på rundt 4,7 GWh.

Søknaden er kunngjort og sendt på høring til lokale myndigheter og interesseorganisasjoner.

Vanylven kommune er positiv til at det gis konsesjon. Kommunen oppfordrer samtidig NVE om å stille krav som sikrer at landskapsverdier ikke blir vesentlig forringet. **Fylkesmannen i Møre og Romsdal** anbefaler at det gis tillatelse til alternativ B forutsatt at det slippes minstevannføring hele året. Fylkesmannen begrunner dette ut fra hensynet til landskap, inngrepsfri natur og biologisk mangfold. **Møre og Romsdal fylkeskommune** ber om at det tas tilstrekkelig hensyn til anadrom fisk og at ev. utbygginger ivaretar reiselivssatsingen i kommunen. **Naturvernforbundet i Møre og Romsdal** anbefaler at det ikke gis tillatelse til en utbygging etter alternativ A av hensyn til landskap, urørt natur og biologisk mangfold. Naturvernforbundet aksepterer en utbygging etter alternativ B, forutsatt at det slippes minstevannføring hele året. **Ålesund og Sunnmøre Turistforening** støtter Naturvernforbundets uttalelse. **Karin Hellebust** og **Sigvald Aasen** uttaler at tilgangen til deres skogsområde må opprettholdes ved en utbygging. De har videre merknader knyttet til tiltakets virkninger for flom og kulturminner. **Ottar Sande** er kritisk til konsekvensene utbyggingen kan ha for områdets verdi som fiske- og rekreasjonsområde og mener at nettilknytning i form av en luftlinje fra kraftstasjonen vil virke skjemmende på hans eiendom.

NVE har gitt konsesjon til en utbygging etter alternativ B. Hensynet til den fuktighetskrevede lavarten flatsaltlav, som har status som sårbar (VU) i Rødlista 2015, er tillagt stor vekt i vurderingen om å ikke tillate en utbygging etter alternativ A. Det er satt krav om slipp av minstevannføring på 70 l/s i perioden 1. mai til 30. september og slipp av 50 l/s resten av året. NVE mener at under disse forutsetningene, så vil fordelene ved Kasseelva kraftverk være større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt.

2. Klagen

Småkraft AS har i e-post av 23.9.2014 klaget på NVEs vedtak om å begrense tillatelsen til søknadens alternativ B. Klager mener at hensynet til lavarten flatsaltlav er vektlagt for høyt og at en utbygging etter søknadens hovedalternativ bør aksepteres. Klager har utdypet sin klage i e-post av 28.11.2014 m/vedlegg og e-post av 27.10.2015 m/vedlegg.

3. Departementets merknader

Tillatelse til Kasseelva kraftverk kan gis dersom ”fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser”, jf. vannressursloven § 25 første ledd.

Departementet vil drøfte de merknader fra klageren som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen. Departementet kan også ta hensyn til andre forhold som ikke er tatt opp av klageren.

SWECO registrerte i 2007 en forekomst av flatsaltlav langs elvestrekningen som vil få redusert vannføring ved en utbygging etter alternativ A. Rådgivende Biologer AS har på oppdrag fra klager gjennomført en ny befarings langs vassdraget for å kartlegge ev. forekomster av flatsaltlav. Resultatet var tre funn i det samme området som arten ble registrert i 2007. Flere fuktighetskrevede lav- og mosearter er registrert i samme området.

Flatsaltlav har status som *sårbar* (VU) i Rødlista 2015. I Artsdatabankens faktaark om arten uttales det at den er vassdragstilknyttet og antas å være truet av vannkraftutbygging og andre inngrep som reduserer sprutsone og flomregime.

I departementets "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) er arter med status som sårbar i Rødlista gitt stor verdi. I retningslinjene heter det at: *"Tiltak som kommer i konflikt med biologisk mangfold av stor og middels verdi for øvrig må påregne pålegg om avbøtende tiltak som reduserer konflikten, eks. i form av krav om minstevannføring og eller/miljøtilpasninger av prosjektene"*.

NVE, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og SWECO vurderer at alternativ B også vil ha mindre ulemper for landskap og brukerinteresser enn alternativ A.

Etter departementets oppfatning vil en utbygging etter alternativ A medføre betydelige større ulemper enn alternativ B. Disse ulempene kan ikke reduseres i tilstrekkelig grad gjennom slipp av minstevannføring eller andre avbøtende tiltak. Departementet finner ikke grunnlag for å gå mot NVEs vedtak om å gi konsesjon til søknadens alternativ B av hensyn til biologisk mangfold og andre interesser, selv om dette medfører en ikke ubetydelig reduksjon av utbyggingsprosjektet i Kasseelva.

For en nærmere beskrivelse av vurderingene som ligger til grunn viser departementet til NVEs KSK-notat nr. 71/2014 og NVEs oversendelsesbrev av 15.1.2015. Departementet slutter seg i all hovedsak til NVEs vurderinger i saken.

4. Departementets vedtak

Klagen fra Småkraft AS tas ikke til følge. NVEs konsesjon av 2.9.2014 opprettholdes.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør

Vegard Hotvedt Strømsvåg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat
Vanylven kommune
Roald Audun Flo
Fylkesmannen i Møre og Romsdal