



Norges vassdrags- og energidirektorat
Att. Anne Johanne Rognstad
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon

Per Ketil Omholt, 37 01 75 45

Svar på begrenset høring knyttet til planendring på Breilobekken kraftverk

Fylkesmannen i Agder vil sterkt fraråde at de omsøkte planendringene tillates.

Fylkesmannen mener at de foreslåtte endringene vil virke negativt inn på kraftverket sin synlighet / landskapsvirkning. Videre vil økt periode med kun minstevannføring i bekken også virke klart negativt inn på bekken som et viktig leveområde for fossefall.

Fylkesmannen i Agder viser til brev med invitasjon til å delta på en begrenset høring av planendringforslag knyttet til Breilobekken kraftverk datert 08.05.2019.

Bakgrunn for saken

Breilobekken kraftverk i Sirdal kommune fikk konsesjon av NVE 12.12.2012.

Captiva Energi AS søker nå om å få endret planene på noen områder. Dette gjelder for det første at de ønsker å legge rørgata opp på terreng (ikke nedgravd og boret som det var i den konsesjonssøkte løsningen) øverst i vannveien. Videre søkes det om å endre den konsesjonsgitte midlertidige anleggsveien til å bli en permanent skogsbilvei opp til kvote ca 460 m.o.h. Det søkes også om mindre endringer knyttet til massetak. Til slutt søkes det om å øke den maksimale slukeevnen til kraftverket (fra 700 l/s til 880 l/s) og redusere minste slukeevne (fra 60 l/s til 26 l/s).

Fylkesmannen sine vurderinger

I forkant av søknaden som endte med at kraftverket fikk konsesjon ble det gjort vesentlige endringer i det planlagte kraftverket.

På s. 9 i NVE sin **Bakgrunn får vedtaket** står det blant annet «*Breilobekken kraftverk var et av kraftverka som ble vurdert til å ha stor negativ innvirkning på landskapet. Tiltakshaver har derfor før søknaden ble sendt inn til NVE gjort flere tilpasninger for å redusere negative landskapsvirkninger, blant annet fullprofilboring på øvre del av strekningen og flytting av rørtraseen til en trase som er mindre eksponert mot Fv468*». Både kommune og Fylkesmannen i Vest-Agder konkluderte da med at konsekvensene for landskapet var mer akseptable en tidligere foreslått løsning.



Planendringen som nå foreslås fra utbygger er, med unntak av at rørgata fortsatt ligger nord for bekken, bemerkelsesverdig lik det man valgte å gå bort ifra før forrige søknad.

Fylkesmannen i Vest-Agder skrev i vår høringsuttalelse datert 25.10.2011 at **«Etter Fylkesmannens vurdering bør de minst konfliktfylte prosjektene være de første som prioriteres med tanke på utbygging. Vi ser imidlertid at det er gjort tilpasninger i dette prosjektet som tilsier lavere konfliktgrad enn det kommunedelplanen skisserer. Fylkesmannen anbefaler at det gjøres faglige vurderinger av hvorvidt endringer i minstevannføring eller slukeevne vil påvirke vassdraget som biotop for fossefall. I tillegg anbefaler vi at reirplasser sikres som nevnt over.**

Følgende avbøtende tiltak som er skissert i søknaden bør gjennomføres:

- **Anleggsdrift innstilles i etableringsperioden for kongeørn fra 1. mars – 15. april.**
- **Den øverste og mest eksponerte del av rørgaten profilbores med dykket inntak i Paulan.**
- **Rørgate og veifyllinger/skjæringer dekkes over med et humusholdig jordlag slik at revegetering skjer hurtig.**

Fylkesmannen kan dersom dette klarlegges og tas hensyn til i tillatelsen, anbefale at det gis konsesjon til prosjektet.»

Den foreslåtte planendringen øverst opp i traseen (det området som traseen går i åpen vegetasjon og bart fjell) går ut på at man ønsker å legge rørgata oppå terrenget med overfylte masser de første 426 m. Dette, samt at man ønsker å bygge en permanent skogsbilvei lenger opp i fjellsiden, gjør prosjektet mer synlig fra fylkesveien og dalen. Landskapsvirkningene av prosjektet vil derfor bli større enn det som er lagt til grunn ved første behandling av konsesjonssøknaden.

Videre vil økt maksimal slukeevne og redusert minste slukeevne føre til at det mye oftere kun vil gå minstevannføring i bekken. Dette vil ha en negativ virkning på Breilobekken som leveområde for fossefall og for vassdraget som et viktig element i landskapsrommet. Redusert vannføring vil også kunne redusere matgrunnlaget for fossefall.

Fylkesmannen opplever det som problematisk at endringer som man valgte å gå bort fra tidlig i prosessen i forbindelse med søknad om konsesjon, kommer opp igjen som endringssøknader etter at kraftverket har fått konsesjon.

Fylkesmannen mener at de foreslåtte endringene vil virke negativt inn på kraftverket sin synlighet / eksponering. Videre vil økt periode med kun minstevannføring i bekken også virke klart negativt inn på bekken som et viktig leveområde for fossefall. Fylkesmannen anbefaler derfor ikke at det gis tillatelse til de foreslåtte endringene.

Konklusjon

Fylkesmannen i Agder vil sterkt fraråde at de omsøkte planendringene tillates.

Fylkesmannen mener at de foreslåtte endringene vil virke negativt inn på kraftverket sin synlighet / landskapsvirkning. Videre vil økt periode med kun minstevannføring i bekken også virke klart negativt inn på bekken som et viktig leveområde for fossefall.

Forutsetningen for den første søknaden om konsesjon, og de vurderingene som høringspartene da gjorde, var at rørgata skulle være profilboret eller nedgravd på så godt som hele strekningen. Fylkesmannen finner det da litt underlig at dette kommer opp igjen som en endringssøknad etter at kraftverket har fått konsesjon.



Med hilsen

Frode Kroglund (e.f.)
seniorrådgiver

Per Ketil Omholt
faggrupeleder art
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Vest-Agder fylkeskommune

Postboks 517 Lund 4605 KRISTIANSAND S