

NVE
Postboks 5091, Majorstua,
0301 OSLO

Til: **Konsesjonsavdelingen**
ved: **Birgitte M. W. Kjeldsberg**

Postadresse
Ånnerudskogen 2a,
1383 Asker

Tel.(j): 6679 7477
Tel.(m): 9094 4322
Faks: 8503 3964
E-post: enar@sofienlund.org
Bank kto: 1604.12.20140
Org. nr.: 943 252 106

Deres Ref.:

Vår Ref.:

Dato:

NVE-2013-12-01-but - Kobbryggelva - Kommentarer til høringsuttalelser v0

12. des. 2013

Kobbryggelva kraftverk– Kommentarer til høringsuttalelsene

Vi viser til og NVEs e-post av 29. nov. 2013 hvor vi fikk kopier av innkomne uttalelser i forbindelse med høringen av konsesjonssøknaden for Kvitfors kraftverk. Følgende høringsuttalelser er mottatt:

1. Bardu kommune.....ingen høringsuttalelse
2. Fylkesmannen
3. Fylkeskommunen
4. Statens Vegvesen
5. Forsvarsbygg
6. Reindriftsforvaltningen
7. Sametinget
8. Direktoratet for mineralforvaltning.....
9. Forum for natur og fritid

Vi har gått igjennom de forskjellige høringsuttalelsene, og har vurdert noen kommentarer og innsigelser mht en mulig justering av prosjektet for å kunne gjøre det mer allment akseptabelt, i hht følgende uttalelser:

1. Bardu kommune

Ingen høringsuttalelse er mottatt p.t..

2. Fylkesmannen

Fylkesmannen har ingen kjennskap til spesielle naturverdier i området, men Fylkesmannen mener at det bør slippes minstevannføring hele året.

Utbygger har vurdert konsekvenser ved pålagt slipping av forskjellige minstevannføringer som vist i søknadens kapittel 4.

3. Fylkeskommunen

Fylkeskommunen har ikke kjennskap til kulturminner, kulturmiljø, friluftsliv eller landskapsinteresser i dette området og ei heller automatisk freda kulturminner eller verneverdig bebyggelse i området. Fylkeskommunen mener det bør tas etiske hensyn ved utbyggingen som ivaretar hensynet til omkringliggende bebyggelse.

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

4. Statens Vegvesen

Statens vegvesen mener dette ikke berører trafiksikkerheten og de har derfor ingen innvendinger mot prosjektet.

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

5. Forsvarsbygg

Forsvarsbygg konkluderer med at de er positive til Statskogs planer om etablering av vannkraftverk, men de har tatt forbehold som følger:

- Kraftverket må hensynta Forsvarets øvingsvirksomhet i hht leieavtalen.
- Sikkerhetsforanstaltninger i fht graving må gjøres.
- Vurdering av merkostnader i fbm bygging i dette området.

Utbygger vil inngå en utbyggingsavtale med Forsvarsbygg som vil regulere forholdet til leieavtalen med Forsvarsbygg og forsvarrets øvingsvirksomhet.

6. Reindriftsforvaltningen

Vi konstaterer at Reindriftsforvaltningen ikke går i mot denne utbyggingen. Det noteres dog en kritikk av konsesjonssøknaden ved at reindriftsinteressene er mangelfullt fremstilt.

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen utover at reinbeitedistriktet tidlig i utviklingsprosessen ble orientert om prosjektet. Før en utbygging starter vil reinbeitedistriktet bli kontaktet for å sjekke ut om det er spesielle hensyn som må ivaretas i anleggsperioden.

7. Sametinget

Sametinget har ingen innsigelser til konsesjonssøknaden.

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

8. Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet svarer at «Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente mineralske forekomster eller bergrettigheter etter mineralloven. Vi har inga merknader til søknaden».

Utbygger har ingen kommentarer til denne uttalelsen.

9. Forum for natur og friluftsliv

Forum for natur og friluftsliv kommenterer følgende:

«... de minst konfliktfylte prosjektene velges. Ut fra hva FNF kan se virker Kobbryggelva i Bardu som et lite konfliktfullt prosjekt som finner sted i et båndlag, militært område med stor grad av eksisterende inngrep, samt med lav verdi hva gjelder biologisk mangfold og naturtyper. En utbygging må likevel utføres skånsomt og minstevannsføring i form av 5-persentil sommer og vinter, bør pålegges.»

Utbygger oppfatter med dette at Forum for natur og friluftsliv aksepterer en utbygging.

Oppsummering av kommentarer

Med bakgrunn i mottatte kommentarer ser utbygger ingen grunn til å gjøre endringer i søknaden.

Utbygger påpeker at rørgata vil bli gravd ned hele veien for hovedalternativet og for fjellalternativet blir den også under bakken. Dette gjør hele prosjektet lite visuelt i terrenget, og det sikrer mot bl.a. frost og annen skade.

Fylkesmannen og Forum for natur og friluftsliv har uttrykt ønsker om å slippe minstevannføring i vassdraget hele året. Til dette kan utbygger kommentere at i hht de hydrologiske beregningene er konsekvensene av slike pålegg vurdert og presentert i søknadens kapittel 4.

Dersom det skulle bli behov for mer informasjon eller andre spørsmål, vennligst ta kontakt.

Med vennlig hilsen

For Statskog

Einar Sofienlund,
Rådgivende Ingeniør