



KSK-notat nr.: 10/2013 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Fjellkraft AS/Søknad om bygging av Øvre Vikdal kraftverk		
Fylke/kommune:	Nordland/Vefsn		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.	<i>Øystein Grundt</i>
Saksbehandler:	Marianne Bismo	Sign.:	<i>Alen Kjøbel</i>
Dato:	14 FEB 2013		
Vår ref.:	NVE 200802164-38 ksk/mbi		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Søknad om tillatelse til bygging av Øvre Vikdal kraftverk i Vefsn kommune, Nordland

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	5
Tilleggsopplysninger og kommentarer til disse	6
Innsigelse	7
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	8
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	13

Sammendrag

Fjellkraft AS har søkt om å bygge tre kraftverk i Vikdalselva; Øvre, Midtre og Nedre Vikdal kraftverk. Øvre Vikdal kraftverk er planlagt med inntak på kote 478. Fra inntaket vil vannet føres i tunnel ned til kraftstasjon på kote 220, alternativt på kote 245. Middelvannføringen ved inntaket er på 0,96 m³/s, og kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 1,8 m³/s. Kraftverket vil ha en installert effekt på 3,8 MW, og vil etter planene gi en årlig produksjon på 11,2 GWh, alternativt 10,4 GWh dersom kraftstasjonen plasseres ved kote 245. Produksjonen fra de tre kraftverkene som omsøkes langs Vikdalselva planlegges overført til eksisterende nett via sjøkabel. Samlet vil de kraftverkene produsere ca. 26 GWh/år.

Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse mot bygging av Øvre Vikdal kraftverk, med hovedbegrunnelse i konsekvenser for INON. Reindriftsforvaltningen er skeptisk til kraftverket, mens fylkeskommunen anbefaler at det gis konsesjon til kraftverket etter at planene er blitt noe endret.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 11,2 (10,4) GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig

bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste åra har NVE klarert om lag 1,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. NVE mener at så lenge disse interessene ikke er av svært stor verdi eller dersom de kan avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom vilkår, så kan det gis konsesjon til tiltaket. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

NVE mener INON-reduksjonen er en negativ konsekvens av kraftverket, men mener ikke dette alene er tilstrekkelig grunnlag for å avslå søknaden. NVE mener realisering av kraftverket vil være akseptabelt ut fra hensyn til biologisk mangfold. Vi mener alternativ med lang vannvei og vestlig deponi vil være noe bedre for det biologiske mangfoldet, men mener ikke dette er av avgjørende betydning. NVE har vurdert at tiltaket har akseptable konsekvenser for landskapet og for reindriften i området. Av de tre omsøkte kraftverkene i Vikdalen er det Øvre Vikdal kraftverk som vil medføre flest fysiske inngrep, da adkomstvei vil gå gjennom hele dalen fra brygga og opp til kraftstasjonen, og produsert strøm vil føres gjennom hele dalen og ned til sjøkabel over fjorden. Veien og strømkabelen vil passere både Midtre og Nedre Vikdal kraftverk. NVE har fattet egne vedtak i dag for disse to kraftverkene. Vi har gitt tillatelse til bygging av Nedre Vikdal kraftverk, mens Midtre Vikdal kraftverk er avslått. Etter vårt syn er det mulig å avbøte ulempene for Øvre Vikdal kraftverk i tilstrekkelig grad, samtidig som dette vil gi en viss økning i ny fornybar energiproduksjon.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Fjellkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Øvre Vikdal kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Fjellkraft AS, datert 19.6.11:

"Fjellkraft AS ønsker å utnytte vannfallet i Vikdalselva i Vefsn kommune i Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. *Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:*

Å bygge Øvre Vikdal kraftverk som beskrevet i søknaden

2. *Etter energiloven om tillatelse til:*

Bygging og drift av Øvre Vikdal kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden."

Øvre Vikdal kraftverk, hoveddata		
TILSIG		Hovedalternativ Ev. alternativ 2
Nedbørfelt	km ²	10,62
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	30,27
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	90,4
Middelvanntføring	m ³ /s	0,96
Alminnelig lavvanntføring	m ³ /s	0,024
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,152
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,014
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	478
Avløp	moh.	221
Lengde på berørt elvestrekning	m	1800
Brutto fallhøyde	m	257
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,59
Slukeevne, maks	m ³ /s	1,8
Slukeevne, min	m ³ /s	0,09
Tilløpsrør, diameter	mm	900
Tilløpsrør, lengde	m	1780
Installert effekt, maks	MW	3,8
Brukstid	timer	2960
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,5
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	7,7
Produksjon, årlig middel	GWh	11,2
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad	mill.kr	26,2
Utbyggingspris	kr/kWh	2,34

Øvre Vikdal kraftverk, elektriske anlegg		
GENERATOR		
Ytelse	MVA	4,2
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Ytelse	MVA	4,2
Omsetning	kV/kV	0,69/22
NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)		
Lengde	km	4,7
Nominell spenning	kV	22
Luftlinje el. jordkabel		Jordkabel

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 13.8.12 sammen med representanter for søkeren, reindriftsforvaltningen, reinbeitedistriktet og grunneier. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Vefsn kommune har i formannskapet vedtatt at kommunen ikke kan gi endelig uttalelse til søknaden om konsesjon før søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel foreligger. Kommunen anmoder NVE om at det i framtiden legges opp til at kommunens uttalelse til konsesjonssøknad og kommunens behandling av ev. dispensasjonssøknad kan behandles parallelt.

Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse mot bygging av Øvre Vikdal kraftverk, med begrunnelse i at bygging av kraftverket vil medføre et betydelig tap av inngrepsfri natur (INON sone 1 og 2). Fylkesmannen utdyper dette med å vise til nasjonale politiske mål rundt inngrepsfri natur og vannkraftutbygging. Fylkesmannen nevner også at det finnes et område med høgstaude bjørkeskog med verdien C (lokalt viktig).

Nordland fylkeskommune fraråder at det blir gitt konsesjon for bygging av Øvre Vikdal kraftverk. Fylkeskommunen mener de negative konsekvensene veier mer enn fordelene av tiltaket, og begrunner dette hovedsakelig med ulemper for reindriften, inngrep i INON og inngrep i område med høgstaude bjørkeskog.

Sametinget mener ikke det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner, og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Reindriftsforvaltningen Nordland beskriver reindriftens bruk av området og viser til at stadig flere arealinngrep utgjør en stor utfordring for reinbeitedistriktet. Reindriftsforvaltningen mener verdien av området for reindriften er undervurdert i søknaden. Øvre deler av Vikdalen er definert som vårbeite 1 (kalvingsland). Inntaket blir liggende i et inngrepsfritt område. Reinens tilvenning til tekniske inngrep er vanskeligere dess lengre unna inngrepet er andre tekniske inngrep. Bygging av Øvre Vikdal kraftverk sammen med Midtre og Nedre Vikdal kraftverk kan medføre en omfattende anleggsperiode som kan få konsekvenser for reinens bruk av området. Reindriftsforvaltningen anser de kumulative konsekvensene for reindriften til å bli meget store ved en bygging av alle tre kraftverk. Reindriftsforvaltningen viser til "Regional plan for små vannkraftverk" i Nordland (under utarbeidelse

av fylkeskommunen), hvor det bl.a. står at man skal være svært restriktive med å gi tillatelse til kraftverk som kan virke forstyrrende på reindriftens kalvingsområder. Reinbeitedistriktet påpeker at utbygger må utvise stor varsomhet ved en ev. konsesjon.

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har kommentert de innkomne høringsuttalelsene i brev av 4.11.11. Søker har kommentert uttalelser til søknad om bygging av Øvre, Midtre og Nedre Vikdal kraftverk samlet.

"Vefsn kommune gir ikke endelig uttalelse før søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel foreligger.

Fjellkraft har ingen merknader til dette.

Nordland fylkeskommune fraråder at det blir gitt konsesjon til Øvre Vikdal kraftverk. Fylkeskommunen anfører negative konsekvenser for reindrift, INON og biologisk mangfold som hovedproblemstillinger.

Fylkesrådet gir videre uttalelse med innsigelse til Midtre Vikdal kraftverk. Innsigelsen begrunnes med de negative konsekvensene tiltaket vil få for regionalt og nasjonalt viktige naturtyper. I dette tilfellet gjelder det særlig naturtypene bekkekløft og fossesprøytsone.

For Nedre Vikdal kraftverk mener fylkesråden at tiltaket vil få større positive konsekvenser enn de negative. De anbefaler følgelig at det blir gitt konsesjon.

Fjellkraft er kjent med reindriftens bruk av området knyttet til Øvre Vikdal. Vi understreker at vannveien vil bli gravd ned og terrenget arrondert og derfor ikke være til hinder for trekk/vårbeite. Tilbakeføring av stedlige vekstmasser gjør også at tap av beiteland reduseres. En eventuell anleggsperiode vil bli koordinert med Jillan-Njaarke reinbeitedistrikt.

Fjellkraft har ingen direkte merknader til reduksjon av INON eller forekomsten av høgstaude bjørkeskog. Vi viser imidlertid til at det er totalt 4482 km² INON-areal i Vefsnfjorden, noe som tilsvarer 67 % av landarealet. Dette er godt over gjennomsnittet for landet og Nordland fylke. Fjellkraft gjør også oppmerksom på at området knyttet til nederste del av skissert vannvei er gjenstand for relativt stort årlig uttak av bjørkeved.

For Midtre Vikdal kraftverk viser vi til korrigert løsning som innebærer at det mest reelle alternativet vil være vannvei i fjell kombinert med nedgravd rør. Dette vil redusere de skisserte inngrepene betydelig. Anleggsarbeidet vil således heller ikke påvirke bekkekløften og vegetasjonstypene i denne direkte. Vi har forståelse for at bekkekløften/fossesprøytesonen er prioriterte naturtyper. Fjellkraft har, på denne bakgrunnen, foreslått ei minstevannsføring som skal ivareta fuktighetsregimet på denne strekningen. Vi er trygg på at NVE ivaretar og kvalitetssikrer dette gjennom konsesjonsbehandlingen og eventuelle konsesjonsvilkår. Vi konstaterer også at ingen rødlistearter eller vernede områder blir berørt.

Fylkesmannen i Nordland (FM) gir uttalelse med innsigelse mot Øvre Vikdal kraftverk og Midtre Vikdal kraftverk. Dette begrunnes i hovedsak med påvirkning av to lokaliteter med prioriterte naturtyper (fossesprøytsone og bekkekløft), samt reduksjon av INON.

Fjellkraft har ingen ytterligere merknader til reduksjonen av INON eller forekomsten av de prioriterte naturtypene. Virkningen på de spesielle miljøbetingelsene i bekkekløften er beheftet med usikkerhet. Fjellkraft mener skissert slipp av minstevannsføring i stor grad vil ivareta lokalklimatiske og miljømessige forhold. Vi konstaterer også, som vist ovenfor, at ingen rødlistearter eller vernede områder blir berørt.

Inngrepets virkning må også sees i sammenheng med den faktiske bruken av Vikdalen og området rundt. Fjellkraft har fått opplyst at bruken av dette området i friluftssammenheng er liten.

Sametinget har ingen spesielle merknader til planforslagene.

Reindriftsforvaltningen i Nordland gir uttrykk for at konsekvensene for reindrift er vurdert til liten negativ konsekvens (-) for alle tre prosjektene.

Fjellkraft er godt kjent med reindriftens bruk av området og vil, eventuelt, gå i dialog med reindrifta med henblikk på mulige valg av løsninger, byggeperiode osv.

Oppsummering

Det er bortfall av INON og berøring av prioriterte naturtyper som utgjør de negative virkningene i tilknytning til Øvre Vikdal kraftverk og Midtre Vikdal kraftverk. En vannvei i fjell vil redusere påvirkningen i bekkekløften og vegetasjonstypene her. De faktiske virkningene av en utbygging vil være av lokal karakter i det som kan karakteriseres som et typisk nordnorsk landskapsrom. Bruken av området i friluftssammenheng er beskjedne.

Tilleggsopplysninger og kommentarer til disse

I etterkant av NVEs sluttbefaring ble Fjellkraft bedt om å vurdere vannvei i tunnel fra inntaket til kraftstasjonen. Fjellkraft har kommet med en endringsmelding av 24.9.12, og har samtidig trukket opprinnelig omsøkte prosjekt. Fra endringsmeldingen siterer vi:

” ...

Langt alternativ har kraftstasjon i dagen ved ca. kote 220. Dette alternativet gir en total lengde på vannveien på ca. 1750 m. Det vil bli behov for å deponere ca. 45 000 m³ tunnelmasse ved en konvensjonelt drevet tunnel med et tverrsnitt på 16 m². Siste del av vannveien etableres normalt som boret sjakt, dette innebærer behov for noe mindre massedeponi.

Kort alternativ har kraftstasjon i dagen ved ca. kote 240. Dette alternativet gir en total lengde på vannveien på ca. 1400 m. Det vil bli behov for å deponere ca. 35 000 m³ tunnelmasse med samme spesifikasjoner som angitt over. Potensialet reduseres fra ca. 11,2 GWh til ca. 10,4 GWh.

...

Øvre Vikdal kraftverk, hoveddata endringsmelding			
TILSIG		Alt. med lang tunnel	Alt. med kort tunnel
Nedbørfelt	km ²	10,62	
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	30,27	
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	90,4	
Middelvannføring	m ³ /s	0,96	
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,024	
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,152	
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,014	
KRAFTVERK			
Inntak	moh.	478	
Avløp	moh.	221	245
Lengde på berørt elvestrekning	m	1800	1450
Brutto fallhøyde	m	257	
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,59	
Slukeevne, maks	m ³ /s	1,8	
Slukeevne, min	m ³ /s	0,09	
Tilløpsrør, diameter	mm	900	
Tunnel, lengde	m	1750	1400
Installert effekt, maks	MW	3,8	
Bruktid	timer	2960	

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	3,5	
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	7,7	
Produksjon, årlig middel	GWh	11,2	10,4

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	59	53
Utbyggingspris	kr/kWh	5,2	5,1

Endringsmeldingen er sendt på begrenset høring til de som uttalte seg til opprinnelig søknad. NVE har mottatt følgende uttalelser:

Fylkesmannen i Nordland har gitt følgende uttalelse i brev av 7.11.12:

” ...

En løsning med vannvei i fjell vil medføre at vannveien/rørtraseen ikke vil bli synlig i terrenget. Samtidig vil boring/sprenging i fjell utløse behov for å deponere betydelig med tunnelmasse. Uavhengig av om vannveien blir lagt i fjell eller i dagen vil reduksjonen av inngrepsfrie naturområder (INON) bli den samme. Vi kan derfor ikke se at endringsmeldingen for Øvre Vikdal kraftverk gir grunnlag for å trekke vår innsigelse mot prosjektet.

... ”

Nordland fylkeskommune har gitt følgende uttalelse i brev av 7.11.12:

” ...

Fylkesrådet anbefaler NVE at det blir gitt konsesjon for bygging av Øvre Vikdal kraftverk slik det nå omsøkes med vannvei i tunnel. Det forutsettes at utbygger samarbeider med reindriftsnæringen for å redusere eventuelle negative konsekvenser for reindrift i området.

... ”

Reindriftsforvaltningen har ikke endret sin vurdering av Øvre Vikdal kraftverk.

Innsigelse

Fylkesmannen i Nordland har i sin uttalelse av 14.9.2011 fremmet innsigelse mot bygging av Øvre Vikdal kraftverk. Innsigelsen ble opprettholdt i uttalelse av 7.11.2012. Hovedbegrunnelsen for innsigelsen er konsekvenser tap av inngrepsfrie området. NVE holdt innsigelsesmøte med Fylkesmannen den 15.1.13 og det ble skrevet et omforent referat fra møtet. Fylkesmannen opprettholder sin innsigelse til bygging av Øvre Vikdal kraftverk.

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Fjellkraft AS er et investeringsselskap med fokus rettet mot småskala vannkraftverk. Fjellkraft AS har inngått avtale med grunn- og fallrettseierne langs Vikdalselva i Vefsn kommune for utvikling av vannkraftressursene i vassdraget.

Om søknaden

Fjellkraft AS søker etter vannressursloven § 8 om tillatelse til å bygge Øvre Vikdal kraftverk i Vikdalselva, Vefsn kommune i Nordland. Ifølge planene skal Øvre Vikdal kraftverk utnytte fallet i Vikdalselva mellom kote 478 og kote 221, alternativt kote 245. Kraftverket er planlagt med en installert effekt på 3,8 MW og en maks. slukeevne på 1,8 m³/s. Årlig middelproduksjon er beregnet til 11,2 GWh, alternativt 10,4 GWh. Det planlegges å overføre produsert kraft til eksisterende nett via jordkabel ned Vikdalen til fjorden, sjøkabel til Mosjøen og kabel/linje videre til Mosjøen Trafo. Netttilknyttingen omsøkes separat etter energiloven.

Beskrivelse av området

Vikdalselva ligger i Vefsn kommune i Nordland, i et dalføre ca. 8 km vest for Mosjøen. Nedbørfeltet har sitt høyeste punkt ca. 800 moh. Over skoggrensa er det i hovedsak fattige lyngutforminger og bart fjell. Skogen ned langs elva er skiftevis dominert av løvtrær og nåletrær. Fra inntaket til Øvre Vikdal kraftverk faller elva bratt før den flater ut. På strekningen for Midtre Vikdal kraftverk går elva i en markert kløft. Nedre del av elva har bredt løp og slakt fall. Elvebunnen består av til dels grovt substrat, til dels svaberg, og elveleiet har flere kulper.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Det er ingen inngrep på eksisterende strekning av Vikdalselva. Det går en skogsbilvei et stykke nedenfor kraftstasjonsområdet.

Teknisk plan

Inntak

Det planlegges en 4-5 m høy betongdam. Damlengden blir ca. 15 m. En enkel inntakskonstruksjon med varegrind, minstevannføringsarrangement og stengeanordning bygges i enden av inntaksdammen på vestsiden av elva. Inntaksbassengets overflate vil utgjøre ca. 600 m², som i praksis også blir neddemt areal. Oppdemt volum blir ca. 1200 m³.

Vannvei

Vannveien planlegges i sjakt og tunnel fra inntaket og ned til kraftstasjonen. Tidligere løsning med rør i grøft har søker gått vekk i fra. Vannveien vil få en diameter på 900 mm.

Kraftstasjon

Kraftstasjonen planlegges på sørøstsiden av elva. Stasjonsbygget vil få en grunnflate på ca. 80 m², en slukeevne på ca. 1,8 m³/s og en installert effekt på 3,8 MW.

Elektriske anlegg

Generatorspenningen blir på 690 V, og det installeres en 0,69/22 kV transformator. Generator- og trafoytelsen blir på 4,2 MVA.

Kraftverket skal knyttes til eksisterende nett ved Mosjøen via jordkabel og sjøkabel.

Veier

Eksisterende vei framover dalen vil oppgraderes. Denne forlenges med ca. 540 m inn til planlagt kraftstasjon. Det planlegges ikke vei til inntak.

Massetak og deponi

Tunneldriving vil gi 45 000 m³ masse, ved kort alternativ 35 000 m³. Massene planlegges deponert i et område nordvest for påhugg til langt alternativ. Alternativt deponi ved lang vannvei er like øst for påhugg.

Hydrologisk grunnlag

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 10,6 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 0,96 m³/s. Nedbørfeltet har en snaufjellandel på 100 % og en effektiv innsjøprosent på 1 %. Det er ingen bre i feltet. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 152 og 14 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 24 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 1,8 m³/s og minste slukeevne 0,09 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 152 l/s i perioden 1.5. til 30.9. og 14 l/s resten av året.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Øvre Vikdal kraftverk til ca. 11,2 GWh fordelt på 3,5 GWh vinterproduksjon og 7,7 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 59 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 5,2 kr/kWh. Alternativet med kort vannvei gir en gjennomsnittlig kraftproduksjon på ca. 10,4 GWh. Byggekostnadene er estimert til 53 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 5,1 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Fjellkraft har ikke oppdatert beregning av midlertidig og permanent arealbeslag etter at vannveien er langt i tunnel. Arealbruken vil bli vesentlig mindre enn anslått i opprinnelig søknad.

Fjellkraft har inngått avtale med eiere av all berørt grunn.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Området er regulert som LNF-område i kommuneplanens arealdel.

Samlet plan (SP)

Vassdraget er ikke vurdert i Samlet plan.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget er ikke vernet. Nedbørfeltet grenser mot Sørvassdalselva og Vefsna, som begge er vernet.

Inngrepsfrie områder (INON)

Ca. 1,3 km² INON sone 1 går tapt, mens 10,5 km² INON sone 1 omklassifiseres til INON sone 2. Ca. 4,4 km² INON sone 2 går tapt.

Nasjonale laksevassdrag

Vikdalselva er ikke nasjonalt laksevassdrag, men elva har utløp i Vefsnafjorden, som er nasjonal laksefjord. Det vandrer anadrom fisk de nederste 700 m av Vikdalselva.

Regional plan om små vannkraftverk i Nordland

Prosjektområdet har fått middels verdi under tema fjordlandskap i fylkesdelplanen for småkraftverk. For resten av temaene er området ikke markert med noen verdi i den regionale planen.

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Ved snøsmelting (mai/juni) vil vannføringen i elva være så stor at det også i et tørt år vil være vesentlig overløp. Etter snøsmeltingen vil det tidvis være stor vannføring på grunn av nedbør. Hyppigheten av overløp vil avta utover året, og i perioden desember til mai vil det sjelden være overløp over inntaket. Med en maks. slukeevne på like under 200 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring mener vi at vassdragets naturlig vannføringsdynamikk til en viss grad vil bevares.

INON

Realisering av kraftverket vil medføre at 1,3 km² INON sone 1 forsvinner, mens 10,5 km² blir omklassifisert til sone 2. Ca. 4,4 km² INON sone 2 vil forsvinne. Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse mot bygging av Øvre Vikdal kraftverk, med begrunnelse i at bygging av kraftverket vil medføre et betydelig tap av inngrepsfri natur. Fylkesmannen viser til nasjonale politiske mål rundt inngrepsfri natur og vannkraftutbygging. Reindriftsforvaltningen Nordland går også imot konsesjon til kraftverket. Nordland fylkeskommune trekker også fram reduksjonen av INON som negativ konsekvens i sin uttalelse til den opprinnelige søknaden.

I OEDs retningslinjer for små vannkraftverk heter det at "*Tiltak i INON-områder, eller tiltak som minsker omfanget av INON-områder, medfører i utgangspunktet konflikt med nasjonale miljømål.*" I tillegg til det faktiske tapet må verdien av INON-området vektas. Verdien av INON-områder stiger med avstand til tekniske inngrep og i områder med lite rest-INON, slik som kystområdene. INON-områdets verdi må også vurderes sammen med områdets verdi for bl.a. biologisk mangfold, friluftsliv og landskap, da verdier innen slike tema i de fleste tilfeller vil være med på å forsterke verdien for INON. INON-området som utbyggingen vil redusere består i dag av INON sone 1 og 2. Etter utbygging vil dette området være vesentlig redusert. Fra prosjektområdet og nordover er INON-områdene svært fragmenterte, og det finnes nesten ikke villmarkspregede områder. Særlig, i retning Tosbotn, er det imidlertid et større sammenhengende villmarkspreget område. I samme område ligger Lomsdal-Visten nasjonalpark, noe som gir dette INON-området en ekstra beskyttelse. Etter NVEs syn har dette området vesentlig større verdi enn området som Øvre Vikdal kraftverk vil redusere.

Ifølge OEDs retningslinjer har området som Øvre Vikdal kraftverk vil redusere middels verdi. NVE er enig med høringspartene i at tap av INON-områder er en ulempe ved realisering av Øvre Vikdal kraftverk, men vi mener ikke reduksjonen alene er avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Vi har i vår vurdering også vektlagt det nærliggende store INON-området i Lomsdal-Visten nasjonalpark.

Biologisk mangfold

Biologisk mangfold i det berørte området er undersøkt i forbindelse med utarbeidelse av søknaden. Søknaden har vært på offentlig høring, og området er befart. I forbindelse med endringsmeldingen ble det foretatt registreringer av biologisk mangfold ved planlagt massedeponi. NVE har foretatt søk i naturbase og artsdatabanken den 8.1.13. Vi mener med dette at kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, er tilfredsstillende.

Midt på berørt strekning er det et større fossefall. I rapport om biologisk mangfold rapporteres det om kraftig fosseyr. Vegetasjonen ble i dette området vurdert som triviell og artsfattig, noe som henger sammen med at lokaliteten er eksponert og utsatt for uttørking og vannføringsendringer.

Vest for berørt strekning av Vikdalselva ligger et område med naturtypen bjørkeskog med høgstauder. Lokaliteten er vurdert til lokal verdi C. Det er ikke funnet sjeldne eller rødlistede arter i området. Truslene mot naturtypen er faktorer som hogst og granplanting. Ved kort vannvei vil adkomstveien til kraftstasjonen berøre et hjørne av naturtypen. På grunn av inngrepets begrensede omfang mener vi ikke at dette er av betydning for konsesjonsspørsmålet. Ved lang vannvei vil naturtypen ikke berøres direkte. Begge alternativer vil gi redusert vannføring i Vikdalselva, men NVE mener dette vil ha lite å si for naturtypen.

Det er foreslått to områder for massedeponi, et for lang tunnel og et for kort tunnel. Begge områder er lokalisert til gamle hogstflater hvor det er tatt ut gran. Det påpekes i rapport om biologisk mangfold at disse områdene kan utvikle seg til å bli større sammenhengende områder med høgstaudekog. Det østlige deponialternativet har noe større innslag av høgstauder og storbregner enn det vestlige. Fylkesmannen mener det vestlige alternativet bør velges dersom det gis konsesjon. I rapport om biologisk mangfold foreslås det som avbøtende tiltak å bevare vegetasjonen langs elveløpet, og ikke legge deponiet her. Dette er forhold som NVE kan sette vilkår om ved en ev. konsesjon.

Det er ikke dukket opp noe i det videre arbeidet med søknaden som tilsier at området skulle inneha andre verdier innen biologisk mangfold eller at det foreligger risiko for alvorlig eller irreveribel skade på naturmangfoldet. Føre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, er derfor ikke tillagt vekt i vurderingen av tiltaket. NVE mener en realisering av Øvre Vikdal kraftverk vil være akseptabelt ut fra hensyn til biologisk mangfold. Vi mener alternativ med lang vannvei og vestlig deponi vil være noe bedre for det biologiske mangfoldet, men mener ikke dette er av avgjørende betydning.

Reindrift

Området ligger innenfor Jillen-Njaarke reinbeitedistrikt. Det er ingen aktiv reindrift i området nær Øvre Vikdal kraftverk i dag. Reindriftsforvaltningen uttaler at øvre deler av Vikdalen er definert som vårbeite 1 (kalvingsland), og de legger vekt på at kraftverket vil berøre inngrepsfritt område. Reindriftsforvaltningen er skeptisk til kraftverket, og uttaler at ved en ev. konsesjon vil kommunikasjon med reinbeitedistriktet være viktig.

Etter at vannveien er langt i tunnel er det kun inntaket til Øvre Vikdal kraftverk som vil berøre områder markert i reindriftens arealbrukskart. I anleggsperioden kan etablering av inntaket medføre forstyrrelser for rein, gitt at området da er tatt til bruk av reindriften igjen. I driftfasen ser vi det som lite sannsynlig at inntaket vil medføre noen særlig ulempe for reindriften. Ved en ev. konsesjon kan NVE sette vilkår om kontakt med reinbeitedistriktet slik at ev. ulemper ved anleggsperioden kan reduseres.

Landskap

Inntaket vil ligge i et ellers urørt område, men vil ligge forholdsvis skjult i en forsenkning i terrenget. Fossen på berørt elvestrekning er synlig fra noe avstand i Vikdalen, og utgjør etter NVEs mening et lokalt landskapselement. På NVEs sluttbefaring var det forholdsvis lite vannføring i elva, men inntryksstyrken av fossen var fremdeles forholdsvis stor. NVE mener at elvas verdi for landskapet til en viss grad kan ivaretas ved slipp av tilstrekkelig minstevannføring. Ifølge vannføringskurvene som er lagt ved søknaden vil det være overløp over inntaket flere ganger i løpet av et middels vått år. Område hvor deponi og kraftstasjon er planlagt er forholdsvis flatt, og det vil være lite synlig fra avstand etter endt anleggstid, når områdene har grodd til.

Samfunnsmessige virkninger

Det søkes om tre prosjekter i Vikdalen; Øvre, Midtre og Nedre Vikdal kraftverk. Kraftverkene vil bruke den samme veien for adkomst inn i dalen, og kobles til den samme kraftkabelen for utføring av kraft på eksisterende nett. Produksjonen skal overføres via en sjøkabel. Dette er en vesentlig kostnad i prosjektene, men er økonomisk gjennomførbart dersom kostnaden kan fordeles på flere prosjekter. Alle tre prosjektene som omsøkt vil samlet gi 26,3 GWh i ny fornybar energi. Dette svarer til strømbruken til 1315 husstander.

Samlet belastning

NVE har behandlet de tre kraftverkssøknadene i Vikdalen samlet for å kunne vurdere ev. virkninger av tiltakene som først blir tydelige når man ser dem i sammenheng. Det er en avstand på rundt 1 km mellom kraftstasjonen for Øvre Vikdal og inntaket for Midtre Vikdal, samt mellom kraftstasjon for Midtre Vikdal og inntaket for Nedre Vikdal. Vikdalselva vil ha tilnærmet dagens vannføring på disse strekningene. De tre kraftverkene har forskjellige og lite overlappende problemstillinger knyttet til seg, og berører delstrekninger av Vikdalselva som har forskjellig karakter. Øvre Vikdal kraftverk berører arealer definert som INON og reindriftsområder. Midtre Vikdal kraftverk berører en strekning med bekkekløft og fossesprøytsone. Nedre Vikdal kraftverk ligger like oppstrøms anadrom strekning i Vikdalselva. NVE har ikke funnet negative konsekvenser av kraftverkene som øker dersom to eller tre av kraftverkene realiseres, utover at anleggsperioden vil bli mer omfattende til flere kraftverk som skal bygges. Derimot er det storskalafordeler ved bygging av to eller tre kraftverk, idet kraftverkene kan koble seg til samme vei og kraftkabel. Vi har imidlertid vektlagt av Midtre Vikdal kraftverk isolert sett vil ha store konsekvenser for enkelte allmenne interesser og vektlagt dette i en samlet vurdering av de tre kraftverkene.

NVE har mottatt melding om Øyfjellet vindpark, som er planlagt i fjellområdene som omkranser Vikdalen. Etter NVEs syn vil dette ha lite å si for Øvre Vikdal kraftverk. Det ligger fire søknader om småkraftverk i Vefsn kommune i kø hos NVE. Ingen av disse ligger i umiddelbar nærhet til Vikdalen. Vikdalselva har tilgrensende nedbørfelt til Vefsna. Vefsna er vernet vassdrag, noe som i stor grad begrenser mulighetene for utbygging av småkraftverk i Vefsn kommune noe. Forvaltningsplanen for Vefsna som er under utarbeidelse vil kunne endre dette bildet noe, men trolig likevel ikke i avgjørende grad, når det gjelder å ta vare på denne type vassdrag i Vefsn.

Ut fra det vi har avdekket av konsekvenser for Øvre Vikdal kraftverk og andre kraftrelaterte inngrep i området mener vi at en realisering av kraftverket er i tråd med forvaltningsmålene i naturmangfoldloven §§ 4 og 5, og at § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning for biologisk mangfold er ivarettatt. I henhold til naturmangfoldloven §§ 11 skal tiltakshaveren dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I henhold til naturmangfoldloven § 12 skal

miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder benyttes for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet. §§ 11 og 12 blir ivarettatt gjennom NVEs vilkårsett ved en ev. konsesjon.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 11,2 (10,4) GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. De tre siste åra har NVE klarert om lag 1,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. NVE mener at så lenge disse interessene ikke er av svært stor verdi eller dersom de kan avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom vilkår, så kan det gis konsesjon til tiltaket. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

Fylkesmannen har fremmet innsigelse mot tiltaket, med begrunnelse i reduksjonen i INON som kraftverket vil medføre. NVE mener reduksjonen er en negativ konsekvens, men mener ikke dette alene er tilstrekkelig grunnlag for å avslå søknaden. NVE mener realisering av kraftverket vil være akseptabelt ut fra hensyn til biologisk mangfold. Vi mener alternativ med lang vannvei og vestlig deponi vil være noe bedre for det biologiske mangfoldet, men mener ikke dette er av avgjørende betydning. NVE har vurdert at tiltaket har akseptable konsekvenser for landskapet og for reindriften i området. Av de tre omsøkte kraftverkene i Vikdalen er Øvre Vikdal kraftverk det som krever største andelen inngrep i dalen, da adkomstvei vil gå gjennom hele dalen fra brygga og opp til kraftstasjonen, og produsert strøm vil føres gjennom hele dalen og ned til sjøkabel over fjorden. Veien og strømkabelen vil passere både Midtre og Nedre Vikdal kraftverk. NVE har fattet egne vedtak i dag for disse to kraftverkene. Vi har gitt tillatelse til bygging av Nedre Vikdal kraftverk, mens Midtre Vikdal kraftverk er avslått. Etter vårt syn er det mulig å avbøte ulempene for Øvre Vikdal kraftverk i tilstrekkelig grad, samtidig som dette vil gi en viss økning i ny fornybar energiproduksjon.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Fjellkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Øvre Vikdal kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Fjellkraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer 22 kV jordkabel over en strekning på noe over 700 m fra kraftstasjonen og ned til fjorden. Videre planlegges det en 10,1 km lang sjøkabel og 400 m kabel/linje til Mosjøen Trafo. NVE konstaterer at det kun er jordkabelen fra kraftstasjonen som er omsøkt og vi vil avvente behandling av disse anleggene inntil egen søknad om anleggskonsesjon for hele nettilknytningen av kraftverkene frem til tilkoblingspunkt i Mosjøen transformatorstasjon er omsøkt. Det skal sendes søknad separat til NVE om anleggskonsesjon etter energiloven for sjøkabel og kabel/linje fram til Mosjøen Trafo. NVE vil ikke behandle detaljplaner for kraftverket før slik anleggskonsesjon foreligger.

Ifølge søker er det kapasitet til å ta imot produksjonen i Mosjøen Trafo. NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er

tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	0,96
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,024
5-persentil sommer	m ³ /s	0,152
5-persentil vinter	m ³ /s	0,014
Største slukeevne	m ³ /s	1,8
Største slukeevne i % av middelvannføring	%	ca. 200
Minste slukeevne	m ³ /s	0,09

Det søkes om en minstevannføring på 152 l/s i perioden 1.5.-30.9. og 14 l/s resten av året. Ingen høringsparter har uttalt seg om nivået på minstevannføringen forbi inntaket på Øvre Vikdal kraftverk. NVE mener at den størrelsesorden på minstevannføring som søker har foreslått vil ivareta noe av elvas landskapsverdi. Vi mener differensiert sommer- og vintervannføring vil gjenspeile noe av elvas naturlige vannføringsvariasjoner gjennom året.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 150 l/s i perioden 1.5.-30.9. og 15 l/s resten av året, som omsøkt.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltene utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt og i takt med tilsiget. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Vi viser til våre merknader foran under avsnittet forholdet til energiloven. NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart, jf. våre merknader foran under avsnittet "Forholdet til energiloven".

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	Ca. kote 478.
Kraftstasjon (kote)	Plasseres i henhold til kort eller langt alternativ, se endringsmelding datert 24.9.12. Mindre justeringer kan gjøres gjennom detaljplanleggingen.
Største slukeevne	1,8 m ³ /s
Minste slukeevne	0,09 m ³ /s
Installert effekt	3,8 MW
Vannvei	Tunnel fra inntak til kraftstasjon. Nedgravd rør fra påhugg til kraftstasjon kan aksepteres, under forutsetning av at påhugg er så nær kraftstasjon som mulig.
Spesielle føringer for rørgate	Bjørkeskogen vest for elva (se s. 14-15 i rapport om biologisk mangfold som ligger ved søknad) skal i minst mulig grad berøres.
Vei	Veiløst inntak. Vei til kraftstasjon skal følge eksisterende traktorvei så langt det er mulig.
Deponi	Bjørkeskogen vest for elva (se s. 14-15 i rapport om biologisk mangfold som ligger ved søknad) skal i minst mulig grad berøres. Deponiet skal ikke berøre elveløpet.
Annet	Anleggsperiode skal avtales med reindriften.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Trondheim og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dette inkluderer også installert effekt og slukeevne. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta elsertifikater. Dersom det er endringer skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

NVE mener Fjellkraft AS som del av detaljplanen kan bestemme om de vil gå for lang eller kort tunnel. Vi har i våre databaser lagt til grunn at det er lang tunnel som blir valgt, men ber om at Fjellkraft AS orienter NVE når valg av tunnelalternativ er gjort.

Vi legger til grunn at Fjellkraft AS tar kontakt med reinbeitedistriktet for å avklare om det er spesielle tidsperioder hvor det må tas særskilte hensyn i anleggsarbeidet, ev. at dette må ha et opphold i en kortvarig periode.

Endelig valg av plassering for deponi avklares som del av detaljplanleggingen, men vi viser til våre merknader i tabellen ovenfor.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen og Sametinget kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Vi har ikke funnet grunnlag for å imøtekomme Vefsn kommune sitt ønske om at dispensasjonssøknad fra kommunens arealplan skal foreligge før de skal kunne gi uttalelse til konsesjonssøknaden. Det er ikke lovmessig hjemmel for NVE til å sette et slikt krav.

Forholdet til forurensningsloven

Konsesjonær må avklare direkte med Fylkesmannen om det er behov for egen tillatelse etter forurensningsloven for anleggsdriften.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyten av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Innsigelse

NVE har ikke imøtekommet Fylkesmannens innsigelse for Øvre Vikdal kraftverk. Fylkesmannen kan velge å trekke innsigelsen i løpet av ordinær klagefrist dersom de finner at konsesjonen er gitt med akseptable vilkår. En slik frafallelse av innsigelsen må i så fall meddeles NVE innen tre uker etter at de er blitt gjort kjent med vår avgjørelse. NVE legger til grunn at dersom ikke Fylkesmannen frafaller innsigelsen vil tillatelsen til Øvre Vikdal kraftverk være anses som påklaget, og den vil oversendes Olje- og energidepartementet for endelig avgjørelse.