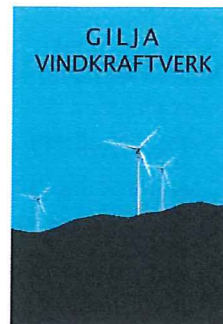


Norges vassdrags- og energidirektorat
Avdeling for energikonsesjoner
Postboks 5091, Majorstua
0301 Oslo
Attn: Arne Olsen



Sendes bare elektronisk til nve@nve.no

Vår ref.: L-GIL-2019-NVE-Installert effekt

Oslo, 28. mars 2019

Re.: Gilja vindkraftverk – søknad om endring i installert effekt

Viser til vår søknad om økt installert kapasitet for Gilja vindkraftverk ('GVK'), og Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) brev datert 11.01.2019 om å stille søknaden i bero (deres ref. 200802265-119, 20090606346-97).

NVEs beslutning om å stille søknaden i bero er begrunnet med at kapasiteten i nettet er 160 MW. Av dette er GVK tildelt 135 MW, mens annen produksjon, primært Maudal kraftverk med installert effekt på 25 MW tar resten av kapasiteten. Lyse regner med at Maudal kommer inn på 132 kV-linjen en gang etter 2030. Dvs. at en 132 kV linje med kapasitet på 160 MW i ti år maksimalt vil ta 135 MW, og i gjennomsnitt (estimert kapasitetsfaktor på 40%) ca. 55 MW, dvs. en betydelig underutnyttelse av linjen.

GVK har et forslag som ivaretar hensynet til Maudal kraftverks behov for nettkapasitet i fremtiden, og muliggjør en bedre utnyttelse av konsesjonsområdet til Gilja vindkraftverk og kapasiteten i 132 kV linjen. Forslaget går ut på følgende:

1. Gilja vindkraftverk får konsesjon til å installere maksimalt 160 MW.
2. Frem til Maudal kraftverk legges over på den nye 132 kV linjen fra Seldal til Maudal, kan Gilja Vindkraftverk produsere maksimalt 160 MW.
3. Når produksjonen i Maudal kraftverk legges over på den nye 132 kV-linjen, vil Gilja vindkraftverk tilpasse sin produksjon slik at vannkraften fra Maudal alltid vil ha plass i det nye nettet. Dvs. samlet produksjon vil ikke overstige 160 MW.

[Subsidiært: Når produksjonen i Maudal kraftverk legges over på den planlagte 132 kV-linjen fra Seldal til Gilja, vil Gilja vindkraftverk redusere sin produksjon til maksimalt 135 MW.]

Den skisserte løsningen har etter vår oppfatning følgende fordeler:

- Den nye 132 kV-ledningen (Seldal-Gilja) vil få en bedre utnyttelse fra første dag. Dette er samfunnsøkonomisk gunstig.
- Redusert risiko for at kapasiteten mellom 135 og 160 MW vil forbli ubrukt hvis Maudal finner en annen nettløsning.
- Det er ingen risiko for at kraften fra Maudal skal bli innestengt, siden vindkraftverket tilpasser seg nettbegrensningen på 160 MW.
- NVE har i sine vedtak vært tydelig på at et område som har konsesjon for vindkraft skal utnyttes best mulig. Økt installert effekt for Gilja vil bedre økonomien i vindkraftverket, øke anleggsbidraget til den nye 132 kV-linjen, og redusere kostnader som belastes Lyses abonnenter i området.
- En nettilknytningsavtale mellom Lyse og Gilja Vindkraftverk vil ta hensyn til en eventuell oppgradering av Maudal med tilhørende økt installert effekt.
- Samarbeid mellom Lyse og Gilja Vindkraftverk vil skape verdier som kan hjelpe med å realisere en oppgradering av Maudal til tross for de utfordringene med kostnadene (grunnrente- og naturressursskatt og mulig økning i eiendomsskatten) som oppgraderingen vil medføre.

Vi mener den skisserte løsningen er et godt eksempel på at samspill mellom vind og vann vil øke verdiskapningen for begge produksjonsanleggene. Punkt 2 forutsetter at Gilja Vindkraftverk har en tilknytningsavtale med Lyse Elnett om denne dynamiske nedreguleringen. Gilja Vindkraftverk har startet en diskusjon med Lyse om dette. Forslaget er i samsvar med forslaget til Olje- og energidepartementet om at nettselskap og produsent kan inngå tilknytningsavtale med vilkår knyttet til nedregulering av produksjonen.


NVE begrunnet beslutningen om å sette søknaden om økt installert effekt i bero med at «NVE vurderer at det ikke kan gis konsesjon til ny produksjon så lenge det ikke kan dokumenteres at det foreligger tilstrekkelig nettkapasitet.» Som NVE sier i sitt vedtak: «Denne ledningen har kapasitet til å ta imot 160 MW, men at 135 MW kan brukes av Gilja vindkraftverk. Resterende kapasitet er satt av til eksisterende produksjon, deriblant Maudal kraftverk, som i dag.....». NVE er tydelig på at det er 160 MW kapasitet i nettet. Vårt forslag vil ikke medføre etterspørsel etter kapasitet som overstiger kapasiteten som er definert av NVE. Et tilleggsmoment er at den foreslåtte løsningen også er gunstig for forsyningsikkerheten, både i normale og krevende kraft- og driftssituasjoner.

Det foreslåtte alternativet, med 160 MW og samkjøring med mellom Maudal og Gilja Vindkraftverk for å optimalisere utnyttelsen av regionalnettet er det økonomisk beste alternativet. Men, selv om Gilja med 160 MW installert effekt bare produserer for fullt i 10 år, deretter produserer maksimalt 135 MW i de resterende 15 årene av konsesjonsperioden, er dette bedre enn 135 MW-alternativet.

Siden vi nå er i en fase hvor layout for prosjektet må fastsettes (optimaliseres ifht. mulige turbiner, innenfor grensen for maks tillatt installert effekt) hadde det vært til stor hjelp om NVE kunne gi en tilbakemelding på punktene 1-3 (side 1) så snart som mulig.

Ta gjerne kontakt hvis det er noen spørsmål.

Med vennlig hilsen
Gilja Vindkraftverk AS



Pål Gjesdal
Daglig leder