

Jannicke Modell Røhmen og Lars Johan Skjeggedal
Vigdis Skjeggedal og Jan Eivind Skjeggedal
Skjeggedal Sørgard
4834 RISDAL

Skjeggedal, 8. september 2010

NVE
Konsesjonsavdelinga
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

HØRINGSUTTALELSE – OVERFØRING AV VANN FRA SKJEGGEDALSÅNA TIL EPTEVANNSMAGASINET SAMT BYGGING AV SKJEGGEDAL KRAFTVERK

Det vises til Deres ref. NVE 200708722-10 ki/sbi.

Som grunneier og beboere direkte berørt av en eventuell overføring av vann fra Skjeggedalsåna til Eptevannsmagasinet, ønsker en med dette å protestere kraftig på tiltaket.

På gnr. 1, bnr. 1, Skjeggedal Sørgard bor vi i dag 6 personer. Det er Jannicke Modell Røhmen, Lars Johan Skjeggedal, barna Anne Skjeggedal, Eivind Skjeggedal og foreldrene til Lars Johan, Vigdis Skjeggedal og Jan Eivind Skjeggedal. Denne protest skrives på vegne av samtlige.

Vi finner oss ikke i at elva blir fjernet fra dalen. Vi ser at de ressursene som vi og våre etterkommere her i dalen skal leve av, nå er truet. Når man prøver å brødfø seg et sted som Skjeggedal, "ein stad der ingen skulle tru at nokon kunne bu" er man helt avhengig av de naturressursene som finnes.

På eiendommen vår driver vi i dag med et "mangesysleri" som på mange felt blir påvirket av en bortføring av elva. Vi driver et aktivt jordbruk på ca 390 daa hvor vi produserer gulrot, korn og gras. Vi har husdyrhold med hjorteoppdrett med ca 150 hjort. Vi driver skogbruk og utnytter jaktressursene, delvis ved utleie. Vi driver også med produksjon av gardsmat og servering av denne på gården. Vi har et eldre hyttefelt med i underkant av 40 bygde hytter og vi fikk i 2009 godkjent reguleringsplan for utvidelse av hyttefeltet med 69 tomter. Vi utnytter elva til et aktivt friluftsliv med kanopadling, fiske og jakt.

Vi driver jordbruk på elveavsetninger som er tørkesvake. Vi frykter at redusert vannføring i Skjeggedalsåna vil senke grunnvannstanden og gjøre jordene enda mer tørkesvake. Vi er helt avhengig av vanning i tørkeperioder. Vi frykter også at redusert vannføring i de tørreste perioder kan gjøre vanning umulig.

Et av de viktigste salgsargumenter for hyttetomter er naturen, herunder vassdraget. Hyttefolket bruker vassdraget mye med fiske, bading, padling og roing. Overføring av vannet til Eptevannsmagasinet vil gi elva en helt annen karakter enn i dag. Store deler av vassdraget vil ikke lenger kunne padles eller roes, krypsivet vil blomstre opp og fisket vil bli sterkt redusert. Bortføring av vannet vil direkte føre til redusert tomteverdi i hyttefeltet vårt. En kan allerede nå signalisere at dersom det gis konsesjon for overføring av vann til Eptevannsmagasinet vurderer en å kreve erstatning for redusert tomteverdi.

Vi driver også turisme med servering av egenprodusert spekemat og tilrettelagte turer. (Se vår hjemmeside www.skjeggedalvilt.com). Den "urørte" naturen i Skjeggedal er det viktigste trekkplasteret i vårt konsept. Det å omforme elva til en "sildrebekk" vil være direkte skadegjørende for vår virksomhet.

I det etterfølgende ønsker en å gå inn på konsesjonssøknaden til Risdal Energi.

Krypsiv:

Vi savner en konsekvensanalyse av hvordan krypsivet vil reagere på utbyggingen. I år, i 2010, var det svært liten vårflom og påfølgende tørkesommer. Vi har nå fått en forsmak på hvordan tilstanden vil komme til å bli med en utbygging. Hele elvestrekningen fra Skjeggedal til Risdal er mer eller mindre påvirket av krypsivoppblomstring. Noen strekninger er helt gjengrodd og umuliggjør alle aktiviteter: stangfiske, garnsetting, båtbruk, kano, bading etc. Krypsivoppblomstringen er aller verst i de mest attraktive områdene av elva, dvs. partiet fra Skjeggedølhølen til Vervatn hvor alle hyttene er samlet. Så fort det kom nedbør av betydning i juli bedret situasjonen seg raskt og båtbruk ble igjen mulig. Hvis årets situasjon blir ståa etter en utbygging vil vassdraget være helt ubrukelig for rekreasjon av alle typer. Vi vet at isgang og vårflom er avgjørende for å holde krypsivet i sjakk og når en kan observere en slik eksplosjon i krypsivets omfang på bare en sommersesong, er det åpenbart at det meste av elva vil bli gjengrodd og utilgjengelig på kort tid.

Fisk og kalking:

I konsesjonssøknaden til Risdal Energi er det gjort fiskeribiologiske undersøkelser bare i områdene aller nærmest tunellintaket. Dette er etter vår mening svært mangelfullt. Hoveddelen av fisket i Skjeggedalsåna foregår nedstrøms Skjeggedalsfossen. Hvordan påvirkes fisket her av en overføring av vannet og hvordan blir gyteforholdene påvirket? Overføring av vannet vil føre til at kalking ikke lengre kan gjøres. Hvilke konsekvenser vil dette få for fisk og vannlevende organismer?

Friluftsliv

Skjeggedalen er et attraktivt utfartsområde for spesielt Frolands innbyggere, men også for folk fra kystbyene. Dalen er også viktig rekreasjonsområde for de rundt 400 hyttene som finnes i Mykland. De ovennevnte ulempene ved å føre vannet ut av dalen, som er knyttet til rekreasjon som fiske, bading, padling etc, vil i høyeste grad påvirke disse brukerne.

Biologisk mangfold:

Faun Naturforvaltning AS har vurdert virkninger på biologisk mangfold. Etter vår mening har vurderingen en vesentlig mangel. I Juvassknuten like vest for tunellutløpet er det et kongeørnreir. En finner det svært spesielt at dette ikke er kommentert i vurderingen. Grunneier ved tunellutløpet opplevde for noen år tilbake problemer med å få satt opp et skogshusvære i enden av eksisterende skogsbilveg ved Juvatn blant annet på grunn av kongeørnreiret. Den gang var kongeørnlokaliteten framsideoppslag i Agderposten ved flere anledninger og omtalt som det "hemmelige dyret i Åmli". Tunnelutløpet kommer mye nærmere reiret og så er det ikke en gang nevnt i rapporten!

Kulturminner:

En minner om at tunellutløpet er planlagt like ved den gamle boplassen Tamburen. En finner det underlig at dette ikke er kommentert av kultuminnevernsseksjonen.

Alternative utbyggingsløsninger:

Risdal Energi har i sin søknad beregnet at Skjeggedalsoverføringen utløser en midlere økning i årsproduksjonen i Vassfossen og Hanefossen på totalt 28,0 GWh. I tillegg kommer potensiale for utbygging av Risdal kraftverk med totalt 9 Gwh.

Agder Energi har i sin konsesjonssøknad vist til Åmli kommunes kommunedelplan for små kraftverk. Denne beregner et årlig produksjonspotensiale i Skjeggedalsstrengen på totalt 28,0 GWh. Agder Energi har imidlertid glemt fallet i Skjeggedalsstrengen som ligger i Froland kommune og der AE selv eier fallretten. Dette gjelder fallet fra Vervatn til Steane. Her er det et fall på ca 37 meter og en middelvannføring på ca 5 m³/s.

Når dette fallet tas med, antar en at produksjonspotensialet er omtrent likt for de to alternativer.

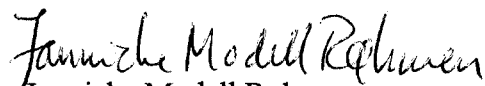
NVE har bedt høringspartene om å vurdere hvilket av prosjektene som evt. bør realiseres.

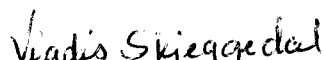
Etter det vi kjenner til har også Knut Olav Tveit søke om konsesjon for utbygging av Skjeggedalsfossen. Vi mener han bør gis konsesjon for utbygging da det helt klart vil gi størst lokal verdiskapning og dermed styrke grunnlaget for bosetning i Skjeggedal. Vi mener også hans prosjekt er det klart mest miljøvennlige.

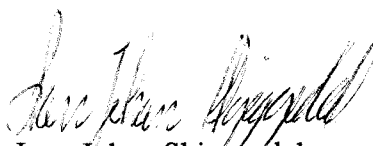
Som alternativ 2 bør Agder Energi gis konsesjon. Vannet beholdes da i dalen, og prosjektet gir noe lokal verdiskapning. Deres utbygging vil styrke linjekapasiteten og gjøre det lettere å bygge ut andre småkraftverk i dalen senere. Dersom linjealternativ 3 utbygges ber en om at fremføringen forbi gårdsbebyggelsen på Skjeggedal gjøres så skånsom som mulig. Det må settes som konsesjonsvilkår at de bygger ut mobildekning i området.

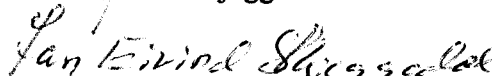
Vi mener det ikke må bli aktuelt å gi konsesjon til Risdal Energi. Deres prosjekt vil etter vårt syn ødelegge Skjeggedalsåna som er så viktig for vårt livsmiljø, for vår næringsvirksomhet og dermed bosetting i dalen.

Med hilsen


Jannicke Modell Røhmen


Vigdis Skjeggedal


Lars Johan Skjeggedal


Jan Eivind Skjeggedal

Kopi til:

Åmli kommune
Froland kommune