

Thor Skjeggedal

Utsiktsveien 18a

1369 Stabek

NVE

Konsesjonsavdelinga

Postboks 5091 Majorstua

0301 Oslo

Stabekk, 28.09.2010

HØRINGSUTTALELSE – OVERFØRING AV VANN FRA SKJEGGEDALSÅNA TIL EPTEVANNSMAGASINET

Det vises til Deres ref. NVE 200708722-10 ki/sbi og til søknad fra Risdal Energi datert 10.01.2010 om løyve for overførsel fra Skjeggedalsåna til Vatnedalselva i. I brev fra NVE datert 28.06.2010 gis grunneiere mulighet til å uttalelse seg vedrørende søknaden.

Som grunneier (gårdsnr. 1, bruksnr. 10) uttrykkes det en sterk skepsis til prosjektet og vi ønsker det ikke gjennomført. Det vises til følgende:

Alvorlige inngrep mot truede arter og biotopen i berørte områder generelt

Å etablere en slik krafttunnel vil være et svært radikalt inngrep mot eksisterende flora og fauna i området. Spesielt uttrykkes sterk bekymring for hva utbyggingen vil få for truede dyrearter i området. Vi registrer at det i søknaden har blitt vurdert utbyggingens konsekvenser for det skjøre biologiske mangfoldet i området, men søknadens utredning fra firmaet Faun naturforvaltning overser hva konsekvensene av en slik utbyggelse vil ha for truede arter i området (vedlegg 5). På side 25 i rapporten hevdes det feilaktig at "det er ikke kjent noen hekkelokalitet for kongeørn i tilknytning til planlagt tiltak". Som dokumentert av både Direktoratet for Naturforvaltning, fylkeskommunen og fylkesmannen og lokal Ornitologiske forening, er det aktuelle området et av de mest stabile teigene for visse truede arter i landet.

Det er en prioritert oppgave fra offentlig hold å bevare det biologiske mangfoldet i området. En utbygging vil utvilsomt være i strid med denne politikken. For videre dokumentasjon henvises NVE til Fylkesmannens miljøvernavdeling i Aust-Agder. Anleggstrafikk, støy og annen menneskelig aktivitet over lang tid i forbindelse med den ansøkte utbyggelsen vil være svært skadelig for de truede artene i området.

Under en konsesjonssøknad fra 1990-tallet ble truede arter i området tillagt stor vekt i den endelige vurderingen og innstillingen; det ble bl.a. vist til "dyret i Åmli". Det er ingen grunn til å tro at samme problemstilling er vel så aktuell i denne søknaden. Snarere tvert i mot – herværende søknad vil i mye større grad forstyrre truede arter i området.

For øvrig kan jeg ikke se annet enn at rapporten fra Faun naturforvaltning har kun svært liten verdi for avgjørelsesgrunnlaget – det sier seg selv at dens konklusjoner vil være i overensstemmelse med hva utbygger ønsker. Det er det Faun naturforvaltning får betalt for. Når rapporten i så liten grad har gjort seg kjent med området, viser det hvor lite tilregnelig rapporten faktisk er og hvor ubrukelig den faktisk er.

Det ønskes videre å vise til at området rundt Gjuvvann er en fortsatt uberørt del av vassdraget, med variert og vill natur. Det foreslåtte inngrepet vil få store konsekvenser for utfallsområdet som helhet og som grunneier ønskes det at også fremtidige generasjoner vil få mulighet til å oppleve uberørt natur på grunn som slekten har holdt til på i århundrer.

Nordsiden av Gjuvvann holder også en meget sterk både rådyr- og hjortestamme. Som grunneier og jeger har visst at dette området, dvs hvor den planlagte krafttunnelen skal komme ut, er dette noe jeg kjenner meget godt. Utbyggingen vil få den konsekvens at den skremmer vekk hjorteviltbestanden.

Foreslått bygging av vei på vår eiendom

Videre registreres det med noe undring at det foreslås bygging av vei fra Gjuvanns nordvestlige bred, opp Skinnaren og videre opp til Heddevanns sør-side for så å koble seg opp til Vatnedalsveien som leder til Grendi og Setesdal, for "benyttelse av tunnelmasse" (uspesifisert kartblad i søknaden). Denne veien vil, slik forslaget er opptegnet på kart, utelukkende ligge på vår eiendom. Som grunneier har jeg absolutt ingen ønsker om en slik vei. Videre kan jeg, som sivilingeniør med mange års erfaring innen tunnel- og veiprosjekter, vanskelig se den gjennomførbar innenfor økonomisk akseptable rammer.

Kulturminner

Endelig vises det til hittil uutredde kulturminner ved tunnelens utløp. Det er kjent lokalt at det på Gjuvanns nordlige bredder har stått en bruk ved navn Tamburen og derav også navnet på området. Området har hittil ikke vært utredet for kulturminner av relevante myndigheter. Dette fremkommer av riksantikvarens kulturminneregister *Askeladden*. Det kan være grunn til å anta at bosetningen stammer fra tiden før 1537

og således automatisk fredet. Det bes derfor om at dette utredes før man går videre med en eventuell vurdering av søknaden. Slike skogsbosetninger har stor historisk verdi, hvor de viser til skogjordbruksamfunn som det dessverre ikke finnes store rester av igjen i det indre Agder.

Som det fremkommer av det ovenfor, protesterer vi på det kraftigste i mot en innvilgelse av søknaden. Som grunneier er jeg mitt ansvar bevist om at den uberørte naturen som er igjen på min eiendom skal bevares inntakt til ettertiden og for fremtidige generasjoner. De samfunnsmessige gevinstene ved en slik utbygging er svært små med tanke på hvor minimal en økt strømproduksjon vil være og veid opp mot hensynet til naturen vil overgrepet mot flora og fauna være altfor stort.

I brevet fra NVE datert 28.06.2010 bes det videre om at man vurderer også en bygging av kraftverk i Skjeggedal. Sistnevnte søknad vil kun i mindre grad berøre vår eiendom. Vi stiller oss for øvrig bak det som fremkommer av høringsuttalelse til NVE fra Jannicke Modell Røhmen, Lars Johan Skjeggedal, og Vigdis og Jan Eivind Skjeggedal, datert 08.09.2010

Thor Skjeggedal

Kopi til

Åmli kommune

.