

200802979-30
KV/SmB

Marit og Bjørne Jortveit
Utsikten 28A
4700 Vennesla

Vennesla 6. november 2010

Til:

NVE

Høringsuttalelse

Overføringstunnel fra Skjeggedalsåna til Eptevannsmagasinet

Risdal Energi AS har søkt om konsesjon for å bygge en overføringstunnel på 6,5 km fra Heddevann i Skjeggedal til Eptevannsmagasinet i Vatnedalen. Hensikten er å øke magasinvolument, slik at det kan produseres mer strøm i Vassfossen kraftverk i Vatnedalen.

Som hytteeiere i Skjeggedal protesterer vi kraftig mot disse planene. Etter vår mening vil iverksetting av en slik utbygging føre til store negative konsekvenser for friluftsinnteresser, miljø og trolig også landbruk. Overføringstunnel vil redusere vannføringen radikalt på en 18,5 km lang strekning av Skjeggedalsåna – fra Heddevann til Steane i Risdal. Minstevannsføring det legges opp til er en kun 45 liter per sekund.

Våre argumenter mot å gi konsesjon:

1. Rekreasjonsverdien forringes generelt

Rekreasjonsverdien for hytteeiere i Skjeggedal er sterkt knyttet til vannstrengen. Med nesten ikke noe vann i vassdraget, vil kvaliteten forringes dramatisk. Det gjelder visuelt inntrykk av fosser, stryk og øvrige vannspeil, og i forhold til fiske og friluftsliv. Hytteeierne bruker hele elvestrengen i sitt friluftsliv. Mange kjører oppover dalen i sommerhalvåret, til Høgeli-området og til Heddevann.

2. Redusert fiske

Det er mye aure og bekkerøye i vassdraget. Lavere vannføring vil virke negativt på disse bestandene. Mange hytteeiere fisker, blant annet i Verevatn, Bjorvatn og i vannene like nedenfor Heddevann.

I en del år har det vært kalkdoserer i Skjeggedalsåna, like nord for Skjeggedalsgårdene. Å ta bort mesteparten av vannet fra elva vil virke temmelig meningsløst.

Det er kritikkverdigg at det i naturvurderingene i konsesjonssøknaden ikke er gjort undersøkelser av fisket. I miljøutredningen antas det at minstevannsføring kan gi negative konsekvenser for fisk.

3. Landbruk og vanningsbehov

Vi mener det beriker dalen og naturopplevelsen i Skjeggedal at det fins dyrkede områder. Forsvinner mesteparten av vannet, er det nærliggende å tro at det kan bli for lite for lite til

vanning. Landbrukets kulturlandskap står på spill. I tillegg er det slik at næringsgrunnlaget til bønder / grunneiere i Skjeggedal trues dersom hytteeiere og potensielle hytteeiere finner området mindre interessant.

Det er kritikkverdig at konsekvenser for landbruk ikke er omtalt i konsesjonssøknaden.

4. Konsekvenser for biologisk mangfold og naturkvaliteter

I konsesjonssøknaden fremgår at redusert vannføring kan gi negative konsekvenser for fisk, fossefall og bever. I tillegg pekes det på at naturkvalitetene nord for Bjorvatn og ved Steane vil påvirkes negativt. Begge steder meandrer elven. Og mer stillestående elv, kan føre til begroing. Begroing er for øvrig allerede et problem i deler av Verevatn.

I konsesjonssøknaden vurderes omsøkt vannkraftprosjekt å gi litt under middels negativ effekt på biologisk mangfold og naturforhold generelt.

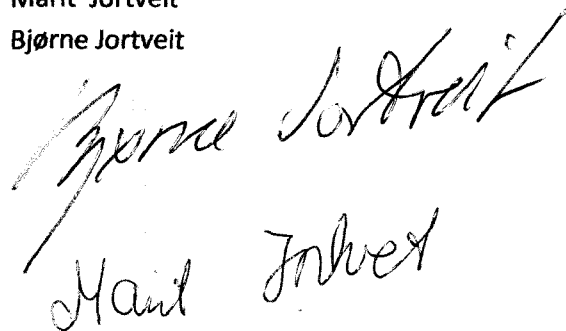
Konklusjon:

Å overføre mesteparten av elvevannet fra Skjeggedalsåna til Vatnedalen vil etter vår mening gi store negative konsekvenser. Dersom småkraftverk skal kunne forsvares å bygge ut, kreves det at utbyggingen ikke står i sterk motstrid til andre viktige samfunnsinteresser. Det gjør de i dette tilfellet.

Vennlig hilsen

Marit Jortveit

Bjørne Jortveit

The block contains two handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Bjørne Jortveit' and the bottom signature is 'Marit Jortveit'. Both are written in a cursive, flowing style.