

Norges vassdrags- og
energidirektorat
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Deres ref.

Deres dato

Arkivnr.
511

Vår ref.
Torbjørn Sneve

Narvik, 27.03.2014

Kommentar til høringsuttalelser for Laksåga kraftverk i Fauske kommune

Innledning

Konsesjonssøknaden for Laksåga kraftverk er i konsesjonsbehandlingen tatt med i samlet behandling av 7 andre prosjekt i Fauske kommune. Dette gir en grei oversikt for høringsparter, lokalbefolkning m.v. En del uttalelser er generell i forhold til alle-, eller noen av prosjektene.

Vi gir konkrete kommentarer til uttalelser rettet mot Laksåga. Reindriftsforvaltningen, Sametinget og Luokta Mavas Sameby har sammenfallende uttalelser og kommenteres samlet.

Uttalelser og våre merknader

Fauske kommune er ikke i mot prosjektet, men mener at prosjektet utløser konsesjonskraft. Videre peker kommunen på at det må tas inn vilkår om avbøtende tiltak for reirplasser til fossefall, effektkjøring og mulighet for å vandre over terskel ved inntaket når det ikke er overløp. Videre at det legges vekt på utforming og generelt hensyn til naturen ved gjennomføringen.

NK tar ikke stilling til spørsmålet om konsesjonskraft, men henviser til lovverket og NVEs tolking/håndtering av dette. Restvannføring vil, slik vi har erfart, normalt tilfredsstillende behov for reirplass. Det legges ikke opp til effektkjøring. Tilrettelegging for vandring over terskel ved inntaket, reiser et sikkerhetsmessig spørsmål fordi ferdse, sannsynligvis også vil skje ved lave overløp. Dette er vanligvis ikke ønskelig fra myndighetens side.

En utbygging vil skje etter godkjent detaljplan i henhold til vilkår i en eventuell konsesjon. Gjennom dette blir det tatt hensyn til opprydding, arrondering, utforming skogrydding m.v.

Nordland fylkeskommune peker i sin saksbehandling på områdets viktighet for regionale naturtyper, reindrift og den lakseførende strekningen. Fylkesrådet fraråder konsesjon, mens fylkestinget anbefaler tillatelse som omsøkt. Det må knyttes vilkår om utforming og gjennomføring.

NK viser til at det er skissert en omløpsventil i kraftstasjonen. Denne gjør at elvestrekningen nedstrøms ikke vil bli påvirket i forhold til dagens situasjon. NK har ikke merknader ut over dette.

Fylkesmannen i Nordland har gitt innsigelse ut fra prosjektets negative påvirkning på regionalt viktige forekomster av fosseeng og flommarkskog.

NORDKRAFT AS

POSTADRESSE: Postboks 55, 8501 Narvik
BESØKSADRESSE: Teknologiveien 2, 8517 Narvik

TELEFON: 08517
post@nordkraft.no

WEB: www.nordkraft.no
FORETAKSNR: 986 947 884 MVA

NK er ikke uenig i forekomstenes eksistens og viktighet i området. Vi mener dette må sees i sammenheng med øvrig utbredelse i regionen og avbøtende tiltaks virkning.

Reidriftsforvaltningen har gitt innsigelse til 2 prosjekt og går mot konsesjon på ytterligere 5, deriblant også Laksåga. Områdestyret har overfor reindriftsforvaltningen fremmet innsigelse også mot Laksåga, men dette ble ikke resultatet i det endelige vedtaket. Motstanden til prosjektene begrunnes med sammenblanding av flokker, generell negativ påvirkning i et område som i dag fremstår uten større tekniske inngrep.

Sametinget har gitt innsigelse ut fra påvirkningen på reindrift. De viser til at undersøkelsesplikten ikke er oppfylt.

Luokta Mavas Sameby savner en samlet utredning av virkningene på reindrift. De peker på at området er grenser inn mot verdensarvområdet «Laponia» og at berørt område i Norge må sees på som en buffersone.

NK viser til at det i dag allerede eksisterer en vei langs hele prosjektområdet. Videre peker vi på at vannveien skal være nedgravd i hele sin lengde. Inntakskonstruksjon, regulering med 1 meter samt kraftstasjonsbygg vil, etter vårt syn ikke påvirke reinen nevneverdig.

Vi kan ikke se at prosjektet vil bidra til «blanding» av ulike reinflokker. Henvisning til «buffersone» for Laponia, stiller vi oss generelt uforstående til, og mener prosjektet ikke påvirker dette.

Utredningsplikten i forhold til kulturminner har vi ikke kommentar til ut over at søknaden er utarbeidet i henhold til gjeldende retningslinjer for slike søknader. Vi stiller oss noe uforstående til innsigelsen i og med at reindriftsforvaltningen ikke har gitt innsigelse i forhold til reindrift.

Sulitjelma Jeger- og Fiskerforening, historielaget og en del enkeltpersoner hevder at «nok er nok» i dette området når det gjelder spørsmålet om kraftutbygging.

NK har ingen merknader til dette.

FNF Nordland peker på de verdier og kvaliteter som blir berørt. For Laksågas del fremkommer det ikke at de er i mot at det gis konsesjon til prosjektet.

NK har ingen merknader.

Lakså og Nordal Eierlag viser til ferdselsveien vinterstid på isen over Øvrevatnet. De peker på mulig negativ virkning av kraftutbygging. Videre ber de om at utbyggere må gi økonomisk støtte til etablering av vinterveien.

NK kan ikke se at Laksåga kan få noen innvirkning på isforholdene på Øvrevatnet. Når det gjelder økonomisk støtte, vil det være vanskelig å «love» noe på dette stadiet. Dersom Laksåga blir bygget, vil vi ha et visst behov for adkomst til anlegget i den perioden det er vintervei over isen. Vårt behov for adkomst er størst i den isfrie delen av året. I den grad vi har behov for isvei, vil vi kunne bidra som andre brukere. Dette bør tas opp etter en eventuell konsesjon og utbyggingsvedtak er fattet.

Nordal utmarkslag, Line Nordal peker på at det ikke er inngått utbyggingsavtale med alle rettighetshavere. De tilkjenner at de ikke er i mot utbygging.

NK har etablert kontakt mot rettighetshavere hvor det mangler grunneieravtale. Det jobbes nå med å få dette på plass.

Med hilsen

NORDKRAFT AS



Torbjørn Sneve
Sjef prosjektutvikling vann

Kopi: Grunneiere