



KSK-notat nr.: 59/2014 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Nord-Norsk Småkraft AS		
Fylke/kommune:	Nordland/Beiarn		
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign.:	
Saksbehandler:	Erik Roland	Sign.:	
Dato:	20 JUN 2014		
Vår ref.:	NVE 200805054-56 ksk/ero		
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken		

Søknad om tillatelse til bygging av Breivikelva kraftverk i Beiarn kommune, Nordland fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	4
Planendring/revidert søknad	5
Tilleggsuttalelser og kommentarer til disse	10
NVEs vurdering	13
NVEs konklusjon	20
Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven	22
Vedlegg: Kart over utbyggingsområdet	25

Sammendrag

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har mottatt søknad fra Nord-Norsk Småkraft AS etter vannressursloven § 8 om tillatelse til å bygge Breivikelva kraftverk i Beiarn kommune i Nordland. Det søkes også om tillatelse etter energiloven til etablering av nødvendige høyspentanlegg. Den opprinnelige søknaden med to utbyggingsalternativer er trukket, og NVE vurderer derfor kun prosjektet som er utredet i den reviderte søknaden/planendringen. Likevel omtaler vi kort de opprinnelige planene og høringsuttalelsene.

Kraftverket vil utnytte et fall i Breivikelva på 280 m med dam og sideinntak på elvekote 295 og kraftstasjon med utløp på kote 20. Vannveien fra inntaket til kraftstasjonen vil bestå av et 2240 m nedgravd tilløpsrør. Prosjektet utnytter tilsiget fra et nedbørfelt på 23,3 km² som har en beregnet middelvannføring på 1,90 m³/s ved inntaket. Kraftstasjonen vil ha maksimal slukevne er på 4,25 m³/s med en installert effekt på 9,9 MW. Midlere årlig produksjon er beregnet til 27,2 GWh. Søker planlegger å slippe en minstevannføring på 361 l/s i tiden 1. mai - 30. september og 50 l/s resten av året, noe som tilsvarer de beregnede 5-persentilene for sommer- og vintersesongen.

Det har kommet inn fem uttalelser til den reviderte søknaden som ble sendt på begrenset høring til partene og de som ga uttalelse til den opprinnelige søknaden. **Beiarn kommune** er positiv til en utbygging, gitt at det inngås anleggs- og rammeavtale med søker og avbøtende tiltak gjøres.

Fylkesmannen i Nordland er fortsatt skeptisk til prosjektet da vannkraftutbyggingen i denne delen av regionen ansees som stor. Gjenstående uregulerte vassdrag får da økt verdi. Selv om karstforekomstene ikke blir direkte berørt, vil reduksjon av vannføring i Storforsen helt klart forringe opplevelsen av området og den lokalt viktige naturtypen fossesprøytsonen. **Nordland fylkeskommune** anbefaler at det gis konsesjon, forutsatt at naturmangfoldloven er oppfylt, inngrep reduseres til et minimum, anleggsvei og rørgate blir minst mulig synlig og installasjoner får høy arkitektonisk kvalitet. **Staten vegvesen** har ingen merknader til prosjektet. **Saltfjellet reinbeitedistrikt** har ingen innvendinger, gitt enighet før bygging av kraftverket om tiltak ved reinflytting i anleggsfasen, avbøtende ved reindrift i området etter utbygging og at skogsveien holdes stengt for allmennheten.

Breivikelva kraftverk vil gi om lag 27,2 GWh/år i ny, fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er stor for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. I perioden 2011-2013 har NVE klarert om lag 1,4 TWh ny, fornybar energi fra småkraftverk. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. For at NVE skal kunne gi konsesjon må virkningene ikke bryte med de føringer som er gitt i Olje- og energidepartementets retningslinjer for utbygging av små vannkraftverk. Videre må de samlede ulempene ikke være av et slikt omfang at de overskrider fordelene ved tiltaket. NVE kan sette krav om avbøtende tiltak som del av konsesjonsvilkårene for å redusere ulempene til et akseptabelt nivå.

Den viktigste positive virkningen av en eventuell utbygging av Breivikelva kraftverk vil etter NVEs vurdering være produksjon av ny, fornybar energi som kan bidra til at Norge kan oppfylle sine fornybarmål. I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøvirkninger, gitt avbøtende tiltak.

Etter NVEs vurdering er de viktigste negative virkningene av Breivikelva kraftverk knyttet til virkninger for elveleiet med dam og inntak i utkanten av karstområdet nedenfor synlige grotter og Storforsen som landskapselement med redusert opplevelse for friluftslivet.

Planendringen unngår inngrep i bekkekløftlokalitetene og de synlige grotteforekomstene. Det er kartlagt lokalt viktige naturtyper i utbyggingsområdet og gjort funn av rødlistede dyrearter som opptrer sporadisk. Slipp av tilstrekkelig minstevannføring vil etter vår oppfatning kunne opprettholde elveløpets biologiske funksjoner og ivareta Storforsen som landskapselement. På bakgrunn av de begrensede virkningene Breivikelva kraftverk medfører på naturmiljøet, mener NVE at den samlede belastningen på arter og naturtyper ikke blir vesentlig påvirket av en eventuell konsesjon til Breivikelva kraftverk.

NVE vurderer at ulempene for reindriften blir akseptable, men vi presiserer at det må være tett kontakt mellom søker og reinbeitedistriktet under planlegging, bygging og drift dersom det gis konsesjon til kraftverket.

Når fordelene og ulempene veies opp mot hverandre, finner NVE at det reviderte prosjektet medfører større fordeler enn ulemper. Gitt at det settes krav om avbøtende tiltak, herunder slipp av tilstrekkelig

minstevannføring, mener NVE at de negative virkningene kan avbøtes i en slik grad til at det kan gis konsesjon til den omsøkte planendringen.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Nord-Norsk Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Breivikelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

Tiltakshaver for Breivikelva kraftverk er Nord-Norsk Småkraft AS som ble etablert i 2006. Selskapet eies av Miljøkraft Nordland AS, SKS Produksjon AS, Nord-Salten Kraft AS, Rødøy-Lurøy Kraftverk AS og Ballangen Energi AS og har som formål å bygge, drive og eie småkraftverk i Nord-Norge. I tillegg skal selskapet være utbyggingspartner for private grunneiere som ønsker å utnytte sine vannressurser.

Det ble opprinnelig omsøkt to utbyggingsalternativer, begge med overføring av Siritindbekken til Klumpvatnet og etablering av inntak for kraftverket i bukta på vestsiden av vatnet. Vannstanden i inntaksmagasinet skulle heves permanent med 1,5 meter til kote 367 med bygging av betongdam i utløpet og sperredam ved nordøstenden av Klumpvatnet. Øvre del av vannveien var planlagt med en 500 meter lang tunnel ned til ca. kote 270.

Hovedalternativet (alt. 1) ville utnyttet en fallhøyde på 362 meter og fått kraftstasjon med utløp ved kote 5 på østsiden av elva. Tilløpsrøret skulle graves/sprenges ned i grøft på en 2600 meter lang strekning nedenfor tunnelen. Kraftstasjonen var planlagt med en installert effekt på 9,9 MW. Årlig produksjon var beregnet til 27,1 GWh. Utbyggingen ville redusert vannføringen på en 3,2 km lang elvestrekning.

I det reduserte alternativet (alt. 2) ville fallhøyden blitt på 247 meter ned til kraftstasjonen med utløp ved kote 120 på sydsiden av elva. Rørgata på 1100 meter skulle graves ned nedenfor tunnelen. Kraftstasjonen var planlagt med en installert effekt på 5,0 MW. Årlig produksjon var beregnet til 16,2 GWh. Vannføringen ville blitt redusert på en 1,3 km lang elvestrekning.

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den var kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har kort oppsummert høringsuttalelsene til den opprinnelige søknaden nedenfor:

Beiarn kommune fremmet innsigelse til søknaden da utbyggingen ikke vil gi en rettmessig del av verdiskapningen eller kompensasjon for de negative virkningene som påføres naturen utover eiendomsskatt. **Fylkesmannen i Nordland** frarådet konsesjon da negative virkninger på geologiske prosesser og naturmangfold i grottesystemet og fossesprutsonen ved elvas nedre fossefall ville gitt grunnlag for innsigelse om høringsfristen hadde blitt overholdt. **Nordland fylkeskommune** fremmet innsigelse til de omsøkte utbyggingsalternativene for Breivikelva kraftverk av hensyn til grotter og fossesprøytzone. **Sametinget** hadde ingen merknader til tiltaket. **Reindriftsforvaltningen Nordland** forela saken for Saltfjellet reinbeitedistrikt og vurderte at det omsøkte tiltaket var akseptabelt for reindriften. **Direktoratet for mineralforvaltning** hadde ingen merknader til prosjektet. **Statens vegvesen** uttalte at kraftutbyggingen er ikke til hinder for eksisterende riks- eller fylkesveger. **Norsk Grotteforbund** uttalte at utbygging av Breivikelva kan ødelegge verneverdige grotter i området og ønsker ingen utbygging. **Beiarn Grotteklubb** mente at grottene langs Breivikelva ikke er undersøkt, og en kan derfor ikke si noe om konsekvenser av endring av vannføring gjennom grotter i området. **Salten Skogselskap** er grunneier og positiv til utbygging etter alternativ 1, men anbefalte at overføringen tas ut. **Grunneiere på Tvervik og Arstad** mente at utbyggingen er en fornuftig utnyttelse av ressursene i området.

Planendring/revidert søknad

Etter høringsrunden holdt NVE og søker et møte der søker ble bedt om å vurdere andre alternativ som kunne redusere konflikter med karst, grotter, bekkekjøfter og fossesprøytsone. På NVEs sluttbefaring 03.10.2012 orienterte søker om at de opprinnelige utbyggingsløsningene ville bli trukket, og et nytt alternativ ble presentert og befart. Representanter for søker, kommunen, Fylkesmannen, fylkeskommunen, Norges Grotteforbund, Salten Skogselskap, Saltfjellet reinbeitedistrikt og grunneiere på Tvervik og Arstad deltok på befaringsen.

NVE mottok en revidert søknad fra Nord-Norsk Småkraft AS, datert 25.01.2013:

”Revidert søknad (justert etter felles befaringsen med NVE og høringsinstanser høsten 2012)

Nord-Norsk Småkraft AS ønsker å utnytte vannfallet i Breivikelva i Beiarn kommune i Nordland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Breivikelva kraftverk.

- å utnytte tilsiget til Breivikelva i fallet mellom ca. kote 300 og ca. kote 20.* (*nærmere definert i søknaden)

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Breivikelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

3. Etter forurensningsloven om tillatelse til:

- gjennomføring av tiltaket

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning, med reviderte løsninger. Det opplyses at det er inngått avtale med alle grunneiere med fallrettigheter om falleie og øvrige rettigheter til å gjennomføre tiltaket.

Tidligere prosjektløsninger med inntak i Klumpvatnet frafalles etter at det er anførtinnsigelser. Det synes mulig å gjennomføre et prosjekt som unngår tidligere konfliktområder.”

Fra utredningen av den reviderte søknaden gjengir vi følgende tabell for kraftverket:

Brevikelva kraftverk, revidert søknad, hoveddata		
Tilsig	Enhet	
<i>Nedbørfelt</i>	<i>km²</i>	<i>23,3</i>
<i>Årlig tilsig til inntaket</i>	<i>mill.m³</i>	<i>59,9</i>
<i>Spesifikk avrenning</i>	<i>l/s/km²</i>	<i>81,4</i>
<i>Middelvannføring</i>	<i>m³/s</i>	<i>1,90</i>
<i>Alminnelig lavvannføring</i>	<i>m³/s</i>	<i>0,047</i>
<i>5-persentil sommer (1/5-30/9)</i>	<i>m³/s</i>	<i>0,361</i>
<i>5-persentil vinter (1/10-30/4)</i>	<i>m³/s</i>	<i>0,053</i>

Kraftverk		
<i>Inntak</i>	<i>moh.</i>	300*
<i>Avløp</i>	<i>moh.</i>	20
<i>Lengde på berørt elvestrekning</i>	<i>m</i>	2450
<i>Brutto fallhøyde</i>	<i>m</i>	280
<i>Midlere energiekvivalent</i>	<i>kWh/m³</i>	0,622
<i>Slukeevne, maks</i>	<i>m³/s</i>	4,25
<i>Slukeevne, min</i>	<i>m³/s</i>	0,1
<i>Tilløpsrør, diameter</i>	<i>mm</i>	1500/1200
<i>Tunnel, tverrsnitt</i>	<i>m²</i>	-
<i>Tilløpsrør/tunnel, lengde</i>	<i>m</i>	2240
<i>Installert effekt, maks</i>	<i>MW</i>	9,9
<i>Brukstid</i>	<i>timer</i>	2818
Produksjon		
<i>Produksjon, vinter (1/10 – 30/4)</i>	<i>GWh</i>	4,7
<i>Produksjon, sommer (1/5 – 30/9)</i>	<i>GWh</i>	22,5
<i>Produksjon, årlig middel</i>	<i>GWh</i>	27,2
Økonomi		
<i>Utbyggingskostnad</i>	<i>mill.kr</i>	112,8
<i>Utbyggingspris</i>	<i>kr/kWh</i>	4,05

*) Etter bygging av dam på elvekote 295

Breivikelva kraftverk, elektriske anlegg		
Generator		
<i>Ytelse</i>	<i>MVA</i>	11
<i>Spennning</i>	<i>kV</i>	6

Transformator		
<i>Ytelse</i>	<i>MVA</i>	<i>11</i>
<i>Omsetning</i>	<i>kV/kV</i>	<i>6/22</i>
Nettilknytning		
<i>Ny linje (22 kV), lengde</i>	<i>km</i>	<i>0,5</i>
<i>Luftlinje (oppgraderes), lengde</i>	<i>km</i>	<i>5</i>
<i>Nominell spenning</i>	<i>kV</i>	<i>22</i>
<i>Linje under utredning av områdekonsesjonær, Nordlandsnett AS</i>	<i>kV</i>	<i>132</i>

...”

Om søknaden

Nord-Norsk Småkraft AS søker om tillatelse etter vannressursloven § 8 til å bygge Breivikelva kraftverk og utnytte fallet mellom kote 300 og 20 i Breivikelva til kraftproduksjon. De to opprinnelige utbyggingsalternativene er trukket. Det søkes også om tillatelse etter energiloven å få bygge og drive Breivikelva kraftverk med tilhørende koplingsanlegg og kraftlinjer. Kraftverket vil bidra til kraftoppdekningen og gi inntekter til grunneiere, tiltakshaver og det offentlige.

Beskrivelse av området

Nedbørfeltet til det planlagte kraftverket ligger i Beiarn kommune og har et areal på 23,3 km² med inntak i Breivikelva på kote 295. I vest grenser nedbørfeltet til Gildeskål kommune med høyeste punkt på kote 1322 på Maurtinden i sydvest. Vassdraget ligger hovedsakelig vendt nordnordøst flere mindre vann og omlag 2,6 km² breddet areal. Breivikelva har en lengde på ca 3,2 km fra Klumpvatnet (kote 366) til fjorden. Like nedenfor utløpet av vatnet renner elva gjennom en smal kløft med underjordiske vannveier og grotter. I det bratte partiet under Klumpen danner elva Storforsen og flere mindre fossefall ned mot samløpet med Grønåsbekken. Derfra renner elva i stryk ned til et lite fossefall ved kote 20 og ned i ei bekkekløft ca. 370 m oppstrøms utløpet i sjøen. Elva er forbygd langs det tidligere dyrkede arealet i Breivika.

Dalsidene i den nedre delen av vassdraget er påvirket av aktiv skogsdrift med plantefelt, tømmer- og hogstveier opp til samløpet med Grønåsbekken. I det bratte partiet mellom samløpet og Klumpvatnet har skogen et mer naturlig preg enn lenger ned, med småvokst furuskog og økende andel fjellbjørk etter hvert som terrenget stiger. Ved Klumpvatnet vider landskapet seg ut sørover i Breiddalen med Varddalen og Siritind på østsiden og Fonndalen med Småtindan og Småtindisen i syd og vest. Det ligger flere mindre vann innover i dalene.

Det går bomvei til Breivika og videre derfra skogsvei ca. 1,5 km langs elva. Ved utløpet i fjorden er det ei bru over elva og flomforbygning. Salten Skogselskap har en hytte i Breivika, men det er ingen fast bosetning der. Om lag 250 m opp fra utløpet i sjøen krysser ei gangbru elva. En 22 kV kraftlinje fra Arstad og ut på sørsiden av Beiarfjorden krysser elva nær sjøkanten.

Teknisk plan

Reguleringer

Det er ikke planlagt reguleringer.

Overføringer

Det er ingen overføringer i det reviderte prosjektet.

Inntak

Inntaket til kraftverket er planlagt i Breivikelva ved kote 295 med en betongdam over elva der det kan lages et lite inntaksbasseng, om lag 70 m langt. Dammen blir 40 m lang og 6-8 m høy med ei bunnluke og et overløp på ca. kote 300.

Rørgate

Vannveien legges nedgravd/-sprengt i en bue fra inntaket skrått ned lia til skogsveien og parallelt med veien til kraftstasjonen på østsiden av elva. Tilløpsrøret blir 2240 m langt med diameter på 1500/1200 mm. I de fleste bekkekryssningene blir røret innstøpt under bekkenivå.

Kraftstasjon

Stasjonen skal ligge mellom skogsveien og elva og får utløp på kote 20 oppstrøms et mindre fossefall og ei bekkekløft. Veien må flyttes litt vekk fra elva for å få plass til kraftstasjonen. Bygningen vil få en grunnflate på 90 m² og bli bygd i betong med avtagbart tak og utvendig kledning i tre. I kraftstasjonen blir det montert en peltonturbin med installert effekt på 9,9 MW, alternativt en stor og en mindre turbin med tilsvarende samlet effekt. Største slukeevne er oppgitt til 4,25 m³/s og minste slukeevne fastsatt til 0,1 m³/s av søker.

Elektriske anlegg

Transformatoren plasseres i friluft under tak i tilknytning til stasjonsbygningen. Den får en ytelse på 11 MVA og en omsetning på 6/22 kV. Det må bygges 500 m ny 22 kV linje fra kraftstasjonen til påkopling mot eksisterende linje fra Breivika mot Arstad. Om lag 5 km av denne linja må oppgraderes. Områdekonsesjonær Nordlandsnett AS opplyser at det ikke er kapasitet til å ta imot kraften fra Breivikelva kraftverk eller andre utbygginger uten å forsterke nettet ut fra Beiarn.

Veier

Skogsbilveien langs elva forlenges permanent opp lia i eller nær rørtraseen gjennom granplantefeltet til ca. kote 250. Derfra vil det gå en midlertidig atkomstvei 500-600 m langs traseen til inntaket. Denne planlegges tilbakeført til ei kjørbar terrengstripe for ATV etter anleggsperioden.

Massetak og deponi

Ved nedgraving av tilløpsrøret vil det bli omveltet ca. 6000 m³ masse. Overskuddsmasser vil bli brukt til bygging av anleggsvei og eventuelt deponert i eksisterende massetak i Breivika.

Arealbruk og eiendomsforhold

I anleggsfasen vil midlertidig arealbeslag bli ca. 60 dekar som et 30 m bredt belte langs rørtraseen. Permanent behov for areal vil være 18 dekar, fordelt på 1,5 km ny skogsvei, atkomst og tomt for kraftstasjonen og ny linje for tilknytning til 22 kV-nettet.

Salten Skogselskap er grunneier i hele området der utbyggingen er planlagt. Skogselskapet, SKS Produksjon AS og Nord-Norsk Småkraft AS har inngått avtale om leie av fallrettighetene i Breivikelva og overføring av de rettighetene som er nødvendige for å bygge og drive kraftverket og ny kraftlinje.

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Utbyggingsområdet er avsatt til Landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF-område) i Beiarn kommunes arealplan. Det må derfor søkes om dispensasjon fra arealplanen for å gjennomføre tiltaket.

Samlet plan (SP)

Vassdraget er tidligere behandlet i SP gjennom St.meld. nr. 63 (1984-85). I vassdragsrapporten for 683 Breivikelva fra 1984 er 68301 Klumpen kraftverk omtalt med en installasjon på 7,6 MW og produksjon på 25,2 GWh. Kraftverket ville utnyttet et midlere fall på ca. 252 m mellom inntaksmagasinet Klumpvatnet og utløpet fra kraftstasjonen i Breivikelva på kote 115. Klumpvatnet skulle reguleres 4 m med 3 m oppdemning og 1 m senkning, noe som ville gitt et magasinivolum på 1,1 mill. m³. Vannveien bestod av en ca. 700 m lang tunnel og ca. 450 m lang rørgate i dagen ned til kraftstasjonen. Det ble kun vurdert ett utbyggingsalternativ for prosjektet som ble plassert i gruppe 1, kategori 1 i Samlet plan. I 2005 besluttet Stortinget at alle prosjekter med installert effekt under 10 MW kunne konsesjonsbehandles uansett plassering i kategori.

Verneplan for vassdrag

Breivikelva er ikke vernet. Det nærmeste vernede vassdraget er Valnesfjordvassdraget (Verneplan I, 1973) som ligger på nordsiden av Beiarfjorden og har utløp i Skjerstadvfjorden i Fauske kommune. Vernegrnlaget der er et visuelt og variert landskap med stort naturmangfold, bl.a. knyttet til aktive grottesystemer, hvor friluftsliv er viktig bruk. I supplering av verneplanene i 2005 ble tre sidevassdrag av Beiarelva vernet. Store Gjeddåga, Tollåga og Tverråga ligger alle på østsiden av Beiardalen. Vernegrnlaget for disse er urørthet der elver og vann er viktige i et kontrastrikt landskap med store høydeforskjeller fra høyfjell til dalbunn. Vassdragene utfyller et stort villmarksområde, delvis i Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark der friluftsliv er viktig bruk. Beiarelva renner ut i sjøen innerst i Beiarfjorden.

Inngrepsfrie områder (INON)

Prosjektet vil medføre et bortfall av inngrepsfrie områder på 2,03 km² i sone 2 (1-3 km fra inngrep). Et areal på 0,54 km² endres fra å være i sone 1 (3-5 km fra inngrep) til sone 2. Villmarkspregete områder blir ikke påvirket av utbyggingen.

Nasjonale laksevassdrag

Breivikelva renner ut i Beiarfjorden, men er ikke vurdert å ha betydning som gyteelv for laks. Beiarelva og Beiarfjorden fikk i 2007 status som henholdsvis nasjonalt laksevassdrag og nasjonal laksefjord.

Andre verneområder

Nærmeste områder som er vernet er Arstadlia-Tverviknakkan og Leirvika naturreservater som ligger innerst i Beiarfjorden, 4-7 km sydøst for Breivika. Arstadlia har sannsynligvis verdens nordligste almeformet. På Tverviknakkan finnes nasjonalt verneverdig kalkfuruskog med rike forekomster av orkidéer. Leirvika naturreservat har et unikt strandengområde.

Eventuelle fylkesvise eller kommunale planer for småkraftverk

Fylkeskommunen vedtok "Regional plan om små vannkraftverk i Nordland" i 2012. I planen er Breivikelva kraftverk oppført som Klumpen. Det foreligger planer for flere småkraftverk i Beiarn kommune, men kommunen har ikke utarbeidet egen plan for småkraftverk.

EUs vanddirektiv

Breivikelva ligger i delområde Sør-Salten vannområde i Nordland som omfatter kommunene Beiarn, Gildeskål, Meløy og deler av Rødøy. Området strekker seg fra Svartisen i sør til Sandhornøya i nord, og inkluderer vassdrag som har sitt utløp i Glomfjorden, Holandsfjorden og Beiarfjorden.

Tilleggsuttalelser og kommentarer til disse

Den reviderte søknaden/planendringen ble sendt på begrenset høring til partene og de øvrige som ga uttalelse til den opprinnelige søknaden. Nedenfor har vi referert tilleggsuttalelsene og søkers kommentarer til disse.

Beiarn kommune er positiv til den reviderte søknaden og fattet følgende vedtak i kommunestyret 08.05.2013:

"Beiarn kommune trekker sin innsigelse til Nord-Norsk Småkraft AS, om utbygging av Breivikelva kraftverk.

Beiarn kommune stiller seg positiv til Nord-Norsk Småkraft AS sin reviderte konsesjonssøknad for kraftutbygging i Breivikelva, datert januar 2013, gitt at det utarbeides en egen anleggs- og rammeavtale mellom utbygger og Beiarn kommune.

Kommunen viser ellers til at de avbøtende tiltak som er nevnt under oppsummeringen i saksframlegget, bør gjennomføres."

Fra rådmannens saksframlegg gjengir vi følgende:

"...

Det nye utbyggingsalternativet for kraftverket får inntak på kote 295 i Breivikelva nedenfor utløpet av Klumpvatnet og nedenfor «konfliktområdet».

Middelvannføringen ved inntaket er beregnet til 1,90 m³/s og alminnelig lavvannføring til 47 l/s. Tilløpsrøret skal graves/sprenges ned i grøft på en 2240 meter lang strekning på østsiden av elva. Kraftstasjonen er planlagt med utløp på kote 20 ovenfor en foss, om lag 375 meter oppstrøms elvas utløp i Beiarfjorden.

NVE ber høringspartene som fremmet innsigelse i den opprinnelige høringsrunden, vurdere om dette alternativet reduserer de negative virkningene i en slik grad at innsigelsene kan trekkes.

Beiarn kommune er tilfreds med at den reviderte søknaden tar hensyn til rødlistede naturtyper i området. Og Beiarn kommune mener at en ved denne søknaden, ved en eventuell utbygging, unngår å skade særlig verneverdige grotter i området. Dette må også tas hensyn til under selve anleggsperioden.

Beiarn kommune har fått bekreftelse på at utbygger, Nord-Norsk Småkraft AS, vil inngå en rammeavtale med Beiarn kommune i forbindelse med utbygging av Breivikelva kraftverk.

Rådmannen mener etter dette at det ikke er grunnlag for å opprettholde kommunens innsigelse i denne saken, og at Beiarn kommune trekker innsigelsen ifølge kommunestyrets vedtak i sak 27/12."

Fylkesmannen i Nordland er fortsatt skeptisk til prosjektet og har sendt tilleggsuttalelse i brev av 12.04.2013:

” ...

Den reviderte søknaden vil helt klart være mindre negativ for geologiske prosesser i grottesystemet og fossesprutsonen ved elvas nedre fossefall enn det opprinnelige utbyggingsforslaget ettersom inntaket legges nedstrøms den kjent og synlige delen av karstgrottesystemet og at vannet slippes før det nedre fossefallet.

Storfossen, like oppstrøms Breivikelvas samløp med Grønåsbekken, vil få redusert vannføring. Dette vil påvirke fossesprøyten i den lokalt viktige naturtypen. Videre vil den reduserte vannføringen fortsatt virke negativt for både den visuelle og auditive opplevelsen av området. Sjølv om bruken av området ikkje pr. nå er stort, har Breivika og Breivikelva en regional betydning som område for utøvelse av friluftsliv. Selv om det reviderte utbyggingsforslaget tar hensyn til de viktigste kjente miljøverdiene, er Fylkesmannen fortsatt skeptisk til utbygging av Breivikelva. Dette ut fra at vannkraftutbyggingen i denne delen av regionen ansees som stor, noe som igjen har resultert i økt verdi av gjenstående uregulerte vassdrag. Videre er Breivika og området opp mot Småtindisen lett tilgjengelig, og karstforekomstene her vil være verdifulle i kunnskaps- og undervisningssammenheng. Selv om karstforekomstene ikkje blir direkte berørt, vil reduksjon av vannføring helt klart forringe opplevelsen av området.”

Nordland fylkeskommune anbefaler at det gis konsesjon og har fattet følgende vedtak i fylkesrådet 30. april:

”...

1. Fylkesrådet anbefaler NVE at det blir gitt konsesjon for bygging av Breivikelva kraftverk slik det omsøkes i ny revidert søknad, forutsatt at:
 - a. Naturmangfoldloven § 8 er oppfylt og det dermed dokumenteres at tiltaket ikke får negative konsekvenser for rødlistede arter
 - b. omfang av inngrep reduseres til et minimum og installasjoner får høy arkitektonisk kvalitet. Rørgate og anleggsvei må revegeteres slik at inngrepene blir minst mulig synlig.
2. Dersom det gis tillatelse til omsøkt tiltak, ber fylkesrådet om at NVE påser at konsesjonsvilkårene er i tråd med forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12 og med Vannforskriftens § 12. NVE bes også om å ta følgende inn i konsesjonsvilkårene:
 - a. Tiltakshaver har aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må Kulturminner i Nordland varsles umiddelbart.
3. Fylkesrådet ser at det stadig oftere blir sendt endringsmeldinger på høring. Høring er et viktig og godt verktøy for medvirkning, men høringer er også tid- og ressurskrevende og bør ikke misbrukes. Fylkesrådet ber NVE påse at konsesjonssøknader er tilstrekkelig opplyst før de sendes ut på høring, og da gjerne med flere alternative utbyggingsløsninger som kan bidra til å unngå konflikt.”

Nedenfor gjengir vi Fylkesrådets vurderinger i saksframlegget:

”Fylkestinget har i FT-sak 013/12 vedtatt Regional plan om små vannkraftverk i Nordland. Fylkesråden viser til OEDs retningslinjer for små vannkraftverk: Når godkjente regionale planer foreligger, vil disse inngå i grunnlaget for NVEs behandling av enkeltprosjekter. Fylkesråden forventer at den regionale planen om små vannkraftverk i Nordland legges til grunn ved konsesjonsbehandling av små vannkraftverk.

Hovedmålsetningen for planen er: Det er et regionalpolitisk mål å bygge ut ny vannkraft der hvor konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland skal arbeide for økt produksjon av vannkraft tilsvarende 1,3 TWh i ny årlig produksjon innen 2025 (overordnet strategi nr. 1).

Fylkesråden ser at utbygging av Breivikelva kraftverk vil bidra med 27,2 GWh ny fornybar energi. Dette er forholdsvis mye for små vannkraftverk og tilsvarer gjennomsnittsførbildet til ca. 1360 husstander. Ved utbygging av Breivikelva kraftverk vil ca. 2 % av Regional plan om små vannkraftverk sitt hovedmål om 1,3 TWh ny fornybar energi være oppfylt.

Fylkesråden er positiv til at den nye søknaden er tilpasset slik at en utbygging unngår å skade svært viktige og rødlistede naturtyper i området. Fylkesråden ber NVE vurdere prosjektet opp mot Naturmangfoldloven § 8-12, og da spesielt i forhold til om kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er tilstrekkelig i forhold til mulige rødlistearter i lokalt viktig fossesprøytzone.

Fylkesråden vurderer at den reviderte søknaden vil gi begrensede negative konsekvenser for reindrift, landskap, friluftsliv og inngrepsfri natur.

Fylkesråden er positiv til at konsesjonssøker foreslår minstevannføring tilsvarende 50 l/s i vinterhalvåret og 360 l/s i sommerhalvåret. Nordland fylkeskommune er vannregionmyndighet i Nordland, og fylkesråden vil be NVE vurdere prosjektet i forhold til Vannforskriftens § 12.”

Statens vegvesen har ingen merknader til den reviderte søknaden om bygging av Breivikelva kraftverk.

Saltfjellet reinbeitedistrikt har ingen innvendinger til den reviderte søknaden som ble behandlet i styremøte den 26.03.13:

”Så fremt tiltakshaver kommer til enighet med Saltfjellet rbd. angående tiltak/avbøtende tiltak ved reinflytting gjennom eller til området i anleggsfasen, ingen tilgjengelighet med kjøretøy for allmennheten etter ny veitrasé og eventuelt andre sider av saken som viser seg å være relevant for vår drift i området. Så har ikke vi noen innvendinger mot den reviderte søknaden.

Ber for ordens skyld om at det avholdes et møte mellom oss og konsesjonssøker, hvor det utarbeides avtale før konsesjon eventuelt blir gitt, eller at det kreves at søker kommer til enighet med rbd. før utbyggingen trår til.”

Søker har kommentert tilleggsuttalelsene i e-post datert 24.05.2013:

”Viser til mottatte høringsuttalelser for den reviderte søknaden.

Vi har en god dialog med Beiarn kommune som skal føre frem til en omforent avtale om utbygging i Beiarn.

Vi ser ingen problemer med at ny adkomstvei i Breivikdalen kan holdes stengt for allmennheten, og vi vil selvsagt holde en god dialog med Saltfjellet reinbeitedistrikt før, under og etter en eventuell utbygging av kraftverket.

Nord-Norsk Småkraft AS har ellers ingen spesielle kommentarer til uttalelsene.

For øvrig er de fleste momenter og detaljer i dette prosjektet behørig belyst i den første konsesjonssøknaden samt ved befaringen i vassdraget.”

NVEs vurdering

I tillegg til den reviderte søknaden og uttalelsene fra den begrensede høringsrunden, vil NVE også bruke utdrag fra høringsuttalelser og kommentarer til den opprinnelige søknaden i vår vurdering av konsekvensene som planendringen har for faglige tema som er vesentlig for konsesjonsspørsmålet.

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Kraftverket utnytter tilsiget fra et nedbørfelt på 23,3 km² ved inntaket hvor middelvannføringen er beregnet til 1,90 m³/s. Nedbørfeltet har en brendel på 11 %. Avrenningen varierer fra år til år med dominerende vår- og sommerflom, men det kan også forekomme flommer utover høsten. Laveste vannføring opptrer gjerne om vinteren. 5-persentil sommer- og vintervannføringer er beregnet til henholdsvis 361 l/s og 50 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 47 l/s.

Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 4,25 m³/s og minste slukeevne 0,10 m³/s. Det er foreslått å slippe sesongmessige minstevannføringer lik 5-persentil sommer- og vintervannføringer. Ifølge søknaden vil dette medføre at ca. 67 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon.

NVE vil bemerke at det med oppgitte verdier for tilsig, midlere energiekvivalent og produksjon i tabellen over hoveddata for kraftverket, vil 73 % av tilsiget bli brukt til produksjon. Alle beregninger på basis av andre målte vassdrag vil ved skalering til det aktuelle vassdraget være beheftet med feilkilder. Spesifikt normalavløp som er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil generelt ha en usikkerhet på +/- 20 %, og denne øker for små nedbørfelt.

Det naturlige og smale V-formede utløpet av Klumpvatnet gir en selvregulerende effekt uten inngrep som demper små flommer og jevner ut vannføringen oppstrøms inntaket. Med en største slukeevne tilsvarende 224 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring tilsvarende 5-persentil sommer- og vintervannføring, vil dette gi en restvannføring ifølge søknaden på 0,62 m³/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. Ifølge søknaden kan det være overløp over inntaksdammen 52 dager i et middels vått år. Mellom 56 dager i et vått år og 162 dager i et tørt år og i gjennomsnitt 40 % av dagene i sommersesongen vil vannføringen være lavere enn summen av minste slukeevne og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft. Kraftstasjonen må da stoppe og hele tilsiget slippes forbi inntaket slik at elva får naturlig lavvannføring.

Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 0,42 m³/s ved kraftstasjonen slik at vannføringen rett oppstrøms utløpet vil bli 1,04 m³/s eller 45 % av middelvannføringen. Bidraget fra Grønåsbekken gjør at restvannføringen nedenfor samløpet på årsbasis være nær halvparten av normal vannføring på nedre del av utbyggingsstrekningen.

NVE mener at omsøkt slukeevne ivaretar noe av vassdragets naturlige vannføringsdynamikk ved at det er overløp et visst antall dager i året. Inntaksbassenget vil gi en viss dempning ved start og stopp av kraftverket, men det er for lite til å gi reguleringseffekt.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Vinterstid og i tørre perioder om sommeren er tilsiget i lange perioder så lite at kraftverket må stå slik at elva får naturlig vannføring, temperatur- og isforhold. Vanntemperaturen nedstrøms inntaket blir marginalt lavere om vinteren og noe høyere om sommeren da elvevannet på strekningen raskere vil tilpasse seg omgivelsene med lavere vannføring enn i naturtilstand. Nedstrøms samløpet med Grønåsbekken dempes endringene vesentlig og er neppe merkbare. Nedenfor utløpet av kraftstasjonen vil tilbakeført vann senke vanntemperaturen i elva om sommeren.

Virkningene av redusert vannføring for lokalklimaet kan bli følbare i fosserøyksonen nær Storforsen som får mindre utstrekning. På strykstrekningen nedenfor samløpet med Grønåsbekken dempes virkningen da bidraget til restvannføringen øker. Nedstrøms utløpet av kraftverket kan tilbakeført, kaldere vann i fosserøyken avkjøle bekkeløfta litt mer om sommeren enn før utbygging.

Virkingene på vanntemperatur, isforhold og lokalklima vil være størst når kraftverket går for fullt og det kun slippes minstevannføring forbi inntaket, men konsekvensene vurderes av NVE til å bli beskjedne.

Grunnvann, flom og erosjon

Ved inntaket til kraftverket vil vannstanden bli hevet om lag 5 m, noe som vil påvirke grunnvannsspeilet i fjellsprekkene i omliggende kalkførende bergarter. En detaljundersøkelse av inntaksstedet vil avgjøre om sprekkene er så utbredte at de kan kommunisere med skjulte grotte-, karst og sprekkesystemer. Det må derfor påregnes tetting av inntaksbassenget for å unngå lekkasjer fra inntaksbassenget i elva. I øvre del av rørtraseen kan nedsprenning av grøft punktere ukjente forekomster av grunne, vannfylte grotter eller sprekker selv om inntaket er planlagt nedstrøms jordbruer og overflatekarstformer. Her må der påregnes tiltak for å opprettholde naturtilstanden til grunnvannet i størst mulig grad. Legging av tilløpsrøret krever årvåkenhet mot undergraving dersom rørtraseen krysser vannfylte grotter eller sprekker.

Et diagram i søknaden viser at flommer kan ha vannføringer på 20-25 m³/s i døgnmiddelverdier sommer og høst, men flomtopper vil ha vesentlig høyere kulminasjonsvannføringer. Slukeevnen i kraftverket er for liten til å dempe de største flommene i særlig grad, men middelflommene blir vesentlig redusert.

Store deler av elveleiet er barspylt av flommer. Løsmasseoverdekningen er tynn nær vannstrengen i øvre del av den berørte elvestrengen. I de bratte og delvis skogkledde dalsidene langs nedre, slakere del av utbyggingsstrekningen er løsmassemekktigheten større. Naturlige prosesser som undergraving og utrasning vil åpne opp nye erosjonskilder langs elveleiet og sidebekkene. Når kraftverket kommer i drift, vil fraføring av vann på utbyggingsstrekningen redusere transportevnen til elva i perioder slik at utrast og tilført løsmateriale blir værende lenger i elveleiet før det blir transportert videre. Elva er flomforbygd på strekningen langs det tidligere dyrkede arealet i Breivika for å unngå erosjon. Her forventer NVE ingen endringer som følge av en eventuell utbygging.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Breivikelva kraftverk til ca. 27,2 GWh fordelt på 4,7 GWh vinterproduksjon og 22,5 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 112,8 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,05 kr/kWh. Prisenivå er NVE kostnadsgrunnlag for 2010 som er indeksregulert til 01.01.2013.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Naturmangfold

Naturtyper

Tiltaksområdet ble befart av Grønn Kompetanse AS den 12. 09. 2006 og 19.09.2007 i forbindelse med utarbeidelsen av den biologiske mangfoldutredningen for den opprinnelige søknaden for Breivikelva kraftverk. Det ble registrert viktige naturtyper i influensområdet til prosjektet som bekkeløft og bergvegg med fossesprøytsone med nasjonal verdi (A) rett nedstrøms utløpet av kraftstasjonen, kalkskog, sørvendt berg og rasmark, fossesprøytsone ved Storforsen med nedenfor inntaket og karstforekomst med bekkeløft og grotter ovenfor inntaket. Bekkeløfta nedenfor kraftstasjonen er ført opp som prioritert for undersøkelse i det nasjonale bekkeløftprosjektet. Med unntak av grottene som har regional verdi (B), har de øvrige naturforekomstene lokal verdi (C).

I tillegg er elveløp (NT) en rødlistet naturtype fordi en stor andel i Norge er vurdert å ha redusert tilstand, bl.a. pga. kraftutbygging. Ingen av de førstnevnte naturtypene vil bli fysisk berørt av inngrepene i planendringen, men fossesprøytsonen ved Storforsen og elveløpet blir fraført vann. Fylkesmannen uttaler at fossesprøyt er fraværende der under tørre deler av året i forekomsten som er av lav kvalitet og verdi (C).

I rødlista for naturtyper fra 2011 er grotte plassert i kategori sårbar (VU). Fylkesmannen uttaler at den reviderte søknaden vil være mindre negativ enn den opprinnelige for geologiske prosesser i grottesystemet da inntaket legges nedenfor den kjente og synlige delen av karstsystemet. Norsk Grotteforbund og Beiarn Grotteklubb påpeker i sine uttalelser til den opprinnelige søknaden at kalkspatmarmor er den dominerende berggrunnen i området der det er muligheter for å finne nye verdifulle grotter og karstformer. Selv om de fysiske inngrepene vil bli gjort i utkanten av det synlige karstområdet, kan en utbygging etter NVEs oppfatning medføre negative virkninger for naturtypen.

Fossesprøytsonen i Storforsen faller inn under den sammenslåtte naturtypen fosseberg og fosse-eng som er kategorisert som nær truet (NT) i rødlista. Redusert vannføring i fossen kan over tid minske arealet til sonen og endre arts sammensetningen til mer tørketålende arter.

Når kraftverket kommer i drift, vil fraføring av vann på utbyggingsstrekningen redusere transportevnen til elva i perioder slik at utrust og tilført løsmateriale blir værende lenger i elveleiet før det blir transportert videre. Store deler av elveleiet barspyles av årlige flommer slik at virkningen av utbyggingen blir begrenset for naturtypen elveløp (VU).

I sin uttalelse til den opprinnelige søknaden har Fylkesmannen uttalt at det ikke er gjort vurderinger av kalkinnholdet i Klumpvatnet som kunne definert det som naturtypen kalksjø som er rødlistet som sterkt truet (EN). Med flytting av inntaket ned til elvekote 295 vil ikke Klumpvatnet bli berørt av utbyggingen.

Den nye rørtraseen ble befart av den miljøfaglige konsulenten for det reviderte prosjektet i midten av oktober 2012. I befæringsnotatet er det konkludert med at traseen ikke vil båndlegge områder med verdifulle naturkvaliteter.

Arter

Det er ikke påvist rødlistede arter i utbyggingsområdet. I Artskart er det registrert vinlav (NT), sølvasal (NT), strandsnipe (NT) og jerv (EN) i nedbørfeltet til Breivikelva, men disse kommer ikke i

konflikt med prosjektet. Jerven streifer over store områder og vil neppe bli negativt påvirket. Dette gjelder trolig også gaupe (sårbar, VU), som opptrer sporadisk i området.

Fisk

Breivikelva renner ut i Beiarfjorden som har status som nasjonal laksefjord. Den 370 m lange anadrome strekningen opp fra sjøen er ikke vurdert å ha betydning som gyteelv for laks. Plassering av kraftstasjonen med utløp oppstrøms vandringshinderet vurderes derfor ikke å påvirke laksen i Beiarfjorden negativt. Noe bekkeørret finnes på strykstrekningen nedstrøms samløpet med Grønåsbekken, men minstevannføring og stort tilsig fra restfeltet vil etter NVEs vurdering ivareta bekkeørreten og det øvrige akvatiske miljøet etter utbygging i tilstrekkelig grad. I tørre perioder vil kraftverket stå og elva ha naturlig lavvannføring.

Behovet for en forbislippingsanordning (omløpsventil) ved nettutfall og uventet stopp av kraftstasjonen vurderes av NVE til å være lite da elva nedstrøms vandringshinderet ifølge Fylkesmannen ikke er gyteelv for laks. Det er ikke oppført noen opplysninger om laks eller annen anadrom fisk i Breivikelva i Lakseregisteret. Vi mener at restvannføringen vil være stor nok til å opprettholde vanndekket areal i elva i tilstrekkelig grad til at eventuell fisk ikke vil strande ved et utfall av stasjonen.

Forholdet til naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur, eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen, plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. I NVEs vurdering av søknaden om Breivikelva kraftverk legger vi til grunn bestemmelsene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5 samt §§ 8-12.

Kunnskapen om naturmangfoldet og effekter av ev. påvirkninger er basert på den informasjonen som er lagt fram i søknaden, miljørapport, høringsuttalelser, samt NVEs egne erfaringer. NVE har også gjort egne søk i tilgjengelige databaser som Lakseregisteret, Naturbase og Artskart i juni 2014. Etter NVEs vurdering er det innhentet tilstrekkelig informasjon til å kunne fatte vedtak og for å vurdere tiltakets omfang og virkninger på det biologiske mangfoldet. Samlet sett mener NVE at sakens kunnskapsgrunnlag er godt nok utredet, jmfør naturmangfoldlovens § 8.

I influensområdet til Breivikelva kraftverk finnes det flere naturtyper som bekkeløft med fossesprøytsone med nasjonal verdi (A) rett nedstrøms kraftstasjonen, fossesprøytsone ved Storforsen med nedenfor inntaket og karstforekomst med bekkeløft og grotter ovenfor inntaket, begge med lokal verdi (C). Det er registrert spor etter jerv (EN) og vurdert stor sannsynlighet for gaupe (VU) i influensområdet som begge opptrer sporadisk. En eventuell utbygging av Breivikelva vil etter NVEs mening kun berøre naturtype av verdi C og ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper, arter eller økosystemet gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og 5 dersom det slippes tilstrekkelig minstevannføring i elva og at det tas tilbørlig hensyn ved bygging av dam og inntak og ved nedgraving av tilløpsrøret.

Fylkesmannen er også skeptisk til planendringen selv om alternativet er klart mindre negativ for grottesystemet og fossesprøytsonen ved nedre fossefall og legger vekt på at vannkraftutbyggingen i denne regionen er stor. Gjenstående uregulerte vassdrag får derfor økt verdi. NVE har sett dette i sammenheng med andre påvirkninger på naturtypene, artene og økosystemet. På nordsiden av Beiarfjorden ligger Nordlandselva kraftverk. I Beiarvassdraget ligger Arstadvasskraftverk rett oppstrøms samløpet med Beiarelva nær utløpet i fjorden. I tillegg er det tre anlegg under bygging, Govdessa og Steinåga kraftverk i sideelver i Arstaddalen. Govdessa kraftverk frafører vann til Sjøfossen kraftverk via Arstaddalsdammen. Muoidejohka kraftverk bygges øverst i Beiardalen. Det

foreligger planer om flere småkraftverk i Beiarn, og NVE behandler for tiden søknaden om bygging av Lille Grottåa kraftverk på vestsiden av Beiardalen.

På bakgrunn av de begrensede virkningene Breivikelva kraftverk medfører på naturmiljøet, mener NVE at den samlede belastningen på arter og naturtyper ikke blir vesentlig påvirket av en eventuell konsesjon til Breivikelva kraftverk. Prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 er vurdert, og er ikke avgjørende for konsesjonsspørsmålet. Etter NVEs vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om virkninger tiltaket kan ha på naturmiljøet, og NVE mener at naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet) ikke skal tillegges særlig vekt.

Avbøtende tiltak og utformingen av tiltaket vil spesifiseres nærmere i våre merknader til vilkår dersom det blir gitt konsesjon. Tiltakshaver vil da være den som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

Landskap og friluftsliv

I "Regional plan for små vannkraftverk i Nordland" er fjordlandskapet ved Beiarfjorden vurdert å ha middels verdi. Inntaksdammen blir et nytt inngrep i et område som i dag lokalt fremstår relativt uberørt ovenfor hogst- og plantefelt. Turstien langs elva fra enden av skogsbilveien og opp til Klumpvatnet indikerer at det er noe friluftsliv i området. Fylkesmannen mener at redusert vannføring i elva ovenfor samløpet med Grønåsbekken vil være negativ for opplevelsen av området som har regional betydning for friluftsliv. Det er særlig på ettersommeren at reduksjonen vil bli merkbar. Beiarn Grotteklubb uttaler til den opprinnelige søknaden at det er områdene ved Klumpvatnet og Grønåsvatnet som brukes til grotting og fiske. Etter NVEs vurdering vil redusert vannføring ha størst negativ virkning på fossellandskap og friluftsliv på den øvre del av utbyggingsstrekningen. Etter samløpet med Grønåsbekken, som ligger 500 m nedenfor inntaket, vil restvannføringen i elva være relativt stor og dempe konsekvensene av fraføring av vann til kraftverket. NVE legger noe vekt på disse virkningene i vår vurdering av konsesjonsspørsmålet.

Den nye rørraseen vil øverst krysse beltet med bjørkeskog og deretter gå skrått ned lia gjennom granplantefelt, hogstfelt og myr (ikke rikmyr) til skogsbilveien langs elva. Den naturfaglige konsulenten anmoder om at traseen legges nær tørre rabber og en bergknaus for å begrense inngrepet i myrområdet. Veien er planlagt permanent forlenget langs traseen opp til kote 250. Videre opp til inntaket blir atkomsten tilbakeført til ei kjøresterk terrengstripe for ATV. De landskapsmessige virkningene vil være størst i beltet med granplantefeltene, men arealet her brukes lite av friluftslivet da turstien går i det mer åpne terrenget nær elva. I den urørte bjørkeskogen vil følgene av en utbygging bli dempet etter hvert som gjenveksten av terrengstripa tiltar.

Kraftstasjonen vil ligge ved skogsbilveien nede i dalen som er en transportetappe for turgåere. Støydempning av bygningen vil skjerme teltbrukere og andre som oppholder seg i Breivika for sjenerende støy. Med kjørbær vei opp til kote 250 kan atkomsten til de øvre områdene av Breidalen bli enklere for motorisert ferdsel, men søker planlegger å holde denne stengt med bom av hensyn til reindriften.

INON

Det er totalt 1402 km² INON-areal i Sør-Salten vannområde, noe som tilsvarer 51 % av landarealet. Det finnes 463 km² av fjord til fjell-INON, 244 km² av villmarkspregede områder, 341 km² av sone 1 (3-5 km fra tyngre inngrep) og 815 km² av sone 2 (1-3 km fra tyngre inngrep). Ingen av de tre kommunene i vannområdet har så lite inngrepsfri natur igjen at det karakteriseres som rest-INON. Omklassifiseringen av sone 1 (0,54 km²) og bortfall av inngrepsfrie sone 2 (2,03 km²) som følge av

utbyggingen, gir en liten reduksjon for INON-arealene i vannområdet. NVE legger dermed til grunn at temaet INON ikke er av særlig betydning for konsesjonsspørsmålet i denne saken.

Kulturminner

Fylkeskommunen har ikke foretatt egen befaring eller opplyst om det er automatisk fredete kulturminner i utbyggingsområdet. I tilleggsuttalelsen til den reviderte søknaden viser fylkeskommunen til kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 annet ledd om aktsomhets- og meldeplikt.

Sametinget har befart området og ikke påvist automatisk fredete kulturminner for den opprinnelige søknaden i 2012, men har ikke gitt tilleggsuttalelse til planendringen. Sametinget har vurdert beliggenhet og ellers kjente forhold til at tiltaket ikke kommer i konflikt med slike kulturminner. Det vises ellers til kulturminneloven § 8 annet ledd og § 9.

Landbruk og skogbruk

Det drives ikke landbruk på innmark i Breivika i dag. Et gårdsbruk i Beiarn kommune benytter influensområdet til utmarksbeite for 40-50 sauer i vinterhalvåret. Ingen av høringspartene har kommentert at fraføring av vann tidvis kan redusere gjerdeeffekten til elva. NVE vurderer at utbygging vil i liten grad ha negativ betydning for landbruk.

Salten Skogselskap er grunneier og har aktiv skogsdrift i utbyggingsområdet og omliggende arealer i dalen opp fra Breivika. Langs elva er det bygget skogsbilvei som planlegges forlenget permanent opp lia langs røtraseen gjennom granplantefelt. Dette vil gi tilgang på nye avvirkningsarealer og være fordelaktig for skogsdriften. Stenging av skogsbilveien med bom slik reinbeitedistriktet har krevd, vil ikke påvirke skogsdriften i negativ grad. Arealet som båndlegges av veien, blir ca. 6 dekar. Utbyggingen vil med ny kraftlinjetrasé og tomt med atkomst til kraftstasjon samlet redusere produktivt skogareal med ca. 15 dekar. NVE vurderer at dette er beskjedent i forhold til det totale avvirkningsområdet ved Breivika.

Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser

Søknaden opplyser at elvevannet med stor sannsynlighet har drikkevannskvalitet selv om det ikke er tatt prøver. Ingen av høringspartene har kommentert vannforsyning fra elva eller elva som resipient selv om influensområdet for prosjektet er vinterbeite for 40-50 sauer. I lavvannsperioder er tilsiget for lite slik at kraftverket må stå, og elva har da naturlig vannføring. NVE vurderer derfor at utbygging ikke vil ha negative virkinger for disse temaene.

Samiske interesser

Utover reindriften som samisk kulturbærer er det ikke knyttet særskilte samiske forhold til influensområdet for utbyggingen. Verken Sametinget eller samiske organisasjoner har gitt uttalelser om andre kulturminner eller synlige spor etter aktiviteter som er viktig å ta hensyn til ved en eventuell konsesjon.

Reindrift

Det planlagte kraftverket ligger i Saltfjellet reinbeitedistrikt. Fjell- og skogområdene på begge sider av Breivikelva har tradisjonelt vært brukt til høst- og vinterbeiter, men tidligere også til kalvingsland og vårbeite. Syd for Klumpvatnet går det trekkvei mellom Blåhammaren og Siritind/Vardhaugen. I dag er bruk av området begrenset til beite for strørein og mindre flokker og til reservebeite ved nedising av vinterbeiter. Under NVEs sluttbefaring opplyste representanten for reinbeitedistriktet at reinen flyttes

ned Breivikdalen til andre beiter på Saltfjellet i perioden januar-mars, men at dette ikke skjer hvert år. Naturlig rotasjon av beiteområder og klimaendring kan forandre framtidig bruk av området.

Reindriftsforvaltningen Nordland vurderte at det opprinnelig tiltaket ikke var til stor ulempe for reindriften eller ville stenge viktige trekk- eller flyttleier eller medføre store arealbeslag. Saltfjellet reinbeitedistrikt har ingen innvendinger til den reviderte søknaden såfremt tiltakshaver kommer til enighet med dem om avbøtende tiltak ved reinflytting i anleggstiden og at atkomstveien til inntaket holdes stengt for allmennheten. Under sluttbefaringen uttalte representanten for reinbeitedistriktet at det ikke må gjøres sprengningsarbeid når det er rein i området om vinteren. Reinbeitedistriktet forutsetter at det må utarbeides avtale med dem før utbyggingen starter. Søker kommenterer at de vil holde god dialog med reinbeitedistriktet før, under og etter bygging og har ingen problemer med å holde atkomstveien stengt. NVE vurderer at ulempene for reindriften blir akseptable, men vi presiserer at det må være tett kontakt mellom søker og reinbeitedistriktet under planlegging, bygging og drift dersom det gis konsesjon til kraftverket.

Samfunnsmessige fordeler

Planendringen for kraftverket vil gi en produksjon på 27,2 GWh i et normalår. Småkraftverk utgjør et viktig bidrag i den politiske satsingen på fornybar energi. NVE vil i vurderingen av spørsmålet om konsesjon legge vekt på at tiltaket vil medføre ny, fornybar kraftproduksjon som vil bidra til at Norge kan oppfylle sine nasjonale fornybarmål og fylkeskommunens mål for ny småkraftproduksjon. Det omsøkte tiltaket vil gi inntekter til søker og generere skatteinntekter. Videre vil Breivikelva kraftverk styrke næringsgrunnlaget i området og slik kunne bidra til å opprettholde lokal bosetning.

Konsekvenser av kraftlinjer

Det er søkt om å tilknytte kraftstasjonen til eksisterende 22 kV-linje med et luftstrekk på 500 m. Om lag 5 km av dagens kraftlinje i området må forsterkes i retning mot Arstad. Områdekonsesjonær Nordlandsnett AS opplyser i søknaden at linjennettet i Beiarn ikke har kapasitet til å motta produksjonen fra Breivikelva kraftverk og andre utbygginger uten nettførsterkning ut til sentralnettet.

Norges Grotteforbund har i sin uttalelse til den opprinnelige søknaden at nye overføringslinjer bør bygges i eksisterende traseer der slike finnes ved at gamle linjer opprustes. Dette vil minske risikoen for ødeleggelse. Salten Skogselskap (grunneier) har uttalt at linjetilknytningen til eksisterende 22 kV-linje er akseptabel for plassering av kraftstasjonen i Breivika. Selskapet er sterkt imot at det bygges en ny kraftledning utenfor dagens linjetrasé for å øke kapasiteten ut av området.

NVE vurderer at så vel luftstrekk som jordkabel kan være aktuelt som tilknytning av kraftstasjonen til eksisterende 22 kV-nett uten at dette kommer i særlig konflikt med naturverdier. Forsterkning av nettet til høyere spenningsnivå i ny trasé medfører større arealbeslag til ryddebelte og krever egen søknad om konsesjon etter energiloven fra netteier/områdekonsesjonær.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulempene

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

Prosjektet vil i følge søknaden gi ca. 27,2 GWh i ny årlig, fornybar energiproduksjon. En utbygging vil gi næringsutvikling, lokal aktivitet og verdiskaping som kan opprettholde bosetting. Tiltaket vil gi inntekter til søker og generere skatteinntekter. Forlengelse av skogsveien vil lette skogsdriften.

Ulemper

En utbygging vil medføre redusert vannføring i Breivikelva og Storforsen. Dam, inntak og kraftstasjon vil bli synlige inngrep. Dette vil forringe elvelandskapet og forholdene for friluftslivet i noen grad. Lokalt viktige naturtyper i og langs vassdraget vil også bli noe negativt påvirket.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt planendring vil gi om lag 27,2 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er høy for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. I årene 2011-2013 har NVE klarert om lag 1,4 TWh ny energi fra småkraftverk. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. NVE mener at så lenge disse interessene ikke er av svært stor verdi eller dersom de kan avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom vilkår, så kan det gis konsesjon til tiltaket. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

Den viktigste positive virkningen av en eventuell utbygging av Breivikelva kraftverk vil etter NVEs vurdering være produksjon av ny, fornybar energi som kan bidra til at Norge kan oppfylle sine fornybarmål. I vedtaket har NVE lagt vekt på at en utbygging vil være et bidrag til en fornybar energiproduksjon med begrensede miljøvirkninger, gitt avbøtende tiltak.

Etter NVEs vurdering er de viktigste negative virkningene av Breivikelva kraftverk knyttet til virkninger for elveleiet med dam og inntak i utkanten av karstområdet nedenfor synlige grotter og Storforsen som landskapselement med redusert opplevelse for friluftslivet. NVE vurderer at ulempene for reindriften blir akseptable, men vi presiserer at det må være tett kontakt mellom utbygger og reinbeitedistriktet under planlegging, bygging og drift dersom det gis konsesjon til kraftverket.

Planendringen unngår inngrep i bekkekløftlokalitetene og de synlige grotteforekomstene. Det er kartlagt lokalt viktige naturtyper i utbyggingsområdet og gjort funn av rødlistede dyrearter som opptrer sporadisk. Slipp av tilstrekkelig minstevannføring vil etter vår oppfatning kunne opprettholde elveløpets biologiske funksjoner og ivareta Storforsen som landskapselement. På bakgrunn av de begrensede virkningene Breivikelva kraftverk medfører på naturmiljøet, mener NVE at den samlede belastningen på arter og naturtyper ikke blir vesentlig påvirket av en eventuell konsesjon til Breivikelva kraftverk.

Når fordelene og ulempene veies opp mot hverandre, finner NVE at det reviderte prosjektet medfører større fordeler enn ulemper for miljø og samfunn. Gitt at det settes krav om avbøtende tiltak, herunder slipp av tilstrekkelig minstevannføring, mener NVE at de negative virkningene kan avbøtes i en slik grad til at det kan gis konsesjon til den omsøkte planendringen.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Nord-Norsk Småkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Breivikelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Nord-Norsk Småkraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer et 500 m langt luftstrek med spenning på 22 kV til eksisterende linjenett. Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Nordlandsnett AS er områdekonsesjonær. Vi finner det ikke nødvendig med en egen anleggskonsesjon etter energiloven for høyspenttilknytning til 22 kV nett. Nødvendige høyspentanlegg, inkludert transformering, kan bygges i medhold av nettselskapets områdekonsesjon. Dersom Nord-Norsk Småkraft AS ønsker egen anleggskonsesjon, må det sendes inn søknad om dette når eksakt størrelse på elektriske installasjoner er klart. NVE kan da meddele egen anleggskonsesjon for kraftverket.

Nordlandsnett AS har som netteier og områdekonsesjonær opplyst til søknaden at det ikke er kapasitet i lokalt 22 kV nett eller i overordnet nett, dvs. regionalnett, til å motta kraftproduksjonen fra Breivikelva kraftverk eller andre nye kraftverk i Beiarn uten at nettene forsterkes.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

Forholdet til plan- og bygningsloven

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Forholdet til forurensningsloven

Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanddirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep.

NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder Miljødirektoratet/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttene av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.

Forholdet til Samlet plan

Etter NVEs oppfatning vil Breivikelva kraftverk utnytte ressursene i vassdraget på en bedre måte med mindre inngrep og miljølemper enn Klumpen kraftverk, men det vil ikke være til hinder for eventuell bygging av SP-prosjektet på et senere tidspunkt.

Forholdet til fylkesvise planer for småkraftverk

«Regional plan om små vannkraftverk i Nordland» ble vedtatt i 2012. Det er et regionalpolitisk mål å bygge ut ny vannkraft der hvor konsekvensene for andre arealbruksverdier er akseptable. Nordland fylke skal arbeide for økt produksjon av vannkraft med 1,3 TWh i ny, årlig energi innen 2025.

NVE har fulgt Olje- og energidepartementets retningslinjer for små vannkraftverk ved konsesjonsbehandlingen av Breivikelva kraftverk. Disse ligger også til grunn for utarbeidelse av regionale planer. Utbyggingen vil bidra med 27,2 GWh ny, fornybar energi eller 2 % av målsettingen i fylkesplanen. Kraftproduksjonen er forholdsvis stor for små vannkraftverk og tilsvarer gjennomsnittsførbuket til ca. 1360 husstander.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: Vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	m ³ /s	1,90
Alminnelig lavvannføring	l/s	47
5-persentil sommer	l/s	361
5-persentil vinter	l/s	50
Største slukeevne	m ³ /s	4,25
Største slukeevne i % av middelvannføring	%	224
Minste slukeevne	m ³ /s	0,1

Tiltakshaver har foreslått å slippe minstevannføringer på 0,36 m³/s om sommeren og 0,05 m³/s om vinteren. Dette tilsvarer 5-persentil sesongvannføringer. Kommunen mener at dette som foreslått avbøtende tiltak bør gjennomføres. Fylkesmannen har ikke uttalt seg om minstevannføring til det reviderte prosjektet. Fylkeskommunen er positiv til de foreslåtte minstevannføringene.

Etter NVEs vurdering vil den planlagte minstevannføringen avbøte negative virkninger for naturmangfold knyttet til den berørte elvestrekningen og for Storforsen som landskapselement. NVE mener minstevannføring tilsvarende 5-persentilverdiene vil bevare noe av den naturlige vannføringsdynamikken og opprettholde Storforsens landskapsmessige inntrykk lokalt. NVE legger i vurderingen vekt på at fossen har kun stedvis innsyn fra turstien og at det er omsøkt en moderat slukeevne. Når det gjelder naturmangfold, mener NVE at den omsøkte minstevannføringen vil avbøte negative virkninger for fuktrevende arter og legge til rette for produksjonen av bunnfauna kan opprettholdes. NVE legger i vurderingen vekt på at det ikke er funnet rødlistede/hensynskrevende arter i utbyggingsområdet for det reviderte prosjektet som skulle tilsi minstevannføring utover de størrelser som søker har foreslått.

NVE mener at det må slippes minstevannføring hele året av hensyn til naturmangfold i og langs elva, friluftsliv og landskapsopplevelse. Videre er vi av den oppfatning at vannslippet må være større om sommeren enn om vinteren av hensyn til vekstsesong og bruk av turområdet.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 360 l/s i tiden 01.05.-30.09. og 50 l/s resten av året. I forhold til søknaden vil dette ikke gi redusert produksjon. Midlere årsproduksjon vil bli på 27,2 GWh/år.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

NVE presiserer at start-/stoppkjøring av kraftverket ikke skal forekomme. Kraftverket skal kjøres jevnt og i takt med tilsiget. Inntaksbassenget skal ikke benyttes til å oppnå økt driftstid, og det skal kun være små vannstandsvariasjoner knyttet til opp- og nedkjøring av kraftverket. Dette er primært av hensyn til naturens mangfold og mulig erosjonsfare.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Før utarbeidelse av tekniske planer for dam og vannvei kan igangsettes, må søknad om konsekvensklasse for gitt alternativ være sendt NVE og vedtak fattet. Konsekvensklassen er bestemmende for sikkerhetskravene som stilles til planlegging, bygging og drift og må derfor være avklart før arbeidet med tekniske planer starter.

NVEs miljøtilsyn vil ikke ta planer for landskap og miljø til behandling før anlegget har fått vedtak om konsekvensklasse.

NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet i nettet og at kostnadsfordelingen er avklart, jf. våre merknader under avsnittet "Forholdet til energiloven".

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Nedenstående tabell søker å oppsummere føringer og krav som ligger til grunn for konsesjonen. Det kan likevel forekomme at det er gitt føringer andre steder i dokumentet som ikke har kommet med i tabellen. NVE presiserer at alle føringer og krav som er nevnt i dokumentet gjelder.

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak	295 (elvekote), 300 (kote overløp dam)
Kraftstasjon, utløp	Kote 20
Valg av alternativ	Planendring, revidert søknad
Største slukeevne	4,25 m ³ /s
Minste slukeevne	0,1 m ³ /s
Installert effekt	9,9 MW

Antall turbiner/turbintype	1 eller 2, pelton
Vannvei	Helt nedgravd
Vei	Permanent vei opp til kote 250, derfra midlertidig anleggsvei til inntak som tilbakeføres til kjøresterkt terreng
Avbøtende tiltak	Rørtraseen tilbakeføres med tilplanting gjennom granplantefelt og naturlig revevegetering ovenfor kote 250.
Annet	Skogsveien holdes stengt med bom når det er rein i området.

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen. Dette inkluderer også installert effekt og slukeevne. Anlegg som ikke er bygget i samsvar med konsesjon og/eller planer godkjent av NVE, herunder også planlagt installert effekt og slukeevne, vil ikke være berettiget til å motta elsertifikater. Dersom det er endringer, skal dette gå tydelig frem ved oversendelse av detaljplanene.

Rørgaten skal graves ned på hele strekningen dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Vi viser også til merknadene i vilkårenes post 6 nedenfor, om kulturminner.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen og Sametinget kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før innsendelse av detaljplan. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Vedlegg: Kart over utbyggingsområdet

