

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 - Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:
200805496

Deres brev:

Vår ref:

Dato:
15.08.2012

KOMMENTAR HØRINGSUTTALELSER TIL KONSESJONSSØKNAD SMÅKRAFTVERK I ISELVA, NORDREISA KOMMUNE

Det vises til mottatte høringsuttalelser på konsesjonssøknad for Iselva kraftverk.

Nordreisa kommune

Vedtak i Nordreisa kommunestyre 7. juni 2012:

«Nordreisa kommune viser til søknader om konsesjon til å bygge fem småkraftverk. Dette gjelder Kristianelva-, Iselva-, Rotsundelva-, Øvre Tverrelva- og Nedre Tverrelva kraftverk.

Nordreisa kommune er positiv til utbygging av de fem elvene under følgende forutsetninger:

«• Vi mener at anleggsvegen opp til Rotsundelva kraftstasjon, nedre del av anleggsveg for Øvre Tverrelva kraftstasjon og nede del av anleggsveg til Nedre Tverrelva kraftstasjon beholdes som traktorveger/turstier både for rekreasjon og uttak av skogsvirke. Vi mener dette er samfunnsmessig riktig. Vegene stenges for motorisert ferdsel unntatt uttak av skogsvirke.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Om reindrifta kan akseptere dette er vi positiv til å beholde veien opp Rotsundelvdalen fra Øvre Tverrelva slik Nordreisa kommune ønsker.

«• Ett av kraftverkene i øvre Rotsundelvdalen bygges som et visningsanlegg for småkraft gjennom stedstilpasset kraftstasjonsbygg med et stort vindu som viser kraftverket og produksjonen. I tillegg må det settes opp informasjonstavle som gir informasjon om anlegget.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vi synes dette er en god ide å bygge ett av anleggene i øvre Rotsundelvdalen. Dette er i henhold til det vi også ønsker med småkraftutbyggingen, nemlig å øke kompetansen for småkraft i lokalsamfunnet. Stedstilpasset byggeskikk er i tråd med de ønsker man også har fra utbygger side. Her vil vi gå i dialog med grunneiere, lokalbefolkning og kommunen i forbindelse med detaljplanlegging av småkraftverket.

«Tiltakene vil bli angitt i ny arealplan som hensynssone hvor det fremgår hvilke begrensninger det gir i forhold til annen arealbruk.

Tilbakeføring av anlegget til naturen etter anleggstiden må sikres gjennom delplan.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Tilbakeføring til naturen etter anleggsperioden er i henhold til utbyggers og grunneiernes intensjoner og ønsker. Grunneierne er bosatt i dalen og ønsker også at anleggene skal falle best mulig inn i naturen etter ferdigstillelse. Her foreslås også at detaljplan forelegges kommunen for aksept.

Fylkesmannen i Troms, miljøvernavdelingen

Høringsuttalelse datert 19. juni 2012:

Generelt

Antall konsesjoner i Kåfjord – Nordreisa

Uttalelse: «Vi minner om at regionen har hatt flere småkraftprosjekt i de siste årene der alle har fått konsesjon slik at den samlede belastningen allerede er betydelig.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette er ikke riktig. For dette området på østsiden av i Kåfjord til Rotsund i Nordreisa som denne høringsrunden omfatter er det kun gitt en konsesjon for småkraft de siste år som Elvekraft kjenner til, dette er Vikelva i Kåfjord som nå er til klagebehandling.

Synlige fosser

Uttalelse: «Sogeselv og Kristianelv er mest synlige fra E6. Dette er i et område der flere synlige fosser er påvirket eller helt bortført av vannkraftutbygging. Dette må være et moment i den samlede vurderingen NVE skal gjøre.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

I Iselva er det ingen synlige fosser. Elva ligger inn i en sidedal til Rotsundelvdalen og er ikke synlig fra offentlig vei. Elva går i stryk, i en elvedal, det er ingen fosser.

Viktige friluftsområder

Uttalelse: «Troms fylkeskommune og kommunene i Troms startet i 2010 kartlegging og verdivurdering av friluftsområder i Troms. En rekke av søknadene berører svært viktige friluftsområder: Nedre Tverrelv, Øvre Tverrelv, Rotsundelva, Iselva. De andre søknadene berører viktige friluftsområder (unntatt Sogeselv). Dette må være et vesentlig moment for å avslå flere av søknadene.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Omfanget av friluftsliv ved Iselva er begrenset. At området her defineres som svært viktig er noe underlig. Bruken er begrenset og omfatter i all hovedsak lokalbefolkningen i dalen. Området er i århundrer bruk til næringsvirksomhet, som skogsdrift og jordbruk, av grunneierne i dalen, dette vil bli en videreføring av denne aktiviteten. Så langt i 2012 er det, etter det vi er gjort kjent med, registrert mellom 30 og 40 besøk på sommertrimpostene i dalen, mange av disse besøkene gjelder gjentatte besøk av samme person. Vi anser det å være beskjedent. Friluftsliv og næring har gått godt sammen og vil gjøre det i tiden fremover også. Skiaktivitet innover dalen vil kunne benytte skogsveier for å tidligere få forhold for skigåing ved lite snø. Det vil også gi lettere adkomst for bevegelseshemmede i sommerhalvåret innover dalen.

Uttalelsen er også i strid med Nordreisa kommunestyres vedtak i forbindelse med denne høringen. Nordreisa kommune er positiv til prosjektet i Iselva. Kommunen ønsker, utover

søknaden, at også veien innover dalen skal benyttes videre for skogsdrift i dalen. Eksisterende skogsveier benyttes av turgåere som går innover dalen.

De siste årene er det blitt mer bruk av fjellområdene vest for dalen fra Helgeli for alpin skigåing. Ingen av tiltakene i Rotsundelvdalen vil berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for friluftsliv da man i områder ved røtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skiløperne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Iselva kraftverk – Nordreisa kommune

Uttalelse: «Fylkesmannen mener at vurderingen av brevanntilførsel med siltavsetning ved utbygging og dannelsen av siltsoner kan være usikkert fundert.

Det er ikke gjort noen vurderinger for landskapsverdiene til området. Dette er mangelfullt. Det er helt klart at dette må vurderes inngående da Iselvdalen har store landskapsverdier med en markert dalgang med grønne mosedekker i kombinasjon med moreneavsetninger og omkranset av mektige fjelltinder. Hoveddalen har også store landskapsverdier og vil bli berørt av rørgatetrase, kraftverk og adkomstvei i et urørt og sårbart landskap. Det er også store friluftsverdier knyttet til dalføret. Iselva kraftverk har lav årlig produksjon og store konsekvenser for naturmangfoldet.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Biologisk mangfold

Her baserer søknaden på BM-rapport basert på en faglig vurdering fra uavhengig biolog. Vi mener dette er tilstrekkelig dokumentert gjennom BM-rapporten vedlagt søknaden.

Landskap

Landskapsverdier er etter vår mening tilstrekkelig beskrevet i kap. 3.7 i søknaden, dette i henhold til NVE veilederen. Landskapet i Rotsundelvdalen som omfatter prosjektene Iselva, Rotsundelva og Øvre Tverrelva er slett ikke urørt slik Fylkesmannens Miljøvernnavdeling skriver. Rotsundelvdalen er i århundrer bruk til næringsvirksomhet, som skogsdrift og jordbruk, av grunneierne i dalen. Rester av dette er synlige hele veien innover dalen med skogsveier, bruer, steinsetninger for vei, slåttemark og hytter helt innover til Pilterihytta langt inne i Pilteridalen. Tidligere ble Pilteridalen benyttet som beite og slåttemark for gårdsbrukene i Rotsundelv. Høyet ble transportert på kjerreveien fra Pilteri ned til Rotsundelvdalen. Veien ser man ennå særlig godt over Fossbakken. I dag drives aktiv skogsdrift i dalen, det er godt synlige eksempler på dette hele veien opp dalen på begge sider av elva. Skogsdriften har tatt seg opp og forventes å øke i årene fremover. Dette blant annet med bakgrunn i ny energiproduksjon basert på skogsflisvirke med etablering av et nybygd Bioenergianlegg lokalisert i kommunen. Denne satsingen er initiert av statlige myndigheter også på sentral og regionalt nivå.

Friluftsliv

Omfanget av friluftsliv i dalen er begrenset, at området her defineres som svært viktige friluftsområder av Fylkeskommunen og kommunene slik Fylkesmannens miljøvernnavdeling skriver er noe underlig, sett i lys av Nordreisa kommunestyres enstemmige positive vedtak til alle 5 omsøkte prosjekter i Rotsund og Rotsundelvdalen. Omfanget av bruken er nok begrenset og omfatter i hovedsak lokalbefolkningen i dalen. Friluftsliv og næring har gått godt sammen og vil gjøre det i tiden fremover også. Skiaktivitet innover dalen vil kunne benytte skogsveier for å tidligere få forhold for skigåing ved lite snø. Det vil også gi lettere adkomst for bevegelseshemmede i sommerhalvåret innover dalen. Dette er også i tråd med Nordreisa kommunes vedtak i forbindelse med denne høringen. Nordreisa kommune ønsker

utover søknaden at veien innover dalen skal benyttes videre for skogsdrift i dalen. Eksisterende skogsveier benyttes av turgåere som går innover dalen. De siste årene er det blitt mer bruk av fjellområdene vest for dalen fra Helgeli for alpin skigåing. Ingen av tiltakene i Rotsundelvdalen vil berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for disse da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skigåerne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark

Høringsuttalelse datert 5. juli 2012.

Generelt

Uttalelse: «Videre vil tiltakene og anleggsveiene kunne sperre for en mengde trekkleier i distriktet, og dermed endre reinens naturlige trekk og beitemønster. Permanent eller midlertidig. En midlertidig hindring vil også sperre for reinens naturlige trekk, og gjøre at reinen unnviker området for kortere eller lengre tid. Endring av reinens trekk og beitemønster er uheldig, da dette som oftest fører til at distriktets beitekapasitet ikke blir utnyttet. Dette kan være særdeles inngripende for distriktet, ved at distriktet mister beiteområder som følge av selve inngrepet, men også andre beiteområder kan bli gjort utilgjengelige ved at trekkleier i distriktet går tapt. Dette må ikke skje.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Alle anleggsarbeider og planlegging ønskes gjort i nært samarbeid med reindriften. Målet er at reindriften skal bli så lite berørt av arbeidene som mulig. I tillegg til revegetering foreslås steinsetting, bommer m.m. ved behov, dette også i henhold til forslagene fra Reindriften.

Fra gammelt av har, i følge grunneiere, beitemark nede i Rotsundelvdalen vært forbeholdt husdyr tilhørende gårdsbrukene i dalen mens reinbeite har vært høyre liggende områder mot fjellet. Store deler av inngrepene ved de planlagte småkraftverkene vil kun berøre de nedre deler av dalen der det er beiteområder for husdyr.

Anleggene er automatisert og trenger et minimum av tilsyn. Eventuelle vedlikeholdsoppgaver kan legges til tider av året når det ikke er rein i området etter reinflyttingen på høsten eller før flyttingen på våren, dette i samråd med reindriften selv.

Uttalelse: «Det vil også måtte påregnes at anleggsperioden for disse nye inngrepene vil pågå over en årrekke, kanskje så lenge som 15-20 år,..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det beregnes en byggetid på litt over 1 år pr anlegg. Det antas at flere anlegg vil bygges pr år, noe som gir langt kortere byggetid enn anslått her.

Iselva kraftverk

Uttalelse: «En anleggsvei inn til området vil lette adkomsten inn i området, og det vil være problematisk med mer trafikk og folk på fjellet. Området innenfor er kjernen i sommerbeitene, og det er også frykt for økt hyttebygging i området, dersom adkomsten lettes ved utbedring og forlenging av eksisterende. »

Kommentar fra Elvekraft AS:

Anleggsvei til inntak fjernes og revegeteres. Inntaket ligger ned i elveleiet i nede i nedre del av Iselvdalen, ikke på fjellet. Beitene er da innenfor inntaket, dette området vil ikke bli berørt. Veier fjernes og revegeteres. Området er heller ikke egnet for hyttebygging på grunn av snøskredfare om vinteren.

Uttalelse: «*Dette anlegget sett i sammenheng med de to øvrige som det er planlagt felles vei til, vil til sammen gjøre området så belastet av inngrep, at det er nærliggende å anta at hele området vil bli skydd av rein, og så etter anleggsperiodens slutt.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Synlige tiltak er begrenset, det vil være et stasjonsbygg på 70 m² og en lite vanninntak oppe i elva, veier fjernes. Vi vurderer ikke dette for å være særlig omfattende.

Uttalelse: «*Det er også stor fare for at viktige flyttleier sperres helt eller delvis dersom det blir økt trafikk i området. Dette vil kunne gi vesentlige ringvirkninger i form av at trekkrutene inn til øvrige beiteområder i nord avskjæres.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Anlegg er automatisert og inntaket trenger kun sporadisk tilsyn. Dette vil ikke medføre merkbart mer trafikk i området enn det er i dag. Rørgate blir nedgravd. Eventuelt vedlikehold kan også tilpasses reindrifta og legges til tidspunkt etter flyttinga på høsten eller før flyttinga på våren.

Avslutning

Uttalelse: «*I eventuelle konsesjoner som gis forutsetter områdestyret at planlegging og gjennomføring skjer i NÆRT samarbeid med reinbeitedistriktet.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Utbygger ønsker å samarbeide nært med reindrifta i planlegging og utføring for å sikre en god gjennomføring av prosjektet med hensyn til reindrifta.

Uttalelse: «*Områdestyret forutsetter videre at de midlertidige anleggsveiene skal revegeteres OG gjøres utilgjengelige for kjøretøy ved hjelp av hindringer i de tilfeller der traséen ikke blir lukket eller ferdsel i framtiden hindres på andre måter.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Utbygger er enig i dette. Tiltak legges frem for reindrifta i planleggingsfasen.

Troms fylkeskommune

Høringsuttalelse datert 18. juni 2012.

Landskap

Uttalelse: *«Av de elleve omsøkte småkraftverkene er det kun Hanskejohka krv som har utarbeidet ei miljøkartlegging tilknyttet landskap, kulturminner og kulturmiljø, samt friluftsliv.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Landskapsverdier er etter vår mening tilstrekkelig beskrevet i kap 3.7 i søknaden, dette i henhold til NVE veilederen.

Uttalelse: *«Ingen søknader omtaler hvorvidt reiselivet i regionen er knyttet til opplevelsen av natur og landskap eller ikke.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reiseliv

Omsøkte område ved Iselva har et svært begrenset omfang av reiseliv knyttet til natur og friluftsliv. På vinteren er det de siste årene noen skiturister som besøker området, men da i hovedsak lengre nede i dalen mot Helgeli.

Omfanget av dette er midlertid begrenset og gir lite ringvirkninger tilbake til lokalsamfunnet. Tiltaket i Iselva vil ikke berøre denne aktiviteten. Reiselivsaktiviteten skjer på vinterstid når det ligger mye snø på bakken som skjuler det som vil bli at sår i terrenget før revegeteringen tar til. Rydding av skogen i rørtraseen vil bedre forholdene for skikjøring da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen. Ved andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skiløperne selv for å lette skikjøring i det gjengrodde skogsbeltet.

Friluftsliv

Uttalelse: *«I Troms er de fleste kommuner i gang eller har gjennomført slik kartlegging i løpet av de to siste årene. Prosessene rundt kartleggingene preges av bred medvirkning fra kommunene, frivillige organisasjoner og lokale arbeidsgrupper. Kartleggingene i Nordreisa og Kåfjord kommune er i avslutningsfasen, og gir viktige opplysninger om bruken av områdene i henhold til friluftsliv.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Omfanget av friluftsliv ved Iselva er begrenset, at området her defineres som svært viktig friluftsområde av Troms Fylkeskommune og kommunene slik det uttales er merkelig, sett i lys av Nordreisa kommunestyres enstemmige positive vedtak til alle 5 omsøkte prosjekter i Rotsund og Rotsundelvdalen. Omfanget av bruken er nok begrenset og omfatter i hovedsak lokalbefolkningen i dalen. Friluftsliv og næring har gått godt sammen og vil gjøre det i tiden fremover også. Skiaktivitet innover dalen vil kunne benytte skogsveier for å tidligere få forhold for skigåing ved lite snø. Det vil også gi lettere adkomst for bevegelseshemmede i sommerhalvåret innover dalen. Dette er også i tråd med Nordreisa kommunes vedtak i forbindelse med denne høringen. Nordreisa kommune ønsker utover søknaden at veien innover dalen skal benyttes videre for skogsdrift i dalen. Eksisterende skogsveier benyttes av turgåere som går innover dalen.

Reinbeitedistrikt 36 Cocholat ja Biertavarri v/ leder Johan A. Logje

Høringsuttalelse datert 18. juni 2012, ved Advokatfirma Jonassen

2.1 Planprosessen:

Uttalelse: «*Reinbeitedistriktets leder Johan A. Logje opplyser at distriktet ikke har vært i korrespondanse med utbyggerne slik det er påpekt fra søkerens side i konsesjonssøknaden.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft har vært i korrespondanse med distriktsleder Per M. Gaup. Dette har skjedd gjennom brev og prosessen med NORUT og utredningen for reindrifta i området. Det har ikke vært kjent for oss at distriktet har endret leder.

2.3 Nærmere om reinbeitedistriktet

Uttalelse: «*Flokkene har lavere tamhetsgrad enn ellers i Finnmark. De er derfor mer følsomme for forstyrrelser enn vanlig. Særlig i de nordlige delene som består av bratt terreng, medfører dette utfordringer Reinbeitedistriktets nordlige deler blir først bare for snø. Områdene utgjør viktig kalvingsland, spesielt i år med mye snø og sen vår.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Tilpassing av anleggsdrift utføres i samråd med Reindrifta. I driftsfasen vil ikke småkraftverkene være til forstyrrelse for reindrifta. Beiteområdet for rein blir minimalt berørt. Her vises for øvrig til utredninger gjennomført i forhold til vindkraftens innvirkninger på reindriften. Der det konkluderes med at vindkraftverk ikke har vesentlig innvirkning på reindriften i det område hvor den blir etablert. Disse småkraftverk er også langt mindre inngrep både visuelt og omfangsmessig og vil gi mindre forstyrrelser i driftsfasen.

Uttalelse: «*Det aktuelle området fungerer i dag som oppsamlingsområde, luftingsplasser, kalvings- og parringsland. Utbyggingen vil medføre nye forstyrrelser og vanskeligheter med tilpasninger.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her kan man tilpasse anleggsarbeidene slik at eventuelle forstyrrelser bli marginalisert. Dette kan utføres i samråd med Reindriften.

2.5.1 Anleggsperioden

Uttalelse: «*I anleggsfasen forventes forstyrrelser fra helikoptertrafikk, annen motorisert ferdsel, utstyrsplassering, sprengningslyder, ferdsel mv. Flokken blir skremt. Tap av kalver og forstyrret brunt kan forventes. Det er ikke mulig å holde reinen i området i anleggsfasen.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her kan man tilpasse anleggsarbeidene slik at eventuelle forstyrrelser bli marginalisert. Dette kan utføres i samråd med Reindriften. Det er ikke planlagt helikoptertrafikk. Støyende virksomhet kan legges til tider der det gir minst mulig forstyrrelser for reindriften. Anleggsfasen er et begrenset tidsrom, tilpasninger bør kunne gjennomføres for å redusere eventuelle konsekvenser for reindriften.

2.5.2 Driftsfasen

Uttalelse: «*I driftsfasen forventes unnvikelse og fluktreaksjoner. Næringsrikt beite går tapt.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette er det ikke dokumentasjon på i følge reindriftsrapporten som oppsummerer en rekke andre typer forskjellige inngrep som veier, jernbane og hyttefelt hvor langt større aktivitet og skjer i driftsfasen. Et småkraftverk er i stor grad nedgravd, eneste støykilde er turbin og vifter i forbindelse med stasjonsbygget, dette er plassert i forbindelse med elv og den støykilde dette utgjør er liten. I tillegg kan støy fra stasjon og turbin reduseres ved tekniske tiltak i byggefasen slik at dette ikke vil ha betydning for nærmiljøet. Anlegget er automatisert slik at aktivitet i forbindelse med drift vil være minimalt. Eventuelt vedlikehold av anleggene kan legges til en tid av året hvor det ikke er reindrift i området slik at forstyrrelsene blir minimalisert.

Minimalt med beiteområde går tapt, mesteparten av anlegget er nedgravd og det skal ikke være magasinering og neddemming av beiteområder i noe omfang. Områdene ned i dalen er primært brukt til beite for gårdsbrukene i dalen, dette vil kunne videreføres som før, minimalt med beite vil gå tapt.

Uttalelse: «Summert er det planlagt 2,2 mil med nye veier.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veiene er tatt ut av prosjektet, anleggsveier fjernes og revegeteres etter anleggsperioden.

Uttalelse: «Unnvikelsen er særlig stor ved turisttrafikk.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det er ingen turisttrafikk i forbindelse med kraftverkene.

2.6.1 Spesielle virkninger med hvert enkelt kraftverk - Iselva

Uttalelse: «Sistnevnte er eid av Troms fylkeskommune (60%) og Tromsø kommune (40%). Selskapet er med andre ord fullt ut statlig eid.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Iselva kraftverk skal være 33% eid av lokalt bosatte grunneiere. Elvekraft AS eies ikke av Troms kraft AS, solgt i juni 2012.

Uttalelse: «Menneskelig aktivitet og hyttebygging beskrives som den alvorligste konsekvensen for reindriften.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Minimalt med menneskelig aktivitet, anleggene er automatisert. Hyttebygging er ikke aktuelt i forbindelse med utbygging av småkraftverkene i Rotsund og Rotsundelvdalen. Her er også skredfare som begrenser slike tiltak

Uttalelse Iselva: «Det skal bygges en 1200 meter lang og 4 meter bred anleggs-/adkomstvei fra Øre Tverrelva til Rotsundelva kraftstasjon. Videre skal det anlegges en 40 meter lang luftlinje.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vei fjernes etter utbygging jamfør konsesjonssøknad Over elva kan vi alternativt grave ned kabelen for å unngå synlig installasjon.

4.0 Saksbehandlingen

Uttalelse: «Reineierne har ikke vært med på befaring, og fått anledning til å utforme plassering av veier, uttaksdammer mv.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres til å delta i den videre detaljplanlegging og ved en utbygging av kraftverkene.

Uttalelse: «Det anføres at ordførerne, herunder deres underordnede/organisasjon, i kommunene Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen, Loppa, Kautokeino og Tromsø samt fylkesrådslederen, herunder dens underordnede/organisasjon, i Troms fylkeskommune er inhabile til å uttale seg, jf forvaltningsloven § 6. Utbygging av kraftverkene vil gi politisk good will for gjenvalg samt betydelige økonomiske midler til kommunene og fylkeskommunen.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft AS er solgt og eies ikke lenger av Troms Kraft AS og er dermed ikke lenger eid av Troms Fylkeskommune.

Uttalelse: «Det spesielle for denne konsesjonssøknaden er at det offentlige via fylkeskommunale og kommunale eierselskaper søker utbygging for minst to av de elleve kraftverkene (Iselva kraftverk....)»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft AS er solgt av Troms Kraft AS juni 2012.

Uttalelse: «4.2 Manglende befaring med berørte reineiere»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres til å delta i den videre detaljplanlegging og ved en utbygging av kraftverkene.

6.0 Utbytte

Uttalelse: «krav om at det skal forhandles om utbytte for reindriften».

Kommentar fra Elvekraft AS:

Selskapsutbytte gis kun til aksjeeiere jfr. aksjeloven.

7.0 Krav om deltakelse i den videre planbehandling

Uttalelse: «For det tilfellet at det gis konsesjon anføres at det stilles krav til at reindriften tas med i utformingen av kraftverkene med dens tilhørende infrastruktur (veier mv.).»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Reindrifta er invitert til sluttbefaring med NVE og vil inviteres av utbygger til å delta i den videre detaljplanlegging av kraftverkene.

Sametinget

Uttalelse datert 18.6.12.

Generelt i forhold til reindrift vises til vårt kommentar her til uttalelsene fra Reindriftsforvaltningen og Reinbeitedistriktet.

Befaring Rotsundelvdalen 3. til 5. juli 2012:

Funn av gjerde og bål plass:

«Gjerde, sannsynligvis melkegjerde, av stein. Måler 65m fra nordøst mot sørvest, hvor det ender i Øvre Tverrelva/Gievdnejohka. Gjerdet langs denne siden er godt markert med en høyde på 0.5m. Avgrensningen av gjerdet i nordøst-sørøst er mindre tydelig markert, men fremstår som steinstrenger og kan mha blitt benyttet sammen med stolper eller staver for å holde reinen inne i innhegninga. I sørøst-sørvest samt sørvest-nordvest avgrenses gjerdet av elveløpene Tverrelva/Gievdnejohka og Rotsundelva/Cohkoloatjohka.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft mener omsøkte tiltak i Iselva ikke vil komme i konflikt med registrert kulturminne ved utløpet til Øvre Tverrelva. Anleggsvei videre til Rotsundelva og Iselva flyttes bort fra kulturminnet slik at denne ikke kommer i berøring med kulturminnet. Veien fjernes etter utbygging og revegeteres.

Vannføringen i Rotsundelva vil ikke bli berørt ved kulturminnet. Kraftverkene i Rotsundelva og Iselva vil ligge langt unna og ikke komme i berøring med kulturminnet.

Forum for natur og friluftsliv TROMS

Høringsuttalelse datert 10. juni 2012.

Oppsummering

Uttalelse: «Etter en gjennomgang av de 11 småkraftprosjektene ser FNF Troms at de fleste prosjektene kommer i konflikt med viktige eller svært viktige friluftsområder,»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette står i skarp kontrast til det positive vedtaket i Nordreisa kommunestyre. Området ved Iselva er svært lite benyttet til friluftsliv.

Uttalelse: «Konfliktnivået er generelt så høyt at FNF Troms hovedsakelig henstiller om at konsesjon ikke blir gitt..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Konfliktnivået er ikke høyt. Dette vises gjennom enstemmig vedtak i Nordreisa kommunestyre. Det er motstand mot prosjektene, men ikke så stor som det Naturvernorganisasjonene skal ha det til. Det har vært avholdt 3 folkemøter vedrørende prosjektene i Rotsund, det første i 2008 i Rotsundelv, ett i regi av NVE i Olderdalen i april 2012 og ett i regi av Grendelaget i Rotsundelv i mai 2012.. På disse møtene har det ikke fremkommet en stor motstand mot prosjektet i Kristianelva. Flertallet av deltakerne på folkemøtene i Rotsundelv har uttrykt seg positivt til prosjektene til tross for at de vil gi inngrep. For de som har uttrykket seg positivt veier de positive ringvirkningene for lokalsamfunnet langt mer enn de negative konsekvensene av utbygging.

GENERELLE MERKNADER

Uttalelse: «Erfaringer FNF Troms har gjort seg er at disse inngrepene hovedsakelig er store, dominerende i landskapet...»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Om det her er erfaringer fra småkraftanlegg som bygges i Troms i 2011 og 2012 er ikke dette representativt, anleggene er under bygging og ferdigstilles ikke før nå i 2012. Anleggene vil over år gro til og forsvinne i landskapet i større og større grad. Dette har man eksempler på i mange deler av landet hvor småkraftanlegg er bygd de senere år. Anleggene og rørtrase vil på sikt gro igjen og forsvinne i landskapet.

Landskap

Uttalelse: «FNF Troms mener vurderingen av tematikken landskap i konsesjonssøknadene generelt er mangelfull.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vi mener tema landskap er tilstrekkelig vurdert. Her er NVE sin veileder for konsesjonssøknader fulgt.

Samlet belastning

Uttalelse: «En storstilt utbygging i Nordreisa og Kåfjord vil også kunne få negative konsekvenser for omdømme og reiseliv.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Omfanget av reiseliv ved Iselva er svært begrenset, og gir lite ringvirkninger tilbake til lokalsamfunnet. Planene i Iselva vil ikke berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for disse da man i rørtraseen vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Aktiviteten skjer også om vinteren hvor sår i terrenget er dekket av snø. Ved andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skiløperne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet.

Iselva kraftverk - Nordreisa kommune

Friluftsliv

Uttalelse: «Iselva ligger inne i Rotsunddalen, i et uberørt og vakkert område. Delen av Iselva som tenkes utbygd ligger inne i kryssningspunktet mellom tre ulike kategorier i fylkeskommunenes verdivurdering av friluftsområder. Vestsiden av Rotsundelva, hvor Iselva renner, er et registrert friluftsområde, men er ikke vurdert som viktig. Det er ikke særlig mye bruk i området på den siden av elven, selv om det er noen som søker seg over dit fra den vanlige leia i øst gjennom Rotsunddalen. Noen av toppene langs Iselva, som Svartfjellet og Stortinden, er yndede blant toppturentusiaster, særlig vinterstid. Vestsida av Rotsundelva benyttes også til elgjakt. For jegerne er naturopplevelsen minst en like stor del av jakta som selve utbytte, så opplevelsen av uberørt natur er svært viktig. Videre renner Iselva inn i et B-område (viktig) og før den entrer Rotsundelva, A-område, som er svært viktig for friluftsliv. Selv om ikke området i direkte nærhet til Iselva er mye brukt vil en eventuell utbygging få store negative konsekvenser for friluftslivet i Rotsunddalen. En utbygging vil gi store inngrep og bli markert i et uberørt og attraktivt landskap. En mye brukt ferdselsvei/sti går innover Rotsunddalen, langs Rotsundelva, inn til en åpen gamme ved Pilterifjellet og videre hvor en kan fortsette til Kildalen, Reisadalen eller over til Olderdalen i Kåfjord. En utbygging av Iselva vil forringe hele området i denne indre villmarkspregede delen av Rotsunddalen og påvirke friluftslivet med stor negativ konsekvens. I konsesjonssøknaden er konsekvensgraden satt til liten.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Området innover Rotsundelvdalen ved Iselva er i århundrer bruk til næringsvirksomhet, som skogsdrift og jordbruk av grunneierne i dalen. En utbygging av småkraftverk som også eies av grunneiere i dalen vil bli en videreføring av denne aktiviteten. Sår vil gro med tiden. Rørgate blir nedgravd og det blir minimalt med synlige installasjoner for ettertiden, kun stasjon og inntaksdam blir synlige etter en stund.

Området er ikke uberørt men bærer preg av lokal næringsvirksomhet gjennom århundrer av gårdsbrukene i Rotsundelvdalen. Dette er synlig hele veien oppover dalen til langt opp i Pilteridalen, her kan nevnes hogstfelt, skogsbilveier, flere hytter, bruer, veiskjæringer og fyllinger, slåttemark, beiteland for husdyr m.m.

Rotsundelvdalens bruk til friluftsliv er begrenset dette kan dokumenteres gjennom loggbøker/trimpostbøker som er lagt ut i området. Det meste gjelder lokalbefolkning som bruker dalen for trim, trening og turer. Det er sammen med grunneierne lagt til rette med skiløyper og turløyper innover dalen, løypene er lagt til eksisterende skogsbilveier og stier inn dalen. Omsøkte småkraftverk vil ikke forringe området men tilføre området stedstilpasset stasjonbygg ved ved elva. Rørtrase vil gro til med tiden. I området drives også skogsdrift på begge sider av elva, et hogstfelt fra rørtraseen vil ikke være nytt i forhold til eksisterende hogstfelt i området. Konsekvensen for småkraftverk liten.

Omfanget av friluftsliv ved Iselva er begrenset, at området her defineres som svært viktig av Troms fylkeskommune i Tromsø er underlig. At Nordreisa kommune som lokal myndighet er positiv til utbyggingen står i skarp kontrast til den verdivurderingen som så langt er gjort for området. Elvekraft er ikke kjent med denne verdivurderingen eller om den er vedtatt av kommunestyrene i Troms.. Omfanget av bruken er nok begrenset og omfatter i hovedsak lokalbefolkningen i dalen sin egen bruk. Friluftsliv og næring utøvet av grunneierne har gått godt sammen til nå og vil gjøre det i tiden fremover også. Skiaktivitet innover dalen vil kunne benytte skogsveier for å tidligere få forhold for skigåing ved lite snø. Det vil også gi lettere adkomst for bevegelseshemmede i sommerhalvåret innover dalen. Dette er også i tråd med Nordreisa kommunestyres som lokal myndighet sitt positive vedtak i forbindelse med denne høringen. Nordreisa kommune ønsker utover søknaden at forlengelsen av skogsbilveien innover dalen skal benyttes videre for skogsdrift i dalen.

I forhold til toppturer er området nede fra Helgeli noe bruktom vinteren, ellers lite bruk opp ved Iselva mot Stortinden. Småkraftverk i Iselva vil ikke berøre denne aktiviteten, men heller bedre forholdene for disse da man i områder ved rørtrase vil åpne skogen som stadig gror igjen slik at dette vil bedre forholdene for skigåing. Det andre traseer i området, i Kåfjordfjellene i Djupvikområdet er det nettopp ryddet slike traseer av skiløperne selv for å lette skigåingen i det gjengrodde skogsbeltet. I perioden med topptur turisme på ski vil rørtraseen og inntaksområdet uansett være tildekket av snø og ikke synlig for turistene. Toppturismen gir lite eller ingen ringvirkninger til lokalsamfunnet i Rotsund og Rotsundelvdalen.

Eksisterende skogsveier benyttes av turgåere som går innover dalen. De siste årene er det blitt mer bruk av fjellområdene vest for dalen fra Helgeli for toppturer. Ingen av tiltakene i Rotsundelvdalen vil berøre denne aktiviteten.

I forhold til elgjakten i dalen er verken Elvekraft eller grunneierne kjent med at Rotsundelvdalen Jaktvald er spurt om konsekvenser av en utbygging eller har hatt noen negative innspill i forhold til omsøkte tiltak i Rotsundelvdalen. Rotsundelvdalen Jaktvald er eid av grunneierne selv.

INON

Uttalelse: «*Tapet av villmarkspregede områder ved en eventuell utbygging vil i følge søknaden basert på INON-kart fra 2003 være betydelige 3,7 km². Som FNF Troms kommenterte tidligere i denne uttalelsen er disse beregningene utført på feil grunnlag og det reelle tapet av villmarkspregede områder er klart større.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Se innledende redegjørelse for beregning av INON områder.

Tiltaket vil i liten grad påvirke uberørte naturområder. Området opp Rotsundelvdalen er som tidligere redegjort fra tidligere tide påvirket av menneskelig aktivitet. At området i dag bærer preg av at det er uberørt er feil, det er godt synlige hogstfelt, skogsbilveier, flere hytter, bruer, veiskjæringer og fyllinger, slåttemark, beiteland for husdyr m.m. Rørtraseen og inntaket til Iselva strekker seg ca 800 meter fra eksisterende sti inn mot Pilteridalen og ca. 1300 meter fra hytter, traktorvei og felt for skogsdrift på vestsiden av elva. Inntak og rørtrase vil heller ikke ses eller oppleves på annen måte i store deler av det definerte området for tap av INON på grunn av topografien med bratte elvedaler og fjell.

Biologisk mangfold

Uttalelse: «*Hva gjelder biologisk mangfold er konsekvens satt til noe over middels og for flora til stor til middels negativ. Rødlistarten (VU) gulltann-nikke (mose) finnes i området, og i miljørapporten står det at "det er for så vidt et ganske stort potensial for enda flere spesialiserte arter som krever lignende økologiske forhold". FNF Troms mener det kreves nærmere undersøkelser for å kartlegge dette.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her er vises til rapport fra Biolog Geir Arnesen utført i henhold til gjeldende veileder.

Konklusjon

Uttalelse: «*Etter en gjennomgang av de 11 småkraftprosjektene ser FNF Troms at de fleste prosjektene kommer i konflikt med viktige eller svært viktige friluftsområder, samt at de vil medføre svært store tap av villmarkspregede områder. Konfliktnivået er generelt så høyt at FNF Troms hovedsakelig henstiller om at konsesjon ikke blir gitt. Noen prosjekter vurderer vi likevel ut fra dagens kunnskapsgrunnlag å ha noe lavere konfliktnivå, men kunnskapsgrunnlaget særlig hva gjelder landskap, friluftsliv og samlet belastning er foreløpig mangelfullt. FNF Troms etterlyser en mer helhetlig vurdering av alle de 11 småkraftprosjektene. FNF Troms vil påpeke at kraftutbygging ikke er noen "hastesak" og at det burde satses betydelig mer på energisparende og energieffektiviserende tiltak. Vi ønsker å kunne tilby urørt natur og verdifulle friluftsområder til allmennheten og kommende generasjoner.*»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette med landskap og viktige friluftsområder er kommentert under de enkelte prosjekt. Søknadsprosess og utredning har pågått i 6 år, dette bærer ikke på noen måte preg av en forhastet prosess.

Områdene vil fortsatt kunne brukes som tidligere, en småkraftutbyggingen vil ikke rasere området som det prøves å gjøre et inntrykk av, erfaringer fra andre steder i landet viser dette. Områdene vil kunne brukes videre slik de har vært brukt gjennom århundrer, lokal næring og friluftsliv sammen. Sårene etter anleggsarbeidene vil gro til og anleggene vil med tiden bli

mer og mer borte mens produksjon av miljøvennlig klimanøytral vannkraft vil med riktig vedlikehold kunne fortsette i årtier fremover til gode for mange eiendommer i dalen og for lokalsamfunnet. Kraftverkene vil også bli lokalt eid og sikre inntekter gjennom falleie til grunneierne og skatteinntekter til kommune. Dette vil være et viktig tiltak i å sikre bosetting også i denne næringsfattige delen av fylket hvor inntekt til gårdsbrukene er etterlengtet. Dette vil også være med på å bidra til at den store utflyttingen til byer som Tromsø og andre kan bremses mest mulig og at noen kanskje finner det mulig å flytte tilbake til regionen for å livnære seg av de ressurser som finnes der.

Tove og Sigurd Guttormsen

Uttalelser vedr Iselva kraftverk, Rotsundelva kraftverk og Øvre Tverrelva kraftverk datert 17. juni 2012.

Uttalelse: «Dette vil ramme anadrom fisk i elva og vi er bekymret for konsekvensene av inngrepene i urørt natur og reduksjonen av villmarkspreget naturområde.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det vil bli foretatt en egen fiskeundersøkelse for Iselva i august 2012. Konklusjonene fra denne vil foreligge i løpet av august/september 2012.

Landskapsverdier er etter vår mening tilstrekkelig beskrevet i kap 3.7 i søknaden, dette i henhold til NVE veilederen. Landskap og INON er også kommentert i uttalelsen til Fylkesmannen i Troms og FNF-Troms ovenfor.

Uttalelse: «Byggingen av vei 7 km innover dalen vil føre til betydelig mengder trafikk; støy, forurensning m.m Dette vil være spesielt belastende for oss i anleggsperioden, men også etterpå da en vet at en anlagt vei alltid vil føre med seg at noen bruker den. Vi har privat vanninntak ved hytta fra bekk som kommer fra dalen lengre inn. Dette må det taes hensyn til ved en event. Utbygging.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veien vil ikke forlenges i forhold til dagens skogsbilvei som er 1,8 km lang fra Helgeli. Midlertidige anleggsveier fjernes og revegeteres etter utbygging. Det settes opp bom på veien slik det er i dag. Eksisterende skogsbilvei oppgraderes, her tas det hensyn til vannkilde ved oppgradering av vei. Planlegging og utførelse gjøres i samarbeid med hytteeieren. Ikke økt trafikk i forhold til i dag, anleggene er automatisert og trenger ikke annet enn sporadisk tilsyn.

Høringsuttalelse Peter A. Berg

Datert

Uttalelse: «Det virker som det er slik at ingen tør å si sin mening..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det er avholdt 3 folkemøter, først i 2008 og nå sist i april og mai 2012. Det var godt oppmøte og etter vår mening en god tone på møtet der alle fikk si sin mening om prosjektene.

Uttalelse: «Men grunnene til at jeg er imot denne utbygginga er som følger: Dette vil påvirke den generelle anadrome fiskebestanden som er sterkt preget av utbyggingen som var i sikkajavre i 1950.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Det vil bli foretatt en egen fiskeundersøkelse for Iselva i august 2012. Konklusjonene fra denne vil foreligge i løpet av august/september 2012. Erfaringer tilsier at planlagte kraftverk skal påvirke dette negativt, elva er trolig for kald og bratt.

Utbyggingen av Sikkajökk (Lensmannselva) med oppdemming av vannet Sikkajavre er ikke en del av Rotsundelv vassdraget, og har således ingenting dirkete med småkraftverk i dette vassdraget å gjøre. Det var godt med fisk i Lensmannselva inntil 1980-tallet da jordbruksvirksomheten ved elva tok knekken på fisken. Vassdraget ble rette ut og kupler ble fjernet og jordbruksavrenning til elva ødela den. I vannet Sikkajavre er det i da et godt fiske både sommer og vinter. Lensmannselva er en flat elv over flere kilometer godt tilpasset fisk.. Berørte elvestrekninger knyttet til omsøkte småkraftprosjekter er av en annen art. De er brattere og enkelte har en annen temperatur og et høyt silt innhold.

Uttalelse: *«Estetisk så vil disse dammene være svært stygge og stikke seg mye ut i den urørte naturen vi har her. Spesielt med tanke på de som driver profesjonell næring med turister (ski, nordlys, fiske, elgsafari osv). Disse aktørene blir det flere og flere av og det bidrar svært positivt til hele lokalsamfunnet og ikke minst det ordinære næringslivet.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dammen i Iselva vil ikke være dominerende. Dammen og inntaket plasseres i et område som er lite besøkt. Konstruksjonen legges ned i elveleiet skjult fra omgivelsene. Om vinteren vil de være helt skjult på grunn av snø og is. Profesjonell næring med skiturister er det vel bare Lyngen Lodge AS i Kåfjord kommune som har i dag, disse vil ikke bli berørt da tiltakene ligger langt utenom områdene disse berører, snø og is vil også gjøre at tiltakene ikke vil være synlig om vinteren. Omfanget av denne næringen er begrenset og gir liten eller ingen ringvirkninger for lokalbefolkningen og grunneierne i Rotsundelvdalen. Vi kjenner heller ikke til at noen innenfor denne næringen har uttalt seg negativt til omsøkte prosjekter i Rotsundelvdalen.

Uttalelse: *«Denne utbygginga vil gi svært lite igjen til Nordreisa kommune med de eierne som planlegger utbygginga. Ymber som er eid av kommunen står bare bak ett av disse kraftverkene. Resterende er eid 100% av Troms kraft som er eid av Tromsø kommune og Troms fylkes kommune.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Iselva kraftverk vil gi store lokale ringvirkninger. Dett er det også redegjort for i konsesjonssøknaden. Iselva vil ha lokalt privat eierskap, dette vil også gi skatteinntekter og ringvirkninger lokalt, i tillegg til falleie til lokale grunneiere. Det vil gi lokale ringvirkning gjennom skatteinntekter til kommunen, ringvirkninger til næringsliv og andre under utbygging og drift m.m. Kompetansen omkring miljøvennlig fornybar energi i lokalsamfunnet vil styrkes. Dette vil kunne gi ringvirkninger i skoleverket m.m. Elvekraft ble solgt av Troms kraft AS i juni 2012.

Uttalelse: *«Hvordan vil naturen se ut etter disse utbyggingene? Når man ser på andre kraftverkene som er bygd rundt om i Norge så er det mye stygge sår som er til sjenanse for brukerne av naturen.»*

Kommentar fra Elvekraft AS:

Iselva kraftverk vil prioritere stedstilpasset utførelse i henhold til de strenge kravene som NVE stiller til miljømessige løsninger. Rørtrase vil blant graves ned og midlertidig vei på

denne vil planeres til terreng og revegeteres. Stasjonsbygg utføres med stedstilpasset byggeskikk.

Uttalelse: «Hvordan vil all denne tungtrafikken utbygginga fører med seg påvirke det allerede dårlige veidekket vi har, bestående av oljegrus, små biter av asfalt og hull på hull.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veien er offentlig og kommunalt ansvar. Transport til småkraftverkene opp dalen vil foregå på denne samt privat veier. Kommunen er positiv til prosjektene.

Rotsundelv sportsfiskeforening v/ sekretær: Astrid Johannessen

Uttalelse datert 17. juni 2012

Kommentar fra Elvekraft AS:

For Rotsundelva vises til fiskeundersøkelse vedlagt konsesjonssøknaden. Uttalelsene fra Sportsfiskeforeningen blir vurder i egen fiskeundersøkelse for Iselva som utføres i august 2012. Vi vil komme tilbake til resultatene av denne undersøkelsen når resultatene foreligger.

Agnes og Arnold Bjørgve

Uttalelse til kraftverkene i Rotsundelvdalen.

Kommentar fra Elvekraft AS:

Elvekraft mener søknadene er utført i henhold til gjeldene krav.

I forhold til øvrige momenter i uttalelsen er disse kommentert tidligere, det vises til våre kommentar til øvrige høringsuttalelser her.

Rotsundelv og omegn grendelag

Uttalelse som kommenteres:

- «Bygda forutsetter også at dagens vei i Rotsundelvdalen ikke forverres da den er i dårlig forfatning.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Utbygger er i kontakt med eier Nordreisa kommune som har uttalt seg positiv til utbyggingsplanene.

- «Større tilgjengelighet - mindre ryper.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Alle veier fjernes, vil gi uforandret tilgjengelighet. Jaktretten tilligger grunneierne som har uttalt seg positive.

Iselva og Rotsundelva (Fossbakken)

- Store inngrep i uberørt natur som kommer under INON område.

Kommentar fra Elvekraft AS:

Her vises til kommentar til Fylkesmannen i Troms og FNF Troms i forhold til INON og uberørt natur.

- «Visuelt skjemmende demningen/ turbinhus.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Rørtrase blir nedgravd, dam og stasjonsbygg blir stedstilpasset. Her vises til tidligere kommentarer.

- «Forutsetter at anleggsveien legges oppå rørtraseen og at det er mulighet for turløyper og minst mulig inngrep.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Veier fjernes og revegeteres. Turløyper på rørtrase er i orden for utbygger, vi forutsetter da ikke kjørbar trase.

Sandøy og Sandelin

Høringsuttalelse datert 18. juni 2012.

Uttalelse: «Alle kraftverkene vil berøre fine naturområder som er ynda turmål for lokalbefolkninga.»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Dette er kommentert under uttalelsen til Fylkesmannen i Troms og FNF-Troms.

Uttalelse: «En bygging av en 4 meter bred anleggsvei gjennom dette området vil ødelegge både natur- og kulturopplevelsen her, og vil for alltid være et sår i naturen. Veien vil også gå over myrområder som er viktige vannreservoarer for plantelivet omkring. Myrene vil bli ødelagte av et slikt inngrep, og vil ikke kunne tilbakeføres til den funksjonen de har, med å samle opp vann og hindre erosjon av grunnen ut i elva. «Fiskarhollet» vil også bli berørt. Det er en viktig fiskeplass og rekreasjonsområde..»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Kommentar i forhold til turområde er kommentert utfyllende under Fylkesmannen i Troms og FNF-Troms.

Veien til Iselva som skal fjernes etter utbygging legges ikke over myra men ovenfor i fjellfoten. En vil derfor komme utenom både turstien og rasteplassen ved elva.

Uttalelse: «Utbygging av kraftverk vil redusere mulighetene for fisken med lite vannføring i et strekk og tilbakeføring av vann med anna temperatur fra kraftverk på tre steder (Øvre Tverrelva, Iselva og Rotsundelva).»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Vanntemperatur vil ikke bli endret slik det påstås. Det er ikke magasinerings- og endring av temperatur gjennom rør og turbin er minimal.

Uttalelse: «..traseene ofte blir opptil dobbelt så brede som nevnt i konsesjonssøknaden»

Kommentar fra Elvekraft AS:

Rørtraseen legges så smal som mulig. Prosjekt Bentsjordelva er i anleggsfasen og ikke ferdigstilt, dette kan derfor ikke brukes som eksempel. Rørtrasé ferdigstilles og arronderes i august 2012. I Bentsjord er rørtrase 30 meter nede der det er veldig bratt. Lengre oppe i lia er der mindre bratt og betydelig smalere. Erfaringer fra sammenlignbare ferdigstilte anlegg

andre steder i landet tilsier at småkraftverk på sikt gir revegetering og at anleggene og rørtraseene blir borte og gror igjen. I Iselva er det ikke bratt, det vil være mulig å legge rørtrase med anleggsvei innenfor en bygge bredde på 10 meter.

Med vennlig hilsen
Elvekraft AS



Pål Pettersen
Sivilingeniør
T. 90980411
paal@elvekraft.no