



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Dato
	16/699	23.1.2017

Farmannåga kraftverk i Rana kommune i Nordland - klagesak

Fylkesmannen i Nordland har i høringsuttalelse av 22.5.2014 fremmet innsigelse til søknaden fra Småkraft AS om tillatelse til bygging av Farmannåga kraftverk.

Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/advokat Geir Haugen klager i brev av 23.2.2015 på Norges vassdrags- og energidirektorats (NVE) vedtak av 30.1.2015 om å gi konsesjon til bygging av Farmannåga kraftverk.

Fylkesmannen i Nordland har ikke trukket sin innsigelse og NVE har vurdert klagen uten å finne grunnlag for å omgjøre sitt vedtak. NVE har oversendt saken til departementet i brev av 12.3.2015.

1. Bakgrunn

Småkraft AS søkte 21.1.2014 om tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Farmannåga kraftverk. Et nytt alternativ, uten overføring av Dragelva og med endringer for plassering av inntak, vannvei og kraftstasjon, ble omsøkt 11.11.2014.

Farmannåga kraftverk vil i tråd med nytt alternativ utnytte tilsiget fra et felt på 5,2 km² i et ca. 250 m høyt fall mellom kote 260 og 10 i Farmannåga. Kraftverket vil ha en installert effekt på inntil 3,1 MW. Det er planlagt permanent vei fra Rv 17 frem til inntaket. Det er foreslått slipp av minstevannføring på 30 l/s om sommeren og drift uten slipp av minstevannføring om vinteren. Kraftverket vil med dette ha en årlig produksjon på rundt 7,6 GWh.

NVE har kunngjort søknaden og sendt den på høring. **Rana kommune og Nordland fylkeskommune** anbefaler på bakgrunn av negative konsekvenser for naturverdier, landskap og reindrift at det ikke blir gitt konsesjon. **Fylkesmannen i Nordland** har fremmet innsigelse

av hensyn til reindrift. **Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt** mener at sumvirkningene av tidligere og planlagte inngrep må kartlegges og ber om at det utarbeides en utredning av konsekvensene for reindrift. **Naturvernforbundet i Rana og Omegn og Forum for Natur og Friluftsliv Nordland** påpeker at det må legges vekt på den samlede belastningen av inngrep. **Rana Jeger og Fiskerforening** viser til at de har et yngelklekkeri i Farmannåga og at vannkraftverket vil være en trussel mot dette anlegget. Det er også bekymring for den økende graden av vannkraftutbygging i en region som allerede er betydelig påvirket. **Tore Juliussen** (grunneier) mener det ikke bør gis tillatelse. Han driver gård og turisme ved det planlagte utløpet i elva og mener hans livsgrunnlag er truet av kraftutbyggingen. Alle høringsuttalelsene er tilgjengelig via offentlig postjournal.

NVE mener at fordelene ved utbyggingen av Farmannåga kraftverk er større enn skadene og ulempene og at konsesjon kan gis. NVE forutsetter at det tas tilbørlig hensyn til reindriftsinteressene og har satt som vilkår at reinbeitedistriktet skal involveres i utarbeidelse av planer og gjennomføring av anleggsvirksomhet med sikte på å begrense ulempene. Det er videre satt krav om slipp av minstevannføring på 30 l/s i perioden 1.5 til 30.9 og 10 l/s resten av året. Kraftverket vil med dette ha en årlig produksjon på om lag 7,6 GWh.

Departementet befarte tiltaksområdet for Farmannåga kraftverk 9.6.2016 sammen med representanter for Småkraft AS, grunneiere, Rana kommune, Fylkesmannen i Nordland, Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt, Naturvernforbundet i Nordland og Klima- og miljødepartementet.

2. Innsigelse og klage

Fylkesmannen i Nordland (FM) har i høringsuttalelse av 22.5.2014 fremmet innsigelse til søknaden fra Småkraft AS om tillatelse til bygging av Farmannåga kraftverk. FM har i brev av 16.1.2015 opprettholdt innsigelsen. Følgende gjengis fra denne uttalelsen:

"...

Når det gjelder reindriftsinteressene er det imidlertid slik at tiltaket fortsatt griper inn i flyttleier og viktige beiteområder for rein, og det mangler fortsatt utredning av tiltakets konsekvenser for reindrift og beskrivelse av avbøtende tiltak. Vi har vurdert planendringene i forhold til reindriftsinteressene, og vi kan ikke se at planendringene gir grunn til å endre vårt standpunkt som fremgår av fylkesmannen høringsuttalelse og innsigelse av 22.5.2014."

Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/advokat Geir Haugen klager i brev av 23.2.2015 på NVEs vedtak om å gi konsesjon til Farmannåga kraftverk. Følgende gjengis fra klagen:

"...

Det fremgår av bakgrunnen for NVEs vedtak at det er gjennomført et stort antall små og store vassdragsutbygginger samt at det foreligger planer om ca. 20 vassdragsutbygginger og en rekke andre inngrep. Det er sannsynligvis det reinbeitedistrikt som er hardest rammet av inngrep.

På denne bakgrunn vil det åpenbart være folkerettsstridig å tillate enda flere inngrep, jf. NOU 1997:5, side 58.

For øvrig vises det til RBDs uttalelse av 28. mai 2014."

I forbindelse med departementets behandling av klagen ble det den 8.6.2016 avholdt konsultasjon mellom departementet og Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt.

Reinbeitedistriktet fremholder at det er en stor samlet belastning på reindriftsnæringen som følge av utbygginger av ulike slag i distriktet (vannkraftutbygginger, veiprosjekter, hytteutbygging m.m.). Reinbeitedistriktet er bl.a. spesielt på grunn av krevende topografi.

Reinbeitedistriktet er imot en utbygging av Farmannåga kraftverk. Det vises til at det er to flyttleier i området, en i nedre del i nærheten av fylkesvei 17, og en i øvre del av Farmannåga. Området er ulendt og det er få og smale passasjer. Tiltaksområdet inngår også i et område som er godt beiteland. Reinbeitedistriktet legger vekt på at reindriftens muligheter for bruk av området ikke skal innskrenkes.

Reinbeitedistriktet er bekymret for at etablering av adkomstvei til inntaket vil føre til økt ferdsel i området. Reinen har også tendens til å følge veier, slik at etablering av ny vei kan gi mer konflikter med landbruk som følge av beite på innmark, samt økt risiko for påkjørsler på fylkesveien.

Reinbeitedistriktet mener at konsekvensene for reindriften ikke er tilstrekkelig utredet.

Naturvernforbundet i Nordland har oversendt merknader til departementet i brev av 19.8.2016 og Beate Stirø har oversendt merknader i e-poster av 13.9.2015 og 6.9.2016.

Naturvernforbundet mener at ulempene ved utbyggingen er større enn fordelene. Det vises til at området er preget av dramatisk natur, har naturtyper som bekkekløft og gammel barskog og har høy opplevelsesverdi. Naturvernforbundet mener at biologisk mangfold ikke er tilstrekkelig kartlagt. Beate Stirø viser til at det etter planendringssøknaden er planlagt å plassere kraftstasjonen på hennes eiendom. Den nye kraftstasjonsplasseringen vil ha ulemper som følge av støy, landskapsinngrep og noe beslag av dyrka mark. Etter hennes syn har NVE brutt informasjonsplikten, da hun ikke fikk anledning til å uttale seg om denne under NVEs behandling.

3. Departementets vurdering

Tillatelse til Farmannåga kraftverk kan gis dersom *fordelene ved tiltaket overstiger skader og ulemper for allmenne og private interesser*, jf. vannressursloven § 25 første ledd.

Departementet vil drøfte de merknader som er nødvendig for å begrunne avgjørelsen.

Reindrift

Farmannåga kraftverk vil ligge i Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Områdene over Sjonhagen benyttes som både vår-, høst- og høstvinterbeite. Reinbeitedistriktet og Fylkesmannen i Nordland er imot Farmannåga kraftverk av hensyn til konsekvensene for reindriften. Rana kommune og Nordland fylkeskommune legger også betydelig vekt på ulemper for reindriften i tilrådningene om at det ikke bør gis konsesjon.

Fylkesmannen i Nordland uttaler at tiltaket i tillegg til å legge beslag på beiteareal gjennom inngrep og forstyrrelser, også kommer i konflikt med to flyttleier. Den ene flyttleien som berøres, er hovedflyttlei langs hele Nesnahalvøyas nordside mellom vinterbeiteområdene på kysten og sommerbeitene lenger inni landet. Den andre flyttleien leder opp på Sjonfjellet langs Farmannåga. Anleggsveier vil være uheldig som følge av økt ferdsel selv om de stenges med bom. Det vises videre til at reinbeitedistriktet har store utfordringer som følge av samlet belastning. Fylkesmannen mener det er kritikkverdig at det ikke er gjennomført noen utredninger av konsekvensene for reindrift.

Rana kommune viser til at den nedre flyttleien allerede er påvirket av betydelige inngrep i form av landbruksdrift og bolig- og fritidsbebyggelse som har barrierevirkninger for reinen.

NVE mener at de største problemene i forhold til reindrift vil være i tilknytning til anleggsperioden (1,5 år) som følge av støy og økt ferdsel i området. Rørgaten vil krysse flyttleien i et område med riksvei og kraftlinje og ikke sperre flyttleien slik at reindriftsloven § 22 kommer til anvendelse. NVE mener at flyttlei i øvre del av Farmannåga i liten grad vil bli berørt. Det er satt krav om at vei til inntak stenges med bom og gjøres til kjøresterk del av terrenget etter anleggsperioden. Videre er det satt krav om at Småkraft AS skal involvere reinbeitedistriktet ved utarbeidelse av planer og gjennomføring av anleggsvirksomhet med sikte på å begrense ulempene. NVE mener at ved god dialog mellom utbygger og reinbeitedistriktet kan konfliktnivået reduseres til et akseptabelt nivå.

Under konsultasjonen med departementet ga reinbeitedistriktet en ytterligere beskrivelse av bruken av området og mulige konsekvenser utbyggingen av Farmannåga kraftverk kan ha for reindriften. Departementet er innforstått med distriktets bekymring for det totale trykket på verdifulle beiteområder og behovet for å ikke vanskeliggjøre mulighetene for reinens trekk og flyttingen av rein.

Departementet mener det er uheldig at det ikke er gjort noen faglige utredninger av mulige konsekvenser for reindriften. Departementet finner det nødvendig å vektlegge at reindriftsforvaltningen ved Fylkesmannen i Nordland har fremmet innsigelse pga. negative konsekvenser for reindriften og at vedtaket er påklaget av reinbeitedistriktet. Rana kommune og Nordland fylkeskommune vektlegger også hensynet til reindrift i motforestillingene til prosjektet.

Departementet mener at spesielt anleggsperioden vil være uheldig for reindriften. Etter departementets syn må det legges til grunn at kraftverket også vil ha ulemper for reindriften etter anleggsperioden som følge av nye tekniske inngrep og fare for økt ferdsel i området. Etter departementets vurdering må hensynet til reindrift tillegges stor vekt i konsesjonsbehandlingen for Farmannåga kraftverk.

Naturmangfold

Tiltaksområdet er befart og konsekvensvurdert på oppdrag fra Småkraft AS av Sweco i 2007 og 2011 og Faun i 2014. Farmannåga har også blitt undersøkt som del av Direktoratet for naturforvaltning (nå Miljødirektoratet) bekkekløftprosjekt i 2009.

Det er registrert tre verdifulle naturtyper i området: Gråor-heggeskog av lokal verdi (C), gammel barskog av regional verdi (B) og bekkekløft av lokal/regional verdi (C/B).

Det er ikke registrert noen arter på Rødlista (2015) som forventes å bli nevneverdig berørt av en utbygging. Det finnes sjørret og sjørøye nederst i vassdraget. Anadrom strekning strekker seg ca. 200 m opp fra sjøen, frem til planlagt kraftstasjonsplassering.

Faun vurderer at Farmannåga kraftverk i tråd med planendringssøknaden vil ha liten negativ konsekvens for biologisk mangfold

Naturtypen bekkekløft har konstant høy fuktighet og ofte stabile miljøforhold. Samtidig har de store variasjoner i naturforhold som gir et høyt arts mangfold og tidvis stort innslag av rødlistearter. Truslene mot naturtypen bekkekløft er knyttet til inngrep som endrer fuktighets- og lysforholdene. Faktorer som kan være viktige for fuktforholdene i bekkekløfter er vannføring, topografi og eksposisjon.

NVE mener at en utbygging i tråd med den nye søknaden på nærmere fastsatte vilkår vil ha begrensede og akseptable ulemper for naturmangfold. Det vises til at med endringer for plassering av inntak og rørgate i den nye søknaden, vil ikke rørgatetraseen berøre bekkekløftlokaliteten og den eldre barskogen. Vannføringen fra Dragelva, som opprinnelig var omsøkt overført, vil bidra til å sikre restvannføring i vassdraget. NVE har satt krav om slipp av minstevannføring på 30 l/s om sommeren og 10 l/s om vinteren. Til sammenligning er 5-persentilverdiene for sommer- og vintervannføring hhv. 26 l/s og 2 l/s. Kraftstasjonen vil etter planendringen bli plassert ved dagens vandringshinder for anadrom fisk. Det er satt krav om omløpsventil for å unngå stranding av fisk nedstrøms kraftstasjonen.

Farmannåga har ved planlagt inntak en middelvannføring på 590 l/s. Kraftverket er planlagt med en maksimal slukeevne på 1480 l/s, som tilsvarer 250 % av middelvannføringen. I et år med middels vannføring vil det ifølge søknaden være 48 dager med tilsig større enn største slukeevne og 132 dager med tilsig lavere enn minste slukeevne. I 185 dager vil restvannføringen bestå av minstevannføring og bidrag fra restfelt. Restfeltet som har et areal på 9,1 km² vil bidra med en middelvannføring på 860 l/s ved kraftstasjonen. Hoveddelen av dette bidraget kommer fra Aurelva, som har samløp med Farmannåga rett oppstrøms planlagt kraftstasjon. Restfeltet vil ved bekkekløftens kjernelokalitet bidra med en middelvannføring på om lag 340 l/s. Flomoverløp vil i hovedsak forekomme om vår, sommer og høst.

Det er ikke registrert noen arter med status som truet eller nær truet på Rødlista som forventes å bli nevneverdig negativt berørt av utbyggingen. I tråd med de reviderte planene vil det ikke bli noen fysiske inngrep i bekkekløfta eller naturtypelokaliteten gammel barskog.

Etter departementets syn vil en utbygging av Farmannåga kraftverk i tråd med NVEs vedtak ha noe ulemper for bekkekløftlokaliteten og vassdragstilknyttet flora og fauna som følge av redusert vannføring. Kraftstasjonen er planlagt i området med gråor-heggeskog (flommarkskog) og det må påregnes noe inngrep i denne lokaliteten. Samlet må hensynet til biologisk mangfold tillegges noe vekt i vurderingen for Farmannåga kraftverk.

Hensynet til naturmangfoldloven

Bestemmelsene i naturmangfoldloven § 7 og prinsippene i samme lov §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer for vedtak etter vannressursloven. Det vises i den sammenheng til forvaltningsmålene om naturtyper, økosystemer og arter i naturmangfoldloven §§ 4 og 5. Disse forvaltningsmålene blir iaktatt ved departementets behandling etter vassdragslovgivningen. I tråd med naturmangfoldloven § 8 første ledd om kunnskapsgrunnet, bygger departementets vurdering på bl.a. følgende:

- Søknad av 21.1.2014 og planendringssøknad av 11.11.2014 med tilhørende rapporter om konsekvenser for biologisk mangfold m.m.
- Direktoratet for naturforvaltnings bekkekløftprosjekt (2009).
- Innkomne høringsuttalelser.
- NVEs bakgrunn for vedtak av 30.1.2015.
- Søk i aktuelle databaser, som Miljødirektoratets Naturbase.

Departementet finner at tiltaket er godt nok opplyst ved gjennomførte utredninger og høringer til at vedtak kan fattes. Departementet viser til at materialet antas å gi den kunnskap som kreves om utbredelse av naturtyper og arter og den økologiske tilstanden i området. Også virkningene av utbyggingen er godt nok opplyst.

Etter departementets vurdering foreligger det tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og virkninger på naturmangfoldet. Førre-var-prinsippet får dermed ikke anvendelse, jf. naturmangfoldloven § 9.

Naturmangfoldloven § 10 fastsetter prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning. Dette innebærer at man må ha kunnskap også om andre tiltak og påvirkninger på økosystemet slik at en kan identifisere den samlede belastningen. Den samlede belastningen på naturmangfold, landskap og andre interesser skal være en del av konsesjonsvurderingen etter vassdragslovgivningen. Hensynet til samlet belastning for naturmangfold, reindrift og andre interesser er drøftet særskilt nedenfor.

Samlet belastning

Det er utbygd i overkant av 2,9 TWh vannkraft i Rana kommune. 95 % av produksjonen kommer fra de fire største kraftverkene i kommunen (Rana, Langvatn, Sjøna og Fagervollan). Rana er det største kraftverket og bidrar med en årlig produksjon på om lag 2,2 TWh tilsvarende ca. 75 % av kommunens årlige produksjon. I overkant av 20 små vannkraftverk står for den resterende produksjonen.

I Rana kommune er det videre gitt tillatelse til fire kraftverk som ikke er bygd (55 GWh), samt noen konsesjonsfritak. Seks nye søknader er til behandling i NVE (156 GWh). Departementet har seks klagesaker til behandling (79,6 GWh), inklusive Farmannåga.

Det er flere vernede vassdrag i Rana kommune: Glomåvassdraget som har utløp til Glomådeltaet i nordenden av Langvatnet, Helgåga som har utløp i Nordsjona innerst i fjordarmen Sjona, Flostrandvassdraget som er nabovassdraget vest for Helgåga og Straumdalselva som har utløp ved Straumfors i Ranafjorden. Store områder er også vernet gjennom opprettelsen av Saltfjellet-Svartisen nasjonalpark. Nasjonalparken omfatter i all hovedsak høyfjellsområder.

I "Retningslinjer for små vannkraftverk" (2007) uttales det at *"Selv om hvert enkelt utbyggingsprosjekt i mange tilfeller har relativt små eller begrensede negative virkninger for miljø og andre brukerinteresser, så kan de samlede konsekvensene av mange slike prosjekter innen et avgrenset geografisk område, nedbørfelt, region eller fylke få store og utilsiktede konsekvenser"*.

Det er lagt stor vekt på at det er en høy samlet belastning av vassdragsinngrep i regionen i flere av de innkomne høringsuttalelsene til de seks småkraftsakene som er til sluttbehandling i departementet. For Farmannåga kraftverk er det både i klage og innsigelse, samt flere høringsuttalelser, vektlagt at det er en høy samlet belastning av inngrep i regionen som er av negativ betydning for reindriften.

I Rana kommune er det registrert 15 bekkekløftlokaliteter i Naturbase og/eller gjennom Miljødirektoratets bekkekløftprosjekt. I tillegg er det for Røvassåga kraftverk registrert en bekkekløftlokalitet av lokal verdi, som ikke er registrert i naturbase og som ikke ble undersøkt i bekkekløftprosjektet. I tre av de 16 lokalitetene er det fraført vann som følge av vannkraftutbygging, herunder inngår Ravnåga som i bekkekløftprosjektet ble vurdert som en av de tre mest verdifulle lokalitetene i Nordland. Flere av lokalitetene er påvirket av hogst og andre inngrep. Utover Farmannåga kraftverk er det også registrert bekkekløfter på elvestrekningene som vil få redusert vannføring ved utbygging av Tverråga kraftverk, Blakkåga kraftverk og Røvassåga kraftverk. Bekkekløften i Blakkåga er vurdert til å være av regional verdi (B), bekkekløften i Tverråga er vurdert til å være av lokal/regional verdi (C/B) og bekkekløften i Røvassåga er vurdert til lokal verdi (C).

Vurderinger av samlet belastning er komplisert og det foreligger ingen enkel metodikk. Etter departementets syn er innspill fra lokale og regionale myndigheter og interesseorganisasjoner et viktig bidrag.

Etter departementets oppfatning er det for Farmannåga kraftverk spesielt den samlede belastningen for reindrift som må vurderes. I nedre deler av Farmannåga er det landbruk, bolig- og fritidsbebyggelse. Ved den nedre flyttleien er det riksvei og kraftlinje. På sørsiden av Nesnahalvøya er det gitt konsesjon til Laupen kraftverk og det er planer om etablering av vindkraftanlegg på Sjonfjellet.

Vurderinger av samlet belastning i de enkelte vassdrag, områder og i regionen som helhet, har vært sentralt i konsesjonsbehandlingen. Etter departementets syn vil Farmannåga kraftverk bidra til å øke en allerede høy samlet belastning for reindriften i Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Konsekvensene er av en slik grad at det må tillegges vekt i vurderingen. Departementet finner at en utbygging av Farmannåga kraftverk, på nærmere fastsatte vilkår, vil ha begrensede virkninger for samlet belastning for temaene biologisk mangfold, landskap og friluftsliv.

Samlet belastning er vurdert i sammenheng for de 6 småkraftsakene som departementet har til behandling i Rana kommune. Departementet har samtidig med vedtaket for Farmannåga kraftverk besluttet å opprettholde konsesjonen til Røvassåga kraftverk og Blakkåga kraftverk. Det er samtidig fattet vedtak om å avslå Tverråga kraftverk, Bordvedåga kraftverk og Sølvbekken kraftverk. Lokale og regionale myndigheters motstand mot ytterligere utbygging av små vannkraftverk av hensyn til samlet belastning er tillagt vekt i den helhetsvurderingen som departementet har gjort.

Departementet påpeker at eventuelle virkninger av ytterligere vannkraftutbygging eller andre inngrep i regionen, må vurderes ved behandling av disse tiltakene.

Samfunnsnytte

Farmannåga kraftverk vil i tråd med NVEs vedtak produsere ca. 7,6 GWh i året.

Departementet mener at den viktigste samfunnsnyttene med Farmannåga kraftverk vil være produksjonen av ny fornybar energi. Tiltaket vil ha positive virkninger for lokalt og regionalt næringsliv og sysselsetting under anleggsperioden. Videre vil utbyggingen av Farmannåga kraftverk bidra til inntekter til Småkraft AS, Rana kommune og private grunneiere som er involvert i prosjektet.

Oppsummering

Farmannåga kraftverk vil bidra med en årlig produksjon på rundt 7,6 GWh fornybar energi. Tiltaket vil også gi positive ringvirkninger lokalt og varige inntekter til søker og kommune.

Rana kommune, Nordland fylkeskommune, Fylkesmannen i Nordland, Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt og flere interesseorganisasjoner er imot utbyggingen av Farmannåga kraftverk av hensyn til negative konsekvenser for reindrift, naturmangfold, friluftsliv m.m.

Departementet har merket seg at lokale og regionale myndigheter er imot utbyggingen. Etter departementets syn må det legges til grunn at utbyggingen vil ha betydelige ulemper for reindrift. Tiltaket vil også ha noe ulemper for naturmangfold, friluftsliv og andre interesser. Ulempene kan etter departementets syn ikke avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom avbøtende tiltak.

Etter en helhetsvurdering finner departementet at fordelene og nytten ved tiltaket er mindre enn skadene og ulempene for allmenne og private interesser. Vilkåret for konsesjon er således ikke oppfylt, jf. vannressursloven § 25.

4. Departementets vedtak

Innsigelsen fra Fylkesmannen i Nordland og klagen fra Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt tas til følge. Det gis ikke konsesjon til Farmannåga kraftverk.

Dette vedtaket kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28, tredje ledd, første punktum.

Med hilsen

Lars Christian Sæther (e.f.)
avdelingsdirektør

Vegard Hotvedt Strømsvåg
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Nordland Fylkeskommune
Norges vassdrags- og energidirektorat
Rana kommune
Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt v/Kurt Gaup
Beate Stirø

Adresseliste

Advokatfirmaet Brønner & Co DA	Postboks 1834 Vika	0123
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002
Naturvernforbundet i Nordland	Lof fjellvegen 7	8614
Småkraft AS	Postboks 7050	5020