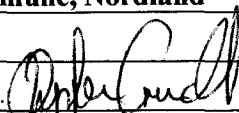




KI-notat nr.: 78/2011 - Bakgrunn for vedtak

Søker/sak:	Fjellkraft AS - Søknad om konsesjon for bygging av Sommersethelva kraftverk, Tysfjord kommune, Nordland	
Fylke/kommune:	Nordland/Tysfjord	
Ansvarlig:	Øystein Grundt	Sign. 
Saksbehandler:	Eirik Bjerke Thorsen	Sign. 
Dato:	22 DES 2011	
Vår ref.:	NVE 200805537-20	
Sendes til:	Søker og alle som har uttalt seg til saken	

Middelthuns gate 29
Postboks 5091 Majorstua
0301 OSLO

Telefon: 22 95 95 95
Telefaks: 22 95 90 00
E-post: nve@nve.no
Internett: www.nve.no

Org. nr.:
NO 970 205 039 MVA
Bankkonto:
0827 10 14156

Søknad om tillatelse til bygging av Sommersethelva krafverk i Tysfjord kommune, Nordland fylke

Innhold

Sammendrag	1
Søknad	3
Høring og distriktsbehandling	4
Søkers kommentar til høringsuttalelsene	5
Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader	7
NVEs vurdering	10
NVEs konklusjon	14

Sammendrag

Fjellkraft AS har søkt om konsesjon til bygging av Sommersethelva kraftverk i Tysfjord kommune. Søknaden gjelder tillatelse etter § 8 i vannressursloven og behandles i henhold til reglene i kapittel 3 i samme lov. Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for etablering av nødvendige høyspentanlegg.

Det skal etter planene bygges et småkraftverk med inntak på kote 295 og kraftstasjonsplassering nede ved sjøkanten på kote 5. Rørgaten skal graves ned i nedre deler, deretter skal den være delvis tildekket for så å være åpen de øverste 100 meterne for å unngå mye sprengning i utfordrende terreng. Installert effekt skal være ca. 1,9 MW, som vil gi en produksjon på om lag 5 GWh.

Tiltaket vil berøre en lokalitet med høystaude bjørkeskog med lokal/regional verdi, men ingen rødlistede arter forventes å bli berørt. Området er også gitt stor verdi for temaet "fjordlandskap i Ofotfjorden" i "Regional plan om små vannkraftverk – arealmessige vurderinger", utarbeidet av Nordland fylkeskommune. Høringspartene er delt i synet på om tiltaket bør få konsesjon. Fylkesmannen fraråder utbygging på bakgrunn av i hovedsak tap av INON og negativ innvirkning på en utvalgt naturtype med lokal verdi, mens Norsk Ornitologisk Forening Nordland krever en grundig

kartlegging av det biologiske mangfoldet i henhold til naturmangfoldloven, før eventuelt konsesjon kan gis.

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 5 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. I 2010 klarerte NVE om lag 0,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. NVE mener at så lenge disse interessene ikke er av svært stor verdi eller dersom de kan avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom vilkår, så kan det gis konsesjon til tiltaket. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

En utbygging av Sommersethelva vil ikke påvirke registrerte rødlistearter og NVE vurderer potensialet for tilstedeværelse av sjeldne arter som lite. Bjørkeskogen med høystauder vil bli noe negativt påvirket av tiltaket, men NVE mener at god oppfølging i detaljplanleggingen vil redusere konsekvensene til et akseptabelt nivå. Ved slipp av noe mer minstevannføring i sommersesongen enn det søknaden foreslår mener NVE at vassdragets landskapsverdier ivaretas i tilstrekkelig grad.

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte Sommersethelva kraftverk er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Fjellkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Sommersethelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Søknad

NVE har mottatt følgende søknad fra Fjellkraft AS, datert januar 2011:

"Fjellkraft AS ønsker å utnytte deler av fallet i Sommersethelva i Tysfjord kommune i Nordland og søker herved om følgende tillatelser:

- 1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:**
- å bygge Sommersethelva kraftverk, Tysfjord kommune, Nordland fylke
- 2. Etter energiloven om tillatelse til:**
- bygging og drift av Sommersethelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftilinjer som beskrevet i søknaden"

NVE gjengir hoveddata for prosjektet:

Sommersethelva kraftverk, hoveddata		
TILSIG		Hovedalternativ
Nedbørfelt	km ²	4,6
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	9,3
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	66,1
Middelvannføring	m ³ /s	0,304
Alminnelig lavvannføring	m ³ /s	0,027
5-persentil sommer (1/5-30/9)	m ³ /s	0,134
5-persentil vinter (1/10-30/4)	m ³ /s	0,031

KRAFTVERK

Inntak	moh.	295
Avløp	moh.	5
Lengde på berørt elvestrekning	m	600
Brutto fallhøyde	m	290
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,52
Slukeevne, maks	m ³ /s	0,8
Slukeevne, min	m ³ /s	0,035
Tilløpsrør, diameter	mm	600
Tilløpsrør, lengde	m	760
Installert effekt, maks	MW	1,9
Brukstid	timer	2650

PRODUKSJON

Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	1,2
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	3,8
Produksjon, årlig middel	GWh	5,0

ØKONOMI

Utbyggingskostnad	mill.kr	20,6
Utbyggingspris	kr/kWh	4,10

Sommersethelva kraftverk, elektriske anlegg

GENERATOR

Ytelse	MVA	2,1
Spenning	kV	6,6

TRANSFORMATOR

Ytelse	MVA	2,07
Omsetning	kV/kV	6,6/22,0

NETTILKNYTNING (kraftlinjer/kabler)

Lengde jordkabel	km	0,1
Nominell spenning	kV	22,0
Jordkabel		

Høring og distriktsbehandling

Søknaden er behandlet etter reglene i kapittel 3 i vannressursloven. Den er kunngjort og lagt ut til offentlig ettersyn. I tillegg har søknaden vært sendt lokale myndigheter og interesseorganisasjoner, samt berørte parter for uttalelse. NVE var på befaring i området den 13.10.2011 sammen med representanter for søkeren, Fylkesmannen, reindriftsinteresser og privatpersoner med lokal tilknytning. Høringsuttalelsene har vært forelagt søkeren for kommentar.

NVE har mottatt følgende merknader til søknaden:

Tysfjord kommune behandlet saken i kommunestyret 1.9.2011 og på e-post den 26.10.2011 fremgår det at kommunestyret tilrår at Sommersethelva kraftverk utbygges i samsvar med søknaden.

Fylkesmannen i Nordland påpeker at en utbygging av Sommersethelva kraftverk i følge konsesjonssøknaden vil medføre tap av INON sone 2 på 1,3 km². Et tilsvarende areal vil endre status fra INON sone 1 til sone 2. En høgstaude-bjørkeskog med lokal verdi (C) vil bli negativt påvirket av utbyggingen ved at kraftstasjonen og nedre del av rørgaten vil ligge innenfor lokaliteten. Fylkesmannen viser også til at flere prosjekter er omsøkt eller er under planlegging langs Indre Tysfjorden. I tillegg til Sommersethelva gjelder dette Øvre og Nedre Russvik, Storelva, Mølnelva og Tverrelva. På bakgrunn av i hovedsak tap av INON og negativ innvirkning på en utvalgt naturtype med lokal verdi, fraråder Fylkesmannen i Nordland utbygging av Sommersethelva kraftverk. I dette tilfellet mener Fylkesmannen at det er viktig å se planene i sammenheng med de andre prosjektene i området idet sumvirkningene kan bli betydelige. I den sammenheng viser også Fylkesmannen til Naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning. Dersom tiltaket får konsesjon mener Fylkesmannen at det av hensyn til fisk og andre vannlevende organismer, fossefall, fuktighetskrevende flora og landskapsopplevelse/friluftsliv må settes vilkår om slipp av tilstrekkelig minstevannføring. I tillegg må det tas hensyn til miljøverdiene i området ved etablering av vannvei og kraftstasjon.

Nordland fylkeskommune anbefaler at det blir gitt konsesjon til bygging av Sommersethelva kraftverk. Dersom det blir gitt konsesjon er fylkeskommunen opptatt av at NVE forholder seg til forvaltningsprinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 og at inngrep blir gjort så skånsomt som mulig. I tillegg mener fylkeskommunen at det må stilles krav til slipp av minstevannføring hele året. De minner om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt jf. kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd.

Reindriftsforvaltningen Nordland skriver i brev av 28.6.2011 at de har videresendt saken til Frostisen reinbeitedistrikt, men at de ikke har mottatt noen merknader fra distriktet. Reindriftsforvaltningen Nordland gjør oppmerksom på at saken også berører et foreslått

konvensjonsområde for Sørkaitums sameby. Området benevnes Slahpenjargga i § 16 i områdeprotokoll til konvensjon mellom Norge og Sverige om grenseoverskridende reindrift. Konvensjonen var på dette tidspunkt ikke ratifisert, men godkjent av ansvarlige statsråder i henholdsvis Landbruks- og matdepartementet og Lantbygdsdepartementet. Dette innebærer at myndigheter i Norge må ta hensyn til konvensjonsområdene for svensk reindrift når det skal vurderes om et arealinngrep skal tillates. Reindriftsforvaltningen har oversendt søknaden om utbygging av Sommersethelva til Sørkaitums sameby. Utover dette har ikke reindriftsforvaltningen noen merknader.

Norsk Ornitologisk Forening Nordland uttaler i brev av 11.4.2011 at all utbygging har negative konsekvenser for fuglelivet, der også rødlistede arter blir berørt. Organisasjonen krever en grundig kartlegging av det biologiske mangfoldet i henhold til naturmangfoldloven, før eventuelt konsesjon kan gis.

Sametinget uttaler i brev av 16.5.2011 at de har befart tiltaksområdet den 7.5.2011. Det ble ikke registrert automatisk fredete samiske kulturminner som kommer direkte i konflikt med prosjektet. Det ble imidlertid registrert ett mulig automatisk fredet samisk kulturminne, en steinsetting, i nærliggende område, samt kulturelementer fra nyere tid. Disse omfatter to hustuffer, en rydningsrøys og et feste til fortøyning. Sametinget ber om at bygging av småkraftverk i Sommersethelva ikke kommer i konflikt med kulturminnene.

Nord-Salten Kraft AS skriver i brev av 23.6.2011 at det ikke er kapasitet i dagens nett til å overføre all kraft fra de mange planlagte småkraftverkene i Inner Tysfjorden, herunder Sommersethelva kraftverk.

Søkers kommentar til høringsuttalelsene

Søker har i e-post av 19.10.2011 kommentert de innkomne høringsuttalelsene slik:

....”

Vi viser til mottatte høringsuttalelser for Sommerseth kraftverk.

Tysfjord kommune går inn for at det gis tillatelse til bygging.

Fylkesmannen i Nordland (FM) fraråder at det blir gitt tillatelse til utbygging. Dette begrunnes med reduksjon av INON og sumvirkninger av flere utbygginger i Sørfjorden. FM angir avbøtende tiltak ved en eventuell konsesjon. Fjellkraft har ingen merknader til angitt reduksjon av INON. Det er vannvei og kraftstasjon som vil være eksponert mot fjorden. Området brukes svært lite i friluftlivssammenheng. Vi mener at vannveien vil revegeteres etter noen år. Virkningen av utbyggingen vil over tid være vesentlig redusert. Vi har ikke merknader til foreslåtte avbøtende tiltak. Mange av tiltakene er standard vilkår ved gjennomføring av slike prosjekt.

Sametinget har befart prosjektområdet. Det er ikke avdekket automatisk fredete samiske kulturminner i direkte konflikt med prosjektet. De viser til aktsomhetsplikten og ber om å unngå tilgrensede kulturminner. Fjellkraft har ingen merknader til dette og vil merke disse og ta hensyn til dette. Vi er noe usikker på om det nevnte feste for fortøyning kan komme i konflikt med stasjonsplasseringen.

Reindriftsforvaltningen viser til reindriftskonvensjonen mellom Norge og Sverige vedrørende beiterett m.v. Søknaden er derfor sendt til Sørkaitums sameby. Det er ikke kommet merknader fra det norske reinbeitedistriktet. Fjellkraft har ingen merknader.

Nord-Salten Kraftlag har konstatert at det ikke er tilstrekkelig kapasitet i nettet til samtlige kjente småkraftprosjekt i Sør fjorden. Endelig nettløsning kan ikke velges før en ser hvilke prosjekt som blir realisert. Fjellkraft her vært- og er i dialog med Nord-Salten Kraftlag. Vi har ingen merknader til uttalelsen og vi vil følge opp dette etter hvert som de ulike prosjektene får en avklaring.

FNF-Nordland går i mot at det gis konsesjon til Sommersethelva kraftverk ut fra konflikt med INON og biologisk mangfold. Fjellkraft mener at konklusjonen i fagrapportene viser at påvirkningen ligger godt innenfor akseptabelt nivå.

NOF Bodø lokallag peker på at konsekvensene for fuglearter må utredes. Fjellkraft mener det er rimelig god oversikt over hvilke arter som blir berørt av en slik utbygging. Utredningen konkluderer med at fossefall kan bli påvirket i den grad at den finnes i området. Den ble imidlertid ikke påvist under undersøkelsene. Fjellkraft viser til at fossefallet ikke er på rødlista, men karakteriseres som "utsatt". Vi mener at restvannføring vil være et avbøtende tiltak dersom fossefallet er i vassdraget. Andre fuglearter vil ikke bli vesentlig påvirket av anleggsarbeidene og senere drift av anlegget.

Oppsummering

Det er bortfall av INON som i det vesentligste er de negative virkningene av en utbygging i tilknytning til Sommersethelva. Inngrepene er forholdsvis små og vannveien kort. De faktiske virkningene av en utbygging vil være av lokal karakter. Det er etter Fjellkrafts syn ikke avdekket forhold som tilsier at det ikke bør gis konsesjon."

Søker supplerte med å kommentere Nordland fylkeskommunes høringsuttalelse i e-post den 14.12.2011:

...."

Fjellkraft registrerer at Fylkesrådet anbefaler at det blir gitt konsesjon til bygging av Sommersethelva kraftverk.

Fjellkraft deler mange av resonnementene knyttet til samfunnskonsekvenser, klimautfordringer, bruk av eksisterende infrastruktur og estetikk.

Vi understreker imidlertid at prosjektet er relativt marginalt økonomisk. En vesentlig endring av foreslått minstevannføring kan derfor få følger for prosjektets økonomi. Vi har imidlertid full tillit til NVE sine vurderinger av regimet knyttet til minstevannføringen over året.

Når det gjelder de estetiske dimensjonene knyttet til plassering og utforming av kraftstasjonsbygget, så jobber Fjellkraft videre med dette. Stasjonsbyggene er under stadig utvikling, både funksjonelt og arkitektonisk. Vi søker også stedlige tilpasninger til landskap og byggeskikk og har, i denne sammenheng, sammenfallende interesser med Fylkesrådet/Nordland fylkeskommune."

Norges vassdrags- og energidirektorats (NVEs) merknader

Om søker

Tiltakshaver for Sommersethelva kraftverk er Fjellkraft AS, etter avtaleinngåelse med grunneierne.

Om søknaden

Fjellkraft AS ønsker å utnytte deler av fallet i Sommersethelva i Tysfjord kommune i Nordland fylke, og søker om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:
 - å bygge Sommersethelva kraftverk i Tysfjord kommune i Nordland
2. Etter energiloven om tillatelse til:
 - bygging og drift av Sommersethelva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden

Beskrivelse av området

Sommersethelva renner ut på sørsiden av Indre Tysfjord, ca. 8 km i luftlinje fra Kjøpsvik, som er nærmeste tettsted. Området er veiløst og derfor kun tilgjengelig med båt. Nedbørfeltet som etter planene skal utnyttes fra inntaket har en størrelse på 4,6 km². Feltet har et sterkt urørt preg, og det meste av feltet ligger høyere enn 500 moh. Høyeste punkt er på vel 1100 moh og feltet innehar to mindre vann i sørvest; Sommarsethvatnet og Vesterskardvatnet. Skoggrensen i området går ved om lag 300 meter, ovenfor finnes det spredte bjørkeforekomster. Et lite stykke nedenfor inntaket, som er planlagt på kote 295, renner Sommersethelva i en kløft omgitt av nærmest vegetasjonsfrie bergflater på hver side. Elven har her dannet flere markante jettegroper og slipper seg her fra kulp til kulp. Nedenfor dette partiet tetner bjørkeskogen til og fremstår relativt ensartet ned mot sjøen og planlagt kraftstasjonsområde.

Eksisterende inngrep i vassdraget

Ved Sommersethelvas utløp i fjorden ligger plassen Sommerseth med hus og naust fra tidligere bosetning på vestsiden. Plassen benyttes i dag som feriested. En tilsvarende tidligere bosetning ligger ca. 2 km lenger øst. En kraftlinje, som forbinder kraftstasjonen Sørfjord I med transformatorstasjon i Kjøpsvik, passerer om lag 100 meter oppe i lia fra sjøen. Rester etter et par hustuffer, en rydningsrøys og et feste for fortøyning ligger i nedre del av influensområdet. Utover dette er det ikke inngrep i området.

Teknisk plan

Prosjektet er planlagt uten reguleringer og overføringer.

Inntak

Inntaket skal etter planene plasseres på kote 295. Dammens høyde skal dimensjoneres for å få gode innløpsforhold til rørgaten, med tilstrekkelig dykking for å unngå bl.a. isproblemer. Oppdemmet areal anslås i søknaden til å bli om lag 0,3 daa og volumet ca. 1200 m³.

Rørgate

Øverste del av rørgaten ligger i utfordrende terreng nærmest uten overdekkingsmasser, det planlegges derfor å legge røret åpent de første ca. 100 meterne. De neste ca. 250 meterne går gjennom tett bjørkeskog i relativt kupert terreng med en del løse blokker. Her planlegger tiltakshaver å benytte PE-

rør lagt rett på terrenget med overdekning der det finnes tilgjengelige masser. På de nederste 400 meterne skal vannveien etter planene graves ned, og det forventes ikke at det blir behov for sprengning i den forbindelse.

Kraftstasjon

Stasjonen skal etter planene ligge rett ovenfor fjæresonen på ca. kote 5. Det er planlagt å installere en Peltonturbin med en effekt på 1,9 MW og maksimal slukeevne på 0,8 m³/s. Generatoren får en ytelse på 1,9 MVA og en generatorspenning på 6,6 kV. Transformatoren får samme ytelse og en omsetning på 22 kV. Kraftstasjonsområdet vil legge beslag på et areal på 80-100 m². En avløpskanal med en lengde på 5-10 meter skal lede avløpsvannet ut i fjorden.

Elektriske anlegg

Innmating av energien fra Sommersethelva kraftverk skal gå via jordkabel til eksisterende 22 kV linje, som går rett ovenfor planlagt kraftstasjonsområde. Lengden på jordkabelen vil bli om lag 100 meter.

Veier

Området er uten veiforbindelse, derfor må anleggsmaskiner og materialer fraktes inn med båt. Det er relativt langgrunt i området og søker antar at transporten må gjennomføres med landgangsfartøyer eller lektere. Riggområde er tenkt anlagt mellom Sommersethelvas utløp i sjøen og planlagt kraftstasjonsområde. Det skal anlegges vei fra riggplassen til kraftstasjonen. I tillegg er det planlagt midlertidig anleggsvei langs rørgaten, med unntak av de siste om lag 100 meterne opp til inntaket. Etter anleggsperioden står det i søknaden at veien skal tilbakeføres og at kun en smal (1,5-2 meter) vei vil stå igjen til transport med ATV – kjøretøy.

Massetak og deponi

En utbygging etter planene vil ikke fordre behov for massetak eller deponiområde.

Hydrologisk grunnlag

Kraftverket utnytter et nedbørfelt på 4,6 km² ved inntaket og middelvannføringen er beregnet til 0,304 m³/s. Søker har delt nedbørfeltet inn i to delfelt med hvert sitt referansefelt. Delfelt 1 ligger i nord og strekker seg fra inntaket på kote 295 og innbefatter alt areal under kote 480, selv om deler av feltet også strekker seg opp mot kote 1000. Effektiv innsjøprosent er på maksimalt 0,5 % og nedbørfeltet har en størrelse på 1,65 km². Spesifikk avrenning er beregnet til å være 55 l/s/km². Delfelt 2 ligger i sør og omfatter områder fra kote 480 til noe over kote 1100. Effektiv sjøprosent er maksimalt 2 % og feltet har en størrelse på 3,0 km². Vassdraget har store sesongmessige svingninger i vannføringen med stor sommervannføring og lav vintervannføring. Laveste vannføring opptrer gjerne i vintermånedene i perioden desember til og med mars. 5-persentil sommer- og vintervannføring er beregnet til henholdsvis 134 og 31 l/s. Alminnelig lavvannføring for vassdraget ved inntaket er beregnet til 27 l/s. Maksimal slukeevne i kraftverket er planlagt til 0,8 m³/s og minste slukeevne 0,035 m³/s. Det er foreslått å slippe en minstevannføring på 27 l/s hele året, tilsvarende beregnet alminnelig lavvannføring. Ifølge søknaden vil dette medføre at 77 % av tilgjengelig vannmengde benyttes til kraftproduksjon. Restfeltet nedenfor inntaksdammen har en størrelse på ca. 0,2 km². I følge søknadens opplysninger om feltets spesifikke avrenning skulle dette tilsi et restfeltbidrag på 11 l/s gjennom året.

NVE vil påpeke at i søknadens vedlagte hydrologiske beregningsgrunnlag er det benyttet en maksimal slukeevne i kraftverket på 0,76 m³/s, som avviker noe fra det som gjengis i søknadens hovedtabell.

Dersom maksimal slukeevne i kraftverket blir 0,8 m³/s, vil noe mer av middelvannføringen i vassdraget utnyttes til kraftproduksjon og det blir noe mindre overløp enn det som er skissert ovenfor.

Dersom spesifikt normalavløp er beregnet med bakgrunn i NVEs avrenningskart, vil vi påpeke at disse har en usikkerhet på +/- 20 % og at usikkerheten øker for små nedbørfelt.

Produksjon og kostnader

Søker har beregnet gjennomsnittlig kraftproduksjon i Sommersethelva kraftverk til ca. 5,0 GWh fordelt på 1,2 GWh vinterproduksjon og 3,8 GWh sommerproduksjon. Byggekostnadene er estimert til 20,6 mill. kr. Dette gir en utbyggingspris på 4,10 kr/kWh.

NVE har kontrollert de fremlagte beregningene over produksjon og kostnader. Vi har ikke fått vesentlige avvik i forhold til søkers beregninger. Det vil likevel være søkers ansvar å vurdere den bedriftsøkonomiske lønnsomheten i prosjektet.

Arealbruk og eiendomsforhold

Søker skisserer at tiltaket vil berøre et areal på totalt 25 daa. Rørgaten, som vil få en bredde på 20 - 30 meter, vil gi inngrep på et belte på om lag 19 daa i anleggsperioden. det resterende blir berørt av inntak/damsted med lukehus, anleggsvei, kraftstasjon med avløpskanal og riggområde.

Det er fem grunneiere/rettighetshavere som har skrevet avtale med Fjellkraft AS i forbindelse med den planlagte utbyggingen:

30/4	Jan Sommerseth	Nesvegen 32 A, 1513 Moss
30/4	Kåre Sommerseth	Bøygen 12, 1535 Moss
30/4	Aud Holm	Nordskogveien 37, 1525 Moss
30/4	Elsa Sommerseth	Carl Sibberns vei 7 E, 1598 Moss
30/12	Harry Sommerseth	Pæsaveien 8, 8590 Kjøpsvik

Forholdet til offentlige planer

Kommuneplan

Tiltaksområdet har i følge søknaden status som LNF – område i gjeldene kommuneplan.

Samlet plan (SP)

Sommersethelva inngår ikke i Samlet plan.

Verneplan for vassdrag

Vassdraget inngår ikke i verneplan for vassdrag.

Inngrepsfrie områder (INON)

En utbygging vil føre til tap av INON sone 2 (områder 1-3 km unna tyngre tekniske inngrep) på ca. 1,3 km². Et tilsvarende areal vil gå over fra INON sone 1 (3-5 km) til INON sone 2.

Nasjonale laksevassdrag

Vassdraget er ikke lakseførende og er heller ikke del av nasjonalt laksevassdrag.

Andre verneområder

Det har i flere år blitt arbeidet med en verneplan som innbefatter indre deler av Tysfjord kommune; Tysfjord – Hellemo planområde, som ligger sør og øst for det planlagte tiltaksområdet. Området er planlagt vernet som nasjonalpark. Den planlagte utbyggingen vil ikke påvirke området direkte, men indirekte i form av tap av INON i det foreslåtte verneområdet.

Fylkesvise planer for småkraftverk

Nordland fylkeskommune har utarbeidet ”Regional plan om små vannkraftverk – arealmessige vurderinger”, som var på høring fra 21.12.2009 – 01.03.2010. Endelig plan med fylkestingets godkjenning er ikke ferdigstilt enda, men NVE vil likevel trekke frem de foreløpige vurderingene fra temakartene, sidene 204 – 213.

Øvre deler av influensområdet til Sommersethelva kraftverk er markert som INON Fjord til fjell og er derfor gitt stor verdi. INON- området grenser til sjø sør for influensområdet. Området er også gitt stor verdi for temaet ”fjordlandskap i Ofotfjorden”. Prosjektet berører ikke de andre temaene som er vurdert; naturvernområder og verna vassdrag, utvalgte naturtyper, verdi for fisk, verdi for fiske, reindrift, viktige landskap og kulturmiljø av stor verdi.

Tiltakets virkninger - Fordeler og skader/ulempene

Nedenfor har vi gitt en oversikt over hva NVE anser som de viktigste fordelene og skadene/ulempene ved den planlagte utbyggingen:

Fordeler

- Prosjektet vil i følge søknaden gi ca. 5 GWh i ny årlig fornybar energiproduksjon

Ulemper

- En utbygging vil medføre redusert vannføring i Sommersethelva
- Gjennomføring av tiltaket vil gi inngrep i et område som i stor grad fremstår som urørt

NVEs vurdering

Hydrologiske virkninger av utbyggingen

Søknadens vedlagte hydrologiske beregningsgrunnlag forutsetter en maksimal slukeevne i kraftverket på $0,76 \text{ m}^3/\text{s}$, mens det i søknadens hovedtabell er oppført $0,8 \text{ m}^3/\text{s}$ som maksimal slukeevne. I det følgende gjengis verdiene med slukeevnen som opprinnelig ligger til grunn, $0,76 \text{ m}^3/\text{s}$.

Med en slukeevne tilsvarende 250 % av middelvannføringen og foreslått minstevannføring på 27 l/s hele året, vil dette gi en restvannføring på ca. 70 l/s rett nedstrøms inntaket som et gjennomsnitt over året. Det meste av dette vil komme i flomperioder. De store flomvannføringene blir i liten grad påvirket av utbyggingen. Ifølge søknaden vil det være overløp over dammen 34 dager i et middels vått år. I 95 dager vil vannføringen være under summen av minste slukeevne og minstevannføring og derfor for liten til at det kan produseres kraft, slik at kraftstasjonen må stoppe og hele tilsiget slippes

forbi inntaket. Den resterende tiden, 236 dager, vil vannføringen reduseres til minstevannføring. Tilsiget fra restfeltet vil i gjennomsnitt bidra med 11 l/s ved kraftstasjonen.

NVE mener at den omsøkte maksimale slukeevnen er svært høy og vil frata vassdraget størsteparten av dets naturlige vannføringsdynamikk.

Vanntemperatur, isforhold og lokalklima

Om lag 80 % av nedbørfeltet ligger i intervallet 500 – 1000 moh, noe som sammen med at feltet er nordvendt, bidrar til lave temperaturer og svært liten vannføring vinterstid. Bunnfrysning vil kunne forekomme oftere dersom tiltaket gjennomføres. For øvrig forventes det marginale konsekvenser for temaet.

Grunnvann, flom og erosjon

Det forventes ingen endringer for grunnvann, flom eller erosjon ved gjennomføring av prosjektet med unntak av lavere flomvannføringer.

Biologisk mangfold

Berggrunnen i området består av ulike glimmerskifre, stedvis også kalkglimmerskifer. Dette er bergarter som kan gi opphav til frodig og stedvis krevende flora. Over berggrunnen er det sparsomt med løsmasser. I øvre deler av influensområdet er de nesten fraværende, mens humusdekket i nedre deler stort sett vil være mindre enn 0,3 meter. De dominerende naturtypene i området utgjøres av ulike utforminger av nordboreal bjørkeskog. I de lavereliggende områdene i nærheten av Sommerseth er det en godt utviklet høystaude bjørkeskog, med arter som turt, skogburkne, mjødurt, vendelrot, kranskonvall og hengeaks. Kranskonvall og hengeaks indikerer et noe kalkrikt miljø og at området har et relativt gunstig lokalklima, til tross for at det er nordvendt. Naturtypen har i søknadens vedlagte rapport om biologisk mangfold ikke fått noen verdivurdering, bortsett fra at det skrives at forekomsten ikke er blant de mest verdifulle, blant annet på grunn av begrenset størrelse. Ved verdivurdering av naturtypen skal det legges vekt på om forekomsten er velutviklet, rik eller stor, i tillegg til geografisk plassering. Naturtypen er godt representert i Nordland, som derfor omtales som kjerneområde for bjørkeskog med høystauder. NVE mener at en verdivurdering mellom lokalt viktig (C) og viktig (B) vil være riktig for lokaliteten ved Sommerseth.

Over om lag kote 180 går skogen over i en mosaikk av småbregneskog og blåbærskog. Dominerende arter her er hengeving, fugletelg, krekling og blåbær. Mange store blokker bryter skogbildet og i fuktigere drag vokser torvull og flekkmarihand.

Under skoggrensen trekker de nevnte vegetasjonstypene seg helt ut til Sommersethselvas vannstreng. Det er ingen fosser som har utviklet fosserøyksoner med tilhørende vegetasjon. En del steder er det bart fjell mellom elven og høystaudevegetasjonen, noe som i hovedsak kan tilskrives flommer. Over skoggrensen er det noen plantearter knyttet til elveløpet. Det mest synlige er et belte av sølvvier og stjernesildre langs elveløpet.

Naturmangfoldloven

Alle myndighetsinstanser som forvalter natur eller som fatter beslutninger som har virkninger for naturen plikter å vurdere planlagte tiltak opp mot naturmangfoldlovens relevante paragrafer. Det følger av § 8 første ledd i naturmangfoldloven at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypens utbredelse og økologiske tilstand samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Norsk Ornitologisk Forening Nordland mener at all utbygging har negative konsekvenser for fuglelivet, der også rødlistede arter blir berørt. Organisasjonen krever en grundig kartlegging av det biologiske mangfoldet i henhold til naturmangfoldloven, før eventuelt konsesjon kan gis.

Det foreligger noe informasjon om naturverdier i nærområdet til Sommerseth. I DN's Naturbase ligger det flere lokaliteter innen en radius på 6 – 8 km. Dette dreier seg blant annet om en bjørkeskog med høystauder i Russvikdalen med verdi B på andre siden av fjorden nord for tiltaksområdet og en kalkfuruskog med verdi svært viktig (A) rett nordøst for tettstedet Kjølsvik. Det er ikke registrert rødlistearter i disse lokalitetene. Søk på artsdatabankens artskart 12.12.2012 gir ingen registrerte funn av rødlistede arter i influensområdet. I nabovassdraget vest for Sommerseth er det registrert grannsildre og snøsoleie, begge har status nær truet (NT). Disse artene finnes sannsynligvis i nedbørfeltet til Sommersethelva også, men trives i fuktige snøleier i fjellet og tiltaket vil i svært liten grad berøre slike områder. Strandsnipe (NT) er også registrert i nabovassdraget. Arten har fått statusen nær truet på grunn av observert bestandsnedgang i Sverige. Strandsnipe er vanlig i alle landets fylker og er svært lite spesifikk på habitatvalg. Gaupe, som har status sårbar (VU) er registrert i høyereleggende områder flere steder i kommunen.

Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det aktuelle tiltaket vil ikke berøre registrerte rødlistearter i influensområdet og heller ingen i nærområdet som med sannsynlighetsovervekt kan forventes å forekomme der.

Bjørkeskogen med høystauder vil ved gjennomføring av planene bli negativt påvirket ved at rørgaten etter planene skal gå tvers gjennom lokaliteten. Slike bjørkeskoger oppnår imidlertid klimaksfase med utvokste trær og tilstedeværelse av død ved etter forholdsvis kort tid, 100 – 140 år. I DN-håndbok 13 2. utgave 2006 (Oppdatert 2007), er "kontinuitetspreg" strøket som verdikriterium for naturtypen, noe som henger sammen med kort generasjonstid og få rødlistede arter knyttet til klimaksstadiet. Ved god oppfølging i detaljplanleggingen mener NVE at en eventuell utbygging ikke vil skade naturtypen i særlig grad. På denne bakgrunn mener NVE at naturmangfoldloven §§ 4 og 5 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer samt forvaltningsmål for arter er ivarettatt på en tilfredsstillende måte.

Fisk og ferskvannsbiologi

Sommersethelva er ikke tilgjengelig for anadrom fisk. Tidevannet når så å si helt opp til den nederste fossen i elven, som også fungerer som et absolutt vandringshinder. Det er høyst sannsynlig ørret i Sommersethvatnet og Vesterskardvatnet, men den planlagt utbygde strekningen innehar så å si ingen egnede oppholdssteder for eventuell nedvandrende fisk.

Landskap

En utbygging vil føre til at vannføringen i vassdraget blir vesentlig redusert og begrenses til minstevannføring det meste av året med unntak av flomtopper hovedsakelig i perioden mai – juli. Det visuelle inntrykket av influensområdet vil derfor påvirkes, i hovedsak for de som ferdes på fjorden. Fravær av fosser, beskjedne vannmengde og tett omkringliggende vegetasjon gjør også at elven ikke utgjør noe fremtredende landskapselement, bortsett fra et stryk i helt nedre deler der Sommersethelva renner over bart fjell. Det er ingen fastboende som har direkte innsyn til elven og vassdraget innehar ingen store fossefall. Den nederste delen av rørgaten og kraftstasjonen vil bli synlig fra sjøen ved en eventuell utbygging. Litt lenger opp i terrenget skråer imidlertid rørgaten opp mot det planlagte inntaksområdet og vannveien vil bli langt mindre synlig fordi den vil bli skjermet av skogen som vil stå foran. Den øverste delen av rørgaten skal etter planene legges i terrenget uten noe særlig omfyllingsmasser. Dette vil fordre langt mindre inngrep i terrenget enn nedsprenkning i det aktuelle området.

Etter NVEs vurdering er det først og fremst redusert vannføring i Sommersethelva og selve kraftstasjonsbygget som vil påvirke landskapet ved en eventuell utbygging. Elven er lite synlig og området er svært lite benyttet i friluftslivssammenheng. NVE er derfor av den oppfatning at slipp av minstevannføring på strekningen vil ivareta området landskapsverdi i tilstrekkelig grad.

Kulturminner

Sametinget befarte området våren 2007. Ingen automatisk fredete samiske kulturminner ble registrert i influensområdet og undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 er oppfylt. Nede ved sjøen ble det registrert kulturelementer fra nyere tid, sannsynligvis fra begynnelsen av 1900-tallet. Det dreier seg om to hustufter, en rydningsrøys, et feste for fortøyning og en steinsetting. Sametinget mener steinsettingen muligens kan settes i samisk kulturhistorisk sammenheng og den kan derfor være et automatisk fredet samisk kulturminne, jf. kulturminneloven §§ 3 og 4. Til automatisk fredete kulturminner hører en sikringssone på 5 meter regnet fra kulturminnets synlige ytterkant. Steinsettingen kommer ikke i direkte konflikt med tiltaket slik det er planlagt, men dersom prosjektet får konsesjon må det utvises varsomhet slik at steinsettingen ikke blir berørt.

Brukerinteresser

Det er ingen fast bosetning i området. Eksisterende bebyggelse brukes i fritidsøyemed deler av året. I og med at området kun er tilgjengelig med båt er det i all hovedsak grunneierne som bruker området.

Reindrift

Området inngår i Frostisen reinbeitedistrikt. Distriktet v/Per Olav Sara var med på sluttbefaring av prosjektet 13.10.2011, og Frostisen reinbeitedistrikt hadde ingen innvendinger mot planene. NVE har per dags dato ikke mottatt noen uttalelse fra Sörkautums sameby og antar derfor at de ikke har sterke innvendinger mot planene.

Samlet belastning

To kraftverk er allerede utbygget i Indre Tysfjord. Dette er Sørfjord I og II, som ligger innerst i fjorden. Sørfjord I er et takrenneprosjekt med seks overføringer som inkluderer nærmest alt av vassdrag som renner ut øst i Indre Tysfjord. Rett sør-øst for Kjøpsvik er Storå kraftverk under bygging. Dette ligger om lag 6 km fra Sommersethelva. Om lag 1 km vest for tiltaksområdet er det planer om bygging av Toromselva kraftverk, mens det om lag 1,5 km i østlig retning foreligger planer om utbygging av Mølnelva kraftverk. Storelva kraftverk er planlagt bygget på andre siden av fjorden i nord-øst, i tillegg til Øvre og Nedre Russvik kraftverk i nord-vest.

Fylkesmannen i Nordland nevner også Tverrelva kraftverk, og NVE mener det må være snakk om den som heter Toromselva kraftverk i våre databaser. Av disse mener Fylkesmannen at en eventuell utbygging av Øvre og Nedre Russvik kraftverk vil gi størst negative konsekvenser. Deretter følger kraftverkene i Storelva, Sommersethelva, Mølnelva og Toromselva. Hovedbegrunnelsen for rangeringen fra Fylkesmannens side er prosjektenes konsekvenser for INON, samt forekomst av høgstaudeskoger. I tillegg legger Fylkesmannen vekt på at utbygging av Øvre og Nedre Russvik kraftverk og Storelva kraftverk vil skje i et storslått alpint fjell- og fjordområde med "fjord til fjell INON" mellom Efjorden i nord og Indre Tysfjord i sør. I dette landskapsrommet ligger også Stetind, Norges nasjonalfjell.

En eventuell utbygging av Sommersethelva kraftverk vil i følge søknaden medføre reduksjon av INON sone 2 på 1,3 km². Et tilsvarende areal med INON sone 1 vil gå over til INON sone 2. Tiltaket vil ikke berøre villmarkspregete områder og det resterende INON- området vil fortsatt ha status som

”fjord til fjell INON”. Ingen av høringspartene trekker frem Sommersethelva som noe spesielt landskapselement i seg selv og NVE mener at vassdraget har en beskjeden fremtoning i landskapet og at en utbygging av Sommersethelva i seg selv ikke vil redusere landskapsrommets kvaliteter i særlig grad. NVE deler imidlertid Fylkesmannens vurdering om at utbygging av alle de planlagte prosjektene i området kan ha betydelige landskapsmessige konsekvenser. Etter vår vurdering innehar ikke Sommersethelva slike kvaliteter at det er av avgjørende betydning at denne vurderes samtidig med øvrige planlagte prosjekter i området.

Oppsummering

En utbygging etter omsøkt plan vil gi om lag 5 GWh/år i ny fornybar energiproduksjon. Dette er en produksjon som er vanlig for småkraftverk. Selv om dette isolert sett ikke er et vesentlig bidrag til fornybar energiproduksjon, så utgjør småkraftverk samlet sett en stor andel av ny tilgang de senere år. I 2010 klarerte NVE om lag 0,9 TWh ny energi fra småkraftverk. De aller fleste prosjektene vil ha enkelte negative konsekvenser for en eller flere allmenne interesser. NVE mener at så lenge disse interessene ikke er av svært stor verdi eller dersom de kan avbøtes i tilstrekkelig grad gjennom vilkår, så kan det gis konsesjon til tiltaket. De konsesjonsgitte tiltakene vil være et bidrag i den politiske satsingen på småkraftverk, og satsingen på fornybar energi.

En utbygging av Sommersethelva vil ikke påvirke registrerte rødlistearter og NVE vurderer potensialet for tilstedeværelse av sjeldne arter som lite. Bjørkeskogen med høystauder vil bli noe negativt påvirket av tiltaket, men NVE mener at god oppfølging i detaljplanleggingen vil redusere konsekvensene til et akseptabelt nivå. Ved slipp av noe mer minstevannføring i sommersesongen enn det søknaden foreslår mener NVE at vassdragets landskapsverdier ivaretas i tilstrekkelig grad.

NVEs konklusjon

Etter en helhetsvurdering av planene og de foreliggende uttalelsene mener NVE at fordelene av det omsøkte tiltaket er større enn skader og ulemper for allmenne og private interesser slik at kravet i vannressursloven § 25 er oppfylt. NVE gir Fjellkraft AS tillatelse etter vannressursloven § 8 til bygging av Sommersethelva kraftverk. Tillatelsen gis på nærmere fastsatte vilkår.

Dette vedtaket gjelder kun tillatelse etter vannressursloven.

Forholdet til energiloven

Fjellkraft AS har framlagt planer om installasjon av elektrisk høyspentanlegg som innebærer om lag 100 meter 22 kV jordkabel til eksisterende linjenett.

Virkningene av linjetilknytningen inngår i NVEs helhetsvurdering av planene, og er ikke avgjørende for konsesjonsvedtaket.

Nord-Salten Kraft AS har som netteier og områdekonsesjonær kommentert linjetilknytningen og påpekt at Fjellkraft AS må betale anleggsbidrag for nødvendig opprustning av nettet i området basert på sin innmatede effekt. Det er i følge Nord-Salten Kraft AS ikke kapasitet til å overføre all kraft fra de mange planlagte småkraftverkene i Indre Tysfjord, herunder Sommersethelva kraftverk. Kapasiteten på sjøkabelen som går mellom Kikvik og Lahpesluokta er den første og største begrensningen fra østsiden av Sørfjorden til transformatorstasjonen i Kjølsvik. De ulike prosjektene må derfor ses i sammenheng og utfallene vil innvirke på hvilken nettløsning som blir valgt. Fjellkraft AS uttaler at de er villige til å betale anleggsbidrag for opprustning av nettet etter gjeldende regelverk.

NVE har ikke gjort en grundig vurdering av kapasiteten i nettet, og tiltakshaver er selv ansvarlig for at avtale om nettilknytning er på plass før byggestart. NVE vil ikke behandle detaljplaner før tiltakshaver har dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart. Slik dokumentasjon må foreligge samtidig med innsending av detaljplaner for godkjenning, jf. konsesjonsvilkårenes post 4.

Merknader til konsesjonsvilkårene etter vannressursloven

Post 1: vannslipp

Følgende data for vannføring og slukeevne er hentet fra konsesjonssøknaden og lagt til grunn for NVEs konsesjon og fastsettelse av minstevannføring:

Middelvannføring	l/s	304
Alminnelig lavvannføring	l/s	27
5-persentil sommer	l/s	134
5-persentil vinter	l/s	31
Største slukeevne	m ³ /s	0,8
Største slukeevne i % av middelvannføring	%	263
Minste slukeevne	l/s	35

Søknaden opererer som nevnt tidligere med to ulike maksimale slukeevner, i det hydrologiske grunnlaget er den oppgitt å være 0,76 m³/s, mens det i søknaden for øvrig er satt til 0,8 m³/s. De to slukeevnene tilsvarer henholdsvis 250 og 263 % av vassdragets middelvannføring, noe NVE vil si er et høyt, men ikke uvanlig tall for små kraftverk med sterkt sesongbetont vannføring. Ved en maksimal slukeevne på 0,76 m³/s vil det gå overløp over inntaksdammen i 34 dager i et middels vått år, mens det vil bli færre dager med overløp med en maksimal slukeevne på 0,8 m³/s. Søker foreslår slipp av minstevannføring på 27 l/s, noe som tilsvarer beregnet alminnelig lavvannføring i vassdraget.

Fylkesmannen mener at det av hensyn til vanntilknyttet flora og fauna samt landskapsverdier og friluftsliv må settes vilkår om slipp av minstevannføring som er tilstrekkelig for å ivareta vassdragets verdier.

NVE mener søkers forslag til utbygging av Sommersethelva representerer en stor utnyttelse av vassdraget. Den store slukeevnen gjør at det blir svært få dager med overløp gjennom året og vannføringen reduseres til minstevannføring 65 % av tiden. Dette vil vesentlig inntreffe i sommerhalvåret, i og med at kraftverket må stå stille store deler av vinteren på grunn av for lite tilsig. NVE mener at en minstevannføring på 27 l/s i tillegg til restfeltets midlere bidrag på 11 l/s i en så stor del av sommersesongen er svært beskjedent. Noe økt minstevannføringen i sommersesongen vil bedre kunne ivareta vassdragets verdier.

Ut fra dette fastsetter NVE en minstevannføring på 100 l/s i tiden 01.05 – 30.09 og 25 l/s resten av året. I forhold til søknaden vil dette gi en brutto produksjonsreduksjon på ca. 0,5 GWh, men etter vårt syn er ikke denne reduksjonen avgjørende for økonomien i prosjektet.

Det skal etableres en måleanordning for registrering av minstevannføring. Den tekniske løsningen for dokumentasjon av slipp av minstevannføringen skal godkjennes gjennom detaljplanen. Data skal fremlegges NVE på forespørsel og oppbevares så lenge anlegget er i drift.

Ved alle steder med pålegg om minstevannføring skal det settes opp skilt med opplysninger om vannslippbestemmelser som er lett synlig for allmennheten. NVE skal godkjenne merking og skiltenes utforming og plassering.

Dersom tilsiget er mindre enn minstevannføringskravet, skal hele tilsiget slippes forbi.

Post 4: Godkjenning av planer, landskapsmessige forhold, tilsyn m.v.

Vi viser til våre merknader foran under avsnittet forholdet til energiloven. NVE vil ikke godkjenne planene før det er dokumentert at det er tilgjengelig kapasitet og at kostnadsfordelingen er avklart, jf. våre merknader foran under avsnittet "Forholdet til energiloven".

NVE har gitt konsesjon på følgende forutsetninger:

Inntak (kote)	295 moh
Kraftstasjon (kote)	5 moh
Største slukeevne	0,8 m ³ /s
Minste slukeevne	0,035 m ³ /s
Vannvei	I dagen/delvis nedgravd/helt nedgravd fra inntak til kraftstasjon
Spesielle føringer for rørgate	Inngrepet skal berøre så lite areal som mulig
Vei	Anleggsveien skal tilbakeføres, kjørespor oppå rørgaten mot inntaket for ATV-kjøretøy
Kaianlegg	Skal ikke etableres, anleggsmaskiner og utstyr skal lastes av med lektere, som beskrevet i søknaden

Mindre endringer kan godkjennes av NVE som del av detaljplangodkjenningen.

Detaljerte planer skal forelegges NVEs regionkontor i Narvik og godkjennes av NVE før arbeidet settes i gang.

Øverste del av rørgaten ligger i utfordrende terreng nærmest uten overdekkingsmasser og det åpnes derfor for å legge røret åpent de første ca. 100 meterne. De neste ca. 250 meterne går gjennom relativt kupert terreng med en del løse blokker. Delvis tildekket vannvei kan derfor være en akseptabel løsning. De nederste 400 meterne skal etter planene graves ned, dersom NVE ikke godkjenner annet av miljømessige hensyn.

Post 5: Naturforvaltning

Vilkår for naturforvaltning tas med i konsesjonen selv om det i dag synes lite aktuelt å pålegge ytterligere avbøtende tiltak. Eventuelle pålegg i medhold av dette vilkåret må være relatert til skader forårsaket av tiltaket og stå i rimelig forhold til tiltakets størrelse og virkninger.

Post 6: Automatisk fredete kulturminner

Merknadene fra fylkeskommunen kommer inn under dette vilkåret. NVE forutsetter at utbygger tar den nødvendige kontakt med fylkeskommunen for å klarere forholdet til kulturminneloven § 9 før

innsendelse av detaljplan. Sametinget mener steinsettingen muligens kan settes i samisk kulturhistorisk sammenheng og den kan derfor være et automatisk fredet samisk kulturminne, jf. kulturminneloven §§ 3 og 4. Til automatisk fredete kulturminner hører en sikringssone på 5 meter regnet fra kulturminnets synlige ytterkant. Vi minner videre om den generelle aktsomhetsplikten med krav om varsling av aktuelle instanser dersom det støtes på kulturminner i byggefasen, jf. kulturminneloven § 8 (jf. vilkårenes pkt. 3).

Post 8: Terskler m.v.

Dette vilkåret gir hjemmel til å pålegge konsesjonær å etablere terskler eller gjennomføre andre biotopjusterende tiltak dersom dette skulle vise seg å være nødvendig.

Andre merknader

”Forskrift om saksbehandling og kontroll i byggesaker” gir saker som er underlagt konsesjonsbehandling etter vannressursloven fritak for byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Dette forutsetter at tiltaket ikke er i strid med kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplaner. Forholdet til plan- og bygningsloven må avklares med kommunen før tiltaket kan iverksettes.

Det er søkt etter forurensningsloven om tillatelse til å gjennomføre tiltaket. Det må søkes Fylkesmannen om nødvendig avklaring etter forurensningsloven i anleggs- og driftsfasen. NVE har ikke myndighet til å gi vilkår etter forurensningsloven.

Forholdet til EUs vanndirektiv i sektormyndighetens konsesjonsbehandling

NVE har ved vurderingen av om konsesjon skal gis etter vannressursloven § 8 foretatt en vurdering av kravene i vannforskriften (FOR 2006-12-15 nr. 1446) § 12 vedrørende ny aktivitet eller nye inngrep. NVE har vurdert alle praktisk gjennomførbare tiltak som vil kunne redusere skadene og ulempene ved tiltaket. NVE har satt vilkår i konsesjonen som anses egnet for å avbøte en negativ utvikling i vannforekomsten, herunder krav om minstevannføring og standardvilkår som gir vassdragsmyndighetene, herunder DN/Fylkesmannen etter vilkårenes post 5, anledning til å gi pålegg om tiltak som senere kan bedre forholdene i det berørte vassdraget. NVE har vurdert samfunnsnyttien av inngrepet til å være større enn skadene og ulempene ved tiltaket. Videre har NVE vurdert at hensikten med inngrepet i form av fornybar energiproduksjon ikke med rimelighet kan oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre. Både teknisk gjennomførbarhet og kostnader er vurdert.