

Tore, Anne Katrine og Elisabeth Munch-Ellingsen  
v/Elisabeth Munch-Ellingsen  
Frognerveien 6  
0257 Oslo

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

Oslo 26.mai 2011

### Ad høringsuttalelse Tverrelva kraftverk

Registreringsnummer 5618  
Saksnummer 200805929  
Sakstype Vannkraft  
Vassdragsområde 178.9z Langvasselva

Vedlagt innsigelse fra grunneier (Gnr 17 bnr 8) i Kvæfjord kommune.  
Vedlagt inntegnet kart over vår eiendom.

Med vennlig hilsen

Elisabeth Munch-Ellingsen  
(sign)

Kopi: Vesterålskraft Vind AS

# Innsigelse i forbindelse med høringsuttalelse

Vår innsigelse dreier seg om følgende:

1. Ingen avtale med oss som grunneier
2. Total forringelse av vår eiendom som følge av anleggsvirksomhet og utbygging
3. Uavklart støynivå fra turbin
4. Dramatisk inngripen i uberørt natur
- 5.

## 1. Ingen avtale med oss som grunneier

Sitat fra søknad:

*"Det foreligger avtale med berørte grunneiere som dokumenterer at Vesterålskraft Vind AS har alle rettigheter til fall og grunn som er nødvendig for å gjennomføre prosjektet."*

Som grunneier av Gnr 17 bnr 8 er vi aldri blitt kontaktet eller informert om denne søknaden. Vi er den grunneier som kun får en negativ konsekvens av denne utbyggingen. Vi har ikke fallrett, men adkomstvei/anleggsvei og rørgate vil gå over vår tomt.

Kart som brukes i søknad er ikke à jour. Vennligst ta kontakt med Jan-Otto Øynes, Teknisk kontor, Kvæfjord kommune for bekreftelse av dette. Vedlagt en foreløpig inntegning av vår eiendom. Grunnet søknad om utbygging av kraftverket må vi foreta ny oppmåling av området.

## 2.Total forringelse av vår eiendom som følge av anleggsvirksomhet og utbygging

Vår primære innsigelse dreier seg om en total forringelse av vårt feriested.

Etter hva vi forstår vil kraftstasjonen, anleggsvei og rørgate ligge like ved vår hytte. Anleggsveien vil krysse vår eiendom på to steder i tillegg til at rørgaten er lagt innenfor vår tomtегrense. Området er i dag en perle til rekreasjon for flere hytteeiere. Vi arvet vår hytte for to år siden og skal nå sette den i stand. Med de utbyggingsplaner som nå er foreslått rett utenfor hyttedøra ber vi om forståelse for den totale verdiforringelsen vi er utsatt for. Både ift eiendommen og det fremtidige rekreasjonssted dette skulle bli for vår familie. Verdien av vår eiendom og hytte ligger i at dette er et uberørt område.

Vi vil på det sterkeste motsette oss at NVE gir en innvilgelse uten at det stilles vilkår til utbygger ift oss som grunneier.

Denne innsigelsen dreier seg om den fysiske ødeleggelsen av vår eiendom.

### 3. Uavklart støynivå fra turbin

Det står ingenting i søknaden om støy fra kraftstasjonen. Vi antar det er en konstant uling fra en slik turbin – noe som også vil høres i vår hytte. Likeså vil en trafo sannsynligvis lage summelyd. Det sier seg selv at det er uholdbart å ha hytte like ved en slik kraftstasjon.

Vi ønsker analyse og avklaring ift støynivå.

### 4. Dramatisk inngripen i uberørt natur

I søknaden er det vurdert som "middels negativ" innvirkning for landskapet i området.

Vi mener dette er "stort negativt", og at hele området vil raseres av en eventuell utbyggingen.

Utbygger hevder at kraftstasjonen blir skjult av terreng og skog og har liten effekt på landskapsuttrykket. Videre sies det at landskapet (sannsynligvis) vil bli revegetert i løpet av noen år. Naturlig vegetasjon skal viske ut det meste av sporene. I traseen for tilløpsrørene regner man med et ca 15-20 m bredt ryddebelte hvor skogen skal fjernes. Rørgatene forventes å bli revegetert i løpet av noen år.

Vi vet at dette ikke er sant. For det første vil ikke kraftstasjonen bli nevneverdig skjult da det er lavtvoksende, glissen bjørkeskog i området. For det andre så tar det uendelig mange år for naturen å revegetere seg i dette området. Her er store myrområder og bjørkeskog, og vi er langt mot nord.

På 1960-tallet var det en stor militærøvelse i området. Hvis vi erindrer rett ble den veien som nå foreslås forlenget bygget i forbindelse med denne øvelsen. Sårene i naturen var enorme etter denne øvelsen. Det er først nå etter 50 år man kan si at området er revegetert.

På vår eiendom vil rørgate og anleggsvei gå 10-30 meter fra hytta. Vi kan også risikere at et eventuelt rørbrudd berøre oss direkte når røret går 20-30 m fra hytteveggen og har fallretning mot oss.

I søknaden er det vurdert som middels negativ innvirkning for friluftsliv i området.

Vi mener også her at det dreier seg om stor negativt verdi.

Søknaden antyder at friluftslivet hovedsakelig er rundt Turistforeningens sti. Dette er ikke tilfelle da området langs og oppover elva, på begge sider er naturperler for både hytteiere og andre turgåere. Dette er et uberørt landskap av de sjeldne med dramatisk i natur, fjell og elv. At elven ved utbygging blir delvis tørrlagt i flere måneder er en ufattelig inngripen.

Vi ønsker en total avklaring av sårene i naturen generelt og for vår eiendom spesielt.

Før denne søknad kan behandles mener vi også det må være avklaring av bredde på anleggsveien (som skal tilpasses utstyret – hva innebærer det?). Videre hvordan kraftstasjonen vil se ut (tegning) fra vår hytte. Det er også nødvendig med eksakte tegninger ift hele byggeprosjektet sett ift vår eiendom slik at de reelle konsekvensene er avklart.