



NVE

Postboks 5091 Majorstua  
0301 OSLO

Deres referanse:  
200805929-

Vår referanse:  
11/00015-18

Saksbehandler:  
Thomas Stigen  
76112535

Dato:  
14.10.2011

## **Kommentarer til høringsuttalelser for konsesjonssøknad Tverrelva kraftverk i Sortland og Kvæfjord kommuner i Nordland og Troms.**

Viser til konsesjonssøknad og innkomne uttalelser. Vesterålskraft Vind AS (VKV) vil kommenter de uttalelser som vi har spesielle merknader til.

**Sortland kommune** går ikke i mot at det gis konsesjon, men peker på at det bør gjennomføres tilleggundersøkelser i forhold til rovfugler og sumvirkninger. Dersom det ikke fremkommer særlige forhold etter undersøkelsene går kommunen inn for utbygging etter alternativ 3 eller 4. Det må sikres minstevannføring i vassdraget.

VKV mener ut fra erfaring at en utbygging ikke vil få særlig påvirkning på rovfugl, med mindre at hekkeplass blir direkte berørt. NVE kjenner til samtlige utbygginger i området og vil ha dette som utgangspunkt i sluttbehandlingen av Tverrelvsøknaden. En utredning av sumvirkningen vil etter vårt syn ikke være nødvendig.

**Nordland fylkeskommune** anbefaler konsesjon til alternativ 3 eller 4, med krav om minstevannføring. Utbygger må samarbeide med reindriften, og sørge for at aktsomhetsplikten i henhold til kulturminneloven blir overholdt.

VKV viser til at inntak direkte i vann normalt gir bedre inntaksløsning i forhold til stabil drift for kraftverket. Vi peker også på at sperredammen i utløpet blir beskjeden og kan kombineres med gangbru for turstien. Se oppsummering.

VKV har ikke merknader til øvrige punkter.

---

### **VESTERÅLSKRAFT VIND AS**

Foretaksregisteret: NO 987 069 287 MVA  
Postboks 103, 8401 Sortland  
Telefon 76 11 25 00  
Telefaks 76 11 25 05

### **Vesterålskraft**

Et kraftsenter  
for infrastruktur

[www.vesteralskraft.no](http://www.vesteralskraft.no)

**Engergiproduksjon -  
vann, vind og fjernvarme**

[kundeservice@vesteralskraft.no](mailto:kundeservice@vesteralskraft.no)

**Fylkesmannen i Troms** (FM) fraråder at det gis konsesjon til Tverrelva kraftverk. Dette begrunnes med de tunge miljøinteressene som finnes i området sammenholdt med tapet av INON. Det henvises spesielt til fiskebestanden i Tverrelvvatnet og elvemuslingsforekomster i Tverrelva og sideelvene.

VKV mener at fisk i Tverrelvvatnet vil bli svært lite påvirket av alternativ 1 og 2 da foreslåtte vannstandsvariasjon vil ligge innenfor den naturlige variasjonen som opptrer i dag. Inntak i Tverrelvvatnet etter alternativ 1 eller 2, kan også skje uten regulering ved at driften styres ut fra normalvannstanden med noen få centimeters variasjon.

VKV mener at tap av INON må sees i sammenheng med inngrepenes størrelse og påvirkningens faktiske virkning i utstrekning. I kupert landskap med mye fjell rundt, vil disse inngrepene ha begrenset reell virkning. Tilleggsundersøkelse på fisk og elvemusling er utført og rapport er under ferdigstilling. Om rapporten mot formodning ikke skulle være klar til ferdigbefaring så skal det fremlegges konklusjon av undersøkelsene. Det er ikke registrert elvemusling i Tverrelva, dette er i samsvar med undersøkelse gjort tidligere ( se tilsvar fra Sortland kommune under ”rødlistearter”)

**Reindriftsforvaltningen** peker på viktigheten av dialog under utbyggingen og at veier må stenges med bom. Det går en flyttlei gjennom området.

VKV vil legge opp til kontakt under prosjekterings- og utbyggingsfasen. Nedgravde rør og deler av vannvei i fjel, vil ikke være til hinder for flyttlei i driftsfasen av anlegget. VKV har ikke behov for åpen anleggsveg og forutsetter at om eksisterende veg inn fra øst benyttes eller om anleggsveg i vest fra Statnetts linjebygging oppgraderes så vil det fra grunneierne stilles krav om bom.

**Grunneierforeningen Storvann** ber om at eventuelt slam fra anlegget håndteres slik at det ikke transporteres ned langs anadrom strekning. Støy fra kraftstasjonen må håndteres. Det henvises også til elvas betydning som gyteelv.

VKV viser til at det etableres slamavskiller i forbindelse med tunneldrift og at forurensingsmyndigheten stiller krav til forsvarlig håndtering av dette. Det vil bli etablert støyfelle ved utløpskanalen fra kraftverket. For øvrig vil kraftstasjonsbygget isoleres og vifter skjermes slik at det ikke skal merkes støy hvis man ikke befinner seg helt inntil anlegget. VKV kan nevne at anlegg som dette er bygget i områder hvor det ligger boliger tett inntil og støy er håndtert. Vår erfaring fra området er at trafikkstøy fra E85 på nordsiden av Langvatnet ( mindre enn 900 m fra tiltenkt kraftstasjon) er betydelig i lange perioder av døgnet.

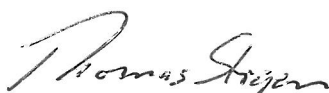
**Björg Holen og Espen Smith-Petersen** har i et langt skriv redegjort for mulige konsekvenser for en rekke temaer.

VKV viser til at dette er et tradisjonelt småkraftverk med begrensede fysiske inngrep. Over tid vil veier og traseer gro til slik at de visuelle virkningene vil bli vesentlig redusert. Det vil bli redusert vannføring mellom inntak og kraftstasjon. Det er imidlertid ikke påvist arter av stor verdi langs denne strekningen og som vil bli negativt påvirket. Tverrelvvatnet vil ikke bli vesentlig berørt og elva nedenfor kraftverket vil ikke få endrede forhold.

### **Oppsummering**

En inntaksløsning i Tverrelvvatnet etter alternativ 1 og 2 vil være det mest driftssikre. Erfaring viser at elveinntak med små inntakskulper er sårbar i driftsfasen i forhold til drivgods på rist og luftinnsuging. VKV mener at et inntak i selve vatnet vil gi mindre fysiske inngrep enn inntak i elven. Terskelen i utløpet av vannet kan kombineres med bru, støpes i mørk betong og fremstå med samme funksjon og visuell karakter som dagens gangbru. Vannet må ikke reguleres med en meter, inntakskonstruksjonen ligger for en stor del under vann.

Med vennlig hilsen  
VESTERÅLSKRAFT VIND AS



Thomas Stigen  
Daglig leder