

Uttale til søknad om endring av fyllingsreglement for Tesse.

Tesse fiskarlag SA er eit samvirkeforetak der medlemmane er dei bruka i Vårdalen som har fiskerett på Tesse.

Lagets formål er og forvalte fiskebestand og fising på Tesse. Lagets vedtekter seier at «laget skal sørge for en god og bærekraftig forvaltning av fiske på lagets område med sikte på best mulig økonomisk utbytte for medlemmene. Forvaltningen skal ha som siktemål å bevare fiskeressursene på lang sikt»

Fleire område vil bli påverka av søknaden om endring i fyllingsregelement, som landbruk, friluftsliv og fiskeinteresser. Vi vil i vår uttale konsentrere oss om fiskeinteressene.

Det å utsette fylling av Tesse på den tida av året det søkes om har naturlegvis negative konsekvensar for fisken. Produksjon av næringsdyr og plankton er høg på denne tida av året, og ei seinare fylling vil redusere næringstilgang på ei viktig tid for fisken. Arealmessig vil au det omsøkte fyllingsregime utgjera mykje på det totale areal fisken har og leva på.

Estetisk og erosjonsmessig er det i alle tilfeller ei katastrofe at Tesse i si tid vart regulert. Å utsetja fyllinga som det blir søkt om vil berre forverre begge desse problema. Erosjon og slam er ei stor utfordring for fisken med tanke på tilgang og kvalitet på gytebekkar.

I konsesjonen av 2011 kjem det tydeleg fram at konsesjonæren ber eit betydeleg ansvar for desse momenta. Kap 8, avsnitt 1, bokstav a – d understrekar dette.

Kap 8, avsnitt 1:

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Direktoratet for naturforvaltning

- a. *Å sørge for at forholdene i Tesse er slik at de stedegne fiskestammene i størst mulig grad opprettholder naturlig reproduksjon og produksjon og at de naturlige livsbetingelsene for fisk og øvrige naturlig forekommende plante- og dyrepopulasjoner forringes minst mulig.*
- b. *Å kompensere for skader på den naturlige rekruttering av fiskestammene ved tiltak.*
- c. *Å sørge for at fiskens vandringsmuligheter i vassdraget opprettholdes og at overføringer utformes slik at tap av fisk reduseres.*
- d. *Å sørge for at fiskemulighetene i størst mulig grad opprettholdes.*

Ei anna ulempe med seinare fylling er at det blir meir utfordrande og få båtar på vatnet når strendene blir liggjande nakne lengre utover sumaren. At det blir aktivt fiska er viktig, og det må difor leggjast til rette for at folk har enkel tilgang til vatnet heile fiskesesongen.

Konsesjonen av 2011 kap. 8, avs 1, bokstav d seier: *Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Direktoratet for naturforvaltning*

d. *Å sørge for at fiskemulighetene i størst mulig grad opprettholdes.*

Vi vil au her henvise til konsesjonen av 2011 kap.8, avsnitt 3: *Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Direktoratet for naturforvaltning å sørge for at friluftslivets bruks- og opplevelsesverdier i området som berøres direkte eller indirekte av anleggsarbeid og regulering tas vare på i størst mulig grad. Om nødvendig må det utføres kompensierende tiltak og tilretteleggingstiltak.*

Dei seinare åra har kvaliteten på fisken på Tesse teke seg opp. Dette er nok ein kombinasjon av fleire faktorar. Men det er tvillaust at fyllingsregimet i konsesjonen av 2011 er positivt for livet i vatnet.

At fyllingsreglementet skal endrast utan at fagfolk kartlegg kva konsekvensar og skadeverknader dette vil ha for fisken tykkjer vi er svært underleg. Her er det tydeleg at økonomi og storsamfunnet overkjører Tesse som fiskevatn.

Vi meiner at før ein eventuelt behandlar eller imøtekjem søknaden må det kartleggjast kva ei seinare fylling av Tesse vil ha og seie for livet i vatnet både mtp på fisken, og produksjon av næringsdyr.

Ein må au sjå på kva konsekvensar det vil ha for erosjon og slam som kjem med elvane.

Konsesjonæren har i konsesjonen av 2011 eit ansvar for og bidra til at Tesse ikkje forringast som fiskevatn. Det er difor naturleg at konsesjonæren bær den økonomiske belastninga med å kartlegge kva konsekvensar ei seinare fylling vil ha og si med tanke på punkta i vår uttale.

I konsesjonen av 2011 kjem det heilt tydeleg fram at konsesjonæren har dette ansvaret. Det henvises til kap. 8, avs. 4:

Konsesjonæren plikter etter nærmere bestemmelse av Direktoratet for naturforvaltning å bekoste naturvitenskapelige undersøkelser samt friluftslivsundersøkelser i de områdene som berøres av reguleringen. Dette kan være arkiveringsundersøkelser. Konsesjonæren kan også tilpliktes å delta i fellesfinansiering av større undersøkelser som omfatter områdene som direkte eller indirekte berøres av reguleringen.

Tesse fiskarlag SA stiller seg undrande til at søknaden frå konsesjonæren om endring av fyllingsregime seier så lite om konsekvensane for Tesse som fiskevatn. Det momentet at det kan vera vanskeleg og dokumentere kva konsekvensar det vil ha for fiskelivet bør vega tungt i den retning av at ein ikkje må endre fyllingsregimet frå dagens konsesjon.

Som vi nevner i vår uttale, og som konsesjonen av 2011 henviser til må det gjerast eit betre forarbeid før søknaden i det heile kan handsamast.

Konsesjonen som vart gjeven i 2011 hadde sin bakgrunn i eit langvarigt og grundig forarbeid bla mtp dei biologiske forholda i Tesse. Dette må takast omsyn til, og regulanten må etter vår meining akseptere det produsjonstap dette medfører.

Garmo den 18. januar 2017.

Styret.

