

NVE
Konsesjonsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

nve (at) nve.no

27. desember 2010

Høringsuttalelse til småkraftutbygging i Eidsåa og Gjuvsgrendi

Naturvernforbundet i Buskerud (NIB) ønsker med dette å avgi uttalelse til både Gjuvsgrendi og Eidsåa kraftverker i samme dokument, ettersom begge planlagte inngrep ligger i samme vassdrag. Vi viser til høringsbrev fra NVE datert 22. november 2010.

Natur- og friluftsansjonene har lenge vært opptatt av hensynet både til vassdragsvern og til enkeltvassdrag. Ved supplering av verneplan for vassdrag sendte Forum for Natur og Friluftsliv (FNF-Buskerud) en uttalelse til NVE 25. oktober 2002 hvor også forholdet til Eidså ble omtalt. Senere den 26. mai 2003 formidlet også Samarbeidsrådet for Naturvernsaker (SRN) sine synspunkter på verneplan for vassdrag til Olje- og energidepartementet, herunder ønsket om å verne Eidså mot utbygging.

Det foreligger ingen samlet oversikt og plan for småkraftutbygging i Buskerud. Naturvernforbundet ser at dette faktum bidrar til en bit-for-bit utbygging av både vernede og ikke vernede vassdrag i vårt fylke. Omfanget av småkraftutbygging er stort og uoversiktlig både på landsnivå og fylkesnivå. Vi viser til uttalelse fra Norges Naturvernforbund til Olje- og energidepartementet og Miljøverndepartementet ultimo september 2010.

I de to foreliggende utbyggingssøknadene er sumvirkningen for dette vassdraget ikke tilstrekkelig vurdert. NIB vil også peke på at det er uheldig å gi utbyggingstillatelser innenfor kartfestede naturtyper som er vurdert som viktige (B) og svært viktige (A-områder). Vi viser til Naturbase hos Direktoratet for naturforvaltning, samt til konsesjonssøknadens miljøutredninger. Vi vil understreke at det er påvist en lang rekke rødlistede arter i området. Økologisk sett er en rekke lav og mosearter avhengige av stabilt fuktige livsmiljø. For eksempel vokser huldresty i elvejuvet på UTM koordinat: 32 V 6667685 nord og 500178 øst (pluss/minus 30 m). Huldresty regnes som sterkt truet (EN) art i nasjonal rødliste, 2010. Andre interessante arter langs vassdraget er blant annet blåfiltlav, olivenfiltlav (VU), og hodeskodelav (VU).

NIB vil hevde at vassdraget ikke må bygges ut når konsesjonssøknaden inneholder en vurdering som tilsier middels til sterkt negativ konsekvens for biologisk mangfold og verneinteresser. Landskapsverdien er klart til stede ved bratte elvejuv, fosser og flotte og til dels dype holer og kulper i den nedre del av elva. Stedvis har disse utvilsomme kvalitetene ved elva også interesse mht fisk og fiske. NIB ser dessuten med uro på at NVE har dokumentert at småkraftverk ofte drives ulovlig mht minstevannføringer.

Naturvernforbundet i Buskerud viser både til vår egen befaring i 2002 og til miljøutredningene for begge kraftverk og vil primært gå mot begge utbygginger. Subsidiært vil vi hevde at regulering av den nedre del av vassdraget (Eidsåa kraftverk) vil være til størst skade og ulempe for naturen av de to planlagte kraftverkene.

Avslutningsvis vil vi nevne at det finnes en gammel dam etter tidligere kraftverk i elva nede ved hovedvegen. Alternativt kan utbygging skje ved at fallet fra brua og et stykke nedover utnyttes. Vi viser til konsesjonssøknaden for Eidsåa side 52 (foto). Dette alternativet er imidlertid ikke utredet.

Med hilsen

Harald Baardseth
Leder

Øystein Engen
Saksbehandler

Kopi:
FNF-Buskerud (buskerud@fnf-nett.no)
Fylkesmannen i Buskerud (postmottak@fmbu.no)
Buskerud fylkeskommene (postmottak@bfk.no)

Vedlegg: Foto av huldrestry i elvejuv i nedre del av Eidsåa.



Bildet ble tatt i elvegjelet 2-300 meter oppstrøms brua/gammel demning ved hovedvegen og viser huldrestry (EN – sterkt truet) på ei lita gran tett ved elva i et fuktig og delvis lysåpent miljø. Lavarten ses hengende fra grankvist i kontrast mot bergveggen bak. Foto: NIB, 2002.